



# فتاویٰ محسوسہ

فتیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر نگرانی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجسم

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	<b>بقیۃ کتاب الطلاق</b>	
	<b>باب تعلیق الطلاق</b>	
	<b>(طلاق معلق کا بیان)</b>	
۱	طلاق مشروط کا حکم.....	۲۴
۲	”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم.....	۲۵
۳	”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم.....	۲۶
۴	معاہدہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا.....	۳۰
۵	طلاق معلق بالشرط.....	۳۱
۶	”اگر تُو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم.....	۳۲
۷	”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۳

۳۶	..... منکوحہ اگر کہلائے کہ ”میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“	۸
۳۷	..... ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم	۹
۳۸	..... ”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“	۱۰
۳۹	..... ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم	۱۱
۴۰	..... تعلیق طلاق بالاحال	۱۲
۴۱	..... تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف	۱۳
۴۲	..... استفتاء	۱۴
۴۶	..... خلاف شرط کرنے سے طلاق	۱۵
☆	..... ”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“	۱۶
۵۰	..... کہنے کا حکم	☆
۵۱	..... ”اگر اوروں بیویوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق“	۱۷
۵۲	..... نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ	۱۸
۵۳	..... بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب	۱۹
۵۴	..... طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب	۲۰
۵۶	..... خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا	۲۱
۵۸	..... ”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم	۲۲
۵۸	..... ”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم	۲۳
۵۹	..... ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم	۲۴
۶۱	..... ”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم	۲۵
۶۳	..... ”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم	۲۶
۶۵	..... ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم	۲۷
۶۵	..... ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا	۲۸
۶۶	..... ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں	۲۹

۶۸	جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا.....	۳۰
۶۹	تین طلاق کی تعلیق.....	۳۱
۷۱	طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ.....	۳۲
۷۲	”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۳
۷۳	”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم.....	۳۴
۷۳	”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۵
۷۵	”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم.....	۳۶
۷۶	”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم.....	۳۷
۷۷	طلاق معلقہ و مغلظہ.....	۳۸
۷۹	”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی.....	۳۹
۸۰	”حج سے پہلے ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم.....	۴۰
۸۱	نکاح پر طلاق کو معلق کرنا.....	۴۱
۸۳	”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغلظہ“ کا حکم... .....	۴۲
۸۴	”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم.....	۴۳
۸۵	”جب تک مکان نہیں بنالوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم.....	۴۴
<h3>فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَمَا</h3> <h4>(کلمہ کَلَمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)</h4>		
۸۷	کَلَمَا کی قسم.....	۴۵
۹۰	ایضاً.....	۴۶
۹۱	ایضاً.....	۴۷
۹۲	”کَلَمَا تزوجت“ کا حکم.....	۴۸
۹۳	جبراً کَلَمَا کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ.....	۵۹



۹۶	..... نکاح فضولی اور کھما کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت	۵۰
۹۸	..... محبوب سے بے وفائی پر قسم، طلاق کا حکم (کھما کی ایک صورت)	۵۱
۹۸	..... کھما کی قسم اور اس کا حل	۵۲
۱۰۰	..... کھما کی قسم کا حل	۵۳
۱۰۲	..... ”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلطہ“ کہنے کا حکم	۵۴

### فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

۱۰۵	..... طلاق یمین	۵۵
۱۰۶	..... بیوی کو طلاق کی قسم دینا	۵۶
۱۰۶	..... غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم	۵۷
۱۰۷	..... یمین فور	۵۸
۱۰۸	..... ایضاً	۵۹
۱۱۰	..... مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ	۶۰
۱۱۱	..... کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟	۶۱

### فصل فی التعليق بالمشيئة (لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

۱۱۳	..... ”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم	۶۲
۱۱۳	..... ”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم	۶۳
۱۱۵	..... طلاق کا لفظ کہہ کر ”انشاء اللہ“ آہستہ کہنا	۶۴
۱۱۶	..... طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا	۶۵

## فصل فی المخلص من التعليق

## (تعليق طلاق سے بچنے کا بیان)

۱۱۹	..... تعليق طلاق سے بچنے کی صورت	۶۶
۱۱۹	..... شرط طلاق ختم کرنے کی صورت	۶۷
۱۲۱	..... طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ	۶۸
۱۲۲	..... طلاق معلق کو منسوخ کرنا	۶۹
۱۲۳	..... کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟	۷۰
۱۲۵	..... تعليق کے بعد اجازت سے بھی تعليق ختم نہیں ہوتی	۷۱
۱۲۷	..... تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۲
۱۲۷	..... مغلطہ کی تعليق کو ختم کرنے کی ترکیب	۷۳
۱۲۹	..... تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۴
۱۳۲	..... ”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل	۷۵
۱۳۴	..... ”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل	۷۶

## باب التفویض

## (طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

۱۳۵	..... تفویض طلاق	۷۷
۱۳۶	..... کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟	۷۸
۱۳۸	..... عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۷۹
۱۳۸	..... عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک	۸۰
۱۳۹	..... تعليق تفویض قبل نکاح	۸۱
۱۴۰	..... نکاح سے قبل تحریر لکھوانا	۸۲



۱۴۱	..... خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق	۸۳
۱۴۲	..... عقد سے قبل طلاق کا اختیار	۸۴
۱۴۴	..... کابین نامہ و تفویض طلاق	۸۵
۱۵۰	..... ”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم	۸۶
۱۵۲	..... شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کابین نامہ	۸۷
۱۵۳	..... طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا	۸۸
۱۵۴	..... گھر داماد رکھنے کی شرط	۸۹
۱۵۵	..... عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۹۰
۱۵۶	..... لڑکی کی خواہش پر طلاق	۹۱

## باب الفسخ والتفریق

(فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

۱۵۷	..... قانونی فسخ نکاح	۹۲
۱۵۹	..... تفریق عدالت سے نکاح کا اختیار	۹۳
۱۶۰	..... محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم؟	۹۴
۱۶۱	..... امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ	۹۵
۱۶۲	..... امارت شرعیہ بہار کی بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا	۹۶
۱۶۲	..... کیا امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟	۹۷
۱۶۳	..... عدالتی طلاق	۹۸
۱۶۶	..... ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت	۹۹
۱۶۷	..... کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟	۱۰۰
۱۶۸	..... حج کا فیصلہ فسخ نکاح میں	۱۰۱

۱۶۹	نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ.....	۱۰۲
۱۷۰	عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟.....	۱۰۳
۱۷۲	طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ.....	۱۰۴
۱۷۳	غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح.....	۱۰۵
۱۷۴	شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق.....	۱۰۶
۱۷۶	شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۰۷
۱۷۶	زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۰۸
۱۷۷	پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق.....	۱۰۹
۱۷۹	شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا.....	۱۱۰
۱۸۰	شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی.....	۱۱۱
۱۸۱	کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟.....	۱۱۲
۱۸۱	شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں.....	۱۱۳
۱۸۴	حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟.....	۱۱۴
۱۸۵	نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا.....	۱۱۵
۱۸۶	شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟.....	۱۱۶
۱۸۷	کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟.....	۱۱۷
۱۸۸	شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح.....	۱۱۸
۱۸۹	بد عمل شوہر سے مطالبہ طلاق.....	۱۱۹
۱۹۰	ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ.....	۱۲۰
۱۹۱	بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟.....	۱۲۱
۱۹۲	اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم.....	۱۲۲
۱۹۳	شوہر پاکستان چلا گیا، تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟.....	۱۲۳
۱۹۵	شوہر پاکستان چلا گیا، بیوی کیا کرے؟.....	۱۲۴



۱۹۶	..... شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟	۱۲۵
۱۹۷	..... بھنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا	۱۲۶
۱۹۸	..... شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا	۱۲۷
۲۰۲	..... سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی	۱۲۸
۲۰۳	..... مظلومہ کی گلو خلاصی	۱۲۹
۲۰۴	..... حرمت مصاہرت سے تفریق	۱۳۰
☆	..... تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر	۱۳۱
۲۰۵	..... اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“	☆
۲۰۸	..... بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟	۱۳۲
۲۰۹	..... زوجہ صبی کا حکم	۱۳۳
۲۰۹	..... شوہر نابالغ زوجہ بالغ	۱۳۴

## فصل فی زوجۃ المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

۲۱۱	..... زوجہ مفقود	۱۳۵
۲۱۲	..... ایضاً	۱۳۶
۲۱۳	..... ایضاً	۱۳۷
۲۱۵	..... ایضاً	۱۳۸
۲۱۶	..... زوجہ مفقود الخمر کے لئے سہولت	۱۳۹
۲۱۷	..... زوجہ مفقود کا حکم	۱۴۰
۲۱۹	..... ایضاً	۱۴۱
۲۲۰	..... شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا	۱۴۲
۲۲۲	..... زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد وہ ایسی مفقود	۱۴۳

۲۲۳	مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد.....	۱۴۴
۲۲۵	مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد.....	۱۴۵
۲۲۸	زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی.....	۱۴۶
۲۲۹	واپسی مفقود.....	۱۴۷
۲۳۱	زوجہ غائب.....	۱۴۸
۲۳۲	ایضاً.....	۱۴۹
۲۳۳	زوجہ مسجون.....	۱۵۰
<b>فصل فی زوجۃ المتعنت</b> <b>(زوجہ متعنت کا بیان)</b>		
۲۳۵	زوجہ متعنت.....	۱۵۱
۲۳۶	ایضاً.....	۱۵۲
۲۳۸	ایضاً.....	۱۵۳
۲۳۹	ایضاً.....	۱۵۴
۲۴۰	ایضاً.....	۱۵۵
۲۴۱	ایضاً.....	۱۵۶
۲۴۳	ایضاً.....	۱۵۷
۲۴۴	ایضاً.....	۱۵۸
۲۴۷	ایضاً.....	۱۵۹
۲۴۸	ایضاً.....	۱۶۰
۲۴۹	ایضاً.....	۱۶۱
۲۵۱	شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟.....	۱۶۲
۲۵۳	جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو، اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا.....	۱۶۳



۲۵۵	نفقہ نہ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتا.....	۱۶۳
۲۵۵	بذریعہ پنچایت تفریق.....	۱۶۵
۲۵۶	نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا.....	۱۶۶
۲۵۸	زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟.....	۱۶۷
۲۵۸	انتظامِ نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا.....	۱۶۸

## فصل فی زوجۃ المجنون والعنین

### (دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)

۲۶۰	زوجہ مجنون کا حکم.....	۱۶۹
۲۶۲	ایضاً.....	۱۷۰
۲۶۵	ایضاً.....	۱۷۱
۲۶۶	ایضاً.....	۱۷۲
۲۶۷	ایضاً.....	۱۷۳
۲۶۸	زوجہ مجنون اور عنین کا حکم.....	۱۷۴
۲۶۹	ایضاً.....	۱۷۵
۲۷۰	زوجہ مجنون، نامرد کی تفریق کی صورت.....	۱۷۶
۲۷۲	شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا، اس کی بیوی کا نکاح.....	۱۷۷
۲۷۳	زوجہ عنین.....	۱۷۸
۲۷۴	زوجہ مجنون و عنین.....	۱۷۹
۲۷۷	زوجہ عنین.....	۱۸۰
۲۸۰	ایضاً.....	۱۸۱
۲۸۱	زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ.....	۱۸۲
۲۸۲	زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات.....	۱۸۳

## فصل فی زوجۃ المجدوم (جذامی کے نسخ نکاح کا بیان)

۲۸۷	زوجہ مجذوم کو اختیار تفریق	۱۸۴
۲۸۹	شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟	۱۸۵
۲۹۰	زوجہ مفلوج	۱۸۶

## باب الشہود فی الطلاق (طلاق میں گواہی کا بیان)

۲۹۳	کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟	۱۸۷
۲۹۴	طریق کے بعد شوہر منکر ہو گیا	۱۸۸
۲۹۶	شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار	۱۸۹
۲۹۷	بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے	۱۹۰
۲۹۸	گواہان عفت و معصیت میں تقابل	۱۹۱
۲۹۹	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں	۱۹۲
۳۰۰	اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں	۱۹۳
۳۰۲	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت	۱۹۴
۳۰۲	صداق میں بیٹوں کی شہادت	۱۹۵
۳۰۵	گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار	۱۹۶
۳۰۷	طلاق کے گواہوں میں اختلاف	۱۹۷
۳۰۸	جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت	۱۹۸
۳۱۰	طلاق کا ثبوت گواہوں سے	۱۹۹
۳۱۳	ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی	۲۰۰
۳۱۵	تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت	۲۰۱



## باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

۳۱۸	ظہار.....	۲۰۲
۳۱۹	بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار.....	۲۰۳
۳۲۲	بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم.....	۲۰۳
۳۲۴	بیوی کو بہن وغیرہ کہنا.....	۲۰۵
۳۲۵	بیوی کو بہن کہہ دیا.....	۲۰۶
۳۲۵	”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم.....	۲۰۷
۳۲۶	بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے.....	۲۰۸
۳۲۷	بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم.....	۲۰۹
۳۲۹	بیوی کو ماں کہنا.....	۲۰
۳۲۹	شوہر کو باپ کہنا.....	۲۱۱
۳۳۰	بیوی کو دادی اماں کہنا.....	۲۱۲
۳۳۰	”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم.....	۲۱۳
۳۳۳	”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنالوں“ کہنے کا حکم.....	۲۱۴
۳۳۳	ایلاء.....	۲۱۵

## باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

۳۳۵	لعان.....	۲۱۶
۳۳۷	خلع کی تنصیبات.....	۲۱۷

۳۴۰	بیوی کو زانیہ کہنا.....	۲۱۸
۳۴۱	خلع کی تشریح.....	۲۱۹
۳۴۲	اطلاق بالعیض.....	۲۲۰
۳۴۳	خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے.....	۲۲۱
۳۴۷	خلع میں شرط.....	۲۲۲
۳۴۸	قبول خلع کب تک ہے؟.....	۲۲۳
۳۴۹	خلع سے طلاق.....	۲۲۴
۳۵۱	روپے کے عوض طلاق.....	۲۲۵
۳۵۲	مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظور پر طلاق.....	۲۲۶
۳۵۵	خلع میں بدل خلع دینے سے بیوی کا انکار.....	۲۲۷
۳۵۶	خلع اور عین کی ایک صورت.....	۲۲۸
۳۵۸	تائینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع.....	۲۲۹
۳۵۹	معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت.....	۲۳۰
<h2>باب الرجعة</h2> <h3>(رجعت کا بیان)</h3>		
۳۶۱	رجعت کا ثبوت.....	۲۳۱
۳۶۲	عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں.....	۲۳۲
۳۶۴	طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل.....	۲۳۳
۳۶۶	”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی.....	۲۳۴
۳۶۷	دو طلاق کے بعد رجوع کرنا.....	۲۳۵
۳۶۹	ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے.....	۲۳۶

۲۳۷	طلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟	۳۶۹
۲۳۸	طلاق کے بعد تجدید نکاح.....	۳۷۱
۲۳۹	طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت.....	۳۷۲
۲۴۰	طلاق مغلطہ کے بعد بغیر حارہ کے رجوع کرنا.....	۳۷۳
۲۴۱	سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت.....	۳۷۵
۲۴۲	تین طلاق کے بعد رجعت.....	۳۷۶
۲۴۳	تین طلاق کے بعد رجعت.....	۳۷۷

## باب العدة والحداد

### (عدت اور سوگ کا بیان)

۲۴۴	طلاق قبل الدخول میں عدت ہے یا نہیں؟	۳۸۱
۲۴۵	خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟	۳۸۲
۲۴۶	سال بھر میں ایک حیض آنے والی عورت اور آئندہ کی عدت.....	۳۸۵
۲۴۷	مصطفیٰ عنین پر عدت.....	۳۸۷
۲۴۸	جس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت.....	۳۸۷
۲۴۹	خلع کی عدت.....	۳۸۸
۲۵۰	عدت شوہر کے مکان میں گزارنا.....	۳۹۰
۲۵۱	ایضاً.....	۳۹۱
۲۵۲	تین حیض سناٹھ دن میں.....	۳۹۲
۲۵۳	معتدہ و منتقل ہونا.....	۳۹۴
۲۵۴	بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا.....	۳۹۵
۲۵۵	ایضاً.....	۳۹۵



۳۹۶	معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا	۲۵۶
۳۹۷	زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟	۲۵۷
۳۹۸	عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا	۲۵۸
۳۹۹	عدت میں شرکتِ نکاح کے لئے نکلنا	۲۵۹
۳۹۹	بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت	۲۶۰
۴۰۰	حالتِ عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حاصل رہا یا عدت کس طرح ہوگی؟	۲۶۱
۴۰۱	عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا	۲۶۲
۴۰۱	عدت میں تنخواہ لینے کے لئے دفتر جانا	۲۶۳
۴۰۲	معتدہ کو صحن میں جانا	۲۶۴
۴۰۴	عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟	۲۶۵
۴۰۵	عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات	۲۶۶
۴۰۷	کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟	۲۶۷
۴۰۸	عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت ہے؟	۲۶۸
۴۰۸	عدت کے اندر تیسری طلاق	۲۶۹
۴۰۹	وفاتِ شوہر پر ترکِ زینت	۲۷۰
۴۱۰	بیوہ عورت کا زیور پہننا	۲۷۱
۴۱۱	مظفر رجعی پر سوگ	۲۷۲
۴۱۲	عدت میں چوڑیوں کا استعمال	۲۷۳
۴۱۲	عدت میں چوڑی توڑ دینا	۲۷۴
۴۱۳	نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت	۲۷۵
۴۱۴	نومسلمہ کا نکاح کے لئے عدت	۲۷۶

## باب النفقات

### (نفقہ کا بیان)

۲۷۷	نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے	۲۲۰
۲۷۸	عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے بڑے کے ذمہ؟	۲۲۱
۲۷۹	میں اور بیوی کا نفقہ	۲۲۳
۲۸۰	بہرخصتی کے وجوب نفقہ	۲۲۴
۲۸۱	بہرخصتی سے قبل نفقہ	۲۲۵
۲۸۲	غیر شوہر کے گھر جئے نفقہ کے مطابق کا حق نہیں	۲۲۶
۲۸۳	زوجہ کا نفقہ و سنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟	۲۲۷
۲۸۴	دو اعداء کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟	۲۲۸
۲۸۵	کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟	۲۲۸
۲۸۶	حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معقدہ رکھنا	۲۳۱
۲۸۷	کیا مہر میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟	۲۳۲
۲۸۸	نفقہ مطلقہ	۲۳۳
۲۸۹	دو بیویوں کے درمیان برابری اور پیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا	۲۳۵
۲۹۰	عدت طلاق کا نفقہ	۲۳۵
۲۹۱	عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سنی	۲۳۶
۲۹۲	نفقہ مختلہ	۲۳۷
۲۹۳	نہ شہرہ کا نفقہ اور حق حضانت	۲۳۸
۲۹۴	نہ فرمان بیوی نہ تاہیب اور نفقہ	۲۴۴

۲۹۵	بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ ..	۴۴۶
۲۹۶	نشرہ کا نفقہ ..	۴۴۸
۲۹۷	بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ ..	۴۴۹
۲۹۸	ممتدۃ النظر کا نفقہ ..	۴۵۳
۲۹۹	کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟	۴۵۴
۳۰۰	فاسقہ بیوی پر تکیر اور اس کا نفقہ ..	۴۵۴
۳۰۱	گزشتہ دنوں کا نفقہ ..	۴۵۶
۳۰۲	زوجہ کا تعنت و رزیادت ..	۴۵۷
۳۰۳	بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا ..	۴۵۹
۳۰۴	بیوی کا علیحدہ مکان کے لئے مطالبہ ..	۴۶۰
۳۰۵	بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا ..	۴۶۱
۳۰۶	نشرہ کا نفقہ نہیں ..	۴۶۲
۳۰۷	باپ کا نفقہ بیٹے پر ..	۴۶۳
۳۰۸	فاسقہ والدہ کا نفقہ ..	۴۶۴
۳۰۹	طریق اور بچوں کا نفقہ ..	۴۶۶
۳۱۰	تابخ اول و کانات و نفقہ ..	۴۶۷
۳۱۱	بدچمن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟	۴۶۷
۳۱۲	اولاد کو کیا نقد نفقہ دینا لازم ہے؟	۴۶۸
۳۱۳	والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟	۴۶۹
۳۱۴	پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کر دیا تو نفقہ ..	۴۶۹
۳۱۵	منسوخہ غیر کو طلاق دلو اس کی کفایت کرے ..	۴۷۱



## باب الحلالۃ

### (حلالہ کا بیان)

۴۷۴	تین طلاق کے بعد حلالہ	۳۱۶
۴۷۶	عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟	۳۱۷
۴۷۷	بغیر شرط کے حلالہ	۳۱۸
۴۷۷	حلالہ میں طلاق کی شرط	۳۱۹
۴۷۸	خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط	۳۲۰
۴۷۹	حلالہ میں صحبت شرط ہے...	۳۲۱
۴۸۰	نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقیت ومتعہ	۳۲۲
۴۸۳	تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم	۳۲۳
۴۸۶	حلالہ کے لئے عدت میں نکاح	۳۲۴
۴۸۸	حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں	۳۲۵
۴۹۰	حلالہ کے لئے شوم نکاح پڑھا سکتا ہے	۳۲۶
۴۹۰	نیز و دھ کے ذریعہ حلالہ	۳۲۷
۴۹۱	حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف	۳۲۸
۴۹۳	حلالہ میں مباشرت کا اقرار پچھانکار	۳۲۹
۴۹۴	زواج ثانی بعد مسامحہ من ثلاث ہے	۳۳۰
۴۹۵	نیز مدخولہ وغیرہ طلاق کے بعد حلالہ کی غنہ مرت	۳۳۱
۴۹۷	مراہق سے حلالہ	۳۳۲
۴۹۸	حلالہ بذریعہ مراہق	۳۳۳
۵۰۱	نباغ کے ذریعہ حلالہ	۳۳۴

۳۳۵	ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا.....	۵۰
۳۳۶	مستندہ شہدہ سے بغیر حلالہ کے نکاح.....	۵۰۲
۳۳۷	تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا.....	۵۰۶
۳۳۸	تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے.....	۵۰۷
۳۳۹	اجرت دے کر حلالہ کرانا.....	۵۰۸
۳۴۰	نکاح بشرط تحویل.....	۵۰۹
۳۴۱	نکاح بنیت تحویل ..	۵۰۳
۳۴۲	طلاق کی نیت سے نکاح.....	۵۱۵
۳۴۳	حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جب کہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں.....	۵۱۶
۳۴۴	حلالہ کی صورت.....	۵۱۷
۳۴۵	مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے.....	۵۱۸
۳۴۶	تین حلالہ کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا.....	۵۱۹
۳۴۷	بیوی کو تیسری طلاق میں شہد ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا ..	۵۲۱
<b>باب ثبوت النسب</b>		
(ثبوت نسب کا بیان)		
۳۴۸	اقل مدت حمل.....	۵۲۳
۳۴۹	بچہ ماہر بچہ کے نسب کا ثبوت ..	۵۲۴
۳۵۰	نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ..	۵۲۷
۳۵۱	نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب ..	۵۲۹
۳۵۲	سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب ..	۵۲۹
۳۵۳	دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب ..	۵۳۰

۵۳۲	..... عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۴
۵۳۲	..... نس بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۵
۵۳۲	..... حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا	۳۵۶
۵۳۳	..... ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟	۳۵۷
۵۳۴	..... حاملہ مفرورہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟	۳۵۸
۵۳۵	..... نکاح فاسد میں ثبوت نسب	۳۵۹
۵۴۰	..... نکاح فاسد میں ثبوت عدت و نسب	۳۶۰
۵۴۲	..... بیٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب	۳۶۱
۵۴۳	..... بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں	۳۶۲
۵۴۴	..... ولد الزنا کا نسب	۳۶۳
۵۴۵	..... اولاد زنا میں ثبوت نسب	۳۶۴
۵۴۷	..... حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا	۳۶۵
۵۴۷	..... مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق	۳۶۶
۵۵۰	..... نو مسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب	۳۶۷
۵۵۲	..... جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم	۳۶۸
۵۵۳	..... تبدیل نسب	۳۶۹
۵۵۵	..... نسب بدنام	۳۷۰
۵۵۶	..... ایضاً	۳۷۱
۵۵۷	..... چچا کو باپ کہنا	۳۷۲
۵۵۷	..... کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۳
۵۵۸	..... کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۴
۵۶۰	..... کفایت و مساوات اور شرافت نسبی	۳۷۵
۵۶۳	..... اصلی اور غلی انصاری میں فرق	۳۷۶



۳۷۷ ..... ستوں کا اپنے آپ کو عبس کہنا ..... ۵۶۳

۳۷۸ ..... نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا ..... ۵۶۴

## باب الحضانة

### (پرورش کا بیان)

۳۷۹ ..... حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟ ..... ۵۶۶

۳۸۰ ..... مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟ ..... ۵۶۷

۳۸۱ ..... حق حضانت ..... ۵۶۹

۳۸۲ ..... مدت حضانت شیعہ مذہب میں ..... ۵۷۰

۳۸۳ ..... بچہ کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت ..... ۵۷۲

۳۸۴ ..... نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق ..... ۵۷۵

۳۸۵ ..... بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟ ..... ۵۷۶

۳۸۶ ..... بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا ..... ۵۷۷

## باب المتفرقات

۳۸۷ ..... زوجہ دیوث کا حکم ..... ۵۷۸

۳۸۸ ..... باغہ کا نکاح جبر، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار ..... ۵۷۹

۳۸۹ ..... طلاق کے بعد نکاح ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رہنا ..... ۵۸۰

۳۹۰ ..... تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا ..... ۵۸۱

۳۹۱ ..... تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا ..... ۵۸۲

۳۹۲ ..... تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا ..... ۵۸۳

۳۹۳ ..... طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہنا ..... ۵۸۵

۵۸۵	پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق.....	۳۹۴
۵۸۷	بدچلن عورت کو طلاق.....	۳۹۵
۵۸۸	جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے، اس کو طلاق ..	۳۹۶
۵۸۹	بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق.....	۳۹۷
۵۹۱	تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ.....	۳۹۸
۵۹۱	طلاق کے معظ اور رجعی ہونے میں اختلاف.....	۳۹۹
۵۹۳	خوبصورت لڑکی کا لالچ دے کر طلاق دلوانا.....	۴۰۰
۵۹۴	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا.....	۴۰۱
۵۹۵	نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ.....	۴۰۲
۵۹۸	بیوی کہتی ہے کہ ”طلاق دے دی تو مرتد ہو جاؤں گی“.....	۴۰۳
۵۹۹	نوسوالات اور ان کے جوابات.....	۴۰۴
۶۰۱	عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا.....	۴۰۵
۶۰۴	بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کی مصلحت سے ..	۴۰۶

## کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

۶۰۵	حرمت رضاعت کا ثبوت.....	۴۰۷
۶۰۷	ثبوت رضاعت سماعاً.....	۴۰۸
۶۰۸	رضاعت کی حجت.....	۴۰۹
۶۰۹	کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟.....	۴۱۰
۶۱۰	حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط.....	۴۱۱
۶۱۴	خبیہ رضاعت کا حکم.....	۴۱۲

۶۱۳	ثبوت رضاعت میں اختلاف	۶۱۵
۶۱۴	بچہ کو غوطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم.....	۶۱۶
۶۱۵	بچہ کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت.....	۶۱۷
۶۱۶	پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟	۶۱۸
۶۱۷	محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم.....	۶۱۹
۶۱۸	جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچہ میں آتے ہیں یا نہیں؟	۶۲۰
۶۱۹	غیر اجازت شوبہ کسی کے بچہ کو دودھ پلانا.....	۶۲۱
۶۲۰	بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش.....	۶۲۱
۶۲۱	بچہ کے منہ کی رال وغیرہ.....	۶۲۲
۶۲۲	کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم.....	۶۲۳
۶۲۳	بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر.....	۶۲۳
۶۲۴	بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا.....	۶۲۴
۶۲۵	سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمت رضاعت کا حکم.....	۶۲۵
۶۲۶	نکاح اور تولد کے بعد حرمت رضاعت کا علم ہوا.....	۶۲۶
۶۲۷	ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلاف کرام نہیں.....	۶۲۷



## بقیۃ کتاب الطلاق

### باب تعلیق الطلاق

(طلاق معلق کا بیان)

#### طلاق مشروط کا حکم

سوال [۶۲۸۱]: ماقولکم ایہا العلماء فی هذه المسئلة کہ: ایک شخص اپنی منکوحہ بیوی کو - جو مدخول بہا ہے - بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بی بی میرے پر طلاق ہے“ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تُو اپنے بیٹوں کے پاس چونکہ دوسرے قصبہ میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟

نیز کچھ دنوں کے گزر جانے کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کہ کسی لڑکے کی (جو کہ اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھائی تو تیرے پر طلاق ہے“۔ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ نلفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہوئے، گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ میں نے تو تجھ کو کہا ہے کہ ”اگر میں نے اپنے لڑکوں کی کمائی کھائی تو تُو میرے اوپر طلاق ہے“۔ لہذا باعث استفسار یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی تو آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو

اقرار ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں دورجی طلاق واقع ہو گئیں بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۲]: محمد علی نے اپنی لڑکی اصغری کا نکاح ضمیر احمد سے کر دیا، بعد میں جھڑا ہوا، طرح طرح کے واقعات پیدا ہوئے جو خلاف شرع تھے، اس کے بعد ضمیر احمد نے صبح سرنا چاہی اور اس نے یہ کہا کہ ”اگر میں مسماۃ مذکورہ کو سہارنپور اپنے عزیزوں کے پاس لیجانا چاہوں تو مسماۃ مذکورہ میری طرف سے قطعی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی جہاں چاہے کر لے۔“ اس کے بعد وہ عزیز پورہ لڑکی کے باپ کے گھر سے بیمار ہو کر سہارنپور چل گیا، بعد میں چند عزیزوں کے ہمراہ آکر لڑکی کو زبردستی لیجانا چاہا، لڑکی نے انکار کیا، اس نے بہت مارا اور ناک کاٹنے کا ارادہ کیا، چاقو ناک پر رکھ دیا۔ مقدمہ ہوا، ضمیر احمد اور اس کے عزیزوں کو سزا ہو گئی۔ تو کیا لڑکی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

محمد ولی دیوبندی، پنیالہ روڑ کی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعی ضمیر احمد نے یہی الفاظ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور اس کے بعد اس نے اپنی شرط کے خلاف جھڑا کیا ہے تو شرعاً اصغری کو اختیار ہے کہ عدت طلاق گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کر لے (۳)۔ اگر بعینہ یہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۲) ”وتسحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طنقت وعق، وإلا لا“ (الدر المختار) ”أطلق الملك فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك لا جميعه“۔ (رد المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت =

خفا نہیں ہے بلکہ دوسرے الفاظ کہے ہیں تو وہ اغاظ لکھنے پر حکم بتلایا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدہ محمود حسن شگوتی حنا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۷/۸/۱۳۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۹/شعبان/۱۳۵۲ھ۔

”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۳]: زید اپنی والدہ کے کہنے سے والدین کے مکان کی مرمت کر رہا تھا، اسی اثنا میں کسی بات پر اس کی ماں اسی مرمت کے متعلق خفا ہوئی، اس پر اس نے غصہ میں یوں کہا کہ ”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے طلاق ہے صادق ہے“۔ اور اس کے کہنے سے اس کی نیت ماں پر ایک طرح سے تنبیہ تھی، نہ منطوق قبلی نیت صادق تھی، نہ اس نے اپنی ابدی طرف منحنی صلب ہو کر یہ اغاظ کہے، نہ اس کی بیوی اس وقت وہاں موجود تھی، نہ اس کو اپنی منکوحہ سے کوئی رنجش تھی اور اس کی بیوی کو ۷۰ کا حامل بھی تھا۔

اس کہنے کے بعد جب اس بات کو دوہرے گزر گئے، اس عرصہ میں نہ مرمت کا کام خود کیا، نہ کرایا۔ جب دوہرے گزر گئے تو اس نے سب خین کے موافق کہ میں نے تمام عمر کے واسطے مرمت کے سبب عہد نہیں کیا تھا، یہ عہد اسی وقت کے لیے تھا، وہ گزر گیا اور بیچ میں اتنا وقفہ ہو گیا، وہ پھر مکان کی مرمت کرنے لگا اور ساتھ ہی یہ خیال کر کے کہ یہ ایک طرح کی قسم تھی، اگر کفارہ لازم ہو گیا ہوگا تو قسم کا کفارہ بھی احتیاطاً ادا کر دیا گیا اور اس کے بعد اس سے رجوع بھی کر گیا۔

اب اطمینان کے لیے جناب سے استفسار اگزارش ہے کہ اس صورت میں طلاق تو واقع نہیں ہوئی؟

= طلاق (الفتاویٰ العالمیہ ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأسمان فی الطلاق، شركة علمة ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”خلاف ورسية قوله“ لانه صار صريحا في العرف على ما صرح به رحمه لراهدى

وما ذاك الا لانه علم في عرف الفرس استعماله في الطلاق“ رد المحتار ۳/۲۹۹، کتاب

الطلاق، باب النكابات، معتمد

اگر خدا نخواستہ واقع ہوگئی تو اب کیا صورت ہے جس سے وہ عورت حلال ہو جائے؟ نیز یہ تحریر فرمادیں کہ حقیقی بھائی کے ساتھ حد لہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر یہ بات متحقق ہو جائے کہ نکاح نہیں ٹوٹا تو الحمد للہ۔ مرقومہ باتوں کا جواب مدلل ارشاد ہو۔ بینوا تو جروا۔

راقم محمد نوار الحق۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

صریح الفاظ سے طلاق بلا نیت بھی واقع ہو جاتی ہے۔ ”صریحہ مانہ يستعمل لافیه کطقتہ“ و نسبت صائق ومصیقة، ويقع بها واحدة رجعية وإن سوی خلافها أوسم ينوشیت. ۱۵.“ در مختار مختصر: ۲/۶۶۳ (۱)۔

وقوع طلاق کے لیے زوجہ کا حاضر ہونا، یا اس کو خطاب کرنا، یا اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری نہیں بلکہ الفاظ مذکورہ فی السؤال سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اشارہ اور خطاب سے واقع ہو جاتی ہے، کیونکہ اصل مقصود زوجہ کی طرف طلاق کو مضاف کرنا ہے، وہ ان سب صورتوں میں حاصل ہے۔ ”قولہ: ترکہ (إصافه) أي المعویة، فیهما بشرط، والنحطاب من الإصافه للمعویة، وكذا إشارة نحو: هذه طالق، وكذا نحو: امرأتی طالق، وزینب طالق.“ طحطاوی: ۲/۱۱۲ (۲)۔

وقوع طلاق کے لئے رجش ضروری نہیں، الفاظ مذکورہ جس صورت سے بھی ادا کیے جائیں گے، طلاق واقع ہو جائے گی۔ ”يقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً، سواکان حرراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً،

(۱) (الدرا المختار: ۳/۲۴۷، ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیہ: ۳/۲۶۰، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی: ۲/۱۱۲، کتاب الطلاق، باب الصریح، دارالمعرفہ بیروت)

”ولا يلزم كون الإصافه صریحة فی کلامه لما فی البحر لوقال. طالق، فقیل له من عبیت“

فقال: امرأتی، طلقت امرأته لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها، لا بطلاق غيرها“

(رد المحتار: ۳/۲۴۸، مطلب: سن بوش، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۲، باب الطلاق، رشیدیہ)

کہ فی جوہرۃ، وطلاق۔ لاعب وینار۔ وقع، وکذا یؤثر دال سکھ سکھ، فسق سہ بالطلاق، فالطلاق واقع، کذا فی المحيط، فتاویٰ عدسگیری ۲/۵۵ (۱)۔

”اگر ب میں مرمت، کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، صدق ہے“ کے معنی عرفاً یہ سمجھے جاتے ہیں کہ (۲) سے کھڑا ہوں اور اس میں کھندہ کے یہ کوئی ایک ہفتہ یا دو ہفتہ تک پید نہیں۔ نیز جس کام پر کھڑا ہونے کے لیے عبد یا اور طلاق کا حلف کیا ہے، اسی کام پر بعد میں کھڑا ہوا ہے، لہذا وقوع طلاق کی شرط متحقق ہوئی اور چونکہ اس شرط پر تین طلاق و معلق کیا ہے، لہذا وقوع شرط کے بعد میں طلاق واقع ہو رہا ہے۔

”ولو أضافه إلى شرطه، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقع الأمر به من دحب۔ رفات صنف، وهدا لاتفاق، ۱ھ“ ہدیہ ۲/۳۵۶ (۳)۔ ”مسی کر رنظ طلاق بحرف نوو و غیر حرف نوو، بتعدد طلاق، ۱ھ“، عدسگیری ۲/۵۶ (۴)۔

اب بغیر حلالہ کے رکھنا درست نہیں اور شوبہ کے حقیقی بھائی سے بھی (اگر کوئی اور مانع حرمت مصاہرت، نرمیت رضاعت، جمع وغیرہ نہ ہو) حلالہ ہو سکتا ہے۔

غناظ مذکورہ فی السؤال کے معنی متبادروہ ہیں جو اوپر تحریر ہوئے، لیکن الفاظ میں گنجائش اس کی بھی ہے۔

(۱) (فتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)  
(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۴۱، کتاب الطلاق، سعید)  
و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخاویہ ۳/۲۵۰، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقہ ومن لا یقع، إدرہ القرآن کراچی)

۲. ”هیه لفظ سقط عن الأصل فوضعا لفظ موضعہ، ولعل اللفظ هو “ندوب“۔ والله تعالیٰ اعلم  
(۳) (الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۲۰، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (فتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الاول فی الطلاق الصریح، رسدہ)  
(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر مد الحول بہا، سعید)



اس قسم کو اس وقت کے ساتھ مخصوص مانا جائے اور اس کو یمن فور کہا جائے، پس یہ قسم اسی وقت کے ساتھ مخصوص رہے گی اور وہ وقت نذر نے پر حالف حائث نہ ہوگا یعنی طلاق واقع نہ ہوگی، چونکہ وادہ کا کوئی کلام ذکر نہیں کیا، جس سے متاثر ہو کر یہ قسم کھائی ہے، اس لئے اس معنی کی تعیین وترجیح دشوار ہے:

”وشرط للحثث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق سرباً. نخرج فعنه فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه، وهذه تسمى يمين فوراً، بشرط أن يحلف به، ولم يحلفه أحد. وكذا في حقه: إن تعديت فكذلك تعدون مضارباً. تعد تعد معي، شرط لحثث تغديه معه ذلك لضعفه مدعوي به، وإن صمى به، إن تعديت نيوم ومعدت فعدي حر، حث بمصطلق التغدي لزيادته على الحواب، فجعل مبتدأه اه“، درمختار۔

قال الشامي تحت قوله: ”(فوراً) أرادت أن يخرج، فقد نروج: إن خرجت، وعدت وحسب وخرجت بعد ساعة، لا يحث نبيات بخروج، وحلف لا يخرج، بعد حسب ساعة، ثم خرجت، لا يحث؛ لأن قصده منعاً من الخروج لئلا تبيات له، فكأنه قال: إن خرجت لساعة، وهذا يدسم يكس له بية، فإن نوى شيئاً عمل به. (وقوله: هذه تسمى يمين فوراً) من فارت بقدر عنت، ستعبر لتسرع أو من فوراً تعصب“ فرد الإمام بصبره، وكسب نيمتين أولاً قسمين: مؤبدة أي مطلقه، وموقته، وهذه مؤبدة بقصد موقته معني تنقيد بالحس، مما إن تكون ساء عني أمر حاسي كما مثل، أو أن تقع حوالاً لكلام يتعلق بالحس كما في: إن تعديت، فده في شهر. (قوله: فجعل مبتدأ) كس نوي الحواب دون لاند، صدق ديانة؛ لأن احتساب كونه حوالاً قائم لا قصداً، لمخالفته الظاهر فيما به تحلف عليه، اه“ ردالمحتار: ۱۲۹/۳ (۱)۔

پس اس صورت میں دیانۂ حالف کی نیت معتبر ہوگی اور قضاء معتبر نہ ہوگی، اور یہ کلام دراصل تعلیق ہے اور یمن اس کو مجزا کہا جاتا ہے، ہذا کفارۃ یمن اس میں کافی نہیں، بلکہ بصورت حث طلاق مغلفہ ہوگی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار ۳، ۷۱۱، ۷۱۳، کتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكى والركوب، مطلب في يمين الفور، سعيد)

کتا فی رد المحتار ۱۰۰۰ ب ۱۰۰۰ (۱)۔ فقط والندسی نہ تعالیٰ اصرار۔

حررہ عبدحمید، غفرلہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مفتاح علوم سہارنپور۔

صحیح عبدالمطین، ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

### معدود کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا

سہ ماہ ۱۳۸۴ء میں ۷ ستمبر کو تمام پنچایت کے سامنے اقرار کرتے ہوں کہ میں اپنی بیوی سعیدہ خاتون کو حتی الامکان آرام سے رکھوں گا اور کسی قسم کی تکلیف اس کو نہیں پہنچنے دوں گا اور اگر میری بیوی نے ۷ ستمبر ۱۹۶۸ء سے پوری دو سال کی مدت کے اندر قرآن اٹھا کر حلفاً اقرار کیا کہ مجھے بابت ضروریات زندگی یا جسمانی یا روحانی از روئے شریعت کسی قسم کی تکلیف ہوئی تو یہ اقرار نامہ بلا کسی جبر و اکراہ برضاء و بخوشی طلاق نامہ سمجھا جائے گا اور طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور صورت مذکورہ میں میری بیوی سعیدہ خاتون کی طرف سے مہر معاف سمجھا جائے گا اور میری طرف سے جہیز کا موجودہ سامان واپس دیا جائے گا۔

نوٹ ۷ ستمبر سے ایک ماہ کی مدت کے اندر کی شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اب سوال یہ کہ میری بیوی ۷ ستمبر سے میرے ساتھ نہیں رہی بلکہ وہ میرے ساتھ مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۶۸ء سے رہنے لگی اور پھر مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۶۸ء سے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی۔ اب وہ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہوئی، حالانکہ نوٹ جواہ پر لکھا گیا ہے کہ صرف سے ایک ماہ کے اندر شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہونا چاہیے۔

صورت مزاج یہ ہوئی کہ میں نے اپنی بیوی کو جب وہ میرے ساتھ رہنے لگی تو ازراہ سرزنش اس کی ایک شکایت پر اس کو دیا اور یہ واقعہ ۷ ستمبر ۱۹۶۸ء ہی کا ہے۔

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ عند نامہ جواہ پر مذکور اور واقعہ جو نیچے مذکور ہے، دونوں کو مد نظر رکھتے ہوئے فتہ غنی کے مطابق جواب تحریر فرمایا میں۔

۱۔ لیس فی تحقیقہ ماہی شرط و حرۃ و طلاق المس عہ محار لمافہ من معی النسبة

مس مع غنی لحنف ۱۰۰۰ ب ۱۰۰۰ (۱) رد المحتار ۳۰۰۰ ب ۳۰۰۰ (۱) لیس سعید

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

طلاق معلق بالشرط

سوال [۶۲۸۵]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دوچہرہ رد کے بعد شرط پوری ہوئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائیگی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوئی (۲)، رجوع قول کیا ہو یا نعت سب کا ایک ہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد الطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲/صفر/۵۸ھ۔

(۱) "قال فی البحر. ثم اعلم أن ظاهر المتن يقتضي أنه لو علق طلاقها بعدم وصول بفتها شهراً، ثم ادعى الوصول وأكبرت، فالقول قوله في عدم وقوع الطلاق، وقولها في عدم وصول الحال" (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط ۳/۳۵۶، سعيد)

"وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته إن دحت الدرأنت طالق". (الهداية: ۳/۳۸۵، باب المين في الطلاق، شركت علمية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية. ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشديه)

(۲) "الصريح يلحق الصريح والناث بشرط العدة". (الدر المختار ۳/۳۰۶، باب الكايات، سعيد)

(وكذا في تيسر الحقائق ۳/۸۳، باب الكايات في الطلاق، دار الكسب العلمية بيروت)

”اگر تو اب سہرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم

سورن [۱۲۸۶] یہ فرماتے ہیں کہ عین و مفتیان شرعاً متعین اس مسئلہ میں زید و اس کی بیوی میں اس بات پر معمولی جھڑپ ہو کہ مساقہ ہندو زوجہ زید اپنے باپ کے مکان سے اپنی خالہ کے گھر گئی کیونکہ زید کی رنجش ہندوئی خالہ سے تھی، دورانِ گفتگو میں پچھو واقعات ایسے پیش آئے کہ زید کا غصہ زیادہ بڑھ گیا، جس پر زید نے کہا کہ ”اگر تو اب سہرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ سہرائے محلہ ہے جہاں کہ ہندو کا یعنی س کے باپ کا مکان ہے اور غصہ کی حالت میں زید نے بار بار یہی کہا کہ ”اگر تو سہرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ وریہ واقعہ مساقہ ہندو کے نانا کے مکان پر گزرا، ہندو نے جواب میں کہا کہ ”میں نہ سہرائے جاؤں گی اور نہ زید کے مکان پر، بلکہ تمام رات تک میں کھڑی ہو کر گزار دوں گی“۔

س جھڑپے کے دورانِ گفتگو میں ہندو کا باپ بھی آ گیا، ہندو کے باپ نے کہا کہ کیا واقعہ ہے؟ معلوم ہونے پر چند کلمات بطور نصیحت ہندو کے باپ نے کہے کہ یہ لفظ تیری نوک زبان کیوں ہے جو اچھا نہیں اور جمید از شرافت ہے؟ جس کے جواب میں بحالت غصہ زید نے یہ کہا کہ صاحب! اب بھی کہتا ہوں کہ ”اگر سہرائے گئی تو طلاق ہے“ اور بحالت غصہ ایک ہی سانس میں طلاق، طلاق، چھ سات مرتبہ کہا۔ زید کی ماں بھی وہاں موجود تھی، ماں نے زید کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ چل اور زید مع اپنی ماں کے وہاں سے اپنے گھر ہندو کو روتا پیٹتا چھوڑ کر چلا آیا۔ مساقہ ہندو اور اس کے باپ پریشان رہے کہ کیا طلاق واجب آگئی یا نہیں، کیونکہ ان کی رائے میں طلاق واجب نہیں آئی تھی؟

زید کے چلے جانے کے بعد ہندوئی صرف یہی خواہش تھی کہ وہ زید کے مکان پر چلی جائے۔ ہندو کے عزیزوں کی رائے میں طلاق ہوئی تھی، ہندو تمام شب اور اگلے دن ظہر کے بعد تک اپنے نانا کے مکان پر ہی رہی اور بار بار یہی کہتا کہ اگر وہی صورت ہو تو میں زید کے مکان پر چلی جاؤں، لیکن تمام عزیزوں نے ہندو کو یقین دلایا کہ طلاق ہوئی۔ بعد ازاں ہندو کا باپ ہندو کو اپنے گھر لے گیا۔

مساقہ ہندو بحالت مجبوری روتی چلتی ان کے ساتھ چلی گئی۔ زید کو اپنی بیوی سے بے انتہا محبت ہے، کسی ارادہ سے قطعی طلاق نہیں دی، صرف غصہ کی حالت میں طلاق دی گئی جس کا زید و بہت زیادہ رنج اور افسوس ہے،

ہذا استدعا عرض ہے کہ اگر شرع میں گنجائش ہو تو فی سبیل مد غور فرمایا جاوے۔

از طرف: مرغوب الہی، محلہ لال مسجد، دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسکوہ میں طلاق مغضہ وقع ہوئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی، جب تک کہ حلالہ نہ ہو جائے کوئی جواز کی صورت نہیں۔ اول مرتبہ جب یہ کہا کہ ”اگر اب تو سرائے جا بیگی تو طلاق دیدوں گا“ یہ تو وعدہ طلاق تھا، محض سرائے جانے سے طلاق نہ پڑتی (۱) جب تک کہ خاندان طلاق نہ دیتا، لیکن جب بندہ کے باپ کے ساتھ یہ کہا ”سراسرائے غی طلاق ہے“ اس سے تحقیق ہوئی، پھر یک سرائے میں ”طلاق، طلاق“ چھ سات مرتبہ جب کہا، اگر اس کو بھی سرائے جانے پر مرتب کیا جائے تو سرائے جانے سے تحقیق شرط کی بناء پر مغضہ ہوگئی۔ اور اگر اس چھ سات مرتبہ والی طلاق کو سرائے جانے پر مرتب نہیں کیا، بلکہ اس سے فی یں طلاق دینا مقصود تھا تو اسی وقت مغضہ ہوئی، سرائے جانے کے انتھارن بھی ضرورت نہیں

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دحمت

سرفأنت صانعاً، ھ۔“ ھدیہ ۲/۳۶۵ (۲)۔ ”کرر۔ مصدق، وقع بک، ھ۔“

در مختار: ۲/۴۶۰ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی“ بخلاف قوله طلقی نفسک، فقلت ان طالق، او ان اطلق نفسي. لا يقع؛ لانه وعد، حوہرۃ“ (الدرالمختار) ”بخلاف قولہا اطلق نفسي. لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم. لانه إما يقوم باللسان، فلو حاز لقاده الأمران في زمن واحد، وهو محال“ ردالمحتار، باب تفویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۸۴، کتاب الطلاق، الفصل السابع الطلاق، لا یطرح الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب تفویض الطلاق: ۳/۵۴۵، رشیدیہ)

(۲) (الہدایۃ ۲/۳۸۵، باب الأیمن فی الطلاق، مکنتہ شرکتہ علمہ مدین،

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) (الدرالمختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدحول بہا، سعید)



حررہ العبد محمود غفرلہ۔

طلاق غصہ میں بھی واقع ہو جاتی ہے بدھ عامہ غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشی میں کون طلاق دیا کرتا ہے؟ (۱) فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے، مگر ذرا جواب کی شقوں میں سائل کو غور کی ضرورت ہے، سوال سے یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ ایک سانس میں "طلاق طلاق" چھ سات مرتبہ جو کہا ہے، یہ شرط کے ساتھ ملا کر کہنا یا بد شرط کے؟ اور ہندہ کے عزیزوں نے جو طلاق سمجھی وہ خود سمجھی یا کسی عالم سے دریافت کیا تھا اور کون سے الفاظ ہے انہوں نے طلاق سمجھی تھی، اگر دوبارہ تحقیق کی ضرورت ہو تو بہتر یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں مکرر تحقیق کر لی جائے اور سب واقعہ بیان کر دیا جائے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ۔

”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۲۸۷]: زید نے عمر کو کہا کہ ”تو اگر میری عورت کو دیکھے تو تیری عورت کو طلاق“ تو اس وقت عمر نے کہا کہ ”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں یا بات کروں تو میری عورت کو تین طلاق“۔ تو اس صورت حال میں کہ عمر راستہ میں کھڑا تھا، یا راستے کے اندھیرے میں بیٹھا تھا تو عمر کی نظر زید کی بیوی پر پڑ گئی تو طلاق ہو گئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کتنی؟ اور طلاق کی قسم کھانا کیسا ہے؟ حالانکہ غصہ میں بغیر سوچے قسم کھاں ہے جبکہ

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، ۳/ ۲۷۵، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۵۴، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”عن عائشة رضى الله تعالى عنها مرفوعاً: "لا طلاق ولا عتاق فى إعلاق". والمراد (بالإعلاق) الغضب الذى يحصل به الدهش وروال العقل، فإن قليل العصب لا يحل الطلاق عه إلا نادراً". (إعلاء

السنن، ۱۱/ ۱۸۶، ۱۸۷، باب عدم صحة طلاق الصبي الح، إدارة القرآن کراچی)

”ويقع طلاق من غصب، خلافاً لأبي القاسم“ (رد المحتار، ۳/ ۲۴۴، مطلب فى طلاق

المدھوش، سعید)

عمر کا ارادہ نہ تھا کہ یہ زید کی عورت کو دیکھے اور اچانک نظر پڑ گئی۔ اما صاحب اور، مشافعی کا مذہب کیا ہے؟  
طلاق پڑتی ہے تو کیا حکم ہے، اور مغلطہ پڑتی ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر نے اگر قصد زید کی عورت کو نہیں دیکھا بلکہ بل قصد اس پر نظر پڑی اور اس نے فوراً ضربانی تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ اگر قصد اس کو دیکھا ہے تو طلاق مغلطہ ہوگئی (۲)، اب بغیر حلالہ کے تصدیق زوجیت قائم کرنا درست نہیں (۳) طلاق کی قسم کا یہی حکم ہے کہ شرط پائے جانے کے بعد طلاق ہو جاتی ہے، منسہ ہو یا رضا مند سب کا ایک ہی حکم ہے، دل سے نیت ہو یا نہ ہو، اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ یہی بہ فوراً دوسرا حال ہے (۴)، کتب فقہ حنفی و اصول فقہ میں اسی طرح مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، ۱۹/۱/۸۸ھ۔

(۱) "ولو قال لها: إن كشفت وجهك علي غير محرم فانت طالق، فراء غير لمحرم من غير قصد لها بأن سرت في الكن، فاطمع عليها رجل، لا بحث" (الفتاویٰ التاتار حنیة ۴/۶۱۳، کتاب الأیمان، الفصل الثانی عشر فی الحلف علی الأفعال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة بہامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۴/۵۳۵، الفصل الرابع و عشرون فی لرؤیة، رشیدیہ)  
(۲) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لأمراته: إن دخلت لدار فانت طالق" (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکة علمیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكْفِيَ رُوحاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)  
"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تكف رُوحاً غيرة كذا صحیحاً، ويدخل بها ثم يضيقها أو يموت عنها" (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایة: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شرکة علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المانة، سعید)

(۴) "وشرط للحث في قوله: إن حرحت مثلاً فانت طالق، أو إن صرحت عبدك فعبدى حر، لمريد -

”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“

سوال [۶۲۸۸]: زید اپنی بیوی کو مار پیٹ کرتا رہا، ایک دن چھ آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میری بیوی مجھے مہر کا دعویٰ سمجھانے تو میں صدق لکھ دوں گا بکہ اس کو رخصت نہیں چاہتا“ پھر کہا کہ ”منکوحہ اگر کہے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“۔ دو مسلمانوں کے سامنے لڑکی نے اس کے پاس جانے کو بالکل منع کر دیا، اس پر وہ چہرہ کیا۔ تو منکوحہ کو اپنی شادی دوسری کب اور کس صورت کے بعد کرنی چاہیے؟ اگر منکوحہ اس پر مہر کا دعویٰ نہ کرے تو اس کی عہدگی ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر شوہر نے یہ بات کہ اس کی منکوحہ اگر یہ کہہ دے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے اور اس کے جواب میں اس کی منکوحہ نے یہ کہا کہ میری طرف سے کہہ دو کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)، اس کے کہنے کے بعد تین ماہواری گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ اگر یہ صورت پیش نہیں آئی، شوہر نے اس طرح کہا تھا کہ طلاق لکھ دوں گا یا طلاق دیدوں گا، پھر اس نے نہ طلاق دی نہ طلاق لکھی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، جب وہ طلاق دے اور اس کے بعد عدت

= الحروح و لصرب فعنه فوراً، لأن قصده المصع عن ذلك الثعل عرفاً“ (الدر المحذر) ”أردت أن  
أخرج فقال لروح إن حررت، فعادت وجلست وحررت بعد ساعة، لا بحث“، (رد المحتار؛  
۳/ ۷۶۱، ۷۶۲، کتاب الأیمان، مطلب یمن الفور، سعید)

وکذا فی مجمع لأبیر ۱/ ۵۵۵، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والحروح والسکس،  
[أحیاء التراث العربی بیروت]

وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۲۹، ۵۳۱، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والحروح، رشیدیہ  
۱ ”وإذا صافه إلى الشرط، وقع عطف الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأت  
طلق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعقیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ)

وکذا فی نسیم الحنفی ۳/ ۱۰۹، باب التعقیق، دار الکتب العلمیة بیروت.

گزر جائے تب دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۹]: ابوبکر بیوی زاہدہ خاتون ہے، ابوبکر زاہدہ کو بہت چاہتا ہے، ابوبکر نے زاہدہ

سے کہا: میری دو بات ہمیشہ یاد رکھنا:

۱۔ ”نمزک ہمیشہ پابند رہنا ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ دوسری یہ کہ ”میری پہلی بیوی تم سے

عمر میں بڑی ہے، کبھی اس سے جھگڑنا نہیں، ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ زاہدہ خاتون بیحد نماز کی پابند ہو گئی،

اور لڑائی جھگڑے سے دور رہنے لگی۔ ایک روز زاہدہ ابوبکر کی بڑی بیوی سے جھگڑ گئی، ابوبکر اپنی چھت

پر سویا ہوا تھا، لڑائی کی سواز ابوبکر کے کان میں گئی، ابوبکر نے اپنی دونوں بیویوں کو چھت پر بلوایا اور لڑائی کا حال

دریافت کیا، ابوبکر کی دونوں بیویوں کی غلطی ثابت ہوئی۔

ابوبکر نے ڈرانے کے خیال سے دونوں سے یہ کہا کہ ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“۔

ابوبکر نے اس خیال سے طلاق دیا کہ یہ دونوں رات بھر چھت پر نہ آئیں گی، کل کیلئے میرے دل میں کوئی طلاق نہ

ہوگی۔ ابوبکر طلاق کے معاملے میں جاہل ہے، اس نے یہ سوچا کہ آج ہی طلاق رہے گی، کل نہ ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھت پر جانے سے ان پر طلاق ہو جائے گی، چاہے کل وجائیں یا اس کے بعد جائیں۔ اگر اس طرح

کہتا کہ اگر آج رات تم دونوں چھت پر آئیں تو تم دونوں کو تین طلاق، پھر رات گزرنے کے بعد جائیں تو طلاق

نہ ہوتی لیکن اس طرح نہیں کہا۔

ب و قسم یہ ہے کہ جب بھی چھت پر جائیں تو تین طلاق واقع ہو جائیں گی (۱)۔ اگر کوئی شخص ایک

(۱) ودا اصدقه إلی الشوط، وقع عقب الشوط، مثلاً أن يقول لأما اتھ، دحلت الداء، فأنت طالق =

روز کے لئے طلاق ویدے تو وہ ہمیشہ کیے ہو جاتی ہے (۱)، لیکن طلاق کیلئے شرط کو ایک دن کے ساتھ مخصوص کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳ ۷ ۹۶ھ۔

”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“

سوان [۶۲۹۰]: خالد نے ابوبکر کے پاس پانچ سو روپے بطور امانت رکھے، اور خالد پہلے سے ابوبکر کا قرضدار ہے، دوسرے لوگوں نے خالد کو بھڑکایا کہ ابوبکر تم کو روپیہ واپس نہیں دیگا، خالد نے قسم کھان کہ ”اگر ابوبکر نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ پیدا کی اور میرے کاروبار کرنے کیلئے روپیہ واپس نہیں دیا تو ابوبکر کی خانہ زاد بہن جو میرے نکاح میں ہے اس کو تین طلاق“۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق کب واقع ہوگی؟ اگر ابوبکر روپیہ دینے سے انکار کر دیا اور کہہ دے کہ میں نے اپنے قرضہ میں رقم خیرا کر لی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ انکا کے بعد اگر ابوبکر رقم واپس کر دے تو کیا طلاق واقع نہ ہوگی؟ اگر پانچ سو روپے میں سے کچھ رقم واپس کر دی اور کچھ باقی رہ گئی تو کیا تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (الہدایۃ ۲ ۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیۃ)

(وکد فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱ ۴۲۰، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الصلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(وکد فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳ ۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

( ) ”حلف لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد۔ لأن الفعل یقتضی مصدرأ مکرراً، والکرة فی الھی تعم“

(الدر المختار مع رد المحتار ۳ ۸۴۳، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الصرب والقتل، مطب حنف لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد، سعید)

(وکد فی فتح القدیر ۵ ۲۰۲، کتاب الأیمان، باب الیمین فی تنافی الدراہم مسائل متفرقة،

مصطفی البابی الحلبي مصر)

(وکد فی تیسر الحقائق ۳ ۵۳۲، کتاب الأیمان، باب الیمین فی لصرب والقتل وعبر د لک،

دار الکتب العمیہ بیروت)



## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ابو بکر نے وہ امانت وال روپیہ واپس نہیں کیا، بلکہ خالد کے طلب کرنے پر کاروبار میں رکاوٹ ڈالی خواہ کچھ روپیہ روک کر، خواہ کل روک کر، اور اس روپے کو اپنے قرض میں مجرا کر لیا تو حسب تعلیق خالد کی بیوی (ابو بکر کی خالہ زاد بہن) پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرع اتفاقاً، اه“۔ عالمگیری: ۱/۴۳۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم سوال [۶۲۹۱]: اگر کوئی شخص یوں حلف کرے کہ ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کروں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“۔ اگر خدا نخواستہ وہ شخص جس پر اپنی شادی کو معلق کیا ہے وہ قبل شادی کے انتقال کر جائے تو اس کو شادی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں تو الفاظ مذکورہ کہتے وقت قائل کے نکاح میں کوئی عورت موجود نہیں، اگر کسی کے نکاح میں کوئی عورت موجود ہو اور وہ یہ کہے کہ تمام اہل دنیا کی عورتوں کو طلاق تب بھی اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، الا یہ کہ وہ اس کی نیت کرے: ”ولو قال: ساء اهل الدنيا، اه“ عالمگیری: ۱/۲۵۷ (۲)۔ ہاں

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بحکمة: ”ان واذوا غیرہما“ رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۰۹، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الایمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۵۷، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۶۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریحیہ ۳/۲۸۴، إيقاع الطلاق بإضافته إلى بعض المرأة، إدارة القرآن کراچی)

”لو قال: کل امرأة أتزوجها مالم أتزوج فاطمة، فهي طالق، فماتت فاطمة أو عابت، فتروح

عیرھا، طلقت فی الغیة، ولا تطلق فی الموت“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق

الطلاق، رشیدیہ)

گرس طرح کہے کہ ”اگر فلاں شخص سے پہلے میں شادی کروں تو جس عورت سے بھی شادی کروں تو اس کو طلاق، یا جو عورت میرے نکاح میں آئے اس کو طلاق“ پھر طلاق واقع ہو جائے گی اور اس شخص سے پہلے شادی کرنا درست نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہارِ نیپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الاول/۱۴۲۷ھ۔

## تعلیق طلاق بالمحال

سوال [۶۲۹۲]: زید نے اپنی منکوحہ بندہ کسی ناچاقی و دل شکنی کی وجہ سے بہت غصہ بہا کہ جو چیز تمہیں امانت دیا ہوں ہمیں دے دو، اس کی شدید ضرورت ہے، اگر نہیں دو گی تو میں تمہاری حالت کو خراب کر دوں گا، اس کا بندہ نے کچھ جواب نہیں دیا، اور بچی کو گود میں لیکر واڑ کے پاس کھڑی رہی، اسی اثنا میں زید نے مذکورہ بالا جملہ بار بار ادا کیا۔

آخر الامر جب بندہ نے زید کو امانت کی چیز کے متعلق باں اور نہیں، کچھ نہیں کہا تو زید نے برا فروختہ ہو کر کہا کہ ”اے بندہ! امانت کی چیز اگر تم نے آج نہیں دی تو تم پر تین طلاق“۔ مگر بندہ اس پر خائف نہیں ہوئی، بالآخر زید نے بندہ کو گردن پکڑ کر گھر سے نکال دیا۔ کچھ ہی دیر بعد بندہ نے چند اشخاص کے سامنے جو ب دیا کہ امانت کی چیز گھر ہی کے مصرف میں خرچ ہو گئی ہے، لیکن یہ بات زید کو فوراً ہی معلوم نہیں ہوئی، بلکہ دوسرے روز معلوم ہوئی کہ بندہ نے امانت کی چیز ہمارے ہی مصرف میں خرچ کی ہے جس کا یقین بھی زید کو ہو چکا، مگر چونکہ قبل ازیں بندہ کا بھائی کسی مولوی سے زبانی پوچھ آیا کہ زید نے بندہ کو ایسے الفاظ کہے کہ ”اگر تم ہم کو آج چاول نہیں دو گے تو تم پر تین طلاق“ یہ کہنے کے بعد بندہ نے اس دن چاول نہیں دیا۔ اس پر مولوی صاحب نے

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق)

”ولو قال كل امرأة أتزوجها، فهي طالق فتروح بسوء، طلق“ (الفتاویٰ لانتارحیہ)

۵۰۵/۳، کتاب الطلاق، الايمان بالطلاق، ادارة القرآن کراچی،

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۴۵، باب التعلیق، سعید)

جواب دیا کہ طلاق ہو چکی۔

اس جواب کے تحت بندہ کے ورثاء لوگ گاؤں کے پانچ آدمیوں کو بد کرزید سے بندہ کے حقوق کا مطالبہ کیا جس میں ثالث نے صدق ہو جانے کا یقین کی وجہ سے حقوق کا تصفیہ کر دیا، مگر بندہ نے برسر پنچایت بھی جواب دیا کہ امانت کی چیز یعنی دھن کا چاؤں تیار کئے تھے جو کہ مزدوروں کو دیا گیا اور باقی دھن کا جو چاول تیار کیا تھا وہ ناشتہ میں صرف ہو چکا ہے۔ بعد اس کے صبح ہو کر زید کو ان لوگوں سے معلوم ہوا جن لوگوں کے سامنے بندہ نے کچھ دیر ہی بعد گھر کے مصرف میں صرف ہونے کا اقرار کیا تھا، تب زید کو یقین ہوا کہ سائبہ دھن کے ہمارے ہی مصرف میں صرف ہوئی ہے۔ اس صورت میں بندہ کا کہنا صحیح ہے اور میرا دعویٰ غلط ہے۔ مزید برآں بندہ کو تین ماہ کا حمل متحقق ہے۔ امید ہے جواب با صواب سے جہد نوازیں گے کہ صورت مذکورہ میں بندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بندہ کے بھائی نے مولوی صاحب کے سامنے ناقص سواں پیش کیا، اس کا جواب وہی ہے جو مولوی صاحب نے دیا۔ اگر سوال پورا پیش کیا جاتا جیسا کہ تحریر میں ہے تو وہ جواب نہ ہوتا۔ صورت واقعہ کا جواب یہ ہے کہ زید نے ایسی شرط پر طلاق کو معق کیا ہے جس کا پورا کرنا ممکن نہیں، لہذا یہ تعیق ہی صحیح نہیں، پس اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور قائم ہے۔ ایسی نظیریں بحر، شامی، عالمگیری وغیرہ میں موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف

استفتاء [۱۲۹۳]: مندرجہ ذیل استفتاء دیوبند اور سہارنپور روانہ کیا گیا تھا، دونوں جوابوں میں

(۱) "ولو قال ان دخل الحمل في سبعة الحياط فانت طالق، لا يقع الطلاق - لأن عرصه مه تحقيق النفی حيث علقه بأمر محال" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق مکمة "ان واذوا غیرهما"، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۴۴۲، باب التعقیق، مطلب لایبحث بتعلیق الطلاق بالتطریق، رشیدیہ)

(و کذا فی السحر الرائق: ۴/۴، کتاب الطلاق، باب التعقیق، رشیدیہ)

اختلاف ہے، سول مع جواب برودونوں بہر روانہ ہیں، بحوالہ تحریر فرمائیے کہ آپ کا جواب ٹھیک ہے یا دوسرا؟ اس مرتبہ نقل اقرارنامہ بھی روانہ ہے۔

**استفتاء [۶۲۵۴]:** کیا حکم دیتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک اقرارنامہ پنچوں کے سامنے تحریر کیا تھا کہ ”جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے پنچ برادران کے سامنے عہد اقتدار پر زبہ کوروانہ کر دوں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ میں حسب وعدہ وہ رقم زیور وغیرہ لے کر پورہ رمضان کی گیا اور پنچوں کو صوب کیا، لیکن کوئی پنچ بجز دو برادری کے محمد رفیع و دوست محمد جمع نہیں ہوئے، اس لئے وہ رقم لے کر واپس آیا، کیونکہ وعدہ تھا کہ پنچ کے سامنے عہد القادر کو دوں گا۔

میں جب حسب وعدہ پورہ رمضان کی گیا تھا تو پنچ کے جمع کرنے کے موقع پر بعض لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہہ دیا تھا کہ میں کچھ نہیں لایا اور بعض سے کہا تھا کہ لایا ہوں مگر بجز دو آدمیوں کے (جو پنچ کے افراد ہیں) کوئی جمع نہیں ہوا۔ ایسی حالت میں میری عورت شرعاً مطلقہ ہوگی یا نہیں؟

## جواب از سہارنپور

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ مدت مذکورہ میں رقم نہیں دی تو شرط کے موافق طلاق واقع ہوگئی، محض رقم لے کر جانے اور پنچوں کو تلاش کرنے سے اقرارنامہ پر عمل نہیں ہوا۔ اگر رقم حسب قرار واد حوالہ کر دی جاتی تو عقد واقع نہ ہوتی۔ ”إذا أضافه إلى لشرط، وقع عقيب لشرط، إلح“۔ ہدایہ (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۲/۳/۷۰ھ۔

(۱) (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱۰۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

## جواب از دارالعلوم دیوبند

الجواب:

”آپ نے اقرارنامہ میں یہ الفاظ تحریر کئے ”کہ جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے بیچ برادران کے سامنے عبدالحق درپردہ کو ادا کروں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ آپ کے اس کہنے کے بعد اگر بیچوں کے سامنے مدت مقررہ میں روپیہ نہ دیا جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی، لیکن جب بیچ ہی جمع نہ ہوئے جن کے سامنے دینے کا اقرار تھا تو شرط نہیں پائی گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوا۔ اور سواں میں جو تفصیل لکھی ہے اس تفصیل کی رو سے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ شامی میں ہے۔

”ہم صرحوا بان فوت المحل بعد یمن، وإن عجز عن فعل محض یصلہ  
ایضاً لومؤقتة لالوططلقۃ“ ۲/ ۵۲۳ (۱)۔ واللہ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

اجوب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۱/۳/۷۰ھ۔

الجواب وبیدہ أزمة الحق والصواب حامداً ومصلیاً:

جب وقوع طلاق کو کسی شرط عدمی پر معق کیا جائے جیسا کہ صورت مسئلہ میں عدم ادا کے رقم مذکور پر معق کیا گیا ہے اور محل بر فوت ہونے کی بناء پر شرط بر سے عاجز ہو جائے تب تو طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن اگر محل بر تو باقی رہے مگر کسی مانع کی وجہ سے عاجز ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں حنف (زوج) یا س کا خسر یا بیچ جو کہ محل بر ہیں فوت ہو جاتے اور اس وجہ سے رقم مذکور ادا نہ کی جاتی تو ممکن تھا کہ طلاق واقع نہ ہوتی، لیکن ان سب کے باقی رہتے ہوئے مدت مذکورہ میں رقم ادا نہیں کی گئی، لہذا طلاق واقع ہو گئی

”ومفادہ تحت فیس حنف لیؤدی ایوم دینہ، فعجز بقدرہ، فمد من بقدرہ، حلاو



سماحتہ فی سحر، "ح" درمختار۔ "ق" شامی فی قوۃ (ومفادہ ح)؛ "ی" لسان شرع  
 یحت فیہ عدمی وهو عدم لأداء، وسمی وحی وحف۔ فی رد ک۔ یحت فی حنفہ بنمسن  
 سم، یوم مع کون شرع سز مستحیلاً عدۃ، فحسہ ہ۔ لاوسی؛ لسان شرع سز ممکن لسان  
 یعصب ملاً، أویحد من یقرضہ، أویرث قریباً لہ، ونحو ذلک، فہا ذلک یس۔ بعد من مس  
 سم، ہ" (۱)۔

دیکھئے اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے کہا کہ ”میں آج اپنا قرض ضرور ادا کر دوں گا، اگر ادا نہ کروں تو مثلاً بیوی پر صدق ہے“ یہاں وقوع طلاق کو عدم ادا کے قرض پر متعلق کیا ہے جو کہ شرط عدی ہے، پھر دانہ رس کا کیونکہ روپیہ موجود نہیں تھا اور کہیں سے قرض بھی نہیں مل سکا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اس سے کہ محل بر باقی ہے۔ اور شرط بر سے عجز کی دوسری وجہ یہ جیسے اگر کوئی قسم کھائے کہ میں آج آسمان کو ضرور ہاتھ لگاؤں گا، اگر ہاتھ نہ لگایا تو مثلاً بیوی پر صدق ہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ زوج بھی موجود ہے اور آسمان بھی۔ بچوں کو جمع کر کے رقم مذکور کا، ادا کرنا اس قدر دشوار نہیں جیسا کہ آسمان کو ہاتھ لگانا۔ ہاں! اگر محل بر فوت ہو جائے تو قسم ہی باطل ہو جاتی ہے، مثلاً مقروض یا مقرض کا انتقال مدت معینہ سے قبل ہو جائے، چنانچہ شامی میں ہے:

”ولا يرد ما قيل: إنه يستفاد عدم الحث من قوله في المنح: حلف: ليقضين فلا بأديه  
عد، ومات أحدهما قبل مضي النعد، أو قصاه قبله أو رآه، لم تعتد، نوح، لأن عدم حث فيه  
مصلح ليمين بفوت المحل، كما لو صت ماء في الكوز، فإن شرط البر، صار مستحيلاً عقلاً  
وعادة، بخلاف مس السماء، فإنه ممكن عقلاً وإن استحال عادة، الخ“ (٢) -

محل بر نفوت ہونے کا ایک اور جزئیہ یہ ہے "و کد لا یرد مافی حیۃ یرم کد ھد  
الرغیف الیوم، فأکنه غیرہ قبل العروب، لا یحس؛ لأنہ من فروع مسئلۃ الکوز، کما صرح حواہ

(١) الدرالمختار مع ردالمحتار ٣/ ٣٨٣. كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب الأصل أن شرط

الحث إن كان علمياً وعجز، يحث، معيد

(۲) رد المحتار ۳/ ۳۸۳، باب التعليق، الأصل أن شرط الحث إن كان عدمياً وعبر، بحث، سعد

لفوات المحل وهو الرغيف، اهـ“ (۱)۔

شامی نے صاحب بحر کے قول کا اس طرح جواب دیا ہے:

”وما استشهد به صاحب البحر حيث قال: (قوله إن في القنية: متى عجز عن المحلوف عليه ويسمى مؤقنة، فإنها تنقض، يقتضي صلاحها في الحادثة المذكورة، هـ). فيه بصر، لأن مراد القنية البحر الحقيقي كما في مسنة كور، وإلا دفعه ما ضيق عليه أصحاب بحث من عدم اتصال في: لأصعدن السماء، ثم رأيت الرمنى نقل عن فتاوى صاحب البحر أنه أفتى ببحث في مسنة مستند إلى إمكان سر حقيقة وعادة مع الإعسار بهمة أو تصديق أو رث، هـ وهو عين ما قلنا أولاً، والله الحمد“۔ شامی، آخر باب التعليق، ج: ۲ (۲)۔

لہذا وقوع طلاق میں شک نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی، معین مفتی مدرسہ مفت ہر علوم بہار نیپور، ۵ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ۔

مفتی محمود حسن صاحب کا جواب صحیح ہے، صورت مذکورہ میں مذری احمد کو روپیہ اور زیور شرط کے موافق عبد القادر کو دینا چاہیے تھا اور دو پنچ موجود تھے ان کے سامنے دینا کافی تھا، اگر اور پنچ غائب ہو گئے یا نہیں آئے تو عبد القادر تو موجود تھا اس کو موجود پنچوں کے سامنے روپیہ اور زیور دینا کافی تھا، مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ بعض پنچوں سے روپیہ نہ لانا بیان کیا، اس لئے تین طلاق حسب اقرار نامہ واقع ہو گئیں۔ دیوبند کا جواب تصریحات فقہ کے خلاف ہے اور جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ سوال پر منطبق نہیں جیسا کہ مفتی محمود صاحب نے بیان کر دیا، اس کے قریب نظیر عالمگیری: ۱۵۳/۲ میں ہے:

(۱) (رد المحتار ۳۸۳ ۳، باب التعليق، الأصل أن شرط الحث إن كان عديمًا وعجز، بحث، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق ۳۰ ۴۷۸، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام،

دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق ۴ ۵۵۲، ۵۵۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس

والكلام، رشديه)

(۲) (رد المحتار ۳۸۳ ۳، كتاب الطلاق، آخر باب التعليق، مطلب الأصل أن شرط الحث إن كان

عديمًا وعجز، بحث، سعيد)

”مديون قان لرب الدين؛ إن لم أقضك مالك غدا، فعدي حرّ، فغاب رب الدين،  
قالوا: هذا يدفع الدين إلى القاضي، فإذا دفع، لا يحث، ويرأس الدين، وهو المحتار. وإن كان  
في مدّعيه من كان مدّعيه وص، حث، كما في فتاوى وصي حـ“ (۱)۔

اب، یونند و بارہ اس جواب کی تکجی و تہجی اور جو جواب آئے اس سے ہم کو مطلع فرمائیے۔ عبارات  
سب نقل کر دیجئے تاکہ مغتیبین، یونند ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم بہار پور، ۷/ربیع الثانی/۱۴۰۷ھ۔

### خلاف شرط کرنے سے طلاق

سوال [۶۲۹۵]: مسمی زید نے مسماۃ بندہ کیساتھ ۴ فروری کو عقد کیا اور قبل نکاح بندہ اور اس  
کے والد کے اصرار سے ایک اقرارنامہ لکھا جس میں آٹھ دفعات ہیں، آنھویں دفعہ یہ ہے کہ جب کبھی  
اور جتنے بھی مندرجہ بالا نمبر اسے تائبہ ۷ میں کسی ایک دفعہ کی خلاف ورزی کرنے اور مجھ مقرر کی اس خلاف  
ورزی کو چھ ماہ گزر جائیں تو مقرر کی زوجہ مسماۃ بندہ اور اس کے والد اگر ہوں ورنہ دیگر اعزہ مسماۃ مذکورہ  
میں سے تین عزیز کی رائے سے مسماۃ بندہ کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے نفس پر ایک طلاق رجعی دیدے اور یہ  
اختیار اس کا دائمی ہوگا کہ کسی رضایا سکوت سے زائل نہ ہوگا، تا آخر اقرارنامہ۔ مسماۃ مذکورہ بالا بعد  
عقد رخصت ہو کر زید کے گھر آئی اور دستور کے مطابق تین روز تک بخوشی و شادمانی رہی، پھر اپنے باپ کے  
یہاں گئی، اس طرح بار بار آتی رہی۔

بد قسمتی سے عقد کے ۱۰ یا ۱۲ ماہ بعد دوسرے پڑگئے جو اختناق رحم تجویز کیا گیا جس کا علاج کبھی زید کے  
یہاں اور کبھی بندہ کے باپ کے گھر ہوتا رہا۔ تقریباً ۱۲ سال تک یہی معاملہ رہا اور زید اقرارنامہ کی پوری  
پابندی کرتا رہا، اسی اثنا میں بندہ اور اس کی والدہ جبینہ کا سامان باجائزت زید لے جاتی رہی۔ آخر میں والد بندہ  
بغرض مدق اپنے گھر سے آیا، زید متواتر رخصتی کے سے جاتا رہا اور والد بندہ ابھی ہو جانے کے بعد رخصت  
کرنے کا وعدہ کرتا رہا، بالآخر ایک مرتبہ رخصت کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ ہم رخصت نہیں کریں  
گے، اس کو حق دیدہ۔

اقرارنامہ میں ایک دفعہ اختلاف باہمی کی صورت میں دس روپیہ ماہوار وظیفہ دینے کی تھی، اس وقت چونکہ باہمی اختلاف ہو گیا تھا، اس لئے زید نے اس کی پوری پابندی کی ہے، دس روپیہ ماہوار کے حساب سے بذریعہ منی آرڈر بھیجنا شروع کیا، مگر مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے لینے سے انکار کیا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے زید کو نوٹس دیا کہ تم اپنی تحریر کردہ اقرارنامہ پر کاربند نہیں، لہذا ہم دونوں باپ اور بیٹی نے متفقہ طور پر حسب تحریر اقرارنامہ چھ ماہ گزرنے کے بعد چند ماہوں کی موجودگی میں طلاق رجعی واقع کریں اور حسب فتویٰ علماء مفتی صاحبان عدت بھی پوری کر لی اور عدت پوری ہونے کے بعد بروئے فتویٰ طلاق بائن ہوگی، اب ہمیں شرعاً قنونا اختیار ہے کہ ہم جہاں چاہیں شادی کر لیں۔

نیز دین مہ وغیرہ کا مطالبہ کیا، باوجود اس کے زید کے اعزاء سے طلاق دلانے کے لئے مجبور رہا ہے، عزا کے اس قول پر کہ جب طلاق واقع کر لی ہے تو اب پھر طلاق سینے کی کیا ضرورت ہے؟ والد ہندہ کہتا ہے کہ رہی اصل طلاق تو ہوتی نہیں جب تک زید خود اپنی زبان سے نہ کہے، اصل طلاق واقع نہ ہوگی۔ صورت مذکورہ کے ملاحظہ کرنے کے بعد علمائے دین سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

- ۱ صورت مذکورہ میں ہندہ اپنے اوپر زوجہ زید طلاق رجعی واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۲ اگر بالفرض طلاق واقع کر سکتی ہے تو طلاق رجعی ہوگی یا نہیں؟
- ۳ اس کو طلاق رجعی واقع کر کے بلا اطلاع زید عدت پوری کرنی چاہیے یا اطلاع کر کے؟
- ۴ اگر بلا اطلاع عدت پوری کرے تو طلاق بائن ہوگی، یا اطلاع کے بعد عدت پوری کرنے پر بائن ہوگی؟
- ۵ طلاق بائن ہونے کی صورت میں ہندہ کے ساتھ دوبارہ عقد کے لئے حلالہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پیشہ متعدد مرتبہ اس واقعہ کا سوال آچکا ہے، محمد حسن خان صاحب کے نام سے ایک مرتبہ اقرارنامہ کی نقل بھی آئی تھی۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے دس روپیہ ماہوار بذریعہ منی آرڈر بھیجا جس کو لینے سے زوجہ اور اس کے والد نے انکار کیا، نیز ہندہ کا معاذ شوہر کے مکان پر بھی ہوتا رہا اور

شادی کے بعد جب بندہ رخصت ہو کر شوہر کے مکان پر آئی تو دستور کے مطابق تین روز بخوشی و دشا و مانی رہی وغیرہ وغیرہ، مگر حمد حسن خان صاحب کے سوال میں تحریر تھا کہ شوہر کی بے اتفاقی حد سے بڑھتی گئی، یہاں تک کہ زوجین میں ایک مرتبہ بھی ہمبستری نہ ہوئی تھی اور شوہر نے بیماری کے وقت سے خرچہ دینا بند کر دیا، زوجہ کی صرف سے بارہا خرچہ کا تقاضا کیا گیا مگر شوہر نے خرچہ نہیں دیا اور طرح طرح کے صحن و تشنیع کر کے دل آزاری کی جتنی کہ زہر و کوب کیا وغیرہ، اب والدہ اطمینان کے کونسا سوال صحیح ہے اور کونسا غلط؟

اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ فریقین متفق ہو کر صحیح صحیح واقعہ تحریر کریں اور ہر دو فریق دستخط کر کے بھیجیں تاکہ موافق شرع جواب حاصل ہو سکے، ورنہ ہر سوال کے موافق جواب تحریر ہوگا، مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا کہ سائل نے سوال میں صحیح، غلط یا غلط، اور ایسی صورت میں ذمہ داری سائل کے سر باقی رہتی ہے۔

ایک دفعہ ۱۳ جمادی الاول ۶۰ھ کو جواب نمبر ۲۵۱، دوسری مرتبہ ۱۰ جمادی الثانیہ کو جواب نمبر ۳۸۴، تیسری مرتبہ ۲۴ رجب ۶۰ھ کو جواب نمبر ۴۴۴ یہاں سے گیا ہے۔ اب اس کے سوال کے مطابق جوابات تحریر ہیں

- ۱۔ اگر خلاف شرط یا تو زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار حسب اقرار نامہ حاصل ہے (۱)۔
- ۲۔ اگر ہمبستری یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اب طلاق رجعی واقع ہوگی ورنہ بائنہ ہوگی (۲)۔

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(وكذا في الهداية: ۳/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركة علمیه)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وان فارق (الطلاق) بوصف أو حر أو حمل بعطف أو عبره نحو أنت طالق واحدة وواحدة أنت طالق، طالق، طالق، بابت بالاولیٰ إلى عدة" (الدر المختار مع رد المحتار ۳/۲۸۶، طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(وكذا في بدائع الصنائع ۳/۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وكذا في تبیین الحقائق ۳/۱۰۷، فصل في الطلاق قبل المدخول، دارالکتب العلمیہ بیروت)

۳..... اطلاع کرنا واجب نہیں۔

۴ عدت پوری ہونے پر باندھ ہو جائیگی اطلاع کریں یا نہ کریں (۱)۔ اگر رغبت صحیحہ یا تمہستری نہیں ہوئی تو شروع ہی سے باندھ دوں۔

۵ حدالہ کی ضرورت تین طلاق یعنی مفظہ میں ہوتی ہے (۲)، ایک طلاق باندھنے میں حدالہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ صرف عین کی رضا مندی کافی ہوتی ہے (۳)۔ اگر طلاق رجعی ہو اور عدت ختم نہ ہوئی ہو تو رجعت کافی ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت ہی نہیں (۴)۔ فقہاء اہل حق ائمہ۔

حررہ عبد محمود سنوٹی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منہاج علوم سہارنپور، ۱۶ شعبان ۱۴۰۶ھ۔

اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ منہاج علوم سہارنپور، ۱۶ شعبان ۱۴۰۶ھ۔

صحیح: عبد الطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵ شعبان ۱۴۰۶ھ۔

(۱) "الطلاق الرجعی" فہم طلقھا ولم یراجعھا، بل ترکھا حتی انقضت عدتها، باستیذانہ، بدائع

الصنائع: ۳۸۷/۴، فصل فی حکم الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت

"وتقطع الرجعة إن حکم بحرو حینما من الحیضۃ ثلاثۃ ان کنت حرۃ" (الندوی العالمگیریہ

۱/۴۷۱، الباب السادس، الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: "فمن طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح روحا غیرہ" سورۃ بقرہ ۲۳۰

وإن کان الطلاق ثلاثا فی الحرۃ وتنبی فی الأمة، لم یحل له حتی تنکح روحا غیرہ بکاح

صحیح، ویدخل بہا، ثم یطلقها أو یموت عنها (الندوی العالمگیریہ ۱/۳۰۶، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی لدرالمختار ۳/۴۰۹، ۴۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطب فی العقد علی المصی، سعید)

(۳) "ویسکح مہنتہ سمدون الثلاث فی العده وبعدها بالإجماع" لدرالمختار، کتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

و کذا فی الندوی العالمگیریہ ۱/۴۷۲، ۴۷۳، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما

تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۴) "إذا طلق الرجل امرأته تطبیقة رجعة أو رجعی، فله ان یراجعها فی عدتها، رخصت بہ بکاح ولم

”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“

کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۶]: مسماۃ زینب النساء کا نکاح انوار الحق کے ساتھ ہوا، لیکن شوہر کی بدچلنی و بدخقی کی بنا پر تعقبات کشیدہ ہو گئے۔ بعض حضرات نے صلح کرادی اور ایک اسٹامپ پر یہ بھی لکھوا دیا کہ ”اگر میں ان شرطوں کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری طرف سے زینب النساء کیلئے طلاق مقصود ہو“۔ سوال یہ ہے کہ اقرارنامہ کی شرائط کی عدم پابندی بھی حسب تحریر طلاق سمجھی جائے گی یا انوار الحق سے طلاق لینی پڑے گی؟ اور اگر عدم پابندی سے طلاق بائن پڑے گی تو عورت اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ اقرارنامہ درحقیقت طلاق کو شرائط کی عدم پابندی پر معلق کرنا ہے، لہذا عدم پابندی شرائط پر حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہو جائے گی (۱)، مزید مطالبہ کی حاجت نہیں ہوگی، جبکہ صریح طلاق کو کسی اور صفت تشدید وغیرہ سے مؤکد نہیں کیا تو طوق رجعی ہوگی، اور اسی وقت سے عدت لازم ہوگی (۲) اور شوہر کو اختتام عدت

= تعرض“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”استداء العدة فی الطلاق والموت عقیہما، لإطلاق الص“ (مجمع الأیہر: ۴۶۹، باب العدة،

داراحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۱، ۵۳۲، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)



سے پہلے پہلے حق رجعت حاصل ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۱۳۸۶ھ۔

”اگر ماروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق“

الاستفتاء [۶۲۹۷]: مسمیٰ خضر نے سہ کیا ہے کہ ”کبھی اپنی زوجہ کو نہیں ماروں گا اور گروں

پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق شرعی حرام ہوگی“۔ اس واقعہ سے نکاح کرنے کا مجز ہو گا یا نہیں؟ مسمیٰ خضر کے نکاح کو دو یوم ہی گزرے تھے کہ اپنی زوجہ کو مار پیٹ کر کے اپنی گھر سے نکال دیا، اس واقعہ کو تین ماہ گزر گئے۔ اب یہ نکاح شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اس طرح ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، مسماۃ کو چاہیے کہ جس روز سے شوہر نے مار پیٹ کر اس کو گھر سے نکال دیا ہے اس روز سے عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ باقعدہ اپنا نکاح ثانی کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) ”فمن طلق امرأته ما دون الثلاث بصريح الطلاق ولم يضعه بصرب من الشدة فله أن يراجع“

وإن أبت المرأة عن رجوعه“، (مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وإذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط“ (الهدایہ ۲/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی

الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵، باب التعلیق، رشیدیہ)

نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ

سوال [۶۲۹۸]: ۱۔ زید نے عمر کی لڑکی سے درج ذیل شرائط پر نکاح کیا ہے

۱۔ زید نے عمر سے بوقت نکاح برسر مجلس قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا کہ ”اگر میری ایسہ کے وقت بلوغ تک میں تمہارے گھر میں ہی رہوں گا اور اس شرط پر عدم عمل کی صورت میں میری بیوی پر صدق ہے اور میری بیوی مجھ پر بالکل حرام ہے۔“ اراکین مجلس اس پر گواہ ہیں اور یہ پورا قول و قرار اراکین مجلس کی موجودگی میں زید نے قرآن مجید اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا ہے۔

۲۔ دوسری شرط یہ کہ ”میں کوئی بددیانتی، خیانت، چوری وغیرہ نہیں کروں گا، اگر کسی بددیانتی، خیانت میں مبتلا ہو جاؤں تو میری بیوی پر طلاق“۔ یہ اعلان بھی قرآن مجید ہاتھ میں رکھ کر برسر مجلس کیا ہے۔ فی الوقت حال یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو حالت عدم بلوغ میں اس کے والدین کے گھر چھوڑ کر اپنے گھر بھاگ گیا اور کئی مرتبہ عمر کے گھر سے مختلف اشیاء مختلف اوقات میں چوری بھی کی، جس پر اس علاقہ کے کئی شاہد ہیں۔ ایسی صورت میں زید پر اس کی بیوی حرام ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی جانب سے اس کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے سے پہلے اللہ کی یا قرآن کی یہ قسم کھائی تھی کہ یہ شرط پوری کروں گا، اور نہ کرنے کی صورت میں میری بیوی پر طلاق اور مجھ پر حرام، پھر شرط کے خلاف کیا ہے تو نہ بیوی حرام ہوئی ہے نہ ہی طلاق پڑی ہے (۱)، البتہ گنہگار ہوا ہے، قسم کے خلاف کرنے سے قسم کا کفارہ ادا کرے، یعنی دس مساکین کو صبح و شام کھانا کھلائے جیسے اپنے گھر میں اکثر حالات میں کھانا تیار ہوتا ہے، یہ دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑا کپڑا،

(۱) ”رحل قال إن فعلت کذا، فامرأته طالق، وليس له امرأة فتزوج امرأة، ثم فعل ذلك، لا بحث فی یمیه“

(فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الہدیۃ ۵۱۱، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الراریہ، کتاب الطلاق، ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۴ ۲۷۵، کتاب الأیمان،

الثالث فی المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرحدی ۸۱۳، الجزء السادس، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، مکتبہ

حبیہ کوئٹہ)

دے۔ اور اگر اس کی طقت نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے (۱)۔

اور اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے کے بعد مذکورہ بالا شرط لگائی تھی اور قسم کھائی تھی تو بیوی اس پر حرام ہوگئی ہے اور قسم کا کفارہ بھی زید پر واجب ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب

سوال [۶۲۹۹]: زید کو غلط کاری کی عادت تھی، ایک دن اس نے کہا کہ ”اُسندہ جب میں لونڈے بازی کروں تو میری بیوی کو طلاق“۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد زید سے بصورتِ مفعول غلط کاری سرزد ہوگئی، جبکہ مذکورہ بالا الفاظ عرفِ عام میں حالتِ فاعل کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ زید کو شک رہتا ہے کہ کہیں تُو نے حالتِ مفعول کو بھی تعلیق طلاق میں شامل تو نہیں کیا تھا، حالانکہ قلبی رجحان اسی طرف ہے کہ اس نے مذکورہ بالا الفاظ ہی کا تلفظ کیا تھا، حالتِ مفعول کے بارے میں شک پریشان کرتا رہتا ہے۔ تو کیا اس صورت میں طلاق

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا يُؤْخَذُ بِكُم بِالْعَمَىٰ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤْخَذُ بِمَا عَقَدْتُمُ الْاَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ، أَوْ كِسْوَتُهُمْ، أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَسِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ، لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾  
(سورة المائدہ: ۸۹)

”کفارۃ الیمین عتق رقبة، یحزئ فیہا ما یحرئ فی الظہار، وإن شاء کساعشرۃ مساکین، کل واحد ثوباً فمراة، وأدناه ما یحور فیہ الصلوة، وإن شاء أطعم عشرۃ مساکین کالإطعام فی کفارة الظہار فمن لم یقدر علی أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متابعات“ (الہدایۃ ۲/۳۸۱، کتاب الایمان، باب ما یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً، فصل، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۲/۶۱، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی الکفارة، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته - أنت طالق إن دخلت الدار، الخ“ (الہدایۃ: ۳/۳۸۵، باب الایمان فی الطلاق، شرکتہ علمیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ إن وإذا وغیرھا، رشیدیہ)

واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراً تو دونوں ہی کام (فعلیت و مفعولیت) قابل لعنت ہیں (۱)، مگر ایمان کا مورد عرف پر ہوتا ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، صرف لعنت باقی رہے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۱۴۰۱ھ۔

طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب

سوال [۶۳۰۰]: محمد یونس نے اپنے خسر کو خط لکھا جس کی نقل درج ذیل ہے

قبداً نہیں ارجمین صاحب! سدم مسنون۔

”احوال ضروری ہیں کہ آپ کی بیٹی آپ کے گھر میں کھاتی ہے، آپ کی بیٹی جو کچھ بھی ہے وہ ہماری ہی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”ملعون من سب أباه، ملعون من سب أمه ملعون من ذبح بغير الله، ملعون من غیر تحوّم الأرض، ملعون من کمه أعمى عن طریق، ملعون من وقع علی بھیمہ، ملعون من عمل بعمل قوم لوط“ (مسند الإمام أحمد بن حنبل ۳۵۹، رقم الحدیث ۱۸۷۸)، مسند عبد اللہ بن عباس، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و جامع الترمذی: ۲۷۰/۱، کتاب الحدود، باب ماجاء فی حد اللوطی، سعید)

(و الترغیب والترہیب ۲۸۶۳، الترہیب من اللواط و اتيان البھیمہ والمرأۃ فی دبرہا، سواء کان زوجتہ أو أجنبية، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”الأصل أن الأیمن مبیۃ عبد الشافعی علی الحقیقۃ اللعویۃ، وعد مالک علی الاستعمال القرآنی، وعد أحمد علی البیۃ، وعدنا علی العرف مالک یو ما یحتملہ اللفظ، فلاحث فی لایہدم، الابالیہ“ (در المحتار) ”(قوله: وعدنا علی العرف) لأن المتکلم بما یتکلم بالکلام العرفی. أعنی الألفاظ التي یراد بها معانیها التي وصفت لها فی العرف“ (رد المحتار ۷۴۳۳، کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر ۹۶۵، باب الیمین فی الدخول والسکنی، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق ۵۰، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی و الایمان اھ۔ رشیدیہ)

بن کر رہے گی، لیکن اگر وہ ہمارے حکم کے خلاف کہیں بھی قدم رکھے تو اس کا انجام بہت بُرا ہوگا، اس لئے آپ کو خبردار کر رہے ہیں کہ بعد میں آپ یہ نہ کہیں کہ پہلے کیوں نہ کہا۔ خیر اس خط کو دیکھتے ہی آپ اپنی بیٹی سے کہہ دیں گے، اس پر بھی وہ نہیں مانے گی تو اس کے ذمہ دار آپ اور آپ کی بیٹی ہوگی اور روپیلی بستی نہیں جائے گی۔ اگر اپنی من مانی سے جانا چاہتی ہے، یا آپ لوگ زور دیجئے گا اور اُردو پیلی بستی جائے گی تو صدق ہو جائے گی۔“

تفصیل کے ساتھ صاف صاف الفاظ میں جواب دیا جائے۔“

مذکورہ خط ۱۸/۳/۷۱ء کو لکھا گیا ہے اور مرسل الیہ کو ۱۴ روز کے بعد خط ملتا ہے، اس کے درمیان لاشعری میں وہ روپیلی جا چکی ہے۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خط میں شوہر نے بیوی کے روپیلی بستی جانے پر طلاق کو معلق کیا ہے اور مرسل الیہ کو اول اس کی اطاعت کا ذمہ دار بنایا ہے کہ وہ بیوی کو خبردار کر دے مگر خط مکتوب الیہ کو ملنے اور بیوی کو خبر ہونے سے پہلے ہی وہ روپیلی بستی جا چکی تھی، اس لئے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ مکتوب الیہ کے خبردار کرنے پر جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔

اگر یہ کہا جائے کہ خط میں خبردار کرنے کا ذکر تو ضرور ہے مگر جس جملے سے شرط جزا کو ذکر کیا ہے اس میں یہ نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے اور ایک ہی خط میں جتنے امور مذکور ہوں اور شوہر کا مقصود بھی ہو، لیکن چونکہ یمین کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر (۲) اس لئے شرط و جزا پر نظر کرتے ہوئے طلاق کا حکم ہوگا، تو بہت

(۱) "ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب كأن يكتب: يا فلانة إذا أتاك كتابي هذا فانت طالق، طبقت بوصول الكتاب، جوهرية" (الدر المختار) "ولو وصل إلى أبيها فمرفقه ولم يدفعه إليها، فإن كان متصرفاً في جميع أمورها، فوصل إليه في بلدها، وقع، وإن لم يكن كذلك، فلا مال لم يصل إليها" (رد المختار ۳/۲۴۶، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۸، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشديه)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۴۳۳، كتاب الطلاق، رشديه)

(۲) "الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض" (الدر المختار: ۳/۷۴۳، باب اليمين في الدخول

والخروج والسكنى الخ، سعيد)

سے بہت ایک رجعی طلاق کا حکم ہوگا (۱)، شوہر کو اندرونِ عدت (تین ماہواری) رجعت کا حق حاصل ہوگا (۲)، اگر عدت میں رجعت نہ کی تو طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۱۳۰۱]: ایک شخص اپنی منکوحہ بی بی کو جو مدخول بہا ہے بایں صورت کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بیوی میرے پر طلاق ہے“۔ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے۔ لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تُو اپنے بیٹوں کے پاس جو کہ دوسرے گھر میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ نیز کچھ دنوں

= (وکذا فی البحر الرائق ۴/۵۰۱، باب اليمين فی الدخول والخروج الح، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدير ۵/۹۶، باب اليمين فی الدخول والسکي، مصطفى الباسي الحلبي مصر)

( ) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاویٰ العالمکیرية ۱۰/۴۲۰، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإدا وغیرهما، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ مئتان)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۲) ”فمن طلق امرأته مادون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“ (مجمع الأنهر ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیرية ۱۰/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخایة ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”إذا كان الطلاق بانسأ دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها“ (الفتاویٰ

العالمکیرية ۱۰/۴۷۲، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی تیس الحقائق ۳۰/۱۶۲، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کسی لڑکے کے ساتھ (جو اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھاتی ہے تو میری طرف سے طلاق ہے۔“ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہو کر گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ ”جس نے تجھ کو کہا کہ اگر میرے اپنے لڑکوں کی کمائی کھوے تو تو میرے اوپر طلاق ہے۔“

لہذا باعث استفتاء یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا، دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی کہ آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو اقرار ہے تو صورت مسئلہ میں دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں (۱) بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۳/۲، ۴ھ۔

صحیح: عبدالمطیف غفرلہ، ۶۳/۲، ۴ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت

طالق“ (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۴۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شرکت علمیہ)

(وکذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۰۲، الفصل السابع عشر في الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة“ (الدرالمختار). ”(قوله بشرط العدة)

هذا الشرط لا بد منه في جميع صور اللحاق“ (ردالمحتار: ۳/۳۰۶، باب الکایات، مطلب الصريح

يلحق الصريح والباين، سعید)

(وکذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۷۷، الباب الثاني، الفصل الخامس في الکایات، رشیدیہ)

”وتحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طنقت وعق، وإلا

لا“ (الدرالمختار) ”أطلق الملك، فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك

لا جمیعہ“ (ردالمحتار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)



## ”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۲]: میں یعنی عبدالسلام ایک روز کا واقعہ ہے کہ میرے بڑے بھائی سے اور مجھ سے جھگڑا ہو رہا تھا۔ جھگڑے کے دوران میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو کہا کہ طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کرتی ہے، پر! وقت ہوتا ہے تو کھانا کھا لیتی ہے، اس بات پر میں نے ان کی بیوی کو کہا کہ وہ چوٹن ہے، اس کے جواب میں میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو چوٹن کہا۔ میری بیوی نے کہا کہ میں نے ناشتہ نہیں کیا تھا، بچوں کو کھانا کھلا رہی تھی۔ اس پر میری والدہ نے کہا کہ ارے! چلو، اس پر میں نے کہا کہ ”بس تمہاری بات مان لی، چوٹن ہے تو طلاق طلاق، تینوں طلاق“۔ میری والدہ ہمتی ہیں کہ ارے! چلو، اس کہنے سے میری مراد یہ تھی کہ وہ چوٹن ہے، میں نے تو صرف جھگڑا ختم کرانے کے لئے کہا کہ ”ارے! چلو، نہ یہ چوٹن تھی اور نہ وہ چوٹن ہے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالسلام کی بیوی چوٹن ہے تو اس پر تین طلاق ہوگئی، ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط وامتد  
تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۱۳۹۵ھ۔

## ”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۳]: بکرنے اپنی زوجہ کو رمضان میں روٹی پکانے کو کہا، چونکہ وہ روزہ دار نہیں تھی، اس پر زوجہ نے کہا کہ میں ہر گز روٹی نہیں پکاؤں گی۔ اس جملے کو سن کر شوہر نے کہا ”اب اگر روٹی پکائے تو تجھ پر تینوں طلاق“۔ مذکورہ صورت میں اگر زوجہ روٹی پکائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”چوٹن بھابہ“ کا معنی ”کوکتے ہیں۔“ اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ”امراة قلت لروحها يا كوسح، فقال ان كنت كوسح فانت طالق، و اراد به التعليق، فالمحتار انه ان كانت لحينه خميمة غير متصلة تطلق، والا فلا، لانه هو الكوسح، والاصح انه ان كانت لحينه خميمة فهو كوسح“، الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة ”ان واذا وغيرهما“: ۴۴۴/۱، (رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمکبریہ ۴۹۵، باب التعلیق، (رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بندہ نے اس وقت روئی نہیں بنائی، بلکہ شام کو روئی بنائی افطار کے وقت تو اس سے بھری بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، نکاح بدستور قائم ہے اور ہمیشہ اس کو روئی پکا کر کھلانا بھی درست ہے، کیونکہ شوہر نے یہ کہا تھا کہ ”اب اگر تو روئی بنائے گی تو تجھے پر تینوں طلاق“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت دن کے کھانے کیلئے وقت افطار سے پہلے روئی بنائے گی تو تجھے طلاق ہے، اب روئی شام کو بنانی طلاق کی شرط نہیں ہوئی (۱)۔ اگر اسی وقت جب شوہر نے کہا تھا جب ہی روئی بنائی تو طلاق مغلظہ واقع ہوگی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی کافی نہیں، ہاں! حد سے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے گا تو پھر روئی بنانے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ شرط ختم ہو چکی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۱۳۹۹ھ۔

## ”میں بارگیا تو طلاق ہے“ کا حکم

س۔ سوال [۶۳۰۴]: دو شخص آپس میں کسی معاملہ میں بحث کرتے ہیں اور ہار جیت میں آپس میں دونوں شرط لگاتے ہیں کہ ”میں بارگیا تو اپنی بیوی کو طلاق دے دوں گا“ دوسرا بھی یہی کہتا ہے۔ اب اگر ان میں

(۱) ”وشرط للبحث فی قوله إن خرجت مثلاً، فانت طالق، أو إن صرحت عندك فعدی حر۔ لمريد الحروح والصرب۔ فعله فوراً. لأن قصده المصع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه“ (رد المحتار ۳/۶۱، ۶۲، کتاب الايمان، باب اليمين فی الدخول والحروح والسکي والاتیان والركوب وغير ذلك، مطلب فی یمین الفور، سعید)

(وكذا فی البحر الرائق ۴/۵۲۹، کتاب الايمان، باب اليمين فی الدخول والحروح، رشیدیہ)

(وكذا فی البهر الفائق ۲/۷۲، کتاب الايمان، باب اليمين فی الدخول والحروح، رشیدیہ)

(۲) ”لو حلف لا تخرج امرأته إلا بآذنه، فخرج بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم يحنث، وبطلت اليمين بالسبوة، حتی لو نكحها ثانياً، ثم خرجت بلا إذن، لم يحنث“ (رد المحتار ۳/۳۵۴، باب التعقیق، مطلب: زوال الملك لا یبطل اليمين، سعید)

(وكذا فی البحر الرائق: ۴/۳۴، باب التعقیق، رشیدیہ)

وكذا فی فتح القدير ۴/۱۲۵، باب الايمان فی الطلاق، مصطفى السابی الحلبي مصر،

سے جو بار جائے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ طلاق کیسے یہ الفاظ کافی ہیں کہ نہیں؟ اور اگر یہ کہے کہ ”میں ہار گیا تو طلاق ہے۔“ کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیا کسی مسلمان کو ایسی شرط لگانا چاہیے، یہ شرط ہی نافذ نہیں ہوتی؟ اس قسم کی شرط لگانے والے پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی صورت میں طلاق محض اس شرط کے لگانے اور ہار جانے سے واقع نہیں ہوتی کہ یہ وعدہ طلاق ہے نہ کہ ایقاع طلاق (۱)۔ دوسری صورت میں ہار جانے سے طلاق واقع ہو جائے گی ”بدن صوفہ ہی مبر صوفہ“ وقع عقیب الشرط، اھ“ ہدایہ (۲)۔

مگر اس شرط کا شرع درست نہیں، طلاق نہیں، تین طلاق دینا گناہ ہے، تاہم اگر یہ دے تو واقع ہو جاتی ہے۔ توبہ استغفار لازم ہے (۳)۔ کفارہ چھ نہیں۔ فتیہ، مدد سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”قوله طلقی بمسک، فقالت أنا طالق أو أنا أطلق نفسي، لم يقع، لأنه وعد، حوہرة“ (الدرالمختار) ”بحلاف قولها أطلق نفسي، لا يمكن جعله إيجاباً عن طلاق قائم، لأنه إنما يقوم باللسان، فلو حذر، لقام به الألفاظ في زمن واحد، وهو محال“ (رد المختار، ۳/ ۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۳۸۴، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۴۵، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الهدایة: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة ”إن وإداو غیرهما“، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۲/ ۹۰، ۱۰۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) ’ودھب حماہیر العلماء من الناعین ومن بعدہم، منهم الأوراعی والسحعی والتوری وأبو حیمہ

وأصحابہ والشافعی وأصحابہ وأحمد وأصحابہ وإسحاق وأبو ثور وأبو عیدہ وآخرون کثیرون علی

مر طبق امراته ثلاثاً، وقع، ولکنہ یأثم (عمدة القاری ۲۰/ ۳۳۳، کتاب الطلاق، باب من

أحار طلاق الثلاث، مطبع أمین بیروت)

## ”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم

سوال [۱۳۰۵]: میری عورت تقریباً چار مرتبہ میری بلا اجازت، رائے و مشورے کے اپنے مکان یعنی کانپور سے نکھنو چلی جا چکی ہے، ہر مرتبہ دس پندرہ یوم کے بعد میرے ہمراہ جبراً ان کے والدین کہہ سن کے بھیج دیا کرتے ہیں اور ہر مرتبہ میری بلا اجازت جملہ سامان بھی اپنے ہمراہ لے جاتی ہیں، اس مرتبہ پھر میری عورت بغیر مجھ سے پوچھے مع بچوں اور جملہ سامان کے پوشیدہ طور پر اپنے مکان چلی گئیں۔ ہذا ایسی حالت میں عورت کا شوہر سے نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اور مہر ادا کرنا اس کے اوپر واجب ہوا یا نہیں؟

میں نے ان کو پہلی ہی مرتبہ متعدد مردوں اور عورتوں کے روبرو خوب اچھی طرح سمجھ دیا تھا کہ ”اگر آئندہ تم نے میری اجازت کے بغیر مکان سے قدم نکالا تو تم طلاق کی موجب ہو گئی“ لیکن اس قدر سمجھانے کے بعد بھی ان کا یہ جانا چوتھی مرتبہ ہے، اس مرتبہ گئے ہوئے۔ دو ماہ ہوئے عورت کی عمر تقریباً ۴۲ سال ہے، چار شادی ہوئیں، پہلے شوہر نے بھی انہیں وجوہات کی بنا پر دوسرے مہینہ میں طلاق دی تھی، دو شوہروں کا انتقال ہو گیا، چوتھا میں ہوں۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر تو یقیناً واجب ہے، بوقت عقد نکاح جو وقت اس کی ادائیگی کا مقرر ہو چکا ہے اس وقت پر ادا کرنا ضروری ہے، اگر وقت کا تقرر نہیں ہوا ہے تو جو طریقہ آپ کے خاندان میں جاری ہے اس طریقہ کے موافق ادا کرنا لازم ہے، اگر زوجہ معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا اور اگر نہ وقت کا تقرر ہوا، نہ عورت نے معاف کیا نہ خاندان میں ادا کرنے کا رواج ہے تو ایسی صورت میں بھی اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا (۱)، یہ معاف

= (و کذا فی فتح القدیر: ۳/۶۹، کتاب الطلاق، باب طلاق السہ، مصطفیٰ النابی الحمی مصر)

(و کذا فی المسوط للسرخسی: ۶/۶، کتاب الطلاق، مکتبہ حبیبہ)

(۱) ”وینا کد عد وطنی أو خلوة صحت من الروح أو من أحدهما، وأفاد أن المهر وحب نفس لعند لکس مع احتمال سقوطه مردتها أو تقليلها“ به أو تصفه بطلاقها قبل الدخول، وإنما ينأ کد لرویه تمامه بالوطء ونحوه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۰۳، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل لنابی فيما یتاکه به المهر، رشیدیہ)

مرا ہے یا نہ کیجئے۔ خاص کر جبکہ اس سے قطع تعلق منظور ہو جس قدر عرصہ تک بغیر آپ کی اجازت کے آپ کے مکان پر نہیں رہی اس عرصہ کا نکتہ آپ پر لازم نہیں (۱)۔

یہ نقطہ کہ ”تم حلق و موجب ہو“ اس سے یہ مراد ہے کہ ایسا کرنے سے تم پر طلاق واقع ہو جائے گی یعنی آپ نے مکان سے باہر قدم نکالنے پر طلاق کو معلق کیا اور طلاق کیسے باہر جانے کو شرط قرار دیا ہے تب تو خلاف شرط کرنے کی بنا پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۲)، یعنی ایسا کہنے سے کہ جب پہلی مرتبہ وہ گئی تو ایک حلق ہوگی جس کا حکم یہ کہ عدت تین حیض کے اندر اندر رجعت درست ہے یعنی اپنی طلاق واپس لے لیں اور پھر دونوں شوہر بیوی کی طرح رہنا شروع کر دیں، یہ بات جائز ہے (۳) اور اگر بغیر رجعت کے عدت گزار جائے تو طہ فین کی رضا مندی سے نکاح درست ہے (۴)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ تم طلاق کی موجب ہوگی

(۱) ”وتسقط النفقة مردتها بعد البتّ أي إن حرجت من بيته، وإلا فواجبة“ (الدرالمختار، ۶۱۱/۳، باب النفقة، سعيد)

”وإذا كان الامتناع بغير حق ما كان أوفاه المهر، أو كان المهر مؤجلاً، أو وهبته مه، فلا نفقة لها وإن شرت، فلا نفقة لها حتى تعود إلى مرله“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۴۵، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وكذا فی تبیین الحقائق، ۳۰۳/۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فالت طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وكذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(وكذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”وإذا طلق لرجل امرأته بطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(وكذا فی الہدایۃ ۳۹۶/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(وكذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) ”ويكح مائة مائة في العدة ويعدها بالإحصاء“ (الدرالمختار ۳۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

یعنی میں تم کو طلاق دیدوں گا تو یہ صرف وعدہ ہے، جب تک آپ طلاق نہ دیں گے، غلط مذکور بننا، پر طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم

سوال [۱۳۰۶]: ”اگر میری بیوی جس سے میرا نکاح ہوا ہے چاند سے زیادہ خوبصورت نہ تھی تو اسے طلاق ہے“ اور وہ چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں نہیں ہے، مگر وہ اس کو بہت حسین جانتا ہے اور کہتا ہے۔ تو اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی ہوئی؟ تشکیک اگر وہ چاند سے زیادہ خوبصورت بتا دے مگر واقع میں نہ ہو، یا وہ بھی اس کو چاند سے زیادہ خوبصورت نہ بتا دے یا چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں ہو اور وہ نہ بتا دے تو کیا یہ صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان اشرف المخلوقات ہے اور اس کی تخلیق احسن تقویم میں ہے، لہذا انسان سے خوبصورت کوئی شئی نہیں، پس طلاق واقع نہیں ہوئی۔

”عن یحییٰ بن کثیم نقیصیؒ کہ سمر بن قنبرہؒ بحسن تصویرۃ، وہیہ حکمیؒ من مکتبہ رمدہ۔  
حالا روحہ فی بیہ فقال انہ نکوی احسن من غیرہ اب ک۔ فافعی مکن۔ تحت  
لا یحییٰ بن کثیم، وہیہ عن لا یحییٰ فقیہ لہ حلیۃ شیعہ، فقال یحییٰ بن یوسف فقیہی

— (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/ ۶۷۲، ۶۷۳، الباب السادس فی الرجوع، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۱) ”فقال الروح اطلق“ طلاق می نہ ہو، قریب فکر وہ ٹالنا، صفت ٹالنا، خلاف قولہ ساختن طلاق ”کنہ“، لاسہ استقلال، فلم یکن تحقیقا بالتشکیک“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/ ۳۸۶، الباب السادس فی

ایقاع الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۳۵، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)





”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۱۶۳۰]: میں نے پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی چچا زاد بہن سے دوسرا نکاح کیا۔ نکاح ثانی کے وقت پہلی بیوی کے والد صاحب نے مجھ سے کہا کہ میری بیٹی ورمیری بہتیگی دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑ دو گے تو کیا ہوگا، تب جواباً میں نے کہا تھا کہ ”میں قرآن اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کسی ایک کو چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“۔ کچھ دن کے بعد میرا کام کاج نہ کرنے اور پانچ وقت نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے میں نے غصہ ہو کر اپنی دوسری بیوی کو ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق بائن“ دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں میری دونوں بیویوں پر طلاق پڑے گی یا صرف ثانی پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری بیوی کو تو صاف صاف طلاق دے ہی دی ہے مگر پہلی پر بھی طلاق ہو گئی بشرطیکہ پہلی بیوی کے والد صاحب کے بعد کا جواب دوسرے نکاح کے بعد دیا ہو یعنی یہ جملہ ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ دوسرے نکاح کے بعد کہا ہو ”وإدّٰی صفة ای نسراً، وقع غتیب نسراً، ھ“۔  
ہدایہ: ۲/۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۲/۸۸ھ۔

ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا

سوال [۱۶۳۰۸]: عمر نے دوسری شادی اس شرط پر کی ”اگر دوسری بیوی (تجھ) کو طلاق دوں تو پہلی بیوی کو طلاق مغلظہ ہو جائے“۔ اس کے بعد عمر نے دوسری بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی۔ تو اس صورت میں پہلی بیوی کو کوئی صدق ہوگی جب کہ پہلی بیوی کی ابھی تک رخصتی بھی نہیں ہوئی، غیرہ خولہ ہے؟ فقہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری شادی کی اور اس دوسری بیوی سے یہ کہا کہ ”اگر تجھ کو طلاق دوں تو میری پہلی بیوی پر صدق

(الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

مغلظہ ہو جائے۔ اس کے بعد دوسری بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی تو اس سے پہلی بیوی پر بھی طلاق مغلظہ ہوگئی، اگرچہ اس سے خوت کی نوبت نہ آئی ہو (۱)۔ غیر مدخول بہا کو اگر تین طلاق تین الفاظ کے ساتھ دی جائے تو وہ پہلے ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، پھر دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے، لیکن تین طلاق بیک لفظ دی جیسے کہ صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ بصورت تعلیق دی گئی ہے تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۲)۔ فقط و بندہ  
تحلی اسم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین ۱۴۰۱ھ۔

### ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں

سوال [۶۳۰۹]: زید کی بیوی نے زید کو نماز پڑھنے سے کہہ کر تو زید نے کہا ”میں کل سے نماز پڑھوں گا اور کل سے نماز نہیں پڑھوں گا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ تو پھر زید کی بیوی نے کہا کہ جب کام چھوٹ جائے گا تو آپ اپنے گھر اور میں اپنے گھر۔ تو اس کے بعد زید نے پھر کہا کہ: میں نے ایک وقت نماز پڑھنے کو کہا ہے، ایک وقت پڑھوں گا۔ تو جب کل آیا تو زید نے نہ فجر پڑھی، نہ ظہر اور نہ ہی عصر و مغرب، صرف عشاء کی نماز پڑھی تھی۔

ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ ایک روز زید مچھلی کا شکار کرنے جا رہا تھا، تو اس کی بیوی نے کہا کہ مچھلی نہیں ملے گی۔ اس پر زید نے کہا ”اگر مچھلی مل جائے گی تو سمجھوں گا کہ تجھ کو ایمان ہے اور اگر نہیں ملی تو سمجھوں گا کہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فانت طالق“، الفتاوى العالمکیرية ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، (رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتہ شرکت علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”قال لزوجه غیر المدخول بها أنت طالق ثلاثاً، وقع، وإن فرق، دلت بالأولی، ولذا لم تقع الثانية“، (الدرالمختار: ۳/۲۸۳، ۲۸۶، طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی الفتاوى العالمکیرية ۱/۳۷۳، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی مدنی الصانع ۴/۲۹۱، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

تو کافی ہے۔ تناق سے اس دن چھٹی بھی نہیں تھی، زید کی بیوی صنف کے ساتھ یہ بیان کرتی ہے کہ اس روز چھٹی ہی تھی۔ زید کی بیوی حنفیہ یہ بیان کرتی ہے کہ زید نے یہ ہمہ جو کہا ہے ”ارکض سے نماز نہیں پڑھوگا تو کام باکل چھوٹ جائے گا“ اس کے بعد ہی زید نے کہا کہ میں نے ایک وقت پڑھتے وہاں تھے، یہ دوسرا ہمد ایک وقت کی گفتگو میں کہا، گھٹنہ دو گھٹنہ کے بعد نہیں تھا۔

زید کا بیان یہ ہے کہ میں آج سے ارکضی وقت نماز نہیں پڑھوں گا تو کام چھوٹ جائے گا اور اس دن میں نے یہ بات ہی کہی، اس دن صنف مشائی نماز پڑھتی ہے اس کے بعد پڑھنی نماز نہیں پڑھتی۔ اور میرے اس کہنے سے کہ کام چھوٹ جائے گا صنف کی نیت نہیں تھی، بخش پتی یہی واثمینان نے سنے ہاتھ کہ تجھ کو میری بات کا اعتبار نہیں ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ زہجین کی مذکورہ گفتگو تقریباً ۲ بجے دن میں ہوئی ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک وقت کی نماز کے ساتھ اور اس کے بعد صنف واقع نہ ہو جائے میں نے ایک وقت یعنی مشائی نماز پڑھ دی۔

**نوٹ** مذکورہ گفتگو بعد زہجین تقریباً سات بجے رہے ہیں۔ صورت مسئلہ میں صنف واقع ہوئی یا نہیں، شرط پڑی تو یہی ”زہجین اگر باہم رہنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ہے“

الحواب حامداً ومصلیاً:

دونوں قسم کی گفتگو کے باوجود طلاق نہیں ہوئی (۱)، نکاح بدستور قائم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹۵۵ء۔

(۱) ”ورکہ لفظ محصور، ہو ماحمل دلالت علی معنی الطلاق من صریح و کثرت ورود لفظ ولو حکم لدحل الکتاب المستند وہ ضیوران من ساحر مع روحہ، و عطا ہا ثلاثہ أحجار یوی الطلاق، ولم یدکر لفظ لا صریح ولا کثیۃ، لا یقع عبہ، ندر المسحور مع رد المسحور ۳، ۲۳۰، کتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

ورکہ فی حشیہ لسانی علی نیس لحدیق لدینعی ۳، ۲۰، کتاب لطلاق در لکب لعمدہ بیروت

## جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا

مسئلہ [۱۳۱۰]۔ زید نے رات کو اپنی بیوی سے جماع کرنا چاہا، اس کی بیوی نے شوہر سے کہا کہ میں یہ کام نہیں کروں گی۔ زید نے کہا کہ ”جب تو یہ کام نہیں کریں گی تو میں نے تجھے طلاق دے دی“۔ اور یہ لفظ زید نے نہ جانے کتنی بار کہے۔ اس کے بعد قریب ۶، ۷ ماہ گزرنے پر وہ عورت جماع کیے تیار ہوئی، پھر جماع کیا اور ان کے یہاں بچہ بھی پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں اس وقت یہ کام نہیں کروں گی (اس وقت کوئی عذر ہوگا) اس پر شوہر نے اس وقت اسے رخصت کیا اور مقصد یہ تھا کہ اس وقت نہیں کرے گی تو تجھے طلاق دیدی اور تین دفعہ کہہ دیا تو اسی وقت طلاق مغضہ ہوئی (۱)۔ اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں تم پر یہ کام نہیں کروں گی اور شوہر نے بھی یہی کہا کہ ”تم مجھ پر نہیں کرے گی تو تجھے طلاق دے دوں گا“۔ پھر ۶، ۷ ماہ بعد یہ کام کر لیا تو کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ اگر عمر بھر اس کی نوبت نہ آئی تو عمر کے اخیر وقت میں طلاق ہوئی (۲)۔ ”ورد‘ صوف‘ ہی شریعہ، وقع عقیب شریعہ“

”وسر صبحث فی قولہ ان حرمت متلافت طالق، او ان صرحت عبدک فعدی حر۔ لمرید الحروج وصر۔ فعلہ فوراً لان قصده المصع عن دیک الفعل عرفاً، ومدار لایس عیہ“  
(الدر المختار ۳/ ۶۱۳-۶۲۰، کتاب الايمان، باب لیس فی الدحول والحروج والسکی والاتیان والوکوب وغیر ذلک، مطلب فی بیسی الفور، سعید)

وکنہ فی البحر الرائق ۶/ ۵۴۹ کتاب الايمان، باب لیس فی الدحول والحروج، رشیدیہ

وکنہ فی لہر القلق ۳/ ۳۳ کتاب الايمان، باب لیس فی الدحول والحروج، رشیدیہ

۲۔ ”اولو حلف لفعله، برمودة لان الکرة فی لایس تحصی، والو حد هو المسس ووفده بوف

فمسی فی المعن، حت ان یفی الامکان، والادان وقع الیاس بموته اوفوت المحل بطلت یمینہ“

(الدر المختار: ۳/ ۸۴۳، ۸۴۴، باب المین فی البیع والشراء والصوم والصلاة وغیرها، سعید)

”عن ابی موسی الأشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: نیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی

رہط من الأشعریین استحملہ فقال: ”واللہ! لا أحملکم، ما عدی ما حملکم“۔ ثم رسل لیس، فحمد، -

الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/ ۴۴۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۹۳ھ۔

## تین طلاق کی تعلیق

**استفتاء [۶۳۱۱]:** محمد نعیم کے بھائیوں میں عرصہ دراز سے عداوت تھی، اس عداوت کا بدلہ ان لوگوں کو چکھنا ضرور تھا، ان کی بیوی ہندہ پر قبضہ کیا اور محمد نعیم ہندہ کو برابرتا کید کرتا تھا کہ تم ان لوگوں کے یہاں مت جایا کرو، مگر ہندہ اپنے شوہر کی ایک نہیں سنتی تھی۔ اس سلسلے میں کئی دفعہ مار پیٹ کی گئی، مگر یہ اپنے فعل سے باز نہیں آتی تھی۔ یہ عورت کی ذات اس رمز کو نہیں سمجھتی تھی کہ اس کا حشر کیا ہوگا، اتفاقاً انیس ۲۹ شعبان کو ہندہ طیب کے یہاں سے جو محمد نعیم کا بھائی ہوتا ہے کچھ چاول لارہی تھی، محمد نعیم نے اس سے پوچھا کہ یہ چاول تم کہاں سے لائی، اس کا جواب ہندہ نے کچھ نہیں دیا، محمد نعیم نے سکوت اختیار کیا تھا، پھر بعد میں پتہ چلا کہ چاول طیب کے یہاں سے لایا گیا تھا۔

اس عدول حکمی کی سزا یہ دی گئی کہ رات کا کھانا ہندہ کو کھانے نہیں دیا گیا، صبح نیم رمضان ہوتا ہے، گھر کا کام کاج بدستور رہ رہی تھی، مگر اندر اندر کرامت علی جو محمد نعیم کا بھائی تھا مخالفت میں کچھ اور باتیں بنا رہا تھا جس کی خبر محمد نعیم کو بالکل نہیں تھی۔ بعد نماز ظہر محمد نعیم نے اپنی بیوی سے کھانا تیار کرنے کو کہا، مگر ان کی ایک نہیں سنی، محلے کی عورتوں سے کہوایا مگر کسی کی ایک نہیں سنی۔ آخر کار افطار کا وقت ہوا، محمد نعیم کہیں باہر سے گھر آیا

= بسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمینہ، فرحما، فقلنا: یا رسول اللہ! أتیاک نستحملک، فحملت أن لا تحمل، ثم حملتا فطما، أو فرفا أنک نسیت یمینک، قال: "انطلقوا، فإنما حملکم اللہ، بنی - واللہ، إ شاء اللہ - لا أحلف علی یمین، فأری غیرها خیراً منها إلا أتیت الدی هو، وتحملتھا" (إعلاء السس، کتاب الأیمان، باب: إن حلف لا یفعل کذا حیث بفعله مرة، ولو حلف لیفعل کذا ففعله مرة فی العمر بر فی یمینہ: ۱۱/ ۴۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح الباری: ۱۱/ ۶۵۰، کتاب الأیمان والدور، باب لا تحلفوا بأناکم، قدیمی)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/ ۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی المہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)



اور شوہر نے وقوع طلاق کو معلق نہیں کیا اس بات پر کہ کرامت علی نے اس کی زوجہ کو رکھے بندہ پٹی طلاق دینے کو اس کے رکھنے کے وعدے اور اقرار پر معلق کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اگر تم بندہ رکھ لو، تو میں ہمیشہ کیلئے ایسا کروں یعنی طلاق دیدوں، چنانچہ کرامت علی نے اس کے جواب میں وعدہ اور اقرار کر لیا، اس کے بعد بد شرط تین مرتبہ صدق دیدی، ہذا مغلطہ ہوئی۔ کرامت علی نے اس وعدہ پورا نہیں کیا تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے۔ فقط و ہذا۔

حررہ العبد محمود گنجوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۱۱/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷ صفر ۱۳۹۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

### طلاق مغلطہ شرط کے ساتھ

سوال [۱۳۱۲]: ایک عورت اپنے شوہر کے پاس چند مہینہ رہنے کے بعد اپنے گھر چلی گئی اور قریب آٹھ ماہ دیوناہ کے بعد پھر اپنے شوہر کے پاس گئی۔ قریب چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، بچہ پیدا ہونے کے بعد مخالفین نے یہ بات اعدن کے ساتھ چلائی کہ یہ بچہ حرام کا ہے، اس اعدن پر لوگوں کو یقین نہیں ہوا۔ اس اعدن کے بعد اس کے شوہر نے غصہ میں یہ کہا کہ ”میری بیوی نے بچہ حرام کا جنا ہے، میں نے اس کو تین طلاق دی“۔ از روئے شرع اس عورت پر طلاق مغلطہ ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح سے پورے چھ ماہ گزرنے کے بعد جو بچہ پیدا ہوا، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، اس کو حرام کہنا سخت گنہ اور حرام ہے (۱)، تاہم جب شوہر نے تین طلاق دی تو تین طلاق سے مغلطہ ہوئی (۲)۔ فقط و ہذا۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۱۳۸۹ھ۔

(۱) ”اکثر مدۃ الحمل سنان، وأقلها سنة أشهر إجماعاً“ (الدر المختار ۳/۵۴۰، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۵۳۶، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأئمة: ۱/۴۷۲، باب ثبوت النسب، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وإذا قل لامرأته أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم یعلقه بالشرط، إن کانت مدحولة، طلقت ثلاثاً“۔



## ”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۱۳۱۴]: زید کا سسرال والوں سے آنے والی بیوی تھی، ایک مرتبہ زید کی بیوی اپنے میکہ گئی تو اس کے ماں باپ نے زید کو بہت پریشان کیا اور بھیجنے میں حبیہ حوالہ کرتے رہے۔ تب مجبور ہو کر زید نے کہا کہ ”اگر میرے حکم کے بغیر میری بیوی میکہ چلی جائے تو میری بیوی کو تین طلاق ہو جائے گی“۔ چار ماہ بعد بیوی کی ماں نے کسی سے بُرائی کی، اس لئے زید کی بیوی اپنی ماں کی وجہ سے میکہ کی طرف بڑھی، جب وہ میکہ کے نزدیک پہنچی تو بیوی کی ماں اور بہن نے میکہ کے اندر لے کر کوشش کی اور کوشش پوری ہوئی، بیوی میکہ کے اندر داخل ہوئی۔ بیوی کہتی ہے کہ میں میکہ خود نہیں گئی، بلکہ مجھے میکہ کے اندر لایا گیا، میں اپنا ہوش کھو بیٹھی تھی اور کچھ دیر بعد سسرال چلی آئی۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی اپنے پیروں سے چل کر میکہ گئی ہو، اس کو اٹھ کر زبردستی اندر داخل نہیں کیا گیا تو اس پر طلاق مغلظہ ہوگی (۱)۔ شوہر کے مکان پر بی عدت تین حیض گزار کر میکہ چلی جائے، زمانہ عدت میں شوہر سے پردہ کرے، کوئی تعق نہ رکھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۰ھ۔

= (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۳/۲۸۸، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة لقرآن کراچی)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل، أن يقول لامرأته إن دخلت الدار، فانت

طالق“ (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ مہار)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا أطلقها ثلاثاً أو واحدة بانئة، وليس له إلا بئ واحد، فيسغى له أن يجعل بئيه وبئها حجباً، حتى

لا يقع الحيوة منه وبئ الأحيية“ (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۵۳۵، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حن علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۵۳، فصل فيما يحرم على المعتدة، رشیدیہ، -

”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم

سوال [۱۳۱۴]: زید اپنی بیوی کے پاس بغرض وطی حاضر ہوا تو اس کی بیوی نے صحبت کرنے سے انکار کر دیا، اس پر زید وہاں سے چلا آیا اور اپنی چار پائی پر لیت کر کہا کہ ”قسم خدا کی! اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق ہے“ اور ان کلمات کو تین بار کہا۔ اب اولاد ہو چکی تو اس بیوی کو رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”فی أیمان لفتح: وقد عرف فی الصلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت حرة، إن دخلت الدار فأنت حرة، إن دخلت الدار فأنت حرة، وقع الثلاث یعنی بدخول واحد، كمتن عبیه عشرة أیمان لفتح“ (۱)۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ بچہ پیدا ہونے سے تینوں طلاق واقع ہو کر حرمت مغضہ ہوئی، اب بغیر حلالہ کے اس سے تعلق زوجیت قائم کرنے کی کوئی صورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۹۰ھ۔

”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۱۳۱۵]: شوہر شبہ کی بنا پر اپنی عورت کو زانیہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر تو نے زنا کیا ہوگا اور تو نہیں بتائے گی تو میری طرف سے تجھ کو آج سے تین طلاق، پھر تقریباً چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، پھر

= (وکدا فی فتح القدیر ۳/۳۴۵، فصل: وعلى المستوتة والمتوفى عشار وحباله، مصطفي البابی الحنفی مصر)

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار ۳/۳۷۶، ۳۷۷، باب التعلیق، مطلب فیما لو تعدد الاستثناء، سعید)

(۲) ”قال الله تعالى ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكْحَ رَوْحاً غَيْرَهُ﴾ (البقرہ ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يضيقها أو يموت عنها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(وکدا فی تبس الحقائق ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فی ما تحل به المطلقة، دارالکتب العمیة، بیروت)

نکاح باز پرس ہوئی، کیونکہ یہ بچہ بھی فیہ محرم کی شکل کا ہے۔

۲۔ اگر زید کی بیوی زنا کا اقرار کرے، واقعی یہ حرام کا ہے تو صاق پڑ جائے گی یا نہیں؟ جبکہ دونوں تمہستر بھی ہوتے رہے ہوں؟

۳۔ اگر طلاق واقع ہوئی تو زید کی بیوی زید کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ زید کا اپنی بیوی کو زانیہ بنا جائز نہیں، بہت بڑا جرم ہے (۱)، جب تک زنا کا ثبوت نہ ہو جائے اس کی بیوی پر اس کہنے کی وجہ سے طلاق نہیں پڑے گی۔

۲۔ بیوی اگر اقرار کرے گی تو طلاق نہیں ہوگی، طلاق مغضظ بحسب ہونے کے طلاق کا ثبوت دوسرے طریقہ پر ہوا اور بیوی اقرار نہ کرے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْعَفْصَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ، لَعْنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة النور: ۲۳)

”عن أنس بن مالك رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”احتسوا السبع الموبقات“ قالوا يا رسول الله وما هن؟ قال: ”الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربوا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الرجم، وقد ف المحصنات المؤمنات العافلات“ (صحيح البخاري ۲/ ۱۰۱۳ كتاب المحاريس من أهل الكفر والردة، باب رمي المحصنات، قديمي) (والصحيح لمسلم: ۶۴/۱ كتاب الإيمان، باب الكبائر وأكبرها، قديمي)

(وسنن أبي داود ۲/ ۴۱ كتاب الوصايا، باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم، إمداديه متان) (۲) ”وإد أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار، فلت طالق، وهذا لا تنافي، لأن الملك قائم في الحال والظاهر بقاء إلى وقت وجود الشرط، فيصح يمين أو إيقاعاً“، (الهداية: ۳۸۵/۲، باب الإيمان في الطلاق، مكتبة شرکت علمیه)

(وكذا في الفتاوى العظمى ۱/ ۲۰۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة ”إن وإداو غیرهما“، رشیدیہ)

(وكذا في الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعلیق، سعيد)

۳۔ اگر طلاق مغضہ ہو جائے گی تو پھر بغیر حلالہ کے اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہوگا (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ ندام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۶]: زید نے ایک عورت سے شادی کی، عرصہ تک اتحاد و اتفاق رہا، پھر جھگڑا رہنے لگا۔

ایک روز زید نے غصہ میں کہا کہ ”تم میرے پاس نہیں آؤ گی“ اس طرح تین مرتبہ بلایا تو بیوی اس کے جواب میں کہتی ہے کہ جب تک جھگڑے کا فیصلہ نہیں ہوگا میں آپ کے پاس نہیں آؤ گی۔ تو زید نے کہا کہ ”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“۔ عورت چھ ماہ کی حاملہ ہے۔ اگر زید اس کو پھر نکاح میں لانا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ زید نے طلاق کو شرط پر معلق کیا ہے، تجیز طلاق نہیں ہوئی، لہذا تحقق شرط سے پہلے طلاق کا حکم نہیں ہوگا۔ اور جس شرط پر تعلیق کی ہے اس کے لئے قید نہیں لگائی کہ اگر فلاں وقت تک نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بلکہ مطلق رکھا ہے۔ اگر بیوی جھگڑے کا فیصلہ ہونے سے پہلے ہی آج وے تو حسب سابق نکاح میں رہے گی، جدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوگی:

”إدأصفه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخت الدر

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان فإن طلقها فلا تحل

له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الفتاوى العالمگیریة، ۱/۳۷۳، باب الرجعة، فصل

فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکنہ شرکت علمیہ)



## الجواب حامداً ومصلیاً:

اسم صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی وہاں سے سارے نو باتھ جگہ چھوڑ کر مکان بنالے۔ اگر زید نے اپنا وہ مکان فروخت کر دیا تب بھی قسم سے نجات مل جائے گی۔ نیز زید نے یہ نہیں کہا کہ جب وہاں مکان بناوے فوراً جہد دوں گا، لہذا اس میں توسع ہے، زندگی میں کسی وقت اس پر عمل کرنے سے ”رہی سس“ ہو جائے گا، یعنی قسم پوری ہو جائے گی، ورنہ اخیر حیات میں جبکہ بھائی کے مترہ جگہ میں مکان بنا لینے کے بعد زید کے کئے اس کے جہد نے کی استطاعت ہی نہ رہے تب حادث ہوگا اور زید کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہوگی

”لیأتینہ، فلم یأتہ حتی مات، حدث فی آخر حیاته؛ لأن البر قبل ذلك موجود ولا خصوصية - إلتین، اس کی فعل حنفیہ بقعہ فی مستقنہ و تصفہ و بقیہ ہوتی، بحث حتی یقع الیاس عن الرء، مثل: لیصرن رء، و یعصین و لایة، و یصنن روحہ شہ قس بعد سصر شہ عنہ شہ بمنن لمصنفة لانکون عینی لغور، لا قرینة، ففی الظہیریہ فی الفصل سابع: و یوحف، رری و لایة یصرہ، و لرؤیة عینی غریب و نعید، و نصرت متی شہ، لا أن یعنی الفور، اھ۔ البحر الرائق: ۴/۳۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

## طراق معلقہ و مغلفہ

سوال [۸ ۶۳]: زید اور اس کے شرکاء نے عمر سے کہا کہ تم سے ایک کام ہے، تم ہمارے ساتھ موضع علی پور تک چلو، وہاں گئے تو کہا ہندہ ایک لڑکی بالغہ ہے، اچھی ہے اور شرعی لحاظ سے کوئی کمی نہیں ہے، ابذا تم (عمر) اس سے نکاح کر لو، موضع کے لوگوں نے بھی عمر کو تسلی و تشفی دی کہ لڑکی نجیب ہے۔ عمر نے ہندہ سے نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر ہندہ بالغہ ہے تو میں نکاح کر لیتا ہوں۔ نکاح کے بعد جب ہندہ عمر کے یہاں آئی تو معلوم ہوا کہ یہ تو نابالغہ ہے، پھر عمر اس کو واپس زید کے گھر چھوڑ آیا، چھ دن بعد زید نے اس لڑکی ہندہ

(۱) (البحر الرائق ۳/۵۲۳، ۵۲۵ کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر ۱/۵۵۴، باب الیمین فی الدخول والخروج، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۵۱۳، باب الیمین فی الدخول والخروج، دار لکتب العممہ، بیروت)

کو ناب رویا۔

مہ نے پھر اپنی طرف سے بکر کو بھیجی صرف تحقیق کرنے کیلئے (مختار کل بن کر نہیں) تاکہ ان سے معلوم کر کے آئے۔ بہت کچھ بات ہونے کے بعد زید اور اس کے شرکاء نے حلفیہ کہا کہ ”اگر ہندہ ہمارے علم میں ہو، یا نہیں مئی ہو تو ہماری عورتوں کو تین تین طلاق“۔ پھر بکر نے بھی عمر کی طرف سے کہا کہ ”ر“ عمر تم سے اس معاملہ میں آئندہ کچھ کہے تو میری بیوی کو بھی تین طلاق“۔ اب عمر زید اور اس کے شرکاء سے اپنی منکوحہ ہندہ کے بارے میں بات کرنا چاہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ کہ عمر کے اپنے اس معاملہ میں بات کرنے سے بکر کی عورت کو طلاق تو نہ پڑ جائے گی؟ اگر پڑے گی تو کونسی بائن یا مغلظ؟

**نوٹ:** یہ ہندہ نہ تو زید کی لڑکی ہے اور نہ اس کے شرکاء میں سے کسی کی ہے، بلکہ باہر کہیں سے زید لے کر آیا تھا۔ اب خدا جانے کہ یہ زید ہندہ کو اس کے والدین کی رضا مندی سے لے کر آیا تھا یا بغیر رضا مندی کے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نابالغہ تھی اور اس کا کوئی ولی نکاح کرنے والوں میں نہیں تھا تو شرعاً یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا (۱)، جب تک ولی اجازت نہ دے اس کو عمر کے پاس بھیجنا اور عمر کا خلوت میں جانچ کرنا کہ یہ نابالغہ ہے یا بالغہ شرعاً درست نہیں تھا، بلکہ یہ معصیت کا ارتکاب ہوا، توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر ہندہ کے کوئی ولی نہیں تو یہ نکاح بالکل بیکار ہوا، شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں (۲)۔ ہندہ بالکل اجنبی ہے عمر کے حق میں، ہرگز اس کو لانے

(۱) ”وإن روح الصغير أو الصغيرة أبعد الأولياء، فإن كان الأقرب حاصراً وهو من أهل الولاية، توقف نكاح الأعداء على إجارته“ (الفتاویٰ العالکمبریہ ۱/۳۱۵، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۳/۲۳، الفصل الحادی عشر فی معرفہ الأولیاء، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۷۶، ۸۱، باب الولی، سعید)

(۲) ”الأصل عندنا أن العقود تنوقف على الإحارة، إذا كان لها محير حالة العقد حارث، وإن لم يكن

نسل“ (فتح القدیر ۳/۳۰۸، فصل فی الوكالة بالنکاح و غیرها، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(و کذا فی ردالمحتار ۳/۹۸، باب الکفاء، مطلب فی الوکیل والفصولی فی النکاح، سعید)

(و کذا فی المهر المفق ۲/۲۶۶، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الوكالة، رشیدیہ)

کا ارادہ نہ کرے۔ اگر زید اور اس کے شرکاء کے سم میں ہو اور ان کی معرفت ہندہ کہیں گئی ہے تو ان کی بیویوں پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب عمر اس معاملہ میں کوئی تفتیش و مطالبہ نہ کرے تو بکر کی بیوی بیوی رہے گی، ورنہ اس پر بھی طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۱۳۹۵ھ۔

”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی  
سوال [۶۳۱۹]: ایک شخص اپنی زوجہ اول کی موجودگی میں بقائم ہوش و حواس یہ تحریر دیتا ہے کہ  
”تادم زندگی وہ دوسری شادی نہ کرے گا، اگر کرے تو گویا زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ اور حرام ہوگی“ پھر زوجہ اولیٰ کی  
موجودگی میں وہ دوسری شادی کرتا ہے۔ تو ایسی صورت میں کیا اقرار کے خلاف ورزی ہو کر زوجہ ثانیہ پر صدق  
مغلظہ واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ اول تو بدستور نکاح میں ہے، البتہ زوجہ ثانیہ نکاح کرتے ہی حرام ہوگئی اس کو رکھنا جائز نہیں (۲)،  
ہاں! قسم بھی ختم ہوگی یعنی اگر زوجہ ثانیہ اپنے نکاح میں لانا چاہے تو لے سکتا ہے، اس قسم کی وجہ سے وہ حرام نہیں  
ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاویٰ العالمکیرۃ ۱: ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرک علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط“ (الہدایۃ ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرۃ: ۱/۴۲۰، کتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق)

بکلمۃ: إن وإذا وغیرہما، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع رد المحتار ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعد)

(۳) ”ألفاظ الشرط إن، وإذا، وإدما، وكل وكما، ومتى، ومتى ما، فتنى هذه اللفاظ إدوحد الشرط، -



”ج سے پہلے اگر مہستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم

مسئلہ [۱۳۲۰] ایک شخص نے شادی سے پہلے یہ قسم کھائی کہ ”جب تک ج نہ رلوں گا اس وقت تک شادی نہ کروں گا“ لیکن اس کے بعد وہ اس کی شادی کر دی، شادی کے بعد اس نے قسم کھانی کہ ”جب تک میں ج نہ کروں گا جب تک میں مہستری نہ کروں گا“ اگر میں نے مہستری کر لی تو اس بیوی کو طاق ہو جائے گی۔ سوال یہ ہے کہ کیا مہستری سے طلاق ہو جائے گی جبکہ حج کرنے کی مالی قوت نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ج سے پہلے شادی کرنے سے قسم کا کفارہ زہم ہو گیا، پھر شادی کے بعد حج کرنے سے پہلے مہستری کرنے سے قسم کا کفارہ بھی زہم ہو گا (۱)۔ اور ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۲) جس میں عدت تین، ہواری گزرنے سے پہلے رجعت کا حق حاصل رہے گا (۳)۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس غریبوں کو دو وقت شکم

= احبت الیمیں وانتهت، لایہا لا تقتضی العمود والتکرار، فیرحود الفعل مرة ثم الشرط واحبت الیمیں، فلا یتحقق الحث بعدہ (الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۱/۳۱۵، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدیۃ ۲/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۱۶، ۲۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۱) والمعتقد ما یحذف علی امر فی المستقل أن یفعله أو لا یفعله، وإداحت فی ذلک، لزمتہ الکفارة“ (لہدایۃ: ۲/۳۷۸، کتاب الأیمان، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۷۰۸، کتاب الأیمان، سعید)

وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ ۲/۲۳، کتاب الأیمان، الفصل الأول فی المقدمة، امجد اکید می لاہور)

(۲) وإذا صافہ إلى الشرط، وقع عقب الشرط، مثل أن یقول لامراتہ إن د حب الدار فانت طالق“

(الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

وکذا فی الفتاویٰ لعلمکبریۃ ۲۰۰ فصل لدلت فی بعلی لطلاق بکلمۃ إن وإذا، رشیدیہ)

(۳) وإذا طلق الرجل امرأۃ لم یطهر رجوعہ ویصح رجوعہ ان یراجعہا فی عدتہا، وصیت بذلك

سیر کھانا کھلائے یا کپڑا دے، اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے (۱)۔ شادی کر لینے اور ایک دفعہ ہمبستری کرینے سے قسم ختم ہوئی (۲)۔ اگرچہ رکن کی مان استطاعت نہیں ہے تو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، یہ پاک جب استطاعت دے اس وقت حج کرے اور آئندہ اپنی قسم نہ خانے۔ فقط واللہ تعالیٰ عمر۔  
حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۰ھ ۹/۱۳۔

## نکاح پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۱۳۲۱]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ جاکے "میں تجھ کو تین چار بتاؤں کہ کسی اور بیوی عورت

= اولہ ترص " (الفتاویٰ العالمکیریہ ۱/۴۰۰، کتاب السادس فی الرجعة، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۸۳/۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۱) قل الله تعالى ۛ لا يواحدكم الله بالعهود في ايمانكم، ولكن يواحدكم بما عاهدتم لايمن، فكذلك  
اطعام عشرة مساكين من اوسط متطعمين اهليكم او كسوتهم او تحرير رقبة، فمن لم يجد، فصيام ثلثة  
ايام، ذلك كفارة ايمانكم اذا حلفتم، واحفظوا ايمانكم، كذلك يبين الله لكم يه نعمكم تشكرون ۛ  
(سورة المائدة: ۸۹)

"كفارة اليمين عتق رقبة، يحرر فيها ما يحرر في الظهار، وان شاء، كسب عشرة مساكين كل  
واحد ثوباً فمأزاد، وادناه ما يحرر فيه لصورة وان شاء اطعم عشرة مساكين كل لاطعم في كفارة  
الظهار فان لم يقدر على احد الاسباء الثلثة، صام ثلثة ايام متتابعات" (الہدایہ ۲/۴۸۸، کتاب  
الایمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریہ ۲/۶ کتاب الايمان، الفصل الثاني فی الکفارة، رسدہ)

(۲) "ففي هذه الألفاظ اِدِّ وحده الشرط، اِحب واستيت اليمن، لا يها غير مقتضية للعمود والكر رابعة،  
فوجود الفعل مرة بتم الشرط ولا يفاء للتمس بدونه" (الہدایہ ۲/۴۸۶، باب الايمان فی اطلاق،  
شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳/۳۵۲، کتاب النعق، مطلب ما يكون في حكم لشرط سعيد،

(وکذا فی البحر الرائق: ۲۲/۴، کتاب الطلاق، باب التعليق، رشیدیہ)

سے نہ تیر کی زندگی میں کوئی نکاح کروں گا، نہ تیرے مرنے کے بعد، اور تیر کی زندگی میں کسی عورت سے اگر کوئی نکاح کروں تو تجھ پر تین صدق کہ تجھ سے ہمیشہ پہلے میں مدق موجد نے جسے میں برہشت نہ رسوں گا۔ پوچھنا یہ ہے کہ اگر وہ مرد عورت کی زندگی میں دوسرا نکاح بھی کر لے اور پہلی عورت کو صدق بھی نہ پڑے اور یہ مفت کی ایذا عورت و نہ پڑے، نیچے، اس کی صورت ہو؟ مینو اتو جروا۔

الجواب حامداً ومصنياً:

اگر پہلی عورت کی زندگی میں کسی عورت سے نکاح کرے گا تو پہلی عورت پر طلاق مغضہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ نکاح ثانی کی تدبیر یہ ہے کہ کوئی فضول شخص بغیر اس کے امر اور بغیر وکالت کے از خود کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے اور یہ خاموش رہے، زبان سے کچھ نہ کہے۔ جب وہ فضول شخص ایجاب و قبول کر چکے تو یہ عمد اس نکاح کو نافذ کر دے، مثلاً مہ (مہجانی) اس عورت کے پاس بھیج دے اور وہ عورت اس مہ پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں نکاح بھی صحیح ہو جائے گا اور پہلی زوجہ پر طلاق بھی واقع نہیں ہوگی:

”بہ وکل مرأۃ لا یوحد فی طالق، فزوجہ فضولی وأحاز بالفعل بأن ساق المہر ونحوہ، لا تعلق، بحلاف ما إذا وکل بہ، لا یقل عارہ بہ، ہ۔“ عسکیری ۱۰۹۵ (۲)۔ فقہ المذہبی نے قبولی التمر۔

حررہ، عبد محمود گنوی منقاد منہ، معین مفتی مدرستہ منقاد موم سہارنپور، ۱۹ رجب ۱۳۶۶ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد منقر، مفتی مدرستہ منقاد موم سہارنپور، ۲۰ رجب ۱۳۶۶ھ۔

(۱) ”وإذا اصابه إلى الشرط، وقع عيب الشرط انتفاء الفتوى العالم كبره، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، لفصل الثالث في تعليل الطلاق بكنهه، وإذا وعرهما ۲۰، رتبہ۔“

(۲) الفتوى العالم كبره ۴۹، باب التعقیق، الفصل الثاني في تعقیق الطلاق، رتبہ۔

(و كذا في الدر المختار: ۸۳۶/۳، باب التیمی فی الصوب والفیل وعرد لك، مضط حنف لا یزوج فروجه فضولی، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۱۸/۱، ۳۱۹، باب التعلیق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغضظہ“ کا حکم سوال [۶۳۲۲]: مغضظہ اجنبی نے مسکمی غزالہ غیہ منکوحہ اجنبیہ کے متعلق کہا کہ ”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو تو اس کو طلاق مغضظہ ہے“۔ مغضظہ کو یا نہیں کہ اس نے ان دونوں جملوں میں سے کونسا جملہ کہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کون سے قول کو ترجیح دی جائے گی اور وہی شکل غزالہ سے نکاح کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شرط یہ ہے کہ غزالہ کی شادی کسی غیر سے نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آدمی ایسی قسم کھاتا ہے تو اس کا مقصد اس عورت سے انتہائی بعد اختیار کرنا ہوتا ہے جس کا تعلق یہ ہے کہ کسی طرح بھی وہ عورت اس کے نکاح میں نہ آ سکے اور اس سے پوری دوری رہے، مگر جملہ نمبر ۱ بونے کی صورت میں نکاح کرنے کی نسبت اپنی طرف کی غی ہو تو فقہاء، نکاح فصول کی شکل میں وقوع صدق کا حکم نہیں دیتے جبکہ صرف نے اجازت با فعل دی ہو (۱) اور یہ درحقیقت ایک مخرج اور حیدہ ہے، لیکن جب وہ با فعل نکاح کی اضافت اپنی طرف نہ کرے بلکہ یہ کہہ دے کہ ”میرا اس سے نکاح ہوا“ تو اس صورت میں باب حیدہ بھی مسدود ہو جاتا ہے۔

چونکہ صرف وشک وتردد ہے کہ کونسا جملہ کہا ہے، اب اگر اس کا اس عورت سے نکاح ہو خواہ فصولی ہی کی شکل میں ہو۔ ورفرض کیجئے کہ اس نے جملہ نمبر ۲ بولا ہو تو حدیں بونے کی صورت نہیں، ہمیشہ حرام میں مبتلا رہے گا۔ اگر اس سے نکاح نہ ہو تو ابتداء سے معصیت ہے، مگر محفوظ رہے گا، اندریں حدیں سے وہ خواہی کوئی یہ راستہ اختیار نہ کرے۔ اس کو چاہئے کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی نقل فرمادہ حدیث ”دع ما یسرک منی“ سے اس حد (۲) کے تحت تنذیر کی راہ پر چلے۔ یہ تحت نہ لانی ہے کہ ایجاب قبول سے جو حدیں

(۱) (سیاتی تحریحہ تحت عنوان: ”کلمالی قسم اور اس کا حل“، راجع، ص: ۹۸)

(۲) و لحدیث رواہ الإمام احمد وهو ”عن ابی الحوزاء السعدی قال قلت للحسن بن علی ماتدکر من رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم؟“ قال ”ادکرانی أخذت تمرّة....“ قال: وکان یقول: ”دع ما یسرک الی ما یسرک، فإن الصدق ضارک، وإن الکذب ریبہ“ الحدیث، مسند الامام احمد بن حنبل: ۳۲۹/۱، (رقم الحدیث: ۱۷۲۵)، (دار احیاء التراث العربی بیروت)

ہو جانے والی تھی اس کو پیشگی ہی ناقدری کر کے آئندہ کیلئے اپنے اوپر حرام کر دیا جائے۔ فقط و نہ سہی نہ تعین الہم۔  
حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم  
سوال [۶۳۲۳]: اگر زید نے یہ کہا کہ ”اگر میری اس کے ساتھ شادی نہ ہوئی اور اس کے بعد وہ کسی  
دوسری سے ہوئی تو اس دوسری کو دو طلاق“ اور اس کے بعد اس نے ایک قسم کھائی، صرف اس میں طلاق کا  
ذکر تھا ورنہ حاش ہو گیا۔ تو ایسی صورت میں مثنیٰ طلاق واقع ہوں گی؟ اور اس میں ”جب جب“ کی قید موجود  
نہیں تھی، اگر تین طلاقات پڑیں تو طلاق مغضہ ہوں گی۔ ایسی صورت میں اگر غیر نفو میں نکاح کیا تو قسم ادا ہوں  
یا نہیں بغیر وارث کی اجازت کے؟ مثلاً بڑی بالغ مطلقہ ہے تو اس سے نکاح درست ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس عورت سے عمر بھر شادی نہ ہوئی اور دوسری عورت سے ہو گئی تب دوسری عورت پر طلاق ہوگی،  
ورنہ جب تک شادی کا امکان ہے دوسری عورت پر شادی کرنے سے طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ قسم پوری ہونے کیلئے  
کفو کا ہونا شرط نہیں، نکاح میں جیسی طلاق (ایک یا دو یا مغضہ) کو معتق کیا جائے، تحقق شرط کے بعد ویسی طلاق  
واقع ہو جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۸۷ھ، الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفری عنہ۔

(۱) ’وفی واللہ لیأتیس فلائاً، فلم یأتہ حتی مات، حث فی آخر حواء من آخراء حیاته، لأن عدہ لاتیان  
حینہ یتحقق لاقبہ وہی العایۃ وأصل ہذا أن الحالف فی الیمین المطلقۃ لا یحسب مادام الحالف  
والمحذوف علیہ قائم، لتصور التبر“ (مجمع الأنهر ۱: ۵۵۴، باب الیمین فی الدحول والحروج،  
دار احیاء التراث العربی بیروت)

”کن فعل حلف انہ یفعلہ فی المستقبل، وأطلقہ ولم یقیده بوقت، لم یحسب حتی یقع لیأس  
عن التبر، مثلاً لیصرن ویدا، أو لیعطین فلائاً، أو لیطلقن روحہ، وتحقق الیأس عن التبر، یکون نفوت  
احدہما“ (المحرر الرائق ۴: ۵۲۴، باب الیمین فی الدحول والحروج، رشیدیہ)

(۲) ’أو إذا صدقہ إلى الشرط، وقع عقیب الشرط الثانی مثل ان یقول لامراتہ ان دحمت الدار فأتت۔

”جب تک مکان نہیں بنالوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۱۳۲۴]: خالد کی لڑکی سلمیٰ سے زید کی شاہی ہوئی، زید سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی۔ خالد نے اپنے داماد زید کو مکان بنانے کے لئے کچھ زمین دی تھی، جس کی بنیاد کھدوا کر اینٹیں بھی بھر چکا تھا۔ پھر خالد نے زید کو مکان بنانے سے روک دیا۔ زید نے غصہ میں آ کر یہ کہا کہ ”جب تک اس زمین پر میں مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے میری بیوی سلمیٰ کو تین طلاق“۔ صورت مذکورہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اور زید کو سلمیٰ کے رکھنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ کہنا کہ ”جب تک میں اس زمین پر مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے سہمی کو تین طلاق“۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ زید اپنی زوجہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے حرام قرار دیتا ہے اور حرمت ہمیشہ کے لئے نہیں، بلکہ مکان بنانے تک کے لئے ہے۔

اس میں دو باتیں ہیں: ایک ہے تین طلاق سے حرمت، دوسری بات ہے اس کی تحدید و تعیین۔ سو پہلی بات کا اس کو اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کو تین طلاق سے حرام کر لے اور دوسری بات اس کو شرعاً اختیار نہیں یعنی اس حرمت کی تحدید و تعیین وہ اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کیونکہ اس کی تحدید و تعیین قرآن پاک نے کر دی ہے، وہ یہ ہے کہ تین طلاق سے جو حرمت ہوتی ہے وہ حلالہ تک رہتی ہے بغیر حلالہ کے ختم نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوئی اور مکان بنانے سے ختم نہیں ہوگی، بغیر حلالہ کے وہ عورت زید کے لئے جائز نہیں ہو سکتی:

بقولہ تعالیٰ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ﴾ - إلی قولہ تعالیٰ - فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى

تَنْكِحَ زَوْحاً غَيْرَہَا ﴿الآیۃ (۱)﴾۔

= طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰) =

”وینکح منہ بعدون اثلاث فی عدۃ وعدہ۔ بإجماع لا یصحہ نہ شیء ثلاث حتی یصلہ غیرہ مکح وتمضی عدتہ، اھ“۔ درمختار مختصراً (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۱۳۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۶/۱۲/۱۳۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۱۳۸۵ھ۔



= ”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فترجعت، فطلق، فسئل السی صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتی یدوق عمیبتہا کما داق الأول“ (صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قدیمی)

”وإذا كان الطلاق ثلثاً فی الحرۃ أو ثنیین فی الأمة، لم تحل له حتی تکح روحاً غیرہ مکحاً صحیحاً، ویدحل بہا، ثم یطلقها أو یموت عنہا، والأصل فیہ قوله تعالیٰ: ۵ فلا تحل له من بعد حتی تکح روحاً غیرہ ۵ والمراد الطبقۃ الثالثۃ“ (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الرجعة ۲/۳۹۹، مکہ شریکۃ علمہ ملتان)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، سعید)

قال العلامة المرعاسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وإذا كان الطلاق ثلثاً دون الثلث، فہو أن یروحہا فی العدۃ وعدۃ القصائہ۔ لأن حل المحنۃ باق۔ لأن رواہ معلق بالطلقۃ الثالثۃ“ (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۹۹، مکتبہ شریکۃ علمہ بیروت)

## فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَّمَا

(کلمہ کَلَّمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)

### کَلَّمَا کی قسم

سوال [۶۳۲۵]: مثلاً زید نے مع احباء بکر و عمر کو کسی بات پر جبراً کہا ہے کہ دونوں کو آپس میں تاقیم مدرسہ گفتگو کرنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر ایک کہیں چلا گیا اتنا قیہ دوسرے کے پاس اگر مہمان ہو گیا تو اس صورت میں علی حالہ گفتگو کر سکتے ہیں اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر خدا نخواستہ تم دونوں میں سے کوئی پہر ہو گیا اور حالفین نے تہ رداری کی اجازت دی تو بول سکتے ہیں اور بکر و عمر کو کہا ہے کہ تم دونوں عدم گفتگو پر حلف کھ سکتے ہو یا نہیں، اگر کھ سکتے ہو لفظ ”کَلَّمَا“ کے ساتھ حلف کھا لو اور یوں کہو کہ ”میں نے فلاں کیساتھ تاقیم مدرسہ قولاً و تحریراً گفتگو کی تو جتنی عورتوں سے نکاح کروں گا، مطلقہ ہو جائیں گی“ اور بکر و عمر نے مجبوراً تسلیم کر لیا اور ایک نے الفاظ مذکورہ زبان سے نہ دیئے، دوسرے نے کہا کہ مجھے یہ الفاظ تو یاد نہیں رہتے ہیں لکھ دو، اور اسے پرچہ دیکھ کر سنا دیا۔

تو تفصیل دار بحوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمائی جائے محلو فین کے درمیان آپس میں قرض ہے تو اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور اگر محلو فین اور غیر محلو فین شریک ہو کر کھانا پکاویں اور ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا کھالیں ایک پیانہ سے توحانٹ ہوں گے یا نہیں، نیز اس قسم کی حلف دینے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر تاقیم مدرسہ بکر و عمر کسی قسم کی بھی گفتگو کریں گے تو حانٹ ہو جائیں گے، خواہ قولاً گفتگو کریں خواہ تحریراً حتیٰ کہ اگر ایک مثلاً بکر کسی مجمع میں موجود تھا اور عمر نے آکر السلام علیکم کہا تب بھی حانٹ



ہو جائیں گے (۱) اس طرح اگر تسمیت کی یا اور کوئی بات کی۔ جو کچھ قرض کا معاملہ آپس میں ہے اس کے متعلق جبر کرنے والوں سے کہیں کہ وہ کوئی انتظام کریں یا کوئی اور شخص وصول کر کے دیدے، شریک ہو کر بغیر گفتگو کے کھانے پکانے اور ساتھ کھانے سے حائض نہ ہوگا (۲)۔ لائن الیمیں رفعت عسی الکلام لا عسی لمو کنة، اگر گفتگو کریں گے تو حائض ہو جائیں گے۔ اور جو نکاح کریں گے طلاق ہو جائے گی (۳)۔

البتہ اگر کسی فضولی نے نکاح کر دیا اور حائف نے قول سے نہیں بلکہ فعل سے اجازت دیدی اس طرح کہ مہر زوجہ کے حوالہ کر دیا تو پھر اس حنف کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، اگر گفتگو کرنے سے پہلے نکاح کر یا تب طلاق نہ ہوگی اور اس صورت میں خواہ خود نکاح کرے خواہ کوئی وکیل کرے خواہ فضول کرے

قال العلامة الكردي: "إن كلف فلاناً فكل امرأة، يتروحها فهي ضالق، فهو عسی لتروح

(۱) اگر تحریر گفتگو کریں گے تو حائض نہیں ہوں گے "واعلم ان الکلام لا یکون الا باللسان، فلا یکون بالإشارة ولا بالكتابة، لو حلف لا یحدثه، لا یحدث إلا أن یشافهه، وكذا: لا یکلمه، یقتصر علی المشافهة (البحر الرائق، کتاب الايمان، باب الیمیں فی الاکل والشرب واللبس والکلام: ۵۵۹/۳، رشیدیہ) (و کذا فی الفتاوی البراریة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الايمان، الفصل الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الايمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۴۳/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) "لو سلم علی جماعة هو فیهم، حث" (ملتقى الأبحر ۱/۵۶۶، دار احیاء التراث العربی بیروت) "لو حلف لا یتکلم فلاناً، فمر علی قوم وهو فیهم فسلم علیهم، یحث" (خلاصة الفتاوی، کتاب الايمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۴۳/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاوی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الايمان، الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(۳) "ولو حلف لا یتکلم ولا ینزل، فصلی وقرء فیها أو مسح أو هلیل، لم یحث استحساناً" (الفتاوی النازحیة، کتاب الايمان، الفصل العاشر فی الحلف علی الأقوال، نوع مه فی الکلام: ۳۵۷/۳، إدارة القرآن کراچی)

بعد لکلام، ۱ھ۔ بزاریہ: ۴، ۲۸۸ (۱)۔ ”ونو مر الحائف عني جماعة فيهم لمخوف عليه، فسلمه عليهم الحائف، حث وإن لم يسمع المخوف عليه، ۱ھ۔“ هدية: ۲/۹۲ (۲)۔  
 ”لو عطس فلان، فقال: يرحمك الله، يحنث، كذا في الخلاصة، ۱ھ۔“  
 هدية: ۲/۹۵ (۳)۔ ”حنث لا يتزوج، فالحيلة أن يروجه فصولي، ويحيره بالمعل، ۱ھ۔“  
 ص: ۳۲۲ (۴)۔

اور اس قسم کا صف دینا اکثر مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے، اگر مدعی عیہ انکار کر دے تو قاضی جبر نہیں کر سکتا ہے اور نہ سکوت کی وجہ سے فیصلہ جائز ہے، اگر فیصلہ کر دیا تو ہونا فہم ہوگا، اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے۔  
 ”أو اليمين بالله تعالى لا بطلاق وعتاق إلا إذا، الخ“۔ کنز (۵)۔

”لتحيف بطلاق والعتاق والأيمان المغلطة ثم يحوره أكثر مشائخنا، ۱ھ۔ وفي لحاية: وإن أراد لمدعى تحليفه بالطلاق والعتاق في ظاهر الرواية يحويه انقاصي إلى ذلك؛ لأن التحيف بالطلاق والعتاق حرام، ومهم من حوره في رماننا، والتصحيح ما في ظاهر الرواية، ۱ھ۔“

(۱) (الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، نوع آخر في المعترضة: ۲/۲۸۸، رشيدية)

”ولو قال: إن كلمت فلاناً فكل امرأة أتزوجها فهي طالق، فهذا على التي تزوج بعد الكلام“۔  
 (خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في اليمين في الكلام، الجنس الثاني في المعترضة: ۲/۱۴۴، )

(۲) (الهداية: ۲/۹۷، رشيدية)

(۳) (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في اليمين على الكلام، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في اليمين في الكلام: ۲/۹۹، رشيدية)

”ولو عطس فلاناً فقال الحائف يرحمك الله، يحث“۔ (خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في اليمين في الكلام، أما الحسن لأكل: ۲/۱۴۳، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى التاتارحانية: ۲/۴۶۰، كتاب الأيمان، إدارة القرآن كراچی)

(۴) (الأشباه والنظائر: الفن الخامس، الحيل، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، قديمي)

(۵) (كنز الدقائق، كتاب الدعوى، ص: ۳۱۳، رشيدية)

وہی کتب - حصہ اول - حصہ من نسرحیہ وفتویٰ علی عدم سحیف - ص ۱۰۰  
 وہی حصہ ۲ - حصہ من نسرحیہ، رد فہ حنفہ - ص ۱۰۰  
 منکل وقضی بالمال، لاینفذ قضائہ علی قول اکثر، ۱۰۰۔ ..... وأما من قال بالتحلیف بہما  
 فیعتبر ویقضی بہ، ۱۰۰۔ بحر: ۷/۲۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کلمہ کی قسم

سوال [۲۳۲۶]: زید نے کلمہ کی قسم کھائی جس کی صورت یہ ہے کہ وہ شخص کہتا ہے کہ ”میں کلمہ کی قسم  
 کھا رہا ہوں کہ فداں کام میں نے نہیں کیا۔“ حالانکہ اس نے وہ کام کیا، اور یہ قسم ایسے شخص نے کھائی جو کلمہ کے  
 معنی اور اس کا مطلب اور اس کا اثر جانتا تھا۔ تو کیا صرف اتنا غلط کہہ دینے سے قسم منعقد ہو جائے گی، یا پوری  
 عبارت کہنے سے منعقد ہوتی ہے؟ اور اس قسم میں حانث ہونے پر کوئی حیلہ یا کفارہ ہے جو بیوی کو صدق نہ پڑے؟  
 مدلل مفصل مع حوالہ کتب جواب مرحمت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صرف اتنا کہنے سے قسم منعقد نہیں ہوتی، اس لئے حانث ہونے اور کفارہ ادا کرنے یا حیلہ تلاش کرنے  
 کا اس پر سوال ہی پیدا نہیں ہوتا (۲)، البتہ جھوٹ بونا سخت گناہ ہے، اس سے اجتناب لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۸۵ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الدعوی، أحکام الدعوی: ۷/۳۶۲، رشیدیہ)

(۲) ”اسہ قد اشتہر فی رسالتی شرواں اُن من قال جعلت کلماً، أو علی کلماً کہ طلاق ثلاث معلق،

وہدانا ظل ومن ہدیات العوام“ (رد المحتار ۳/۲۷۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۳) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”عنکم -

ایضاً

سوان [۶۳۲]: زید نے جھوٹی قسم کھائی اور پھر یہ کہا کہ ”اگر میں اس قسم میں جھوٹ ہوں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو تین طلاق“۔ اب اگر زید نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کیلئے کوئی گنجائش شرعی ہے یا نہیں؟ بعض علماء نکاح فضولی سے اس کے لئے نکاح صحیح ہو جانے کو کہتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں۔ اور شریعت مطہرہ کا اس میں جو بھی حکم ہو جس سے نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہو اس کو بیان فرمادیں۔ اگر نکاح فضولی سے اس کا نکاح صحیح ہو جائے تو ایسا طریقہ تفصیل سے بیان فرمائیں جس میں شرعی قباحت نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”اگر کسی شخص نے اس طرح کہا کہ ”اگر میں فلاں کام کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی پر تین طلاق“۔ تو اس کیلئے اس قسم سے بچنے کیلئے تدبیر یہ ہے کہ کوئی شخص جو کہ حالات سے واقف ہو وہ جس عورت سے اس کا نکاح منسوب سمجھے بحیثیت فضولی نکاح کر دے، مثلاً: اس عورت سے کہے: میں نے تمہارا نکاح اتنے مہر پر فلاں شخص سے کر دیا، وہ عورت جواب میں کہے کہ میں نے اس کو قبول کیا اور یہ ایجاب و قبول کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہو۔ پھر یہ فضولی اس قسم کھانے والے سے آکر کہے کہ میں نے فلاں عورت سے تمہارا نکاح کر دیا ہے، اتنا مہر لؤ، وہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کل یا جزو مہر دیدے، پھر وہ مہر عورت کے پاس پہنچا دے۔ اس طرح اس نکاح فضولی کی یہ اجازت فعلی ہوئی جس سے نکاح درست ہو گیا اور قسم بھی نہیں ٹوٹی اور اس عورت پر طلاق بھی واقع نہیں ہوئی

”فمنی حسعہا، فی حسیعہ الألفاظ، لا واحد الشرط، نہت لیمن، لا فی کما، و بہ  
نہی فیہ بعد ثلاث ماہ تدخل علی صیغہ تروح، مدحونہا علی سب سب، فوق،  
کما تروح مرأۃ فہی طاق، تصق کل روح ولو بعد روح حر، ولحدہ فیہ عقد فضولی،  
وکیفہ عقد فضولی، بروحہ فضولی، وأحرار، فعل، لا سب، مہر و حدہ لا یفون، ولا تصق،

= بالصديق، فإن الصديق يهدى إلى السر وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى المحذور، وإن

لمحذور يهدى إلى السار، وما يزال العدي يكذب وينحري الكذب حتى يكذب عبد الله كذا، جامع

الترمذی: ۱۸۱۲، أبواب الر والصلۃ، باب ما جاء فی الصديق والكذب، سعید

ہ۔ مجمع الأنهر مختصراً: ۱/۴۱۸، ۴۱۹ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۶ھ۔

### ”کلما تزوجت“ کا حکم

سوال [۶۳۲۸]: ایک شخص حلف اٹھاتا ہے اس نوع سے کہ ”جب نکاح کروں جب میری عورت کو طلاق“ اور وہ غیر شادی شدہ ہے، پھر شادی کرتا ہے۔ تو اس کی عورت کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس قسم کے حلف کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حلف کا حکم یہ ہے کہ جب وہ نکاح کرے گا یہی اس کی عورت پر طلاق ہو جائے گی  
”وفیہا کنہا نحل: أي تنحل ایمنی إذا واحد بشرط مرة، فلا فی کنہ، فہو یحل بعد ثلاث، فلا یقع بکنہا بعد روح، حر، لا إذا دخت ”کنہ“ علی شروح، نحو کنہ تزوجت فأت کذا، مدحونها علی سب المذت، وهو غیر متناہ، اھ۔“ درمختار: ۲/۷۲ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد الطیف غفرلہ، ۴/۲/۶۳ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳/۱۴۶، باب الیمین فی الصرب والقتل وغیر ذلک، مصب

حلف: لا یتزوج فزوجہ فضولی، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۳/۳۵۲، ۳۵۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۴۱۵، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایۃ ۳/۵۰۵، الأیمان بالطلاق، نوع آخر فی تعلیق طلاق امرأۃ بعینہا،

إدارة القرآن کراچی)

جبراً کلمہ کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ

سوال [۶۳۲۹] زید ایک شخص بہت ہی غصوا ہے، اس نے ایک رُکے سے جس کی عمر ۱۳، ۱۴

۱۴، ۱۵ اس سے۔ اپنے غصہ کا رعب اس کو حلف اٹھوایا کہ ”اگر کوئی بات میں آپ سے پوشیدہ رکھوں تو میری بیوی پر جب بھی میں شادی کروں حلق ہے، پھر جتنی مرتبہ میں شادی کروں اتنی ہی مرتبہ حلق پڑے گا۔ اگرچہ اس بڑے کی ابھی شادی تو کہاں مٹھنی کی بات بھی کہیں طے نہیں ہوئی اور یہ حلف چند ایسے امور کے متعلق اٹھوایا ہے جن کے ظاہر ہونے میں زید اور اس کی بیوی اور تمام گھر میں فتنہ و فساد برپا ہونے کا سخت اندیشہ ہے۔

لہذا دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱..... کیا زید شرعی طور پر جبکہ وہ لڑکا اس کا کوئی قرابت دار بھی نہیں، بلکہ زید کے لڑکے سے تعمیر پاتا ہے۔

اس لڑکے سے حلف اٹھوا سکتا ہے؟

۲ کیا زید کے غصہ کے رعب میں آکر یہ حنف اس اڑکے کا اٹھنا شرعی حیثیت سے حنف ہو سکتا ہے؟

۳ کیا اس حنفی کی پابندی اس اثر کے پر ضروری ہے؟

۴ کیا اس کی خلاف ورزی پر اس بڑے کی بیوی پر نکاح کرنے سے طریق پر جوے گی یا نہیں؟

۵ کیا زید اس کے حلف کے ماتحت جس قدر حلف فعااً اپنے حکم کا پابند بنانا، کسی سے ملنے نہ

وینا چاہیے اس کی تعلیم کا نقصان ہو، انھوں نے وہ سب قیل پابندی ہیں؟

۶۔۔۔ کیا ان حلقوں کا اور طلاق والے حلقوں کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے؟

۷..... اگر ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔

برائے نوازش اور خدا کے واسطے اس کا جواب مع حوالہ کتب متعلیٰ عبارت و منہجہ و ارعنیت فرمائیں تاکہ

ایک مسلمان کا گھر محفوظ رہ سکے۔ بینواتو جروا۔

### الجواب حامداً ومصلية:

یہ نظم ہے۔

۲ اُڑاؤ کا ناباغ ہے تو اس کا حنف شریعاً غیہ معتبہ ہے، اُڑ باغ ہے تو اس کا حنف معتبہ ہے (۱)

(١) "في شرح الشبهة بأنها تنوى الحر ومذكر الله تعالى أو بالتعليق، ومظهر ما في البدائع أن التعديق -



۶ اگر نابالغ ہے تو اس کا حلق ہی معتبر نہیں ہوگا، نہ اس کی پابندی لازم ہوگی، مگر زید کا اس کی مصیحت کے خلاف اور نقصان وہ امور پر حنفیہ صریح ظلم ہے (۱)، اگر خلاف شرع کی بات پر جبر قسمی ہے تو اس خلاف شرع کی پابندی ناجائز ہے۔

۷ ایک قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس جوؤں کو دو وقت پیب نہ کرھنا سکے، یا دس غریبوں کو پیب نہ پہن سکے، یا دس غریبوں کو ہر ایک کو ایک صدقہ فطری کی مقدار نہ دے یا دس کی قیمت دے، اس کی قدرت نہ ہو تو ہر ایک قسم کے عوض میں تین روزے مسلسل رکھے۔ رضایق والے حنفی میں یہ صورت ہوسکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کا نکاح کر دے، اور وہ نیک زبان سے پتہ نہ کہے، نہ ہی اس نکاح کو قبول کرے، نہ کرے، البتہ فعل سے اس نکاح کی اجازت دیدے اس طرح کہ بیوی کا مہر بچاں ادا کر دے، اس سے نکاح صحیح ہو جائے گا اور طریق واقع نہ ہوگی۔

”وہی (فی سکرۃ) أحد نساء أشب، إن قدر عتق رقه، یحرر فیہ ما یحرر فی حبس، وکسوة عشرة مسکین، أو صاعاً منہم فین سبب یفدر علی أحدہم، أو الأمت، شنة صاعاً منہم متدعب، وإن حذر طعام فبوعی یوعی: صاعاً منہم، وصاعاً منہم، طعام تفسد أو بعضی عشرة مساکین کل مسکین نصف صاع من حنطة أو ذقن أو سبیل أو صاع من شعیر، کم فی صاعه منصر. وصاعاً لإحیة أکثال مشعتن عدء، وحنط، أو عدء، أو عدء، أو عدء، أو عدء، وسحور، والمستحب أن یکون عدء وعشاء بحر ویدم، ویعسر لإشباع ذل من مقدار صاع، هـ“

ہندیہ ملخصاً: ۶۱/۲ (۲)۔

(۱) ”ملعون من صار موماً أو مکربہ“ (فیض القدير ۱۱ ۵۵۲۵، رقم الحدیث ۸۲۰۶)، مکسہ نزار مطلق الباز، مکة المکرمہ

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة ۲ ۶۱، ۶۳، کتاب الأیمان، الباب الثاني فیما یکون یحب وما لا یکون یحب، الفصل الثاني فی الکفارة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳۰، ۳۳۱، کتاب الأیمان، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدار المختار مع رد المحتار: ۳/۷۲۵، ۷۲۷، کتاب الأیمان، سعید)

قال الله تعالى لا یؤاخذکم الله باللغو فی أیمانکم، ولكن یر حدکم بما عہدتم الأیمان، فکفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم أو کسونهم، أو تحریر رقه، فمن لم یجد =



”حلف لا یروح، فحمت أن یروجه فضولی، ویحیرد۔ فعل، اھ۔“ أشاہ، ص:

۳۱۱ (۱)۔ فتیہ ماہ سب سے نہ تھیں اعم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲/۵۹ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۵۹/۸، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

نکاح فضولی اور کلمہ کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۱۳۳۰]: میری نسبت جس لڑکی سے طے پائی ہے، میں نے اس لڑکی کا نام لے کر یہ کہا کہ ”اے ایہ نکاح کے بعد تین طلاق“۔ میں یہ الفاظ جان بوجھ کر نہیں کہا ہوں، ایسے ہی باتوں میں کہہ دیا ہوں، کیونکہ میں اس کے مسائل سے وقف نہ تھا۔ اس پر ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ کے نکاح کرتے ہی تینوں طلاقات پڑ جائیں گی۔ اور اس کے بعد میں نے بہشتی زیور دیکھ، کسی شرط پر طلاق دینے کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ ”اگر تین طلاق کو بابت تینوں پڑائیں اور اب مغضہ ہوئی“۔ اس کے بعد مولانا تھانوی رحمہ اللہ نے مسئلہ لکھ کر اس طرح شروع کیا۔

**مسئلہ۔** ”نکاح ہوتا ہی جب اس پر طلاق پڑ گئی تو اس نے اس عورت

سے پھر نکاح کر لیا تو اب اس دوسرے نکاح کرنے سے طلاق نہ پڑے گی۔“

= فصيام ثلاثة ايام، ذلك كفارة ايمانكم إذا حلفتم ﴿المائدة: ۸۹﴾

(۱) (الأشباہ والظائر، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، الفن الخامس، الحیل، قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳/۸۴۶، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الصرب والقتل وغير

ذلك، مطلب: حلف: لا یتزوج فزوجه فضولی، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۱۹، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر ۱/۵۷۵، کتاب الأیمان، باب اليمين فی البيع والشراء والتزوج وغير ذلك،

دار إحياء التراث العربی بیروت)

”الحيلة فيه عقد الفصولی، وکیفیه عقد الفصولی أن یروجه فضولی، فأجاز بالفعل بأن یبعث

المهر، وبحره لا بالقول، ولا بخلق، بخلاف ما إذا وكل به، لا تقل العبارة إليه“ (مجمع الأنهر، کتاب

الطلاق، باب التعلیق، ۲/۶۰، مکتبه غفاریہ)

تو کیا فرماتے ہیں علمائے دین! کیا اب میں اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں، جس کا میں نے اوپر نام سن دیا ہے جس سے میری نسبت طے ہوگئی ہے؟ میں یہی مسئلہ سوچے ہوئے بہت سست بیٹھا تھا تو میری والدہ صاحبہ نے دریافت کیا تو میں نے اسی مسئلہ کا تذکرہ کیا، اس پر میری والدہ صاحبہ نے مجھ کو دس روپیہ دیتے ہوئے کہا: اگر یہ نہیں تو کوئی اور لڑکی سے بات چیت طے کریں گے۔ تو اس پر میں نے غصہ میں آکر یوں کہا کہ ”اگر میں جس لڑکی سے نکاح کروں، نکاح کے بعد تین طلاق“ کہا ہوں۔ کیا میں حالیہ سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلے تو آپ نے مسائل سے ناواقف ہو کر غلطی کی تھی، جس کی وجہ سے آپ فدر میں سست تھے، پھر والدہ کے دس روپیہ وقت تو آپ بہشتی زیور میں مسئلہ دیکھ کر واقف ہو چکے تھے، پھر غصہ میں جو پچھان جو جواب دیا وہ پہلی غلطی سے بڑھ کر غلطی ہوئی۔ اب صورت یہ ہے کہ جو شخص آپ کے اس حال سے واقف ہو، وہ یہ بھی جانتا ہو کہ آپ کو اس لڑکی سے شادی کرنا پسند ہے وہ بغیر آپ کے کہے از خود اس لڑکی کا نکاح آپ سے کر دے یعنی وہ آپ کی طرف سے آپ کیلئے قبول کر لے، مثلاً، لڑکی کے والد سے کہے کہ آپ اپنی فدر لڑکی کا نکاح فدر سے یعنی آپ سے کر دیں، میں ان کی طرف سے قبول کرتا ہوں، اگر وہ انہوں کے سامنے یہ ایجاب قبول ہو جائے اور پھر وہ شخص آپ سے آکر کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کو آپ کیلئے نکاح میں قبول کر لیا ہے، آپ گنوٹھی یا کچھ نقد دیتے تے تاکہ بطور مہر معجز آپ کی طرف سے اس کو دیدوں، آپ زبان سے کچھ نہ کہیں، خاموش رہیں اور گنوٹھی یا کچھ نقد دیدیں۔

وہ شخص اس لڑکی کے پاس پہنچا کہ کہہ دے کہ تمہارے شوہر نے دیا ہے، اس اس طرح نکاح ہو جائے گا اور کوئی حلاق نہیں ہوگی (۱)۔ بہشتی زیور میں جو مسئلہ مذکور ہے کہ ”نکاح ہوتا ہے ہی حلاق ہو جانے کی پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو اب دوسرا نکاح کرنے سے طلاق نہیں ہوتی“ اس وقت ہے کہ تین حلاق سینے نہ ہا ہو، جب تین طلاق کیے کہا تو اس کا یہ حکم نہیں۔ فقہاء سے توفی اتم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوبند، ۲۹/۱/۱۶۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم، یوبند، ۲/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۳/۱/۸۶ھ۔

محبوب سے بے وفائی پر قسم طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)

سوال [۶۳۳]: ۱۔ صورت مسند یہ ہے کہ ایک شخص کسی سے محبت کرتا ہے، شرط محبت میں آ کر قسم بالطلاق کھالتا ہے کہ ”میں کبھی تجھ سے بے وفائی نہیں کروں گا، اگر کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہے۔“ اب اگر کسی مجبوری کی وجہ سے اس کا محبوب اس سے ناراض ہو جاتا ہے، مگر یہ شخص قسم کھانے والا ہمیشہ اس کی طرف سے خوش رہتا ہے اور حسب سابق اس کے ساتھ نیوکاری پر آمادہ رہتا ہے، مگر اس کا محبوب اس سے ناراض رہتا ہے، تو آیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر قسم کھانے والا بے وفائی نہیں کرتا، چاہے اس کا محبوب ناراض ہو تو نکاح کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط وانداعلم۔

امداد العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۲۳، ۱۴۰۰ھ۔

کلمہ کی قسم اور اس کا حل

سوال [۶۳۴]: زید نے اپنی زبان سے صرف یہ ادا کیا ہے کہ ”میں نے کلمہ کی قسم کھائی ہے“ اور اس کی نیت میں یہ ہے: ”میں جب جب کسی عورت سے نکاح کروں گا تو اس کو طلاق ہے۔“ اور قسم کو زید نے

= (الدر المختار) (قوله بالفعل) كعت المهر أو بعته (رد المختار ۳/۸۴۶، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳/۶۲۰، باب اليمين في الضرب والقتل، رشديه)

(وكذا في الشرح المنقذ ۳/۱۲۱، باب اليمين في الضرب والقتل، امداديه ملتان)

(۱) چونکہ بے وفائی نہ کرنے کی صورت میں شرط نہیں پائی گئی جبکہ طلاق معلق بالشرط کے وقوع کے لئے تحقق شرط ضروری ہے

”وإذا أصابه إلى استرط. وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الباب الرابع فی

الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشديه)

(وكذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمیه ملتان)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

اند اور اس کی صفات کے ساتھ متعلق نہیں کیا ہے۔ تو قسم واقع ہوگی یا نہیں؟

**نہایت:** قسم واقع ہو یا نہ واقع ہو، کلمہ کی قسم کو توڑنے کی کوئی صورت ہو تو نہیں، اگر نہ ہو تو نکاح کرنے کی کوئی صورت ہو تو ضرور لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے "قسمس بالاسرار والاعمال"

دوں اعراس، اور متن در مختار میں یہ الفاظ ہیں "الاسرار مسببہ عن الأفعال والاعمال" (۱)۔

ہذا کلمہ کی قسم منعقد ہی نہیں ہوگی، کیونکہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے قسم منعقد نہیں ہوتی

"وحد صلیہ فی سبب بعدد علی تارۃ یحصل بہ ما یقفہ فی سبب حقیقہ شد و

لحلف کتعیق بطلاق و نعتی مدیس وہ حرف مسبوہ و لا یحصل من وائت

وعمری، وہ لا یرمہ، حلت فیہ شیء، ولا یحصل بہ ثبوت، ۵" رد المحتار ۳/۲۰۳ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص نکاح نہ کرنے کی قسم کھائے، مثلاً اس طرح کہ "اگر میں اپنے بیوی کو میری بیوی

کو طلاق، یا جب جب نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق" تو اس سے خابصی کی یہ صورت ہے کہ اس کو بی

دوسرا دوست اس کا نکاح کسی عورت سے کر دے اور اس کی طرف سے خابصیوں کے پھر اس سے ہے کہ

میں نے تمہارا نکاح خدش عورت سے کر دیا، ایک گٹھی بطور مہر بٹال اور وہ گٹھی کی مثال سے یہ کہ رہا ہ

سے چھ نہ کہ اور یہ گٹھی اس کی طرف سے اس عورت کو دیدے کہ یہ تمہارے شہر کے جوڑو بٹال کی ہے۔

پس اس طرح قسم کھانے والے کی طرف سے یہ نکاح کی فعا اجازت ہوگی، و قسم کی وجہ سے اس پر طلاق واقع

نہیں ہوگی:

(۱) (تویر الأبصار مع لدر المختار ۳/۲۰۳، باب السبب فی اللہ حوں و لحووح و لیسکی سعید

(و کید فی حدیثہ الشلی علی نسس الحقیق لدریدی ۳/۲۰۳، کتاب لایس، باب السبب فی اللہ

خول، دارالکتب العلمیہ بیروت)

رو کد فی مداع لصابع ۲/۸۶، کتاب الایمان، فصل فی الحلف علی مد حوں، بیروت

(۲) (ردالمحتار: ۳/۷۰۵، کتاب الایمان، مطلب فی حکم الحلف بغیرہ تعالیٰ، سعید)

"حَسْبُكَ الْبُيُوتُ، وَالرُّوحَةُ الْقُدُّوسُ وَالْخَيْرُ الْمَقْبُولُ، حَسْبُكَ، وَتَقَعُ الْيَحْيَى، بِهَ يَفْتِي

حذیه" در محذر، " (قوله و استعمل) کعبت منیر، عصه بشریه، یصل، یبیه، وفیل، ووصول  
بیبی بشریه منیر، ه" رد محذر، ص: ۱۳۷ (۱) - والتداعلم -

طرحہ عبد محمود غفرانہ، ر. العلوم دیوبند، ۷۷-۱۴۰۶ھ۔

## کلیں کی قسم کا حل

سوال [۶۳۳]: زید نے کہا کہ ”اگر مجھے فداں عورت یعنی ہندو سے محبت یا عشق ہو تو جب

جب میں کسی عورت سے شادی کروں تو اسے تین طلاق“ اور عربی میں بھی کہا ”کلماتِ زوحتہا، فہی طالق“  
 صاف“ اور صاف یہ ہے کہ یہ مرد یعنی زید غیہ شادی شدہ ہے، اس کا اب تک نکاح نہیں ہوا ہے۔ زید کو کبھی  
 کبھی ہندہ کی طرف میلان ہوا ہے، مگر تھوڑی دیر خیال بُرا آیا اور پھر نکل گیا۔ تو اس شکل میں کسی عورت سے زید  
 نکاح کرے گا تو تین طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اگر تین طلاق واقع ہو گئی تو دوبارہ اسی عورت یعنی مطلقہ سے نکاح  
 کرنے کے بعد پھر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲۔ محبتِ دینِ حریفِ پیارے؟

۴ عشق و غریب کیا ہے؟

۴۴      کمرنگات کے جواز کی کوئی بھی شکل نہ ہو تو پھر زید کیا کرے؟ اگر نکاح کی اجازت نہ ملی

تو یقیناً ہر قسم کے خرایوں میں مبتلا ہو جائے گا بہرہ بیوپار۔

۵۔ اگر صاحبِ زمانہ کے مذہب کے مطابق کوئی شغل نہیں ہے تو آیا زید یا ثل اختیاری ہے؟

۶ اگرچہ انھیں ارمیں بہ مشافعی ذمہ دہیہ یاسی اور کذب پر عمل سے قیاس نہیں؟

١. الدراسة مستمرة مع رد السحارة ١٠٦٣ ذات النص في الصوب والقبيل وعمر ذلك، مضى حلف

لايتروح فروع فصولي : سعد

و كذا في الفتاوى العالمكبرية ٥١٩. الفصل الثالث في تعبيق الضالقات بكلمة كسما (رشيدية)

اوكد في فتاوى قاضي حن علي هاشم المتروى العالم كبريه ٥١٢. كتب الطلاق، باب التعيين.

مسائل تعلیق الطلاق بالتزويج، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلحاً

اگر زید اسی عورت سے محبت کا مدعی ہے تو جس جس عورت سے جب نکاح کرے گا، حدیث مغضہ ہو جائے گی (۱)۔ اور اس کے نکاح کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص بغیر اس سے دریافت کئے اور بغیر اجازت لئے کسی عورت سے نکاح کر دے اور زید کی طرف سے زید سیّدی فضولی بن کر خود ہی ایجاب و قبول کر لے اور زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے فلاں عورت سے اس کا یعنی زید کا نکاح کر دیا، اتنا مہر متجمل دیجئے، اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے اور خاموش رہے اور مطلوبہ مہر متجمل دیدے تو یہ زید کی طرف سے اس کی اجازت بالفعل ہو جائے گی اور نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی:

”ووقف ثلث ضلّ ثلاثاں کتبت حب دنک، ثلث قس، ست حہ و هو کد، فہی مرثہ، ویسعه فی مایہ وین لہ تعالیٰ ان یضاه أن الحکم یدار علی الظاہر، و هو لا حار، شمی، ۲، ۵۰۴ (۲)۔ ”حیف، لا یتزوج، فزوحه قصوی، فأحار۔ قول، حث، و بفع لا یحث، وہ یفتی، النح، در مختار“ (قوله: و بفع) کعبت امہر أو عصہ“ شمی: ۱۳۷/۳ (۳)۔

(۱) ”و فیہا، کعبہ (تسجل) ای تبطل (الیمین) بطلان التعلیق (اد واحد الشرط مرۃ، إلا فی کلماء، فہی یحل بعد الثلاث) لاقتصاصہا عمومہ الأفعال“ (الدر المختار) ”(قوله: إلا فی کلماء) فہی الیمین تنہی بوحود الشرط مرۃ“ (رد المختار، باب التعلیق: ۳/۳۵۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب التعلیق: ۳/۲۶، ۲۷، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، باب الأیمان فی الطلاق ۲، ۱۲۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (رد المختار، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳/۴۴، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲/۳۹۵، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الیمین فی الصرب والقتل و غیر ذلک ۳، ۸۶۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الصرب والقتل: ۳/۶۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی نہر لائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الصرب والقتل ۳، ۱۲۱، مکتبہ المدنیہ، ملتان)

اگر زید اس عورت سے محبت کا مدعی نہیں بلکہ منکر ہے تو نکاح کرنے سے صدق واقع نہیں ہوگا۔ بعد  
سہ۔ اگر زید مدعی محبت ہے نہ منکر محبت، بلکہ اس کو محبت نہیں کہ اس کو محبت ہے یا نہیں، اس سے اپنی کیفیت  
تعبیہ بیان کرتا ہے تو یہ کیفیت نہ محبت ہے نہ عشق، بلکہ یہ جوانی کی ایک خواہش ہے۔

ایں بہ عشق است کہ در مردہ بود      ایں فساد حور دن گندہ بود  
عشق و محبت کی تعریف اُردو کتب، باب پنجم (۱) اور بوستان، باب سوم (۲) اور مثنوی  
مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ دیکھئے (۳)۔

عشق آن سعہ است کہ چوں بر فروخت      ہر چہ جرم مستوق باقی حمہ سوخت  
تفصیل بالا کے بعد زید کو بغیر نکاح رہنے کی نہارت ہے، نہ کسی اور امام کے مسلک کو اختیار کرنے کی  
ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلظہ“ کہنے کا حکم  
سوال [۶۳۳۶]: عمر نے اپنی بیوی کا نکاح کر دینے کے بعد رخصتی سے قبل اپنے داماد زید کے سامنے  
یہ شرطیں رکھیں۔

۱۔ اگر زید نے اس کی بیوی کی حیات میں دوسری کوئی بھی شادی کی تو اس دوسری عورت پر  
صدق مغلظہ۔

۲۔ مہر بغیر عمر کی مرضی کے معاف نہ ہوگا۔

۳۔ اگر بیوی پر ظلم، تعدی کیا یا تو عمر طلاق دے سکتا ہے۔ دریافت حسب ام یہ ہے کہ  
(الف) کیا پہلی شرط کا وقوع زید کے دستخط کرنے پر ہو جائے گا؟ نیز یہ کہ ایسی شرط کا شریعت میں  
کیا اعتبار ہے، کیا شرط کرنے والا شرعاً ناجائز ہے؟

(۱) گلستان، باب پنجم در عشق و جوانی ص ۱۶۶، شریک عبیدہ،

(۲) بوستان، باب سوم در عشق، ص ۹۳، ۹۶، ۹۵، میر محمد کتب خانہ،

(۳) (مثنوی معنوی، دفتر اول، ربیع ثانی، روایت بخند و آئندہ روایت از خند ۱۳۰۳، نشر طبع)

(ب) اگر گناہ کا مرتکب ہے تو آیا صغیرہ کا یا کبیرہ کا؟

(ج) اگر زید کی طرف سے کسی بات کا مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا پھر بھی ایسی شرط لگانا گنہ ہے؟

(د) زید کا ان شرطوں پر دستخط کرنا کیسا ہے؟

(ه) دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی کیا صورت ہوگی؟ مطلب یہ کہ وہ اپنی بیوی کی موجودگی

میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

(و) پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ شریعت کی طرف سے ہر مرد کو حسب ضرورت و قدرت ادائے حقوق چار شادی کرنے کی اجازت ہے، کسی کو یہ حق نہیں کہ اس حق شرعی کو مسلوب کرے (۱)، اس لئے عمر کا زید سے یہ اقرار لینا کہ میری بیوی کی موجودگی میں اگر دوسری شادی کی تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی جائز نہیں، تاہم جب زید نے اس کو منظور کر لیا تو اب شرط کا پابند ہے اور اگر اپنی موجودہ بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کرے گا تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۲)۔

البتہ اگر کوئی دوسرا شخص از خود بغیر زید کے حکم کے زید کا نکاح کہیں کر کے زید کی طرف سے قبول کر لے، پھر زید کو طلاق کر دے کہ میں نے آپ کا نکاح کر دیا ہے اتنا مہر معجل ہے وہ لائیے۔ اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے، لیکن خاموشی سے وہ مہر معجل دیدے، جو کہ اس کی منکوحہ کے پاس پہونچا دیا جائے، تو وہ نکاح صحیح ہو جائے گا

(۱) قل اللہ تعالیٰ: ﴿فَاِذَا كُنْتُمْ اُولٰٓئِكَ مِنْكُمْ مَنۢ يُّؤْتِي مَالَهُ يَتَزَوَّجُ مِنْ حَرٰٓمٍ مِّمَّا يَتَزَوَّجُ مِنْ حَرٰٓمٍ مِّمَّا يَتَزَوَّجُ مِنْ حَرٰٓمٍ مِّمَّا يَتَزَوَّجُ مِنْ حَرٰٓمٍ﴾ (النساء ۴)

”وللحران بنروح أربعاً من الحرائر والإماء“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۲۷۷، القسم الرابع)

المحرمات بالجمع، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخیۃ ۳/ ۵۰۲، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)



اور طلاق نہ پڑے، مگر زباً سے اجازت نہ دے (۱)۔

۲ جب تک ترک نابالغ ہے اس کا والد اس کا ولی ہے اور ترک کو اپنا مہر معارف کرنے کا اختیار نہیں، لیکن ہونے کے بعد ترک کو مہر معارف کرنے کا اختیار ہے، اس میں باپ کی اجازت شرط نہیں (۲)۔

۳ ترک کی طرف سے ترک پر ظلم و تعدی کا خدشہ ہو تو اس قسم کا مہر معارف کرنے کی نجاش ہے، لیکن اس کی بہتہ شکل یہ ہے کہ چند افراد پر مہر معارف نہ رہا جائے کہ اگر یہ سب حضرات شوہر کے ضرر و عمل کو ختم کر دیں گے اور طلاق کو منسب سمجھیں گے تو طلاق دینے کا اختیار ہوگا، کیونکہ ختم کے تعین کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے، آپس میں اختلاف بھی ہو سکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرر و اعبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یوم ۲/رجب/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/رجب/۱۳۸۸ھ۔

(۱) "حنف لا یتروح، فروجہ فصولی، فأحار بالقول، حث، وبالفعل لا یحس، وہ یقی" (الدرالمختار) "(قوله بالفعل) کعث المہر أو بعصه" (ردالمحتار ۳/۸۴۶، باب الیمین فی الضرب، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۶۲۰، باب الیمین فی الضرب والقتل، رشیدیہ)

(وکذا فی النہر الفائق: ۳/۱۲۱، باب الیمین فی الضرب الخ، رشیدیہ)

(۲) "وضح حطها لکله أو بعصه عہ" (الدرالمختار) "وقید بحطها، لأن حط أيہا غیر صحیح لو صغیرہ، ولو کبیرة توقف علی إحازتها، ولا بد من رضاها" (ردالمحتار: ۳/۱۱۳، باب المہر، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۲۶۳، کتاب الکاح، باب المہر، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنہر: ۱/۳۳۹، باب المہر، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: "وإن حصنہ شقاق بینہما، فاعتوا حکما من أهلہ و حکما من ہنہما، ان یریدا صلاحاً یوفق اللہ بینہما، إن اللہ کان علیماً خیراً" (النساء: ۳۵)

"قال لہا احدری، أو امرک یدک یوی تفویض الطلاق فیما ان تطیق فی محسن

علمہا عہ مالہ یوفیہ ولا یسئل الموقت ولا عراض بل یصی لوف علمہ ولا

(الدرالمختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاحتیار رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنہر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار حواء لتراث نعربی بیروت)

## فصل فی یمین الطلاق

### (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

#### طلاق یمین

سوال [۶۳۳۵]: زید نے اپنی بیوی حمیدہ سے قسم کھا کر کہا کہ ”اگر تمہاری فلاں فداں چیزیں استعمال کروں یا کھاؤں پیوؤں تو تم کو طلاق ہے۔“

دریافت طیب یہ ہے کہ کوئی ایسی صورت ہے کہ حمیدہ کی مملوکہ اشیاء کو زید استعمال کر سکے یا کھائے پیئے اور صدق نہ پڑے؟ زید اپنی قسم پر بہت نادم ہے اور غصہ کی بناء پر اس نے کہا تھا اب اپنے کئے پر پچھتا رہا ہے۔  
عبدالکریم، بارہ بستی۔

#### الجواب حامداً ومصلیاً:

جن چیزوں کے متعلق قسم کھائی ہے، ان کو کھالے پی لے، استعمال کر لے، جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۱)۔ پھر عدت ختم ہونے سے پہلے طلاق سے رجعت کر لے یعنی یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی صدق واپس لے لی (۲)۔ اگر تین طلاق کی قسم کھائی ہے تو اس کو دو بارہ دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طلق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعیاً أو رجعیتین، فله أن یراجعها فی عدتها، رصیت بذلک أولم

ترض“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

## بیوی کو طلاق کی قسم دینا

سوال [۶۳۳۶]: زید اور اس کی بیوی میں کافی دنوں سے اختلاف ہے، ایک بار زید نے کہا کہ ”اگر تو کسی بھی رشتہ دار سے بات کرے گی تو تجھے طلاق کی قسم“۔ یہ لفظ تین مجلسوں میں تین بار کہا، اس کی بیوی پر اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکتی ہے، اس کی بیوی نے پریشان ہو کر کہا کہ اگر تو مجھے نہیں رکتا تو دو آدمیوں کو بدتر میرا فیصلہ مردے۔ اس پر زید نے کہا دو آدمیوں کی کیا ضرورت ہے، میں نے جو کہا وہ پکے ارادہ سے کہا ہے یعنی طلاق کی جو قسم دی ہے۔ ایک مرتبہ بیوی کسی رشتہ دار سے لاکر کھانا کھا رہی تھی تو زید نے آکر مار پیٹ کی، اس پر بیوی نے گھر سے نکلنا چاہا، تو زید نے برقعہ اٹھا کر دیا کہ برقعہ پہن کر جا، بغیر برقعہ کے بیوی جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو رجعی یا بائنہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ان الفاظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)، مگر شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ حسن سلوک، مدد و نفقت و مؤدات کا معاملہ کرنا ضروری ہے، مار پیٹ وغیرہ کا طریقہ نہیں اختیار کرنا چاہئے (۲)۔ بیوی کو بھی رزم ہے کہ شوہر کا احترام، ادب، اطاعت، دلجوئی کرتی رہے، دونوں اس پر عمل کریں تو صحیح طریقہ پر گھر آباد ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۱۳۹۵ھ۔

## غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم

سوال [۶۳۳۷]: اگر زید نے یہ قسم کھائی کہ ”اگر آج سے میں یہ کام کروں تو جب تک میں

(۱) ”ورکہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کسایة“ (رد المحتار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۹، کتاب الطلاق، امدادیہ ملتان)

(۲) ”قال الله تعالى ﴿وَالَّذِي تَحِفُّونَ شُرُوزِهِمْ، فَعُظُّهُمْ وَاهْجُرُوهُمْ فِي الْمَصَاحِعِ وَاصْرَبُوهُمْ، فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلاً، إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيّاً كَبِيراً﴾ (النساء: ۳۴)

ایک ہزار روپیہ غریبوں کو تقسیم کروں، میری بیوی پر طلاق بٹکر سی عذر بنی، پر رلوں تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ (یہ ہے زید کا قول) آپ فرمائیے اس کو یا مجبور سمجھا جائے گا؟ یہ وہ کام کر لیا بغیر کسی عذر کے مگر اس کے پاس اتنی رقم نہیں کہ وہ تقسیم کرے (یعنی اس کی آمدنی نہیں) یا اگر وہ تقسیم کر رہا ہے تو وہ دین دان کے ساتھ وہ گناہوں کو تکلیف ہوئی اور اس کی اتنی عمر ہوئی کہ وہ اس عمر میں شادی نہ کرے تو اس سے بڑھ کر گناہ ہوسکتا ہے؟ اتنی اس کیسے شادی کرنا ضروری ہوگی، اب اس حالت میں کیا کرے اور اس سے بچنے کی کیا صورتیں ہوسکتی ہیں؟ ان تمام صورتوں کو با تفصیل تحریر فرماویں۔

۲۔ پھر اگر زید نے اس قسم کو توڑنے کے بعد شادی کر لی تو اگر شریعت کے لحاظ سے طلاق ہو جائے اور وہ بیوی کو اپنے پاس رکھے اس سے وطی بھی کرے، پھر جب استطاعت ہو تو وہ رقم ادا کر کے اس سے نکاح کرے، یہ نکاح بغیر حلالہ کے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس لئے کہ جب عورت کو طلاق دی جاتی ہے تو بغیر حلالہ کے کرائے ہوئے نکاح اس کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قسم کھاتے وقت زید کی بیوی موجود نہیں تو اس قسم کے خلاف کرنے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، خواہ قسم توڑنے کے بعد شادی کرے، یا پہلے کرے۔ اس کے بعد قسم توڑ لے، طلاق سے بالکل بے فکر رہے (۱)، اب اسے اگر وہ کام گناہ کا ہے تو اس سے ہر حال میں بچنا ضروری ہے۔ گناہ اگر ہو جائے تو توبہ استغفار لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

یمین فور

سوال [۶۳۳۸]: شوہر نے بیوی کو مارا، بیوی غصہ میں پڑوسی کے گھر چلی گئی اور گھر پر آنے کو تیار نہیں

۱۔ "ولا تصح إصافه الطلاق إلا أن يكون الحلف ملكاً أو صبغة إلى منك" (الفتاویٰ العالمیہ)

۲۰۔ الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن، رشیدیہ

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۴، باب التعلیق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوئی، اس پر شوہر نے غصہ میں کہا کہ ”اگر تم باپ کے یہاں بھی گئی تو تم کو تینوں طلاق“۔ اور پھر ایک دوسرے کے ٹکے پر کہا کہ ”ہاں“ اگر باپ کے ذیہ پر قدم بھی رکھے تو تینوں طلاق“۔ شوہر کا بیان ہے کہ میرا مطلب اس سے اس وقت تک کے لئے تھا کہ جب تم ابھی میرے گھر نہیں جاؤ تو اس وقت باپ کے یہاں بھی نہیں جاسکتی ہو، اس وقت چلی جاؤ تو تم کو تینوں طلاق۔

بہن! یہ ہے کہ تعلق طلاق جس کی تشریح شوہر کر رہا ہے اس وقت کیلئے خاص ہوئے یا عام ہوئے کہ جب بھی بیوی باپ کے گھر جائے گی، تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ یمن فور کا موقع ہے، اگر شوہر یہ کہتا ہے کہ میرا مقصد یہی تھا کہ ”غصہ اور ناراضگی کی وجہ سے میرے مکان سے نکل گئی، لہذا پہلے وہیں واپس چلو، اگر وہاں واپس چلنے سے پہلے باپ کے گھر گئی تو تینوں طلاق“ تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ عورت کو چاہیے کہ پہلے شوہر کے مکان پر آجائے پھر شوہر کی اجازت و رضامندی سے حسب موقع والد کے مکان پر جائے، اگر شوہر کے مکان پر جانے سے پہلے والد کے مکان پر چلی جائے گی تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۱۳۹۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۳۳۹]: زید و عمر میں چند باتوں میں کھیت میں بل چلانے کے درمیان تکرار ہو گیا، زید

(۱) ”فحلف لا تحرج، فإذا حلت ساعة، ثم حرحت، لا يحث، لأن قصده معها من الخروج الذي نهيات له، فكأنه قال إن حرحت الساعة وهذا إذا لم يكن له بية، فإن بوى شيئاً، عمل به، شرباً لالية“ (رد المحتار ۳/۶۲۷، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكى الخ، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(وكد في تبیین الحقائق ۳/۵۵۵، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكى، دار الكتب العلمية، بيروت)

(وكد في النهر الفائق ۳/۷۳، كتاب الأيمان، باب اليمين، في الدخول والخروج، امداد به منتان)

باپ ہے، ورنہ اس کا حقیقی بیٹا ہے۔ زید نے اپنے بیٹے عمر سے مل اور تین حیثیت سے مکان بار بار سے چنے کا حکم دیا، لیکن عمر چند منٹ خاموش بیٹھا رہا، جو ب میں صرف اتنا کہتا رہا کہ آپ پہ چلیں، باپ نے عمر بیٹے سے ناراض ہو کر کہا: ”اگر تم یہیں بیٹھے نہ رہو تو تمہاری ماں کو طلاق اور تین طلاق“۔ شام ہو چکی تھی، باپ یہ کہہ کر صرف طرف چلا آیا اور بیٹا کچھ توقف کے بعد وہ بھی مکان چلا آیا۔ باپ کا قصد قصد ف بے وقتہ، ارادہ سے حیثیت میں روک دینا منظور تھا، نفس طلاق کا بالکل ارادہ نہ تھا، کیونکہ میں بیوی میں کسی قسم کا ختم نہیں سے بندہ اپنے اس کہنے پر اس و بہت ندامت ہے۔

ب میں یہ ہے کہ یہ طلاق زیدی بیوی پر واقع ہوئی یا نہیں، اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ مابین زدہ جگہ تعلق رکھنے کی کیا صورت ہے، جبکہ دونوں یاں کو پہنچ چکے ہیں، ایک وہ کہیں دیکر زید کے سخت حاجت مند ہیں؟ شرعی حکم بتانے کے بعد بتائیں کہ انصوا زید کے حق میں یہ تین فوراً یا تحقیق طلاق علی فعل جنسی جبکہ اس نے بارادہ طلاق یہ کلمہ نہیں کہا ہے، بندہ صرف بے وقتہ ارادہ نہ تھا، مگر؟ مسند ہذا کا شرعی حکم واضح طور پر بیان فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بظاہر یہ یمن فوراً ہے، ہمیشہ سے اس جگہ بیٹے کو بھی نامتصور نہیں تھا، باپ کے کہنے کے بعد بیٹا چلا دیروہاں بیٹھا رہا، لہذا طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ طلاق وہاں نیٹے نہ رہنے پر تھی (۱)۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعظم۔ حررہ العبد المذنب غفرلہ، ۱۰ اراحموم، یوبند، کیم رمضان مبارک ۱۶۱۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

(۱) ”وشرط لبحث فی قوله ان حرج ملاقاة طالق، او ان صوب عندك فعدي حرج لمرور الحروج و لصوب - فعنه فوراً - لان قصده الجمع على ذلك الفعل عرفاً، لمرور الحرج و لمرور الوقت - تحرج، فقال الروح ان حرجت، فعادت وحلست، و حرج بعد ساعة، لا حرج - رد المحتار ۳/ ۷۶۱، ۷۶۲، کتاب الايمان، مطلب فی یمن الفور، سعید)

روکہ فی مجمع الانهر ۱/ ۵۵۵، باب البس فی الدحول و الحروج و الايمان و اسکسی، در حید التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۲۹، ۵۳۱، کتاب الايمان، باب اليمين فی الدحول و الحروج، و مسنده

مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۰] یہ نے غصہ میں اپنے مکان میں جانے سے قسم کھائی اور کہا ہے اپنی بیوی کو کہ ”کرمیں اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق“۔ صرف یہ الفاظ ایک دفعہ کہے ہیں۔ تین دن ہو گئے ہیں زید اپنے مکان مسکونہ میں نہیں آیا ہے، لیکن زید اس مکان کا مالک نہیں ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ زید اب اس مکان میں جانا چاہتا ہے، وہ اس مکان میں کس صورت سے جاسکتا ہے، کہ گناہ گار بھی نہ ہو اور طلاق بھی واجب نہ ہو؟  
سائل: محمد اختر، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے اشارہ کر کے متعین کر دیا کہ اگر اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق، اب وہ مکان خواہ زید کی ملک ہو یا نہ ہو، بہر صورت اس میں جانے سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی اور اب اگر اس میں جانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ زید خود نہ جائے بلکہ دوسرے لوگ اس کو اٹھا کر زبردستی مکان میں لے جائیں، اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق نہ ہوگی۔ اگر بغیر اٹھائے خود اپنے پیروں سے چل کر مکان میں جائے گا، خواہ دوسرے کے اصرار اور زبردستی ہی سے سہی تب بھی طلاق ہو جائے گی:

”وَدَحِشَ نَرْحِلُ لَیْلَیْدَحِلْ دَارِ فَلَاحْ، وَادِحِلْ مَكْرَهًا، لَا یَحِثُّ. هَذَا إِذَا حَمَلَهُ رَسَانٌ وَادِحِشَ مَكْرَهًا، وَادِحِشَ حَتَّى دَحِلَ لَمَسَهُ، یَحِثُّ عَدَدٌ“. فتاویٰ عالمگیری:  
۴/۸۳۶ (۱)۔ وکذا فی الأشباه والنظائر، ص: ۳۱۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب، معین مفتی مدرسہ نظامیہ سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۳، ربیع الاول ۱۴۵۸ھ۔

(۱) لم أجده فی الفتاویٰ العالمگیریہ

(وسمعناہ فی الفتاویٰ النوریہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الباب السادس عشر فی الدخول: ۳/۳۱۸، وشبذیہ)

(وکیذا فی تبیین الحقائق ۳/۴۶۹، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والحروح والسکی۔ دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الأشباه والنظائر، القرن الخامس: الحیل، الثامن، ص: ۳۹۹، قدیمی)۔

## کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۳۴۱]: اگر زید نے اسلام کی حالت میں قسم کھالی کلمہ کے ساتھ، یعنی ”جب بھی میرا نکاح ہو تو طلاق ہو“ اور پھر اس کے بعد میں زید۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ مرتد ہو جائے اور پھر اسلام لائے تو اس قسم کا اعادہ ہوگا جو اس نے قسم اسلام کی حالت میں کھائی تھی، یا اس قسم کا اعادہ نہیں ہوگا؟ ہر اس قسم مکمل و مدلل مع احادیث و فقہ تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام۔

محمد نفیس لکھیم پوری، معلم دارالعلوم دیوبند، ۲/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۰ھ۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نیت سے مرتد ہونا کہ تعلیق باطل ہو جائے نہایت خطرناک ہے، نہیں معلوم کہ ارتداد کے بعد اسلام قبول کرنے کی مہمت متی ہے یا نہیں، اس سے پہلے ہی وقت موعود آ جاتا ہے؟ نیز پھر اسلام سے محبت رہے یا نفرت پیدا ہو جائے؟ فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص یہ نیت کرے کہ کل کو مرتد ہو جائے گا، وہ بھی سے کافر ہو جاتا ہے۔ تصرفات مرتد کے ذیل میں شامی، بحر و غیرہ میں تعلیق کے ذیل بظان و بقائے یمین کے متعلق امام اعظم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل کیا ہے۔

کوئی شخص مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا جائے اور قاضی اسلام اس کے نکاح کا حکم دے، پھر وہ مسلمان ہو کر دارالسلام میں لوٹ آئے تو اس کی تعلیق بھی عود کر آئے گی جیسے کہ اس کی امدک باقیہ عود کر آئے گی، یہ مسک صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم لکی ق بمزناہ موت کے ہے جس کی بنا پر تعلیق ساقط ہو چکی ہے، اب اس کے عود الی الاسلام سے تعلیق عود نہیں کرے گی

”وکذا یبطل بلحقاقه مرتداً بدار الحرب خلافاً لهما، اھ“۔ درمختار۔ ”(قوله: وکذا،

یبطل، ای لتعلیق (قوله: خلافاً لهما): ای لصاحبین فعدھم لا یبطل بتعلیق، بل بدار الحرب

لا یبطله، ولہ ان بقاء تعلیقہ۔ عند قیام اہمیتہ، وبالارتداد ارتفعت اہمیتہ، فببقی تعلیقہ لغیرت

= (وکذا فی مجمع الأئیر ۱/ ۵۵۲، باب الیمین فی الذخیر و الحرج و لسکی در احواء التراث

العربی بیروت)





## فصل فی التعلیق بالمشیئة

(لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم

سوال [۶۳۴۲]۔ مظہر وراس کی بیوی میں حالت ناسازگار ہوئے جس کی وجہ سے بیوی کے والدین نے مظہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا، مگر مظہر تیار نہ ہوا، آخر میں مجبور ہو کر مظہر نے کہا کہ ”طرق دیدوں گا“۔ چنانچہ کچھ دنوں بعد مظہر نے بد نیت وار دو طلاق چند اشخاص کے روبرو کہا کہ ”طرق انشاء اللہ تعالیٰ، صدق نشاء اللہ، طلاق انشاء اللہ“۔ اس واقعہ کے بعد ایک سال تک یہ معاملہ پنچایت میں پڑا رہا جس میں بل غم اور سر پنچ وغیرہ شامل ہوتے رہے اور یہ طے پایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ اس وقت سے وہ عورت آباد ہے۔ کیا از روئے شرع یہ ٹھیک ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کہنے سے طلاق نہیں ہوئی، دونوں میں نکاح بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۴۳]: زید نے اپنی منکوحہ کو تین مرتبہ طلاق کہا اور آخر میں انشاء اللہ کہہ دیا، کیا اس کی

(۱) (لا تطلق) قل لہذا ان طالق انشاء اللہ متصلاً (الدر المختار ۳/۳۶۶، کتاب لطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۵۴/۱، الفصل الرابع فی الاستشاء، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گزید نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا ہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ تو اس نے بیوی پر پہلی اور دوسری طلاق فی الحال واقع ہوگئی (۱)۔ عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کا اختیار ہے (۲) اور بعد عدت طرفین کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، حد نہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ اور تیسری طلاق ابھی واقع نہیں ہوئی، جب اللہ چاہے گا تب واقع ہوگی، اللہ کا چاہنا شوہر کے طلاق دینے سے معلوم ہوگا، یعنی جب آئندہ طلاق دے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اللہ نے چاہا ہے، اس وقت تیسری طلاق ہو کر مغضہ ہو جائے گی، پھر بغیر حد نہ کے تجدید نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہوگی (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۔۶۔۸۹ھ۔

(۱) ”لَوْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَثَلَاثًا صَحَّ (الاستثناء) بِالْإِجْمَاعِ، وَكَذَلِكَ أَنْتَ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَحَلَّلْ بِيَهُمَا كَلَامُهُ لَعَوْ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۶۰، الفصل الرابع فی الاستثناء، رشیدیہ) وکذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۳۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت

(و کذا فی الاحتیار لتعیل المحتار ۲/۱۸۴، فصل: إِذَا عَلِقَ الطَّلَاقُ عَلَى مَشْيَةِ اللَّهِ، مَكْتَبَةُ حَقَائِقِهِ پشاور)  
(۲) ”إِذَا طَلَّقَ الرَّحْلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا رَجْعِيًّا أَوْ رَجْعِيًّا، فَلَهُ أَنْ يَرَجِعَ فِي عِدَّتِهَا، وَضَمَّتْ بِذَلِكَ أَوَّلَ تَرَصُّصٍ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۵۵، الفصل السادس فی الرجعة وفي ما تحل به المطلقة، رشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۳) ”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكْحِلَ رَوْحًا غَيْرَهُ“ (سورة البقرة ۲۳۰)  
”وَبِنْ كَانَ لَطَّلَاقٌ ثَلَاثًا فِي الْحَرَّةِ وَثَنِيْنٌ فِي لَأَمَةِ، لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَكْحِلَ رَوْحًا غَيْرَهُ نَكَاحًا صَحِيْحًا، وَيَدْخُلُ بِهَا، ثُمَّ يَصْقِيْهَا أَوْ يَمُوْتُ عَنْهَا“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیۃ ۳/۴۲۵، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح المحلل وما یصل به الخ، قدیمی)

(۴) ”وَسَكَّحَ مَاتَهُ بِمَادُونَ الثَّلَاثِ فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَهَا بِالْإِجْمَاعِ“ (الدر المحتار، کتاب الطلاق، باب -

## طلاق کا لفظ کہہ کر انشاء اللہ آہستہ کہنا

سوال [۶۳۴۴]: زید کو چند آدمیوں نے پتھر مار پیتھ کر اس سے ایک تحریری بیان یا کہ لکھو کہ ”میں نے فلان کو گالی دی اور فلان چیز چڑھائی ہے“، بیچارہ زید نے ڈر کی وجہ سے لکھ دیا۔ بیان کے آخر میں کلموں قسم بھی یہ لکھا کہ ”اگر یہ بیان جھوٹ ہو اور غلط ہو تو جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو“۔ اور بیچارے زید کے عم میں ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے، لیکن اگر قسم سے انکار کرتا ہے تو چاروں طرف سے ڈنڈے پڑتے ہیں، ہذا ذکر قسم کھایا، قسم کے ساتھ آہستہ سے انشاء اللہ کہا کہ ”دوسرے شخص نے یہ اشارہ نہیں سنا ہے، صرف زید نے سنا ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ اشارہ کرنا معتبر ہے یا کہ نہیں“ قضا، نوایا اور کسی اعتبار سے بھی شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے آہستہ سے متصل انشاء اللہ کہہ دیا جس کو خود سن بھی لیا تو اس سے یقین نہیں ہوئی، اس کے خلاف کرنے سے حاشا نہیں ہوگا:

”سوق لہا، أنت صائق، إنشاء الله متصلاً مسبوغاً بحيث يوقرب شخصاً دہ ہی قسم، بسمع، لا يقع، اھ“۔ درمختار، ص ۵۰۹ (۱)۔ ”وإن حلف مكرهاً أو محضاً أو سباً في يمين أو الحنث، فيحنت بفعل المحلوف عليه مكرهاً، اھ“۔ درمختار (۲)۔

= الرجعة: ۳/۳۰۹، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطیقة، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۶۶، ۳۶۸، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۳/۳۶۹، الفصل التاسع فی الاستثناء، إدارة القرآن کرچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۲، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۷۰۸، ۷۰۹، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر: ۱/۵۴۱، کتاب الأیمان، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

”کتب صحیح و سنی مسند اوصیاف مسند و مستدرک مسند، حد صحیح؟ (روایۃ نہدہ مسند، و یسعیٰ بن یسح، ک۔ فی نصیریۃ، اھ۔ شامی: ۴۲۹/۲، قبل باب الصریح (۱)۔

اُرزید سے زبانی یہ قسم لی جاتی اور وہ بلا اکراہ کے یہ قسم کھا لیتا اور اس میں آہستہ سے انشاء اللہ کہہ دیتا تب بھی یمین کی ذمہ داری زید پر عائد نہ ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۴۰۰ھ۔

طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا

سوان [۱۳۶۵]: میرے خسر نے مجھے اپنے گھر بلا کر ظلم شروع کر دیا کہ میری لڑکی کو طلاق دو، بہت مار پیٹا۔ میں نے جان بچانے کیے مندرجہ ذیل طرق نامہ بنگلہ زبان میں لکھ کر انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ پھر مارا اور کہا کہ اس کو پڑھو، مجھے مسند معلوم تھا کہ پڑھنے سے طلاق نہ ہوگی، تو میں نے طلاق نامہ پڑھا اور پھر انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ ہانس سنڈی کے علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی۔ آپ کا یہ حکم ہے؟ نقل طرق نامہ یہ ہے

ترجمہ: محمد عبد الجلیل عتومیاں کی لڑکی کو طلاق نامہ پڑھ دوں گا، میں آج عبارت انشاء کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق (انشاء اللہ) دیا۔ صحت بدن و باہوش یہ طلاق نامہ مکھ دیا، فقط یہی پڑھ کر سنایا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہا۔ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نقطہ ”انشاء اللہ“ پست زبان سے ہن جی منید ہے، اس کے بعد طلاق نہیں ہوتی (۲)، اُریہ تاویل نہ کی

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، سعد)

(و کذا فی الفتاویٰ العظمیٰ ۱/۳۷۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتاب، رشیدیہ)

(۲) ”(قال لها انت طالق انشاء الله مصلیاً) (مسموعاً) بحيث لو قرب شخص ادبه الى فيه

يسمع، فصيح استثناء الأصم“ (الدر المختار: ۳/۳۶۸، باب التعليق، سعد)

(و کذا فی الہدایہ ۲/۳۸۹، باب الايمان فی الطلاق، فصل فی الاستثناء، مکتبہ شرکت عنہ مدین)

(و کذا فی البہر الفائق ۲/۴۰۲، کتاب الطلاق، باب التعليق، رشیدیہ)

ہوتی تب بھی اس لکھنے سے اور اس کو پڑھنے سے طلاق نہ ہوتی۔ لکھنے سے تو اس نے نہ ہوتی کہ یہ تحریر جبراً مکھوئی گئی ہے، اگر نہ لکھتا تو سخت معاملہ کیا جاتا۔ ایک تحریر سے طلاق نہ ہونا فتویٰ قضی خان، فتاویٰ مسیحی، شری وغیرہ میں مذکور ہے (۱)۔ اگر وجہ تحریر لکھتے وقت سامنے موجود تھی تو تحریر سے طلاق واقع نہ ہونے کی یہ دوسری وجہ ہے۔ رد المحتار، جلد خامس میں ہے کہ ”ایسی صورت میں طلاق نہیں ہوتی“ (۲)۔

اس تحریر کو پڑھنے سے طلاق واقع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس پڑھنے سے ایقاع طلاق مقصود ہی نہیں، بلکہ لکھے ہوئے حروف کو پڑھنا مقصود ہے جیسا کہ فقہ کی کتاب میں پڑھے ”ست طلاق“ یا ”مرئسی صدق“ تو اس سے طلاق نہیں ہوتی کیونکہ ایقاع مقصود نہیں بلکہ نقل مافی الکتاب مقصود ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسی تحریر کو قراءۃ نقل کر رہا ہے جس سے طلاق واقع نہیں ہوتی:

”صریحہ ما استعمل نعتاً أو عرفاً فیہ، لایحتاج فی وقوعہ ہنی بیتہ - وهو: ست صدق - بشرط أن یقصد ہا ب احصاء، ہو کرر مسائل الطلاق بحصر نہا، لایقع قصد، ودیانۃ، ہ“  
کذا فی الدر المنقہ: ۱/۳۸۶ (۳)۔

”هو كره عسی أن یكتب طلاق امرأته، فكتب لا تصق: لأن نكتة قیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا، كذا فی الخانیة، اھ“، شامی: ۲/۴۲۱ (۴)۔

(۱) (سیاتی تخریجہ فی رقم الحاشیة: ۴)

(۲) (فلیراجع للتخریج، ص: ۱۱۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”الدر المنقہ شرح الملتقی علی هامش مجمع الأنہر ۱/۳۸۶، باب إیقاع الطلاق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(وكد، فی رد لمحتار ۳/۲۵۰، كتاب الطلاق، مطلب فی قول الحر. ان الصریح یحتاج فی وقوعه دیانۃ إلی الیة، سعید)

(وكد فی المهر الفائق: ۲/۳۲۵، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۴) (رد المحتار علی الدر المنہار ۳/۲۳۶، كتاب الطلاق، مطلب فی الإكراه عسی التوکیل بالطلاق والکاح والعناق، سعید)

(وكد فی الفاوی العالمکریة. ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

قال فی مسائل شتی فی إیماء الآخر من وکنایه: "وصهره" لـ "نُعْمُونَ" من سائق الحاضر غیر معتبر، اهـ. رد المحتار: ۵/ ۴۷۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمد وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳/ ۵/ ۹۴ھ۔



= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہدیۃ ۱/ ۴۷۲، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۶/ ۷۳۷، کتاب الحشی، مسائل شتی، سعید)

## فصل فی المَخلص من التعلیق

(تعلیق طلاق سے بچنے کا بیان)

### تعلیق طلاق سے بچنے کی صورت

سوال [۶۳۴۶]: زید نے اپنی زوجہ کو حالت غصہ میں کہا کہ ”اگر میں تیرے ہاتھ کا کھانا کھاؤں تو تجھ کو تین صدق“۔ زید نے اپنی زوجہ کے ہاتھ سے ابھی تک کچھ کھایا یا نہیں۔ اب اس کو رکھنے کی اور اس کے ہاتھ سے کھانے پینے کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے بچاؤ کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر اس سے بے تعلق ہو جائے، عدت تین حیض ختم ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھالے، اس سے شرط پوری ہو جائے گی اور طلاق نہیں ہوگی، اس کے بعد دوبارہ نکاح کر لے، پھر اس کے ہاتھ کا کھانا کھانے سے کوئی اثر نہ ہوگا، کدافی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

### شرط طلاق ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۴۷]: زید کا نکاح بندہ سے ہوئے عرصہ ہو گیا، ایک روز غصہ میں زید نے اپنی بیوی سے یہ جملہ کہا کہ ”اگر تم وہاں جاؤ گی (یعنی اپنے میکے) تو تم پر طلاق عائد ہوگی“ ایک دو منٹ کے بعد ان کو یاد دلایا کہ

(۱) ”فحیث من علق الثلاث بد حول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين،

فینکحها“۔ (الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳/۱۶۱، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۱۸، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)



”اگر تم وہاں جاؤ تو تم پر ایسا ہی ہوگا جیسا کہ یہاں ہے۔“ باقی اس وقت صدق کا غلط نہیں کہا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد (چودھویں دن) یہ کہا کہ ”اگر تم جاؤ گے (میں) تو تم پر طلاق۔“ باقی بندہ ابھی تک زید کے گھر میں ہے۔ پھر زید نے تم پر چار روہ کے جدید ان تکرار میں بندہ وہ یہ کہا کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا۔“ یہاں بندہ اب بھی زید (شوہر) کے گھر میں ہے اور بندہ اس بات سے انکار کرتی ہے کہ تم (یعنی زید) مجھ کو یہ نہیں کہے ہو بلکہ ”چھوڑ دوں گا“ غلط کہے ہو یہ مجھے یاد نہیں ہے۔ اور یہ بات ہونے پر ایک سال گزر گیا۔ کیا بندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور اگر ہوئی تو کونسی؟ اور کیا صورت ہے کہ بندہ زید کے نکاح میں رہے اور شرط معقوب بھی ختم ہو جائے؟ صورت مذکورہ کو اچھی طرح سمجھو رجوب عنایت فرمائیں۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلے غلط ”صدق عائد ہوئے“ سے صدق واقع نہیں ہوئی، خواہ کتنی ہی مرتبہ کہا ہو یونکہ یہ صدق منجز نہیں بندہ شرط پر معلق ہے اور شرط پائی نہیں گئی، ہذا اطلاق نہیں ہوئی، البتہ شرط ابھی باقی ہے (۱)۔ دوسرے لفظ کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا“ اس سے ایک صدق صریح واقع ہوئی، جس میں رجعت کا حق حاصل ہے (۲)۔ اگر مدت

(۱) ”وہ اصابہ إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دحيت الدار فأت طلق“ الفتاوى لعالمگیری ۱/۳۲۰، الباب الرابع الفصل الثالث فی تعلق الطلاق، (رشیدیہ)

(وكذا فی الهدایة: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

، وكد فی الفتاوی انتارحایہ ۳/۵۰۲، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) بحلاف فارسیہ قولہ سرحنک وهو ”ربما“ لانه صار صریح فی العرف علی ما صرح به

سبح الرہدی الحوارزمی فی شرح القدوری نہ فرق بیه و بین سرحنک، فإن سرحنک

کسبہ، لکھ فی عرف الفرس علی استعمالہ فی الصریح، فإذا قال ”ربما“ ای سرحنک، يقع به

الرجوعی مع أن اصابه کاتبه ایضاً، وما ذاک إلا لانه علی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، وقد

مزان الصریح مالم يستعمل إلا فی الطلاق من ای لغة کانت“ (رد المحتار ۳/۲۹۹، و

الکتابات، سعد)

(وكذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

وكد فی الفتاوی لعالمگیریہ ۳۷۹، الفصل السابع فی لطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ

(تین حیض) گزرنے سے پہلے رجعت کر لی یعنی طلاق واپس لے لی، یا تعلق زوجیت قائم کر لیا تو رجعت ہوئی، نکاح قائم رہا (۱)۔ اگر رجعت نہیں کی بلکہ متحدہ رہا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو اب رجعت کا اختیار نہیں رہا۔ اب وہ عورت میکے چلی جائے تاکہ شرط پوری ہو جائے اور طلاق بھی واقع نہ ہو، اس لئے کہ بعد عدت وہ بیوی نہیں رہی کہ اس پر طلاق واقع ہوتی (۲) پھر دونوں دوواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کا ایجاب و قبول کریں۔ اب اگر وہ میکے جائے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امدہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۱۴۰۶ھ۔

### طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۸]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرینکہ شخصے بخشہ آمدہ، زہش

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها، رضيت بذلك أوله ترض"

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصانع، ۴/۳۹۶، فصل فی شرائط حوار الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) "شرط صحة الطلاق قيام القيد في المرأة مكاحاً كان أو عدة، وقيام حل جواز العقد، فإن بعد

ماطلقها واحدة أو ثنتين فانقضت عدتها لو طلقها، لا يصح طلاقه، وإن كان حل حوار العقد لما لم يكن

القيد قائماً". (الفتاویٰ التاتاری حایہ ۳/۱۸۶، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق

الخ، قدیمی)

"فحيلة من علق الثلاث بدحول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل البمين

فينكحها". (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(۳) "وإن وحده في غير المنك، انحلت البمين بأن قال لامرأته إن دخلت الدار فأت طلق، فطلقها

قبل وجود لشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار وتحل البمين ولم يقع شئ، كذا في الكافي" (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۳/۵۶۳، باب الأيمن فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

راگفت۔ ”اگر تو درھیچ یکے ازیں درخانہ او در آئی برتوسہ طلاق است“ زن موصوفہ نادرھیچ یکے ازان خانہا در نیاید، مطلقہ خواہد گشت یا نہ؟ بر تقدیر ثانی درخانہ دیگر تعلقات زن شومے ممکن است، مگر در آمدن زن مذکورہ در ان خانہائے مسطورہ چگونه تواند؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تا وقتیکہ زن مذکورہ درھیچ یکے از خانہائے مسطورہ داخل نگردد، ازیں تعلیق مطلقہ نخواہد شد و محصل ازیں تعلیق آن است کہ یک طلاق مجز دہد، و پس از گزشتن عدت زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ داخل شود تا کہ یمیں بدم رسد۔ بعد ازان بارن مذکورہ عقد حدید کند، پس اکون از در آمدن زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ طلاق واقع نخواہد شد:

”وتحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في المثلث طنف، وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول المرأة يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدحها، فتتحل اليمين، فيكحها، اه“۔ در مختار: ۲/۲۹۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ۔

طلاق معلق کو منسوخ کرنا

سوال [۶۳۴۹]: زید نے اپنی زوجہ بندہ کے ایک ماموں اور ایک خالہ کی کسی بات سے غصہ ہو کر ان دونوں سے تکلم پر طلاق کو معلق کر دیا۔ اگر ایک طلاق یا دو طلاق یا تین طلاق معلق کیا ہے، ہر ایک کا کیا حکم ہے؟ اور ان دونوں میں سے کسی ایک سے تکلم پر طلاق واقع ہوگی یا دونوں سے تکلم پر؟ نیز جب کہ زید کا غصہ فرو ہو گیا تو

(۱) (الدرالمختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

روکدا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألقاظ الشرط، (رشدیہ)

روکدا فی الفتاویٰ الساتار حیدر ۳/۵۶۳، باب الأیمان فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

روکدا فی اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۱۷۵، کتاب الطلاق، قدیمی)

اپنی زوجہ کو ماموں اور خالہ سے تکلم کی اجازت دینا چاہتا ہے تو طلاق معلق کے رفع کی کوئی صورت ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنی طرقوں کو معلق کیا ہے، تحقق شرط پر اتنی ہی طلاقیں واقع ہوں گی، یعنی اگر ایک طلاق کو معلق کیا ہے تو ایک ہوگی، دو کو معلق کیا ہے تو دو ہوں گی تین کو معلق کیا ہے تو تین ہوں گی (۱)۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کے تکلم پر جداگانہ طور پر معلق کیا ہے تو ہر ایک کے تکلم سے ہو جائے گی، اگر دونوں کے تکلم پر مجموعی طور پر معلق کیا ہے تو دونوں کے تکلم سے ہوگی، ایک کے تکلم سے نہیں ہوگی (۲)۔ ایب اور دو طلاق کے بعد رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے (۳)، تین طلاق کے بعد مغلظہ ہو جاتی ہے، نہ رجعت کا اختیار رہتا ہے نہ بغیر حد لہ کے تجدید نکاح کی گنجائش رہتی ہے (۴)۔ طلاق کو شرط پر معلق کر دینے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں رہتا۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأت طلق“، (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۲/ ۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ مئتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”لو قال إن دخلت هذه الدار، أو كلمت فلاناً، أو لستما هذا الثواب فماله يوحد مبهما جميعاً، لا يقع الطلاق“ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/ ۵۶۱، الأیمان بالطلاق، نوع فی تعقیق الطلاق بالفعیلین، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۴۲۴، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصانع: ۴/ ۲۸۷، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، وصيت بذلك أولم ترض“، (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/ ۳۹۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ مئتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۸، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۴) ”وإن كن الطلاق ثلاثاً في الحرية أو ثبتن في الأمة، لم تحل له حتى تكح زوجاً غيره، وبعد حل بها،

ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/ ۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل -

اگر تین حدق کو تکلم پر معلق کیا ہے اور اب تکلم کی ضرورت ہے تو اس کی سہل صورت یہ ہے کہ ایک طلاق منجز دیدے اور عدت نرنے کے بعد تکلم ہو جائے پر دوبارہ نکاح کر لیا جائے تو تکلم سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوں، کیونکہ شرط کا تحقق ایسی حالت میں ہوا کہ وہ زوجہ محل طلاق نہیں رہی بندہ مطلقہ ہو کر انقضائے عدت کے بعد اجنبیہ بن گئی، کذا فی الدر المختار (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی، دارالعلوم دیوبند، ۲۱ ۱۰ ۸۵ھ۔

### کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟

سوال [۶۳۵۰]: احقر نے اپنی زوجہ کو بوجہ نزاع یہ بہہ دیا تھا کہ ”اگر تو اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو تجھے طلاق ہو جائے گی“۔ اس کے بعد تقریباً ایک ماہ بعد صبح کو ہنسی خوشی کہنے لگی کہ آج میں ماہ بدہ کے گھر جو کہ رشتہ کی بہن لگتی ہے جاؤں گی، میں نے جواب دیا کہ تم ضرور جان، مگر میری والدہ کو ساتھ لے کر جان، تنہا مت جانا۔ اس بات پر بڑائی اور یہ کہنے لگی کہ آج میں معاملہ ہی ختم کر دوں گی، میں ماموں ابراہیم کے گھر جا کر معاملہ ختم کر دوں گی۔ یہ سن کر فوراً احقر نے اپنے بڑے بھائی امیر حسن در دوسرے بھائی محمد موسیٰ محرمحاسبی دارالعلوم دیوبند کو بلا کر دونوں بھائیوں کے روبرو یہ کہہ دیا کہ میں اس کو اجازت دیتا ہوں کہ وہ ہر جگہ جاسکتی ہے، مجھے کوئی رنج نہ ہوگا، میری جانب سے اجازت ہے، میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔

اس کے بعد میرے دونوں بھائی واپس چلے گئے، اور میری بیوی نے ہاتھوں سے چوڑیاں اور کان سے لونگ نکال کر پھینک دی، اس کے بعد اپنی والدہ کے گھر چلی گئی اور شہرت کر دی کہ مجھے طلاق دیدی، مجھے حدق

= المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ ۱/۳۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بد حول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين“

(الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ ۱/۲۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

و کذا فی الفتاویٰ التاتاریحایۃ ۳/۵۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

دید کی۔ میں دوکان سے مغرب کے وقت گھر آیا، تمام جگہ شہرت سن کر افسوس ہوا، اس کے بعد عشاء کی نماز کے بعد چند آدمی میرے بھائی امیر حسن کی بیٹھک میں تشریف لائے:

- ۱- جناب منشی مسعود جاوید صاحب۔ ۲- حضرت مولانا خورشید عالم صاحب۔ ستادِ دارالعلوم دیوبند۔
- ۳- مولوی محمد فروق صاحب مالکِ عشیم بابِ ڈپو۔ ۴- مولوی مشہود صاحب کتب خانہ والے۔ ۵- مولوی حسن صاحب ایڈیٹر تجلی۔ ۶- جناب محمد افضل صاحب۔

یہ حضرات تحقیق کر کے اور بیانِ حلفیہ لے کر تسلی کر کے چپ گئے۔ میں نے بیانِ حلف سے کہہ دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ اور جو الفاظ میں نے ایک ماہ پہلے کہے تھے، وہ واپس لے لئے تھے۔ اب یہی صورت میں مسئلہ سے آپ آگاہ کریں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

سائل تسنیم اختر دیوبندی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ کی بیوی اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو آپ کی شرط کے مطابق بیوی پر طلاق واقع ہوگئی (۱)، شرط پر طلاق کو معلق کر دینے کے بعد شرط کے واپس لینے کا حق نہیں رہتا۔ مگر واقعہ نزاعی ہے اور فریقِ ثانی کا بیان اس کے خلاف ہے تو ممکن ہے حکم بھی دوسرا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

تعلیق کے بعد اجازت سے بھی تعلیق ختم نہیں ہوتی

سوال [۱۳۵۱]: امیر حسن اور اکبر حسن کے سہائے عبدالغفور کے درمیان جھگڑا ہوا، عبدالغفور نے اپنے بھانجے کو مارا، اور اس قدر مارا کہ مار کھانے والے کے بدن پر نشان پڑ گئے۔ لڑکے نے آکر اپنے والد سے

(۱) "إسما يصح (أي التعليق) في الملك كقوله لمكوحته وإن زرت فانت طالق، أو مصافاً إليه كإن سكحتك فانت طالق، فيقع بعده أي يقع الطلاق بعد وجود الشرط، وهو الرد في الأول والكاح في الثاني". (تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، ۱۱۰، باب التعليق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۳۴۴، باب التعليق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۵، باب التعليق، رشیدیہ)

ماہوں کی شکایت کی تو اکبر حسن اور عبدالغفور کی آپس میں لڑائی ہوئی اور ایسی لڑائی ہوئی کہ مار پیٹ کی ٹوہٹ آگئی، مار پیٹ کے دوران اکبر حسن کی بیوی حفیظہ بانو نے اس وقت اپنے بھائی کے حق میں اپنے شوہر اکبر حسن سے زبان دہائی کہ اس وقت اکبر حسن نے اپنی بیوی حفیظہ بانو سے کہا کہ ”اگر تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بولو گی تو میری جانب سے تین طلاق ہے۔“

اس واقعہ کو تقریباً ۱۲، ۱۳ سال ہوئے ہیں، حفیظہ اپنے بھائی عبدالغفور سے ابھی تک بات چیت نہیں کرتی ہے، اسی غم میں وہ گھسٹی رہتی ہے۔ اب اگر اکبر حسن اپنی بیوی حفیظہ کو اجازت دیدے کہ تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بات چیت کر سکتی ہو اور حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے؟ براہِ روم جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجازت دیدے اور پھر وہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے تب بھی صدقِ مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ صدقِ مغلظہ سے بچنے کی ایک صورت ہے وہ یہ کہ اکبر حسن اپنی بیوی کو ایک طلاق دے رائج رہے، جب عدت گزار جائے، حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کر لے، اس کے بعد اکبر حسن اور حفیظہ بانو کا دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔ اس سے شرط ختم ہو جائے گی، پھر اگر حفیظہ بانو اپنے بھائی سے بات چیت کرے گی تو کوئی صدق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۳، ۶، ۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأت طلق“، الفتاوى العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ

(وإذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۰۹، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وإذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(وإذا فی نہدایہ ۲/۳۶۵، کتاب الطلاق، باب الأیض فی الطلاق، مکتبہ شرکت عممہ ممتان)

(۲) ”وإن وجد فی عرس نسک، تحل الیمین بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأت طالق، فطلقها قبل وجود الشرط ومضت البعد، ثم دخلت الدار، تحل الیمین ولم يقع شئ، کذا فی الکافی“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(وإذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

## تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں کہہ دیا کہ ”اگر تم میری دہلیز پر آؤ گی تو تم کو تین طلاق“۔ اس وقت سے زید کی بیوی اس کے گھر کی دہلیز پر نہیں گئی ہے۔ اگر زید پھر اس کو اپنی بیوی بنا کر رکھے یا دوسرا گھر بنا کر رہیں تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر زید اپنے بھائی کے مکان میں رہے اور اپنی بیوی کو رکھے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بے خدشہ صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق دیدے، پھر وہ عورت تین حیض گزار کر شوہر کے مکان پر آجائے اور دوبارہ نکاح کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔

## مغلطہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب

سوال [۶۳۵۳]: ۱۔ زید نے بیوی پر یہ شرط لگائی کہ ”تم پانچ بیٹہ زمین کے بغیر میرے گھر میں داخل نہیں ہو سکتی، اگر اس شرط کو پوری کئے بغیر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو تین طلاق“۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ شرط میں زید کے نام پر مکان نہیں ہے، بلکہ ان کے والد مرحوم کے نام ہے، اور وراثت بنور تقسیم نہیں ہوئی ہے۔ اگر زید کی بیوی اس گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (وکذا فی الفتاوی النظار حایة. ۳ ۵۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”لو حلف لا تخرج امرأتہ إلا باذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم یحس، وبطلت الیمین بالیسونة، حتی لو تزوجها ثانیاً، ثم خرجت بلا إذن، لم یحس“ (رد المحتار ۳/۳۵۴، باب التعلیق، مطلب زوال الملک، سعید)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدحیف، فتحل الیمین،

فینکحها“ (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(وکذا فی الفتاوی العالمکریة ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی انطلاق الیمین، سعید)



۲۔ وراثت تسمیہ ہونے کے بعد اگر مکان بیوی کے نام پر لکھا گیا ہے اس نے بعد بیوی گھر میں داخل ہونے پر طلاق واقع ہو جائے گی؟

۳۔ تسمیہ وراثت کے بعد اگر مکان بیوی کے نام پر لکھا گیا ہے اور پھر بیوی گھر میں داخل ہوئی، اس صورت میں طلاق واقع ہونے یا نہیں؟

۴۔ اگر بیوی نے اپنے شوہر سے مکان خرید لیا اور بیوی مع شوہر کے گھر میں رہنے لگی تو کیا طلاق واقع ہونے یا نہیں؟

۵۔ وراثت تسمیہ نہیں ہوئی، زید محمد، بھائی اور یک بہن فاطمہ ہے، کل والد مرحوم کے نام پر جائیداد ہے، زید بڑا بھائی ہے، اس نے بہن بھائی کا حصہ چھوڑ کر اپنا حصہ مکان اپنی بیوی کے نام پر لکھ دیا، اور بیوی اس گھر میں رہنے لگی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہونے یا نہیں؟ ان صورتوں کے علاوہ درستی نکاح کی اور آسان صورتیں اگر ہوں، بتھائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱-۵۔ زید جس مکان میں رہتا ہے، عرفاً زید کا وہی مکان ہے، اگرچہ اس میں اس کے بھائی بہن بھی حصہ دار ہیں، اس لئے اس میں شرط کے پورا کئے بغیر بیوی کے داخل ہونے سے تین طلاق واقع ہو جائے گی (۱)۔ اس سے خدشہ کی آسان صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق بائن دیدے، وہ عدت پوری ہونے کے بعد اس مکان میں بشرط پوری کئے داخل ہو جائے، اس سے تعلیق زید ختم ہو جائے گی اور طلاق بھی نہیں ہوگی، کیونکہ وہ محل طلاق نہیں رہی، پھر اس سے دوبارہ نکاح کر لے، اس طرح تعلیق سے نجات مل جائے گی (۲)۔ فتاویٰ العبدیہ جلد ۳۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۲ھ۔

اجواب صحیح: بندہ نظام الدین مفتی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: إن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“ الفتاویٰ لعالم کبریہ ۱/۲۰۰، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، (رشیدیہ)

، روکد فی تیسرے الحقائق ۳/۱۰۹، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

، روکد فی ندر سحر مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

، ”توں وحد فی غیر سنک، بحسب التیسرے باب لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق، فطلقها قبل =

## تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: ۱۔ زید بکر کو کہتا ہے کہ اگر تو نے عمر کو جو غیر ضرر ہے جس پر کسی بات سے ناراض ہے سہلّت غصہ میں کہتا ہے۔ ”اگر میں نے عمر کو لٹھیاں نہ ماریں تو مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“ اور پھر اسی گفتگو کے دوران میں بکر نے زید کو کہا کہ: عمر تمہارے بارے میں فلاں بات کہتا ہے تو زید نے کہا: ”میں عمر کو لٹھیاں ماروں گا اور اسے خنزیر بنا دوں گا، ورنہ مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“

**نوٹ:** خنزیر بنانے سے یہ مطلب نہ تھا کہ اسے انسان سے تبدیل کر کے خنزیر بنائے گا، بلکہ یہ میوہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ”مارے گا، پیٹے گا“ عداوت میں یہ عام طور پر اسی موقع پر استعمال ہوتا ہے۔ نیز لٹھیاں مارنے کے لئے وقت کی تخصیص نہیں کی گئی۔

۲۔ زید عمر کو لٹھیاں نہ مارے تو طلاق سے کس طرح بچ سکتا ہے، یا صرف لٹھیاں مارنے سے ہی طلاق واقع نہ ہو، یا ارادہ لٹھیاں مارنے کا رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا، کیونکہ طلاق میں وقت معین نہیں رہا یہ ہے ورنہ طویل عرصہ یعنی سال دو سال بعد لٹھیاں مارے تو پھر اس صورت میں اس وقت طلاق سے بچے گا یا کوئی اور صورت بھی ہے؟

۳۔ یہاں کے ایک عام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو طلاق بائن دے، پھر عمر کے ساتھ مصالحت کر لے اور تین حیض گزرنے پر از سر نو نکاح کرے تو جاز ہو جاتا ہے اور قسم سے بچ سکتا ہے اور یہ مسدود شرح وقایہ میں ہے۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

اور اگر مصالحت نہ بھی کرے اور بائن طلاق دے دے اور تین حیض گزرنے پر پھر نکاح کرے اور لٹھیاں نہ بھی مارے تو جاز ہے یا نہیں؟ اگر زید عمر کو لٹھیاں مارے تو دشمنی پھوٹ پڑے گی، کیونکہ زید عمر رشتہ دار ہیں۔ کسی طریق سے زید بچ سکتا ہے یا نہیں؟

= وحوود الشرط، ومصت العدة، ثم دخلت الدار، تسحل اليمين، ولم يقع شيء، كذا في الكافي

(الفتاوى العالمكبرى: ۴/۱، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعليق، سعيد)

(وكذا في الفتاوى التتار حانية: ۳/۵۶۳، باب الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

۴ اگر انھیں مارنے کا زید ارادہ رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا اور ایسی حالت میں زید یا عمر فوت ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر زید اور عمر ایسے میں صلاح و مشورہ کر کے طلاق سے بچنے کے لئے زید عمر کو ہتھکڑیاں مار دے تو اس صورت میں طلاق پڑنے سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: اخلاص خاں، مدرسہ اسلامیہ اسکول مینا پوری، پنجاب۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زید کے ذمہ ضروری ہے کہ عمر کو انھیں سے مارے، اگر نہیں مارے گا تو اس کی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور چونکہ وقت کی پوری تحدید نہیں کی، اس لئے زندگی میں کسی وقت ایسا کرے، اگر نہیں کیا تو خیر وقت میں طلاق کا حکم دیا جائے گا۔ انھیں کو بھی متعین نہیں کیا کہ کتنی قعدہ ہو، لہذا کم از کم دور انھیں مارنا ضروری ہے، خواہ اس طرح کہ دو انھیں لے کر ایک دم مار دے یا پیچھے پیچھے، مگر بدن پر لگنا اور تکلیف پہنچنا ضروری ہے:

"وفی الذخيرة: حلف لیضربن عبده مائة سوط، فجمع مائة سوط وضربه مرة، لا یحنت. فلو ضرب مائة سوطاً یأثم به، ولو ضرب مائة سوطاً یأثم به، لا یبرأ؛ لأنه صورة لامعنی، والعبرة للمعنی. ولو ضرب به سوط واحد له شعبتان خمسين مرة، كل مرة تقع شععة على بدنه بر في یمينه؛ لأنه صارتا مائة سوط لما وقعت الشعبتان على بدنه في كل مرة. وإن جمع الأسواط جميعاً وضربه بها ضربة، إن ضرب بعرض الأسواط، لا یبرأ؛ لأن كل أسوط قد تقع على بدنه ویسبغ بعضه. وإن ضرب برأس الأسواط، یضرب كل قد سوی رؤوس الأسواط على الضرب، حتی ید ضرباً ضربة، ثم كل مائة بر في یمينه أما إذا اندس من الأسواط شيء، لا یقع له بر، حصة عامة مشابحة، وغیره لغوی"

بحر ۲: ۲۶۳ (۱)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الايمان، باب اليمين في الضرب والقتل: ۶۰۹/۴، رشیدیہ)

قال العلامة اللوسی رحمه الله تعالى "وقال الحفاحی إیهم شرطوا فيه الإیلاء أما مع عدمه للکلیة فلا، فلو ضرب سوط واحد له شعبتان خمسين مرة من حلف على ضربه مائة بر إذا تأله، فإن لم =

ضد حق دے کر زسرہ نکاح کرنے سے قسم باطل نہیں ہوتی، اس کے کرواں ملک سے تحقیق پاس نہیں ہوتی۔ شرع و قیہ باب الحلف بالطلاق میں ہے ”تورواں حدث لا یصلح حلفاً“ (۱)۔  
اسی طرح بعینہ یقی عبارت متن کفر و تنویر، نیہ و میں موجود ہے۔ اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے ابن نجیم نے لکھا ہے:

”لأنه لم يوجد بشرط، والحرف، بقى لقاء محله، فبقى يمين، وسأئى أن يكون حدث ثلاث مصلح متعيق، ممكن مردد دھب تورواں بعدد ثلاث، أن شرطها بعد تعلیق واحد“

= يتألم لا يبر ولو صر به مؤد، لأن الصواب وضع الفعل مؤلف بالبدن دالة التأديب وذهب الشافعي وأبو حنيفة ورفر رحمهم الله تعالى إلى أن من فعل ذلك، فقد رَفَى يمينه، (روح المعاني سورة ص ۴۴): ۲۳/۴۰۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (سورة ص ۴۴) ۱۵ ۱۳۹، دار الکتب العلمية بیروت)

(۱) (شرح الوقیة، کتاب الطلاق، باب الحلف بالطلاق ۲ ۱۰۰، مکتبہ المدنیہ مدین)

قال العلامة لمرعياي رحمه الله تعالى ”ورواں الملك بعد ليمس لا يصب لانه لم يوجد لشرط فقي، والحرء بقى لقاء محله، فبقى اليمين (الهداية، كتاب الطلاق باب لا يصلح في الطلاق ۲/۳۸۶، مکتبہ شرکة علمیه ملتان)

”والشرط يصح في المملك وفي غير الملك، والحرء لا يصح إلا بالمسك وفي البره و مصاف إلى الملك، أو إلى اثره، أو إلى سبه، وهذا لأن الشرط امر حسي، فصحته تكون بوجوده حس، وأما لحرء فأمر شرعي فصحته إنما تكون بالشرائط التي اعتبرها الشرع لصحة، وشرع اعتبر بصحته الحرء الشرائط التي فلا تحققها بما هو المنصود من المس، وهو يتوى لحلف على حصول الشرط والامتناع عنه، لأن الحالف إنما يتوى على ذلك خوفاً لرواں الحرء، و الخوف بما يحصل إذا كان الحرء غالب البرواں عند الشرط، أو متيقن البرواں عند الشرط، وعنده البرواں عند السور لقيده المملك، أو اثره للحال، ونسحق البرواں عند الشرط لا صفة إلى المسك، و إلى سب المسك (المحيط السرهاني، كتاب الطلاق، الفصل السابع عشر في لا يصلح في الطلاق ۳ ۵۳۲، عشرية،

”ورواں لملك بعد المس لا يصلح المس، والمسك شرط لوقوع الطلاق“ (مجمع لا يبر،

كتاب الطلاق، باب التعلق: ۲/۶۲، مکتبہ غفاريہ کونہ)

۱۹۹۹ (۱)۔

۱۹۹۹ء۔ عدم مناصحت کی شرط نہیں لیا کہ مصالحت سے شرط ختم ہو جائے۔ جس عالم نے یہ مسئلہ شرح

وقایہ کے حوالہ سے بتایا ہے، اگر ان سے عبارت نقل کرا کے بھیجی جاتی تو بہتہ تھ۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۰/۶۱ھ۔

جواب صحیح: عید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، صحیح مبداء طیف، ۲۹ شوال ۶۱ھ۔

”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل

سوال [۶۳۵۵]۔ زید چار بھائی ہیں، سبھی بھائیوں کا ہونا پینا مشتبہ ہے۔ زید اپنی بیوی بچوں کے ساتھ اوپر کی منزل میں رہتا ہے اور زید کا بھائی نیچے کی منزل میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہے۔ ایک دن کی بات ہے کہ زید کی بیوی زید کے بھائی کی بیوی سے برتن وغیرہ کے بارے میں جھگڑائی، زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا ”جو برتن میں تم کو دیدوں وہی برتن نیچے کی منزل میں لے جا سکتی ہو، اگر تم اپنی مرضی سے نیچے کی منزل سے لے گئی تو تم کو طلاق“۔ اس کے بعد فوراً ہی اپنی بیوی اور بچے کو لے کر دوسرے گھر میں منتقل ہو گیا جو پہلے گھر سے کچھ دور ہے۔ اب اگر زید کا باپ چاروں بیٹوں کو متحدہ کر دے اور مشترکہ تمام برتنوں کو تقسیم کر کے چاروں بیٹوں کو دیدے۔

ب اگر زید کی بیوی کی ضرورت کے تحت پہلے والے گھر میں آئے اور متحدہ والے برتن کو اپنی ضرورت کیلئے استعمال کرے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیونکہ اب تو سبھی بھائی اپنے اپنے برتنوں کے مالک ہو گئے۔ زید نے اپنی بیوی کو اس وقت کہا تھا جب کہ سبھی بھائیوں کا کاروبار، گھانا پینا مشتبہ تھا، اب سبھی بھائی متحدہ

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعليق: ۲/۶۲، مکتبہ عثمانیہ کولتہ)

رد واحد لشرط نصح و نیت لیمین۔ لایہ غیر مفصیۃ للعموم ورواں الملک

بعد الیمین لایصح۔ لایہ لم یوحد لشرط، فقہی الحراء باقی لبقاء محله، فقہی الیمین، ثم ین واحد لشرط فی ملکہ، نصح لیمین، ووقع الطلاق۔ لایہ واحد لشرط والمحل قبل لنحواء فیروز لنحواء ولا یفی

الیمین الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب لایمان فی الطلاق ۲/۳۶۶، مکتبہ شرکتہ علمہ مدن

(و کذا فی السحیط لمرہبی کتاب طلاق لفصل السابع عشر فی الایمان فی الطلاق: ۳/۵۳۲، رشیدیہ)

تہہ ہو گئے۔ کیا ایسی حالت میں زید کی بیوی نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں بغیر زید کے دیئے کوئی بھی برتن لے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر لے کر چلی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ نیز اگر کسی صورت میں طلاق سے چھٹکارا ناممکن ہو تو پھر اور دوسری صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بات بات پر غصہ ہو کر طلاق کے الفاظ زبان پر لانا بہت ہی بُرا ہے، اس سے ہمیشہ احتیاط رکھیں۔ اب ایک صورت تو یہ کہ زید اوپر کی منزل میں نہ رہے، بلکہ نیچے کی منزل میں رہے تا کہ نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں برتن لے جانے کی بیوی کو ثبوت ہی نہ آئے۔ دوسری صورت یہ کہ جو برتن زید نے بیوی کو دیئے ہیں ان برتنوں کے جانے کی توہم حال میں زید کی طرف سے اجازت ہے، اب جو برتن تقسیم کر کے واپس دے دیئے ہیں وہی زید کی بیوی کو دیدے اور عام اجازت دیدے کہ میری طرف سے ہر برتن نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں لے جانے کی اجازت ہے، پس جو برتن بھی لے جاوے گی وہ میری مرضی سے لے جاوے گی نہ کہ اپنی مرضی سے۔ اس صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امدہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) "إذ قل لامرأته أنت طالق إن خرجت من هذه الدار إلا بإذني، أو قل إلابرضائي، أو قل: إلابعمني، أو قل لها أنت طالق إن خرجت من هذه الدار بعير إذني، فهما سواء؛ لأن كلمة "إلا" و"غير" للاستثناء، فالجواب فيهما أن بالإذن مرة لا تنهي اليمين، حتى لو أذن لها بالخروج مرة، وخرجت، ثم خرجت بعد ذلك بغير إذنه، طنقت والحيلة في عدم الحث أن يقول أذنت لك بالخروج في كل مرة، أو يقول أذنت لك كلما خرجت، فحينئذ لا بحث" (الفتاوى العالمكيرية ۳۳۹، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، بكلمة "إن وإداو غيرهما"، رشیدیہ)

(وكذا في رد المحتار ۳۵۸، ۷۶۰، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكس وغير ذلك، مطلب لا يخرج إلا بإذني، سعيد)

وكذا في الفتاوى البرارية على هامش الفتاوى العالمكيرية ۲۹۴، كتاب الأيمان، التاسع في اليمين بالإذن، رشیدیہ)

”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل

سوال [۱۳۵۶]: زید تعیم حاصل کرنے کے لئے اپنے ملک سے دوسرے ملک کی جانب چلا اور چلتے وقت یہ جملہ بطور شرط بہا کہ ”اگر میں بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری عورت کو طلاق ہے“۔ اب حال یہ ہے کہ تعلیم بنور پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی اور والدین زید کو شادی کے لئے سخت تقاضہ درمجبور کر رہے ہیں کہ آکر شادی کرو، زید اب والدین کے خوف سے انکار بھی نہیں کر سکتا۔ اب اس صورت میں زید کی شادی کرنے کی جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟ کہ والدین بھی ناراض نہ ہوں اور طلاق بھی واقع نہ ہو۔  
المستفتی: محمد علیم کشمیری، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/رجب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جواز کی صورت یہ ہے کہ کوئی فضولی (والد وغیرہ) اس کا نکاح کر دے اور یہ اس کی قول، اجازت نہ دے بلکہ فعلاً اجازت دیدے، مثلاً عورت کے پاس مہر (مقفل) بھیج دے:

”فی لا یتزوج، فی روحہ فصوسی، وأحرار بقول، حلت، و... فعل، فی یو أحرار بفعل  
کعبه، مہر، لا حلت، ہو محجہ، عیبہ نفہی، کما فی نجیبہ، لأن عقود تحتصر  
- لا قول، ولا سکون فعہ عقد، و... یقول، فی، وشرط حلت عقد لا رسی“ مجمع  
الانہر: ۵۸۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/شعبان۔

صحیح عبدالمطیف۔



(۱) (مجمع الانہر، باب التعلیق: ۱/۴۱۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعلیق، مطلب فی فسخ البیس المصافی الی الملک ۳۶۸۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العلمکریۃ، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمۃ کل وکلمۃ ۱۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۱۱/۳، رشیدیہ)

## باب التفویض

### (طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

#### تفویض طلاق

سوال [۶۳۵۷]: ایک شخص سنی المذہب حنفی کا نکاح ایک عورت شیعہ مذہب اسماعیلیہ کے ساتھ ہوا اور نکاح نامہ میں اختیار طلاق تفویض دیا گیا، اگر عورت اپنی جانب سے بدرض مندی شوہر بر بنائے نا موافقت مزاج طلاق طلب کرے اور از خود بر بنائے تفویض اپنے کو مطلقہ تصور کرے تو عورت کو حق حصول ہوگا یا نہیں؟

#### الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر تفویض طلاق کے طلب کرنے سے یہ مقصود تھا جن شرائط پر زوجہ کو حق طلاق دیا گیا ان کا علم ہو، نیز یہ بھی صاف معلوم ہو جاوے کہ ان شرائط کا تحقق ہوا یا نہیں، تاکہ اس پر وقوع طلاق اور طلب مہر کا حکم معلوم ہو سکے، اس تحریر سے شرائط تفویض کا تو علم ہو گیا، مگر صاف صاف طریقہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ جس شرط کی بنا پر زوجہ خود کو مطلقہ تصور کرتی اور حق مہر کا مطالبہ کرتی ہے وہ شرط پائی بھی گئی ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے متعلق آپ نے لکھا ہے کہ وہ شوہر کی جانب سے متنازعہ ہے، اس لئے وقوع طلاق و عدم وقوع طلاق کا کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

تاہم اتنا ضرور ہے کہ حسب تحریر فقرہ: ”زوجہ کو فوراً طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں ہے، بلکہ شرط تفویض متحقق ہونے پر ہر ایک فریق پنج مقرر کرے اور یہ پنج فریقین میں مصالحت کی کوشش کریں اور زوجہ کے پنج مقرر کرنے کے بعد چھ ماہ تک اگر فریقین میں قابل اطمینان مصالحت ظاہر نہ ہو تب زوجہ کو اپنے اوپر صدق واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اس سے قبل اس کو حق نہیں، اگر اس سے پہلے طلاق واقع کرے گی تو وہ شرعاً غیر



معتبر ہوگی“ (۱) شرط تفویض متحقق ہونے کے بعد اگر حسب تفصیل بالا زوجہ اپنے اوپر طلاق واقع کرے تو حسب تحریر فقرہ زوجہ کو مستحبہ مہر مؤجل کا حق حاصل ہوگا اور زوج کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب ہوگی، ورنہ نہیں (۲)۔  
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، ۱۰/۶/۶۰ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح عبد الطیف۔

کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟

سوال [۶۳۵۸]: شمس الدین اپنے خسر سے اس بات کا خوف کرتے ہوئے کہ مجھ سے وہ جب اپنی لڑکی کا طلاق لے لیں گے تو شمس الدین نے دو آدمیوں سے کہا کہ ”میں اپنی بیوی کی طلاق معاہدہ تم کو سپرد کرتا ہوں۔“ کچھ دنوں بعد شمس الدین نے خسر کے ڈر سے کہا کہ ”میں بیوی کو ایک صدق، دو صدق، تین صدق دیدیا، اب کوئی حق میرا اس پر نہیں رہا۔“ تو کیا شمس الدین کے اختیار سپرد کرنے کے بعد یہ دی ہوئی صدقیں واقع ہوں گی؟ مدلل تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا، کیونکہ ہمارے یہاں اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا گیا ہے اور اب بدستور میاں بیوی زندگی گزار رہے ہیں۔

(۱) بغدادی مفتی صاحب رحمہ اللہ کے جواب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نکاح نامہ میں تفویض صدق چھ ماہ بعد کیا تھا مقید ہے (جو کہ سواں میں مذکور نہیں ہے) کیونکہ اگر چھ ماہ کی قید نہ ہو تو چھ ماہ مصالحت کیلئے انتظار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بقدر سواں لکھا ہونے کی وجہ سے مختصر کیا گیا ہے جس کی وجہ سے کچھ مفید جملے بھی حذف ہو چکے ہیں ”قال لها: احتاری، او امرک بیدک، بیوی تفویض الطلاق فلها ان تطلق فی مجلس علمها به مالہ یوقته ولا یطل المؤقت

بالاعراض، بل بمصی الوقت، علمت اولاً“ (الدر المختار: ۳۱۵، ۳۲۳، باب تفویض الطلاق، سعید) (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

(۲) ”المہر یتأكد باحد معان ثلثة الدحول، والحلوة الصحیحة، وموت أحد الزوجین“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۰۳، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یأكد به المہر والمسعة، رشیدیہ) (وکذا فی فتاویٰ قاصی حان علی ہامش الہدیۃ ۱/۳۹۶، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوة النخ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلية:

کسی دوسرے کو اپنی بیوی کی طلاق سوئپ دینا اگر مشیت کے ساتھ مقید ہو تو یہ تملیک ایقاع ہے، جس سے زوج بنفس طلاق کی حک سے خارج و محروم نہیں ہو جاتا، اور یہ نفوذ مجلس کے ساتھ مقید رہتی ہے، بعد مجلس مفوض الیہ کا اختیار ختم ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر زوج نے مشیت کے ساتھ مقید نہ کیا ہو تو یہ توکیل ہے اور موکل کو عزل وکیل کا حق باقی رہتا ہے، نیز توکیل سے موکل کا اختیار ختم نہیں ہوتا۔ اگر ض صورت مسئلہ میں طلاق منعظہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی، فوراً دونوں کو علیحدہ کر دیا جائے اور عورت کو پردہ کرا با جائے

”أجمعوا على أن قوته لأحس: صنف امرأتى تو كليل ولا يتقيد بالمحس، فإن قيل: والمشيئة بأن قال له: طلق امرأتى إن شئت، فهذا تمليك عند أئمتنا الثلاثة، اهـ“. بدائع: ٣ ١٢٢ (٢) ﴿المصالح مرتب﴾ - إلى قوته تعالى - فإن ضيقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴿الآية (٣)﴾ - فقط والله تعالى أعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ٢٣/٣/٩٠ هـ -

(١) "إذا قال لها: طلقى نفسك سواء قال: لها إن شئت أولاً، فلها أن تطبق نفسها في ذلك المجلس خاصة، وليس له أن يعزلها. وكذا إذا قال لروح طلق امرأتى، وقربه بالمشيئة، فهو كذلك، وإن لم يقرنه بالمشيئة، كان توكيلاً، ولم يقتصر على المجلس، ويملك العزل عنه" (الفتاوى العالمية: ١/ ٣٠٢، كتاب الطلاق، الباب الثالث في تفويض الطلاق، الفصل الثالث في المشيئة، رشديه) (وكذا في البحر الرائق: ٣/ ٥٤٢، كتاب الطلاق، فصل في المشيئة، رشديه)

(وكذا في الدر المختار: ٣/ ٣٣٢، ٣٣٣، باب الأمر باليد، فصل في المشيئة، سعيد)

(٢) "بدائع الصانع: ٣/ ٢٦٦، كتاب الطلاق، فصل في قوله طلقى نفسك، دار الكتب العلمية، بيروت)

(٣) "(سورة البقرة: ٢٢٩، ٢٣٠)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تكح روحاً غيره بكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الختاوى العالمكيرية ١: ٣٤٣، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشيديه)

## عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۱۳۵۹]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرنے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے، اس وقت عورت اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے یا بعد میں، وہ شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نذیر الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

## عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک

سوال [۱۳۶۰]: زید کا نکاح عرصہ چھ ۶/ سال ہوا، میاں بیوی کے تعلقات بدستور رہے، لیکن بعد میں زید نے اپنی بیوی کو طرح طرح سے پریشان کیا اور زد و کوب کیا، اس حالت کو دیکھ کر والدین کو بڑی پریشانی ہوئی، انھوں نے لڑکے کو کہاں اور بھیجنے سے انکار کر دیا تو لڑکے نے اپنے رہن سہن کے بارے میں کچھ شرائط طے کیں کہ اس کو بھیج دو اگر ان شرائط کو پورا نہ کروں تو تمہاری لڑکی کو میری طرف سے نکاح سے عہدہ ہونے کا پھر اختیار ہوگا۔ شرائط مذکور یہ ہے:

۱۔ میں اس کو رپیٹ نہیں کروں گا۔

۲۔ مساقہ کو شرعی پردہ میں رکھوں گا۔

= (وکدافی الہدایۃ ۲/ ۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت علمیہ ملتان)

(وکدافی الدر المختار ۳/ ۴۹۰، ۴۱۰، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المیابة، سعید)

لیکن زید نے نہ تو مسماۃ کو پردہ میں رکھا، نہ ہی مار پیٹ سے اجتناب کیا، بندہ مسماۃ کو اتنا مارا کہ بعد  
ماتش کے وہ تمام نشانات ختم ہوئے۔ آیا مسماۃ کو زید کے نکاح سے نکلنے کا اختیار شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں جب شوہر نے شرط کے خلاف کیا جب ہی اسی مجلس میں عورت کو نکاح سے سبحدہ  
ہونے کا اختیار حاصل ہو گیا تھا، اگر وہ مجلس ختم ہوئی تو اختیار بھی ختم ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۳۹۲ھ۔

### تعلق تفویض قبل نکاح

سوال [۱۳۶۱]: زید نکاح کرتا ہے بندہ سے ذیل کی شرطوں کے ساتھ اور شرط قضی کے آفس سے  
رجسٹر کی ہوئی ہے۔

۱- پردہ کے ساتھ رکھے گا، شریعت کے مطابق تمام امور انجام دے کر ہر ماہ آٹھ روپیہ خوراک دے گا۔

۲- ہندہ کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کرے گا۔

۳- ضرب و شتم نہیں کرے گا۔

۴- ہندہ مہر اور خوراک کا روپیہ جس وقت طلب کرے گی فوراً ادا کرے گا۔

۵- اگر زید مجنون ہو یا عنین یا کسی دور کے سفر میں غائب ہو جائے، یا مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط  
کے خلاف کرے تو ہندہ طلاق تفویض کے ساتھ نکاح فسخ کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر سکے گی۔

۶- طرق تفویض کا پورا اختیار دیا ہے، زید تمام شرطوں کے خلاف کرتا ہے۔

(۱) "إذ قال لامرأته: احتاری، یوی بدلك الطلاق، أو قال لها: طلقی نفسك، فلها أن تطلق نفسها

مادامت فی مجلسها ذلک، وإن تطاول يوماً أو أكثر، فالأمر فی یدها مادامت فی مجلسها

إذ قامت عن مجلسها قبل أن تحتار نفسها فهذا كله یبطل خيارها" (الفتاویٰ العالمکیریة۔

۱/۳۸۷، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۸۵، ۸۶، باب تفویض الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳/۲۵۸، ۲۵۹، فصل فی قوله احتاری، دارالکتب العلمیة بیروت)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بندہ تفویض طلاق دینا اپنے آپ کو معذور کرتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بعد عقد نکاح ان شرطوں سے تفویض طلاق دے یا قبل نکاح، مگر ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضرف یہ ہے تب تو یہ شرائط معتبر ہیں اور ان کے خلاف کرنے سے تفویض طلاق ہو جائے گی اور عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر قبل عقد ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے اور ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضرف نہیں کیا ہے تو شرط اس کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب شرطیں اور تفویض بے کار ہیں، عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المودع سید محمد سعید احمد غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۱ھ۔

نکاح سے قبل تحریر لکھوانا

سوال [۶۳۶۲]: کسی شخص نے اس شرط پر اپنی ترکی کا نکاح کر دیا کہ ”اگر میری ترکی کو تکلیف ہوئی یا نہ و غنہ نہ ہوگا تو طلاق کا اختیار مجھ کو ہے“۔ تو اگر بغیر اس شرط کے پائے گئے شوہر اپنی بیوی کے بھائی سے لڑائی کرتے ہوئے بہ نیت طلاق یہ کہہ دے کہ ”میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں“ تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲ نکاح سے قبل کوئی تحریر لکھوانا کہ مجھ کو طلاق کا اختیار ہے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ شوہر جب اپنی بیوی کے حق میں یہ جملہ [میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں] بہ نیت طلاق کہہ

(۱) ”والتفویض قبل الکاح، فلا یصح“ (رد المحتار ۳/۲۴۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ والأفیون والیسج، سعید)

”نکحها علی أن أمرها بیدها، صح“ (الدر المختار) ”(قوله صح) مقید بما إذا ابتدأت لمرأة، فقالت روحی نفسی مسک علی أن امری بیدی، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا یعید الأمر بیدها“ (رد المحتار ۳/۳۷۹، فصل فی الأمر بالید قبل المشیئة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، ۶/۳۹۶، کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

دے تو اس سے ایک حدق بائن واقع ہو جاتی ہے (۱)۔

۲ اگر نکاح سے قبل یہ تحریر کھوائی کہ تمہاری بیوی کو طلاق دینے کا مجھ کو اختیار ہے تو یہ تحریر غیر مؤثر ہے، اس تحریر کو نان و نفقہ کی عدم ادائیگی پر معق کیا ہو یا نہ معق کیا ہو، سب بیکار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۱۳۸۸ھ۔

### خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق

سوال [۶۳۶۳]: زید نے اپنی بیوی بندہ کے اطمینان کینے بموجب تحریر استثناء اختیار حدق بندہ کو تفویض کیا۔ تحریر کرنے کے بعد زید نے شرائط مسطورہ کی خلاف ورزی کی ہے یعنی چھ، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، اس کے بعد خرچ بھیجی اور بلا رضا مندی بندہ، رجب ۱۹۴۱ء بغیت ۳۰ جنوری ۱۹۴۲ء بابہ قیام رکھ۔ ۳۱ جنوری، کو زید کے آنے پر بندہ نے کہا کہ میں تم سے رضا مندی نہیں ہوں اور بموجب اقرار نامہ میں مضمتہ ہونا چاہتی ہوں، تم بھی اپنی زبانی طلاق دے دو، مگر زید طلاق دینا نہیں چاہتا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بموجب تحریر بندہ وازروئے شرع حق طلاق حاصل ہے اور بندہ اپنے کو طلاق دے کر عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) "لم یبق بیسی و بسک عمل، ونوی، یقع، کذا فی العتابة" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۷۶، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الخامس فی الکایات، رشیدیہ)  
(۲) "وکذا فی فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۶۱، فصل فی الکایات والمدلولات، رشیدیہ)

(۱) "وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳/۲۲۱، باب الکایات، نوع آخر فی قوله لست لی بامرأة، إدارة لقرآن کراچی)  
(۲) "إذا تزوج امرأة عسی أیضا طالق، حار الکاح، وبطل الطلاق وقال أبو النبیث هداية بدء الروح، وقال، تزوجتک علی أنک طلق، وإن ابتدأت المرأة، فقلت روحی نفسی مک علی أنسی طلق، أو علی أن یکون الأمر بیدی، أطلق نفسی كلما شئت، فقال الروح قلت، حار الکاح، ويقع الطلاق، ویكون الأمر بیدها، لأن البداءة إذا كانت من الروح، كان الطلاق والتفویض قبل الکاح، فلاصح"  
(رد المحتار: ۳/۲۴۲، کتاب الطلاق، سعید)

(۱) "وکذا فی فتاویٰ قاصی حان ۱/۳۲۹، کتاب الکاح، فصل فی الکاح علی الشرط، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زوجہ کو اختیار تھا کہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لیتی، کیونکہ شوہر نے اپنے شرط کے خلاف عمل کیا ہے، لیکن یہ اختیار دو شرطوں کے ساتھ مشروط تھا، ایک یہ کہ ”دو ماہ برابر نان و نفقہ کیسے خرچ نہ بھیجوں“، دوسری یہ کہ ”چھ ماہ سے زائد بذریعہ مندی کے اپنی بیوی کے پاس نہ آؤں، جاؤں“، لہذا جب دو ماہ برابر خرچ نہیں بھیجی تو اس وقت زوجہ و طلاق واقع کرنے کا اختیار تھا، جب اس وقت طلاق واقع نہیں کی تو وہ اختیار ساقط ہو گیا۔

اسی طرح جب چھ ماہ تک بذریعہ مندی کے شوہر نہیں آیا بلکہ باہر رہا تو اس وقت اختیار حاصل تھا، جب زوجہ نے اس وقت اپنے اختیار سے کام نہیں لیا تو وہ بھی ساقط ہو گیا، اب اختیار باقی نہیں رہا (۱)، کیونکہ شوہر کی تحریر میں کوئی ایسا عام لفظ نہیں کہ اس نے ہمیشہ کیلئے اختیار دے دیا ہو۔ پس ہندہ کو اپنے اوپر طلاق واقع اور پھر عقد ثانی کرنا اس اقرار نامہ کی رو سے درست نہیں، جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے عقد ثانی نہیں کر سکتی۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مظاہر علوم، ۱۱/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ربیع الثانی، ۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۲/ربیع الثانی، ۶۱ھ۔

## عقد سے قبل طلاق کا اختیار

سوال [۶۳۶۰]: مسکمی محمد نور الدین نے مسماۃ مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا کہ ”وہ دوسری شادی نہیں کرے گا جب تک مریم بی بی اس کے نکاح میں رہے گی، اور مریم بی بی کسی شکر رنجی کی بناء پر اگر اپنے مہ ۹۰ روپیہ اور میں راضی نہ کرے نہ لسنوں تو زوجیت میں رہنے کا اختیار ہے، بی بی مریم کے سپرد

(۱) ”قال احتساری الیوم، أو امرک بیدک هذا الشهر، حیث فی بقیتهما وإن قال يوماً أو شهراً،

فمن ساعة تکلم الی مثلها من العدد الی تمام ثلاثین يوماً ولا یبطل الموقت بالإعراض بل بمضي

الوقت، عمدت ولا بد من محذر مع رد المحتار ۳۲۶۳، باب التویص الطلاق، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

کر دیا۔ اب بی بی مریم دعویٰ کرتی ہے کہ وہ ۹۰۰ یوم تک اپنے شوہر سے ناراض ہو کر اپنے میکہ میں رکن رہی اور ۹۰۰ یوم مکمل ہوتے ہی اپنے نفس پر تین طلاقیں واقع کر دیں۔ واضح رہے کہ شوہر نے دوسری شادی نہیں کی، اس پر جے نمبر مدرسہ کے مفتی صاحب نے وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سواں میں ہے کہ ”مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ شرط پہلے تجویز کی گئی اور نکاح بعد میں ہوا، اگر واقعہ اسی طرح ہے تو یہ شرط بالکل غلط اور بے کار ہے (۱)، اگر صرف صاف طلاق کا اختیار عورت کو دیتا ہے تب بھی اس کو اختیار حلق حاصل نہ ہوتا، طلاق منجز ہو یا معتق ہو اس کا محل زوجہ ہے قبل نکاح وہ زوجہ ہی نہیں، ہذا وہ محل طلاق ہی نہیں۔ اگر سبب ملک (نکاح) کی طرف شرط کو مضاف کرتا، مثلاً اس طرح کہا کہ ”اگر میں فداں عورت (مریم بی بی) سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، یا طلاق کا اختیار ہے“ تو یہ تعین شرعاً معتبر ہوتی اور اس پر اثر مرتب ہوتا (۲)۔

(۱) ”رجل تزوج امرأة علیٰ أنها طالق، أو علیٰ أن أمرها ببیہا، ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الجمع أنه یحور النکاح، والطلاق باطل، ولا یكون الأمر ببیہا، و ذکر فی الفتاویٰ عن الحسن بن رید: إذا تزوج امرأة علیٰ أنها طالق إلى عشرة أيام، أو علیٰ أن یكون الأمر ببیہا بعد عشرة أيام، أن النکاح حایر و لطلاق باطل، ولا تمسک أمرها و قال الفقیہ أبو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ هذا إذا بدأ الروح فقال نروحتک علی أنک طالق لأن الداء إذا کانت من الروح، کان الطلاق والنكاح قبل النکاح، ولا یصح“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط ۳۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیة والأخبون والبیح ۳۲۲، سعید)  
(و کذا فی المہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة ۳۲۲، رشیدیہ)  
(۲) ”إذا أضاف الطلاق إلى النکاح، وقع عقیب النکاح، یحور أن یقول لا مردن نروحتک فانت طالق، أو کل امرأة أتزوجها، فیہی طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإد وعبرهما ۳۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی المہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳۸۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق ۱۰۹۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)



مگر صورتِ مسئلہ میں شرطِ آنہ ملک (زوجہ) کی طرف منسوب کیا ہے نہ سببِ ملک (نکاح) کی طرف منسوب کیا ہے، بلکہ اجنبیہ کی طرف منسوب کیا ہے، اس لئے یہ بے اثر ہے۔ جیسے کوئی شخص اجنبیہ سے کہے کہ اگر توفدس کام کرے، یا میں فداں کام کروں تو تجھ کو طلاق ہے اور پھر اس سے نکاح کرے، اس کے بعد اس کام کا صدور ہو جائے تو اس سے عقد نہیں ہوتی (۱)۔ اسی طرح صورتِ مسئلہ کا بھی حال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

### کابین نامہ و تفویض طلاق

سوان [۶۳۶۵]۔ موقوفہ کبک، من نعماء حمیس رحمکم اللہ، بی یوم  
سید، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو حسب دستور دیارمہ معین کر کے دیا، شرائط صداقت نامہ مروجہ  
دینے کا وعدہ کر کے شادی کی، مگر بعد نکاح صداقت نامہ نہیں دیا۔

ملک بنگا۔ میں یہ رواج معروف ہے کہ شادی میں صداقت نامہ یا کابین نامہ دیا کرتے ہیں، اس لئے  
برایک تھانہ میں دوسرے قضی بورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہیں، مگر بعض بوجہ افلاسی اور تہی دستی کے صداقت نامہ  
رجسٹری کر کے نہیں دیتے، بہر حال بوقت نکاح تذکرہ صداقت نامہ مروجہ کا ضرور ہوتا۔ اور صداقت نامہ مروجہ یہ  
ہے کہ ”اگرچہ مہینہ تک بیوی کو خرد و پوش نہ دوں، یا چھ مہینہ بیوی کے پاس شد آمد نہ رکھوں، خبر گیری نہ کروں،  
یا اگر بلا اجازت زوجہ خود شادی دیگر کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہوگئی اور بلا اجازت اس کے سفر میں نہیں

۱۔ ”ولا تصح إصافه الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو يصيغه إني ملك، والإصافه إلى سبب  
الملک كالنزوح كالإصافه إلى الملک، فإن قال لأحسبه إن دخلت الدار فأت طلق، ثم مكحها،  
فدخلت الدار، لم تطلق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط  
وسحور، الفصل الثالث فی تعلق الطلاق بكلمة ”إن وإذا وعبرها“ ۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہمیش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مسائل تعیق  
الطلاق بالنزوح: ۱/۵۱۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراویة علی ہمیش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الثالث فی المتفرقات.  
۲/۵۱۴، رشیدیہ)

جاؤں گا“ وغیرہ شرائط لکھی جاتی ہیں۔

اگر ان شرطوں میں سے کسی شرط کے خلاف واقع ہو تو بی بی مذکورہ کو اختیار ہوگا جب چاہے اپنے نفس پر تین صدق واقع کر کے بعد عدت دوسرا نکاح بیٹھنے میں شرعاً کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ یہ دستور و رواج زمانہ قدیم سے چلی آتی ہے، گویا یہ تعارف ہو گئے۔ اور شخص مذکور نے بعد روزے چند پتی زوجہ سے فتنہ و فساد کر کے زیورات چھین کر کہا کہ خانہ پدری میں چلی جاؤ، بس وہ عورت قیمہ مجبور ہو کر خانہ پدری میں جا کر پناہ دی۔ اس کے بعد عرصہ دراز تک یعنی گیارہ مہینہ تک عورت کو نہ خورد و پوش دیا اور نہ خبر گیمہ ہو، عورت نے بارہا صلب خورد و پوش کی ہے، نہ انکار کیا اور نہ ہی دیا۔ وہ عورت چاری خورد و پوش سے عجز ہو کر اور مصیبت سے بچنے کے لحاظ سے باہر اور خود مسکمی صالح احمد و عمر حقیقی مسکمی دانہ میاں ویسے سر پرست آں محترمہ مسکمی ابرہیم میاں بدر بار قاضی سا تکانیہ رفتہ عدالت کی (واضح رہے اس عورت کا والد بھی وفات پا گیا ہے)۔

پس قاضی صاحب قانون شریعت و گورنمنٹ کے اس کے شوہر کو کہا کہ تو دعویٰ زوجہ خورد و ادو سے جاؤ، اس نے انکار کیا، پھر کہا کہ تو دو چار معہ جدید دیکر لے جاؤ، اس کو بھی انکار کیا۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا اگر نہیں لے جاؤ گے تو شرعاً وہ مصدق ہو جائے گی، اس کو بھی انکار کر کے چلا گیا۔ پس قاضی صاحب نے شرائط صداقت نامہ مروجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو تفویض صدق کا حکم دیدیا، اس عورت نے حمداً شریعت مذکورہ شخصوں کے سامنے اپنے نفس پر دو طلاق واقع کی۔

اگر یہ نہ کیا جائے تو بے کائین نامہ اور بے صداقت نامہ وہاں عورتیں خورد و پوش سے عجز ہو کر کسی اجنبی مرد کے ساتھ چلی جاتی ہیں، یا زنا میں مبتلا ہو جاتی ہیں جیسا کہ تجربہ شاهد ہے کہ فی زمانہ عوام انسان میں پارسائے فتویٰ اور خوف حقوق اعباد بہت ہی کم ہے، حالانکہ ضرر حرج اور مصیبت سے بچنا واجب و لازم ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت مذکورہ شرعاً مصدقہ ہوئی یا نہیں اور صداقت و کائین نامہ پر عمل کرنا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا بالدلیل توجروا عند اللہ الحلیل۔

الجواب هو الموفق للصدق والصواب:

نعم ووزن مستورہ مرقومہ بالا بہ سہ طلاق مصدقہ ہوئی، چونکہ عرف اور عادات انسان اس طرف شرح نہ ہوں تو اس پر عمل کر کے فتویٰ دینا جائز رہا ہے، ورجو خلاف شریعت ہواں پر عمل کرنا ممنوع ہے، فتاویٰ قاضی خان

میں ہے، ”ما ينظر إلى المتعارف؛ لأن الثابت عرف كالثابت شرعاً“۔ انتہی (۱)۔

فتاویٰ مدنی میں مرقوم ہے ”العرف الحاری علی قواعد الشریعة معتبر بحب قولہ“۔ انتہی۔

ص ۵۳۶ (۲)۔

بدایہ وجوہہ میں ہے

”کل مالہ یصل علیہ، فہو محمول علی عادات الناس“۔ انتہی (۳)۔

اور فتاویٰ شامی میں مرقوم ہے، ص ۵۸۸ ”حرری عرف فی کثیر من قری دمشق بتقدیر

مہر مقدرمعین جمیع ساس من اهل بقریة۔ فتاویٰ، فیسعیٰ یوں کہ عد سکوت

عہہ مصریہ حد کور مسمی وقت عقد؛ لأن المعروف کالمشروع“۔ انتہی (۴) وہیہ ایضاً۔

ص ۵۹۱ ”وفی حویة، یعتبر لعدوت؛ لأن ثبت عرفاً کثبات شرعاً“۔ انتہی (۵)۔

اور فتاویٰ خیرہ میں ص ۵۰ میں ہے۔

”وقد فسی بہ بعض الناس میلاً، فی ما ہو لأرفق۔ ساس مع کونہ خلاف صحیح“۔

انتہی۔ وہیہ ایضاً، ص ۴۹۔

”ف صہر أن يتأمل فی الوقائع ویلاحظ الحرج والضرورات، فیفنی بحسبها جوازاً

ومعذوراً“۔ انتہی (۶)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، فصل فی حبس الامراة نفسها بالمہر: ۳۸۵/۱، رشیدیہ)

(۲) (وکذا فی الفتاویٰ لعالمگیریة الفصل الحادی عشر فی مع المرأة نفسها بمہرها الح ۳۱۸، رشیدیہ)

(۳) (بشر لعرف فی ساء بعض الأحکام علی العرف فی صمس رسائل ابن عابدین ۳۳۲، سہیل

اکیڈمی لاہور)

(۴) (الہدایة، کتاب البیوع، باب الرباء: ۸۲/۳، امدادیہ، ملان)

(۵) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی بیان مہر المثل: ۱۳۰/۳، سعید)

(۶) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی مع الزوجة نفسها لقص المہر: ۱۳۴/۳، سعید)

(۱) (بشر لعرف فی ساء بعض الأحکام علی العرف فی صمس رسائل ابن عابدین ۳۳۲، ۲۸۱، سہیل

اکیڈمی لاہور)

اور یعنی شرح ہدایہ میں ہے ”لأحكام سبب سبب لأمانة“ انتہی (۱)۔

اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”عمدۃ العرف حروج معسر فی شرع، فہا ان تصیق نفسہ لأحر موت شرع وصور سروح و سنفقہ بیہ، و ان سروح سحر صوب سفسہ عن سولہ و لسفاح“ (۲)۔

وروہ شرط کہ ”اگر بد اجازت دوسری بی بی سے شادی کروں تو اس پر تین طریق وقوع ہوں گی“ اس شرط پر عمل کر کے فتویٰ دینا نزد حق تعالیٰ گناہ نہیں، چونکہ یہ خلاف نص قطعی کے ہے، چنانچہ بدست قرآنی صریح ہے۔

(۱) ”الأحكام بوعان نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها لا بحسب الأمانة ولا الأمكة ولا اجتهد الأئمة، كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المستقرة بالشرع على الحرمان وبحود ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغيير ولا اجتهد يخالف ما وضع عليه

والنوع لناسي ما يتغير بحسب قضاء المصلحة له زماناً ومكاناً ومالا، كمددیر لتعزیرات وأحاسنها وصفاتها، فإن الشارع يتوع فيها بحسب المصلحة“ (إعانة النہمان، الأحكام الشرعية إمامان تتغير بتغير الزمان والمكان أولاً: ۳۳۱/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وقواعد الفقه، ص: ۲۸۴، ۱۱۳، الصدف پبلشرز)

(وكذا في رد المحتار، باب الرها: ۱۷۶/۵، سعيد)

(وكذا في رسائل اس عائدیں، رسالة بشر العرف في ساء بعض الأحكام على العرف ۲۵۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) لم أظفر على هذه العبارة، وقد وجدت سمتها في الفقه الإسلامي وأدلته سقط وأمر حل كما يملك لطلاق نفسه يملك إبانة غيره منه، وبحود تفويض الطلاق للروحة بالإجماع، لأنه صبي الله تعالى عليه وسلم خير ساء بين المقدم وبين مشارف، لما نزل قوله تعالى ”سببها لسي فل لا رواحك“، كتن تردن الحدة الدنيا وريتها، فتعيل امتعك وأسر حكن سراحاً حملاً، الأحزاب ۲۶، فهو لم يكن لا اختيار من الصوفة تر، لم يكن لحييرهن معنى“ (كتاب الطلاق المسحت الرابع، لو كيد في الطلاق وتفويضة: ۶۹۳۵/۹، ۶۹۴۶، رشيدية)

وكذا في الفتاوى لعالم كبرية، كتاب السروط، صوره كسنة هذا النوع في سطق القسم الديني

القسم الثالث ... : ۲۶۰/۲، ۲۶۱، رشيدية)

ناقل ہے: ﴿فَانْكَحُوا مَا صَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلثَ وَرُبْعَ﴾ (الایہ (۱)۔

ونیز قوی عزیزی: ۱۳۴/۲، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ شاہد ہے: ”فسر حکیم سعدہ: معرف امر مسلم عند الفقہاء، لکن الکلام فی محل تحکیمہا، وظاهر أن سعدہ عسی خلاف الشرع، وکذا العرف لاحکم لہا، فإن من يعتاد شراب الحمر، فلا یحل لہ فصلاً، وکذا من ساد عتادوا أمراً یخالف الشرع مثل ترک الصلوٰۃ وکشف العورۃ، لا یترون مہملاً، بل یؤمرؤں بربث تلک العادۃ“۔ انتہی (۲)۔

ورچونکہ اس عورت نے حکم حرم شریعت بر نفس خود سے طلاق واقع کیں، فلہذا وہ مطلقہ ہوگئی، چنانچہ درشریعت بالامر قوم ہے، کہ عینہ من عدت فتاویٰ عدمگیری، ص ۱۱۷: ”وہو جعل امرہ سدا“۔ انتہی (۳)۔

پس ہذا مرقوم با صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ کو بازوج ثانی خانہ داری کرنا حسب شریعت جائز ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم۔

کتبہ المفتقر إلی اللہ التواب القوی أبو الحسن المعروف بہ محمد عبد الوہاب لسان کانوی تحاوز اللہ عن ذنبہ الحلی والخفی۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس شخص نے کابین نامہ کا صف وعدہ دیا کہ کابین نامہ دے دوں گا یعنی تفویض طلاق اردوں گا اور اس کے بعد کابین نامہ نہیں دیا اور موجب طریقہ کے موافق شرائط کابین نامہ پر صدق زوجہ کو مفوض نہیں کیا تو زوجہ کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوا، حاکم کو بھی اختیار نہیں کہ اس رواج پر عمل کرتے ہوئے مدعیہ کو تفویض طلاق اردے، مکیہ وغیرہ جو عبارت نقل کی گئی ہیں وہ بصورت تفویض ہیں

(۱) (سورہ النساء: ۳/۴)

(۲) فتاویٰ عربری (فارسی)، رد جواب از مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی ۳۲۲، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند، یوپی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث، الفصل الثانی فی الأمر بالید: ۳۹۰/۱، رشیدیہ)

وعدۃ تفویض پر احکام تفویض نافذ کرنا شرعاً صحیح نہیں (۱)۔

طرق کا مبنی الفاظ پر ہوتا ہے، نہ کہ نیات اور مواعید پر (۲) وعدۃ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی، وعدۃ تفویض سے تفویض بھی صحیح نہیں ہوتی، البتہ اگر زوج نے بوقت نکاح یہ اقرار کیا ہو کہ کاہن نامہ مرجعہ میں جو شرائط درج ہوتی ہیں اور ان شرائط کے خلاف کرنے پر عورت کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ وہ سب شرائط مجھے منظور ہیں، ان شرائط پر میں نکاح کرتا ہوں تو پھر تفویض متحقق ہو جائے گی۔ جو اقتباس کاہن نامہ کا سوال میں درج ہے اگر یہ بعد نکاح پیش کیا جائے اور زوج اقرار کرے تب تو معتبر ہوگا، اگر قبل از نکاح اقرار کرے تو اس کا اعتبار نہیں کیونکہ اضافت الی النکاح نہیں (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود سگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸ صفر ۱۲۸۵ھ۔

لحواب النبی صحیح: وفي النحواب الأول نضمن وجود شتى، سعيد احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ صفر ۱۲۸۵ھ۔

(۱) "قوله: طلقى نفسك، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع، لأنه وعد، حوارة".

(الدر المختار: ۳/ ۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۸۴، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(۲) "ورکنہ لفظ، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية" (الدر المختار مع رد المحتار

۳/ ۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۴۸، کتاب الطلاق، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ: ۳/ ۲۴۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "نکحها على أن أمرها بيدها، صح" (الدر المختار). "قوله: صح" مقيد بما إذا ابتدأت المرأة

فقالت: روجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الروح، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها"

(رد المختار: ۳/ ۳۲۹، باب الأمر باليد قبيل فصل في المشينة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/ ۳۹۶، کتاب الحبل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/ ۳۲۹، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی

الشرط، رشیدیہ)

## ”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۶۶]: زید نے اپنی بیوی بندہ کو یہ کہہ کر مخی طبع کیا ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“۔ وہ مرتبہ کہہ کر خاموش ہو گیا، اور اس کے بعد زید نے رجوع کر لیا، ڈھائی تین ماہ بعد زید نے پھر کسی بات پر یہی کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو تو تمہاری خواہش پوری کروں گا، مگر ذرا بچوں کو برا ہو جانے دو، جو تم چاہتی ہو پورا کروں گا“۔ اس پر بندہ نے جواب دیا کہ ”خدا مالک ہے“ زید نے کہا کہ ”میں نے طلاق دی“۔ اس پر بندہ فوراً اپنی جگہ سے اٹھی اور باتھ جوڑ کر آگے بڑھی، مگر چونکہ بندہ دس یوم کی زچہ تھی، اس لئے زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ اب کیا ہوتا ہے۔

اب زید کا حافیہ بیان ہے کہ دو مرتبہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، بلکہ تنبیہا تھی، اسی وجہ سے دونوں مرتبہ یہ اغاظ کہے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کے اغاظ استعماں کئے۔ اسی طرح بندہ بھی حافیہ بیان یہی دیتی ہے کہ چونکہ دونوں مرتبہ یہ اغاظ استعماں کئے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کیونکہ مجھے خود اختیار دیا تھا اور میں نے کبھی بھی یہ خواہش نہیں کی کہ مجھے طلاق دیدو، اس لئے میں نے ان صدقوں کو ب معنی سمجھ ورنہ ہی میں نے ان صدقوں کو منشور کیا۔ زید اور بندہ دونوں تحیم یافتہ اور سمجھداریں، ورنہ بھی اصولوں کے پابند ہیں۔ کیا ایسی صورت میں طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی رجعی مغلظہ یا بائن؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید نے یہی مرتبہ کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“ اور بیوی نے طلاق نہیں چاہی اور خواہش نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، جب صدق ہی نہیں ہوئی تھی تو رجوع کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ پھر جب دوبارہ اس قسم کی گفتگو ہوئی تو بیوی نے کہا کہ ”خدا مالک ہے“ اس کا مطلب زید نے یہی سمجھا کہ بیوی طلاق چاہتی ہے (جیسا کہ زبانی بیان دیا ہے) تو زید نے کہا کہ میں نے صدق دی ”اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی (۱)۔

(۱) کاسب طلاق ومطلقة وطقتک، تقع واحدة رجعية (الفتاویٰ العالمیة ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶

پھر جب گھر کے کچھ لوگ گھر کے اندر داخل ہوئے اور زید نے ان کے سامنے کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں، میں نے صدق دی طلاق دی“۔ اس میں نہ بیوی کو خطاب ہے، نہ بیوی کی خواہش پر یہ طلاق معنی کی گئی ہے، بلکہ گواہوں کو منیٰ طب کر کے بد تعلیق و شرط کے تین مرتبہ یہ طلاق دی ہے اور کچھ دیر ہوئی اسی مجلس میں بیوی کو طلاق دی ہے۔ اب اسی پر گواہ بنا کر تین طلاق دی ہے، لہذا اس سے صدق معظہ ہوئی (۱)۔

اس پر جب بیوی آگے بڑھی تو زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“ اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ”میں اپنی طرف سے تعلق زوجیت بالکل ختم کر چکا، اب کچھ کہنا سننا منسوب ہے سو وہ ہے، بیوی سے یہ نہیں کہا کہ ”یہ (تین) طلاق تمہاری خواہش پر موقوف تھی، اگر تمہاری خواہش نہیں تو طلاق نہیں“ بلکہ یہ کہا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“۔ جب لفظ صریح ”طلاق دی“ استعمال کی جائے تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی (۲) وریہ صدق بیوی کے منظور کرنے پر موقوف نہیں رہتی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں میں دوبارہ نکاح کی بھی کوئی صورت نہیں رہی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

= (وکذا فی رد المحتار: ۲۴۹/۳، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۶۰، الفصل الرابع فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدحولة، طلقت ثلاثاً“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ ۱: ۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸، أنواع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”فما لا يستعمل فيها إلا فی الطلاق، فهو صریح يقع بلائیه“ (رد المحتار ۳: ۲۴۷، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر ۱: ۳۸۶، باب إیقاع الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱: ۳۵۲، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (القره: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً“



شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کاہن نامہ

سوان [۱۳۱۷]: میں نے اپنی بڑی شادی زید سے کر دی تھی، جب لڑکی واپس آئی تو معلوم ہوا کہ اس کو طرح طرح سے تکلیف دی گئی، تقریباً پانچ ماہ تک اس کے ساتھ رہی مگر کوئی تعلق ازدواجی قائم نہیں کیا، جب لڑکی گھر آئی تو یہ سب باتیں معلوم ہوئیں اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، پھر میں نے زید کو خط لکھا، تو وہ اپنی ماں کو لے کر آیا اور کہتا ہے کہ اب اچھی طرح رکھوں گا، لیکن مجھے اعتبار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں فسخ نکاح کی کون سی صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ شوہر رکھنے اور آباد کرنے کیلئے آمادہ ہے اور گزشتہ کوتاہی کی معافی چاہتا ہے تو بھی مست موجودہ نہ اس کو طلاق دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ تفریق کی جاسکتی ہے (۱)۔ اگر شوہر خلع پر رضا مند ہو جائے، یا کسی اور لایع سے اس کو طلاق دینے پر آمادہ کر لیا جائے (۲)، یا اس کے مکان پر رخصت کرنے کیلئے شرط کر لی جائے کہ اگر زوجہ کے حقوق ادا نہیں کئے (بہبستری نہ کی) تو زوجہ پر طلاق، یا زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار

= صحیحاً، ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۶۲۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۱) ”وسیه الحاحه إلى الحلاص عند تبایں الأخلاق وأما وضعه، فلا صح حطره إلا لحاحه لقوله عليه السلام “إن أبغض المباحات عند الله تعالى الطلاق“ (مجمع الأهر ۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر ۳/۴۶۳، ۴۶۴، کتاب الطلاق، مصطفى النابی الحلبي، مصر)  
(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)  
(۲) قل الله تعالى ﴿فإن حمنه ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما اتعدت به﴾ (لقرة ۴۲۹)  
”السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يحتنم أهلهما، ليصلحوا بينهما، فإن لم يصلحوا، جاز الطلاق والخلع“ (ردالمحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۸۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ بیروت)

ہے اور وقت کی تحدید کرنی جائے کہ کتنی مدت تک ہمبستری نہ کی تو طلاق ہے۔

”غرض کسی تجربہ کار عالم کے سامنے صورت حال رکھ کر اس کے مشورہ سے کاغذ لکھوا کر شوبہ کے سامنے پیش کیا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سمجھ کر بلا اکراد اس میں لکھی ہوئی شرط کو منظور کر کے اس پر دستخط کر دے تو امید ہے کہ خدھی کی صورت آسان ہوگی، یہ نیا دن شکل نکلے گا۔“ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالمجید غفرلہ، دار عبودیت، بند ۹۰ ۵ ۹۱ھ۔

### طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا

سوال [۶۳۶۸] زید نے عمر کو اپنے اختیارات طلاق دے دیئے، مگر اب وہ اپنے حالات سے سرگرداں و پریشان ہو کر اپنے اختیارات کو واپس لینا چاہتا ہے۔

۱۔ کیا اس کو اختیار ہے کہ اپنے جو اختیارات عمر کو دیئے تھے ان کو اب واپس لے لے؟

۲۔ اگر ہے تو پھر اس کا یہ طریقہ ہے؟

۳۔ اگر عمر واپسی اختیارات پر رضا مند نہ ہو تو زید کو کیا عمل کرنا چاہئے؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ توکیل ہے، موکل کو اختیار رہتا ہے کہ وہ وکیل کو معزول کر دے، اس سے اس کے اختیارات ختم ہو جائیں گے، اس کیلئے وکیل کی رضا مندی ضروری نہیں، زید جب عمر سے کہہ دیا کہ میں نے آپ کو وکالت سے معزول کر دیا، اب آپ کو اختیار نہیں کہ میری بیوی کو طلاق دیں تو عمر کا اختیار ختم ہو جائے گا، پھر اگر عمر طلاق دے تو زید کی بیوی پر وقوع نہ ہوگی

”لا یسقط سراح سراح عن تفویض، سواء كان بلفظ التخییر أو بالأمر بالید أو طلقی

(۱) ”قال لها احتاری، وامرک بدک، یسوی تفویض الطلاق“ فیہا ان تطیق فی مجلس

علمہا بہ مالم یوقہ ولا یصل المؤقف بالاعراض بل بمصی الوقت، عدمت اولاً

(الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفویض لطلاق، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار احیاء التراث العربی بیروت)

نفسہا، ولا یقتصر علی محس، ۵، بحر: ۲ (۱) ۳۲۷ (۱)۔ واسط فی ندع، ۳ (۲) ۲۱۳ (۲)۔  
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

### گھر داماد رکھنے کی شرط

سوال [۶۳۶۹]: مسمی عیسیٰ کا اپنے خسر مسمی غلام الدین سے نکاح سے پہلے یہ معاہدہ ہوا کہ: ”وہ تمام عمر گھر داماد رہے گا اور تحریر لکھی گئی اور اگر عیسیٰ نہ فرمائی کر کے بھاگ جائے گا تو اس کی منکوحہ طلاق شرعی سے حرام ہو جائے گی۔“ یہ معاہدہ نکاح سے پہلے تحریر کیا گیا، بعدہ نکاح ہوا، کچھ عرصہ گزارا تھا کہ غلام دین نے جھڑا کر کے عیسیٰ کو نکال دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ عیسیٰ کی زوجہ طلاق سے حرام ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو تحریر بطور معاہدہ نکاح سے پہلے لکھی گئی اس کے خلاف اگر قصد ابھی کرے تب بھی اس تحریر کو روکے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

(۱) (البحر الرائق: ۵۶۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، رشیدیہ)

(۲) ”وأجمعوا علی أن قوله لأحسی: طلق امرأتی توکیل، ولا یتقید بالمجس، وهو فصل التوکیل بحلاف الأحسی، لأن ثمة الراى والتدبیر للروح والاختیار له، فكان إصافه الأمر إلیہ توکیلاً لا تملیکاً والمتصرف عن توکیل هو الذى یتصرف لغيره، والمرأة عاملة لنفسها، لأنها بالتطبیق ترفع قید العیر عن نفسها وكانت منصرفه عن ملک، فأما الأحسی فإنه عامل لغيره لأن منفعه عمده عائدة إلی غیره، فكان منصرفاً عن توکیل وأمر لا عن ملک“ (مدائع الصانع: ۳ (۲) ۲۶۶، فصل فی قوله: طلقی نفسک، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۹۱۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”و شرطه الملک کقولہ لمکوحته إن دعت فأنت طالق، أو الإصافه إلیہ کأن نکحتک فانت طالق۔“

## عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۷۰]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرے تو ایک دو تین صدق دینے کا اختیار عورت کے و پر ہے۔ اس وقت عورت نے اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔ ایسی صورت میں عورت دوسرے نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۔۔۔ مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے، یا بعد میں، شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

۳۔ رہ العبد محمود غنی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

= قلہ قوله لأحسية إن ردت ريداً فأنت طالق“ (الدر المختار ۳/۳۲۶، ۳۲۵، باب التعليق، سعيد)

’والثانی تعین التفویض بالشرط، وأنه أقسام القسم الثانی تعليق التفویض بترك بقدر المعجل إلى وقت كذا، صورة كتابة هذا القسم جعل أمرها بيدها في تطلق واحدة دنة مطلقاً بشرط أنه إذا مضى شهر أوله وكذا، آخره كذا، ولم يؤد إليها جميع ما قبل تعجيله لها من صداقها، وهو كذا، فإنها تنطق بنفسها بعد ذلك متى شاءت ائداً، وفوض الأمر في ذلك إليها، وإنها قلت مه هذا الأمر في محسن التفویض القسم الثالث تعليق التفویض بشرط قماره أو بشرطه الأحمر أو صر به صريحاً موحهاً يظهر أثره على بدنها، وصورة كتابته على نحو ما بنا“ (الفتاوى العالمكيرية ۶/۲۶۱، كتاب الشروط، الفصل الثالث، رشیدیہ)

”نكحها على أن أمرها بيدها، صح“ (الدر المختار) ”(قوله صح) مقيد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت رزحت نفسي منك على أن امرئ يبدى، أما لو بدى الروح، لا تنطق، ولا يعيد الأمر بيدها“

(رد المحتار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، سعيد)

## لڑکی خواہش پر طلاق

سوال [۶۳۷۱]: زید سے کئی لوگوں نے کہا اگر لڑکی کو رکھنے کی نیت نہیں ہے تو طلاق دے دو اور زید سے یہ بھی کہتے ہوئے سنایا ہے اور زید کہتا بھی ہے کہ ”اگر لڑکی چاہے تو طلاق دے سکتا ہوں“۔ لیکن اگر لڑکی طلاق کے لئے رضا مند نہیں ہے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھر طلاق کا مطالبہ کیوں کیا جائے، لڑکی کو رخصت کر، یا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۳/۲/۱۴۰۶ھ۔



## باب الفسخ والتفريق

(فسخ اور تفريق نکاح کا بیان)

### قانونی فسخ نکاح

سوانی [۲-۶۳]: ۱۔ حال میں (جدید قانونی) ایکٹ ۱۹۳۹ء منسوخ یا تیسخ نکاح کا ہندوستان کے نئے گورنمنٹ سے باقاعدہ پاس ہو رہا ہے اور جس کا نفاذ ہو رہا ہے اس کے ماتے دیوانی میں مقدمات منجانب منسوخ دائر ہو کر عمل درآمد ہو رہا ہے، جناب والا کو اس قانون کا غور و تمہ ہوگا۔

۲۔ کیا یہ قانون فسخ نکاح، شوہر کی شکایت، سخت برتاؤ، تفصیل مندرجہ قانون جو عورت کی طرف سے بصورت دعویٰ ہو ثابت ہونے پر عدالت سے عورت نکاح فسخ کرالے شرعاً درست اور صحیح ہے؟

۳۔ کیا یہ قانون شرع کی غلط و درست بنایا گیا ہے؟

۴۔ کیا شرعاً عورت کی طرف سے بھی اس کی خواہش پر، خوش گواری، تحققات ہونے پر ضلع (فسخ نکاح) ہو سکتا ہے؟ جب کہ مسہر ریاست ہائے دیگر ممالک مسہر حکومت میں پہلے سے عمل درآمد جاری ہے۔

۵۔ کیا دوران مقدمہ فسخ نکاح فریقین مدعیہ اور مدعیہ دونوں آپس میں بصورت تصفیہ باہمی صلح نامہ ایک تحریر باضابطہ پر تمام نزاعات کو طے کر کے نکاح فسخ بجائے فیصلہ عدالت کے خود بھی کر سکتے ہیں؟ اور اس کی بجائی تحریر تصفیہ کو عدالت میں داخل کر کے تصدیق کر کے مقدمہ ختم کر دیں۔

۶۔ کیا صدق مرد کی طرف سے عورت کو ہوتی ہے تو وہ تحریری ہوئی چاہے یا زبانی، وہ آدمیوں کے

سامنے عورت کا اس وقت موجود ہونا لازم ہے یا نہیں، یا دونوں میں سے ایک حالت میں ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ دیر ہوئی اس کا مسودہ دیکھا تھا۔

۲ تفصیل مندرجہ قنون تو محفوظ نہیں، اگر عدم ادائے حقوق، یا ناجائز سخت برتاؤ سے تنگ آکر شوہر نے شکایت کرے اور حاکم مسلم یا اختیار واقعہ کی باقاعدہ تحقیق کر کے عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہونے پر (جب کہ شوہر باوجود فہم و شہادت کے ادائے حقوق اور موافق شرع برتاؤ، یا طلاق کے لئے تیار نہ ہو) فسخ نکاح مرد سے تو شرعاً یہ فسخ نکاح صحیح اور درست ہے (۱)۔

۳ چوں کہ اس کی تفصیل محفوظ نہیں، نہ اس وقت اس کی کوئی کاپی موجود ہے، اس لئے اگر آپ کے پاس اس کی کوئی کاپی ہو تو بھیج دیجئے تاکہ اس کے متعلق تفصیلی جواب دیا جاسکے۔

۴..... اس کا جواب نمبر ۲ میں گذر چکا۔

۵ گھر شوہر اور بیوی آپس میں خلع کر لیں تو صحیح ہے (۲)، حکم حاکم کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کہ خود طے نہ کر سکیں۔

۶..... طلاق زبانی بھی واقع ہو جاتی ہے خواہ کسی کے سامنے دے، یا تنہائی میں زبانی کہے بلند آواز سے، یا اس قدر ہستہ سے کہ صرف خود سن سکے عورت موجود ہو یا نہ ہو (۳)۔ مدت تحریر سے بھی واقع ہو جاتی ہے

(۱) ”زوجه معتقت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمان کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے ہا جوئے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو طلاق واقع کرے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ معتقت فی الفقه)

(۲) ”إذا تشاق الزوجان وحافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس أن تفتدى عسها منه بمال يجمعها به“

(الفتاویٰ لعالمگیریہ ۴۱۸، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الأول فی شرائط الخلع، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۲۱، باب الخلع، سعید)

(۳) ”ورکھ لفظ مخصوص ہو ما خلع دلالة علی معنی الطلاق من صریح او کسایہ و یقع طلاق

کل روح بالغ عاقل او هراً او سکران او محطناً بان اراد النکله بعیر الطلاق فحرى علی

لسانہ الطلاق، او تنط به غیر علم بمعناه، او عثلاً او ساهاً“ (رد المحتار ۳/۴۳۰، ۴۳۱، کتاب

الطلاق، سعید)

بشرطیکہ اس تحریر کا اقرار کرے، یا اس پر کم از کم دو عادل گواہ موجود ہوں (۱) اور وہ تحریر کسی نے جبر و اکراہ سے نہ لکھوائی ہو (۲)۔ زبانی طلاق کے لئے یہ بھی شرط نہیں، اگر کسی نے جبر و اکراہ سے طلاق دلوائی ہے تو بھی وقوع ہو جائے گی، اسی طرح اگر انہی مذاق میں طلاق دی ہے تب بھی واقع ہو جائے گی (۳)۔ اگر طلاق کے بعد انکار کر دے تو عدالت میں ثبوت کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، نفس وقوع طلاق کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور، ۲۸/۷/۵۸ھ۔

### تفريق عدالت سے نکاح کا اختیار

الاستفتاء، [۶۳۷۳]: اگر عدالت نے عورت کو طلاق دی، یا لکھا تو عورت اس حکم کی وجہ سے دوسری

(۱) "ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأحده الروح، وحنمه، وعوبه، وبعث به إليها، فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه" (رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب في الطلاق بالكتابة، قبيل باب الصريح، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)  
(۲) "رحل أكره بالصرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلامنة بست فلان بن فلان، فكتب: امرأته فلامنة بست فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الہدیۃ: ۱/۳۷۲، فصل فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)  
(۳) "يقع طلاق كل زوج إذا كان بالعا عاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طانعا أو مكرهاً وطلاق اللاعب والهازل به واقع" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ الخ، فصل فیمن يقع طلاقه و فیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۳۸، کتاب الطلاق، سعید)

(۴) "(هي إخبار صدق لإثبات حق بلفظ "الشهادة" في مجلس القاصي) (و) نصابها (لغيرها) من الحقوق، سواء كان مالا أو غيره ككاح وطلاق ورحل أو رحل وامرأتان، الخ". (الدر المختار: ۵/۳۶۱، ۳۶۵، کتاب الشهادات، سعید)



جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کا بیان ہے کہ اس کی پوری شکایات کی تحقیق کر کے شوہر کو حاضر عدالت کیا اور اسباب بھیجے  
فسخ نکاح کی بناء پر شوہر سے کہا کہ ان کا ازالہ کر کے شرینانہ طریق پر زوجہ کو آباد کرو، اگر نہیں کر سکتے تو صداق دیدو،  
ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر شوہر نے دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار نہ کی تو حاکم مسلمہ یا اختیار  
نے تفریق کر دی تو شرعی تفریق معتبر ہوئی اور عورت کو نکاح ثانی کا اختیار حسب قواعد شرعیہ حاصل ہوگا (۱)۔ اگر  
اس کے بعد وہ وئی اور صورت اختیار نہ کرے تو اس کی تفصیل لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم

سوال [۶۳۷۴]: میں نے یہاں لندن میں ایک مسلمان لڑکی کے ساتھ یہاں کے قانون کے  
مطابق سول میج کی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے یہاں کی کورٹ میں تین مسلمانوں کے سامنے یہ اقرار کیا  
کہ میں اس لڑکی کو اپنی بیوی بناتا ہوں اور اسے اپنی بیوی کی طرح قبول کرتا ہوں، اس طرح میری بیوی نے بھی  
اس مجلس میں یہ اقرار کیا کہ وہ مجھے بحیثیت شوہر قبول کرتی ہے، مگر اب تک ہمارا اسلامی نکاح نہیں ہوا ہے۔ تو آیا  
نکاح ہمارا یہ ہو گیا یا نہیں؟

۲..... اگر یہ نکاح ہو گیا ہے تو اگر کسی وجہ سے یہاں کا قانون صرف بیوی کی بات سن کر علیحدگی کر دے  
(بیوی اپنی خواہش سے علیحدگی چاہے) تو کیا یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جبکہ یہاں کے کورٹ تمام وکیل اور جج  
غیر مسلم ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسلم گواہوں کے سامنے اس طرح کہنے سے شرعی نکاح ہو گیا (۲)۔

(۱) راجع النحلة الناحرة، ص ۳۲۔ حکم روحہ معت فی الشقة، دار الإشاعت کراچی

(۲) "النکاح یعقد علی شہدین من اہل الذمہ و دون من الاخر" و شروط حضور شاہدین حرمین = ۰

۲۔ محض ذہنی خواہش پر کورٹ میں جدگی کروے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ وہ بدستور آپ کی بیوی رہے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمجید خان، دارالعلوم دیوبند۔

### امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ

سوال [۵۷۳]: جموں بنگال کے رہنے والے ہیں، بہار و بنگال کے بار بار پر تین وریہاں پر امارت شرعیہ مدت سے قائم ہے، ہندو۔ جس کا شوہر بھی بنگال ہی کا ہے۔ امارت شرعیہ بہار میں اپنے شوہر کے خلاف کیس دائر کر دیا اور دارالقضاء میں دونوں کو ملب یا کیا، دارالقضاء سے فسخ نکاح کا فیصلہ ہوا، مدت گزرنے کے بعد مسماۃ کا دوسرے مرد سے نکاح کر لیا گیا۔ اب حراف اور بستی کے وقت اس نکاح ثانی پر شبہ ختم کرتے ہیں کہ بدخلاق شوہر اوں کے دوسری جگہ نکاح کیوں کیا گیا۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ بنگال والوں کے لئے نافذ ہو گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ا۔ اسباب فسخ (تحت وغیرہ) متحقق ہونے پر قواعد شرعیہ کے تحت فسخ نکاح یا کیا ہے تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد مدت نکاح ثانی درست ہے (۲)، یہ جب دارالقضاء سے دونوں کی جلی ہوئی اور دونوں نے اپنا بیان دیا تو

= مکلفین سامعین، (الدرا المختار، کتاب النکاح: ۱۹/۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، ۳۰۶، شریکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۴/۳، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۱) 'عن س عس قال اتی لسی - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - رجل فقال یرسلون ان سیدی روحی امتہ، وهو یرید ان یفرق بسی وبینہا، قال فصعد رسول اللہ - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - لمسر، فقال 'بأیہا الناس ما دل احدکم بزوج عدہ امتہ ثم یرید ان یفرق بیہما، بما الطلاق لمن حد بالساق' (سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق العبد: ۱/۱۵۱، قدیمی)

(۲) "زوجہ صحیحہ کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح نہ مدت خلع وغیرہ حاصل ہو۔ لیکن اگر باوجود شش کے (خدا صی و) ولی مسماۃ نہ بن سکے تو یہ عورت اپنا مقدمہ قاضی سامع یا مسلمان ختم و بصورت نہ ملنے کے بعد مدت مسماۃ کے ساتھ پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی تہات سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود مدت کے نہ نکاح ہو سکا۔"

دونوں نے اس کے فیصلہ پر بھی رضا مندی دیدی تو اب شبہ کی کیا بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۱۳۸۹ھ۔

امارت شرعیہ بہار کے بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا

سوال [۱۳۷۶]: ۹۳۲۵ھ کو ایک استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ ”عدالت شرعیہ قائم کردہ امارت شرعیہ بہار میں اگر فیصلہ اتنی تاخیر سے ہو کہ اس کے انتظار میں مفاسد ہوں تو ثبوت پیش کر کے دوسری شرعی کمیٹی کے ذریعہ سے (ایک دو سال میں) تفریق کرائی جاسکتی ہے۔“

خط کشیدہ عہد کے پیش نظر سوال ہے کہ اگر یہ دونوں شرط مفتود ہوں یعنی نہ اتنی تاخیر ہو اور نہ مفاسد کا خطرہ ہو، یا تاخیر ہو مگر مفاسد کا خطرہ نہ ہو تو شرعی کمیٹی یا پنچایت اس طرح کے مقصد کا فیصلہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا فیصلہ شرعاً نافذ ہو سکے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چونکہ امارت شرعیہ بہار میں اس کا نظم ہے اور مقدمات فیصلہ ہوتے ہیں، ان حضرات کو اس کا تجربہ اور بصیرت ہے، نیز حکومت میں بھی ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا جاتا ہے، اس لئے وہاں کا مشورہ دیا جاتا ہے، ورنہ جو بھی شرعی پنچایت ”الحیلۃ الناجزہ“ کے مطابق بنائی جائے اور وہ پوری شرائط کے ساتھ فیصلہ کر دے تو وہ معتبر اور نافذ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا امارت شرعیہ کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟

سوال [۱۳۷۷]: ۱ صوبہ بہار میں امارت شرعیہ قائم ہے اور امارت شرعیہ کے زیر نگرانی مختلف ضلع میں مختلف سب ڈویژن میں دارالقضاء قائم ہے اور قاضی مقرر ہے، ان عدالتوں میں فسخ نکاح وغیرہ کے

کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیۃ ماحرہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم

زوجة متعت فی الفقة، دارالاشاعت، کراچی)

مقدمات دائر ہوتے ہیں اور قاضی دارالقضاء مدعی اور مدعی علیہ کے بیچ بیان ثبوت و شوبہ سماعت فرما کر مقدمہ کا فیصلہ فرماتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں دارالقضاء کے حتمہ کے وکوں کے سے جائز ہے کہ دارالقضاء (جو عدالت شرعیہ ہے) سے روگردانی کر کے مسلم پنچایت بنا کر اپنے مقدمہ کی سماعت کر اوائے اور فیصلہ حاصل کرے جبکہ مسلمان آج کل دور تشنت و انتشار سے گزر رہے ہیں؟

۲..... بہار کی امارت شرعیہ کی کیا حیثیت ہے، امارت شرعیہ کی قائم کردہ عدالت یعنی دارالقضاء شرعی

عدالت ہے یا نہیں؟

۳..... آپ کے یہاں سے فتویٰ نمبر ۳۸۵ مجریہ ۲۵۷۸ موصول ہو جس کے سوال میں یہ درج تھا

کہ مدعیہ کے مکان سے دارالقضاء، و سو قدم کے فاصلہ پر ہے، وہاں مدعیہ کا مقدمہ دارالقضاء سے خارج ہونے پر مدعیہ کے سرپرست نے ایک مسلم پنچایت وجود میں لائے اور آج آپ کے یہاں سے فتویٰ طلب کیا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ پنچایت جو کہ دارالقضاء سے بالکل قریب ہے، ایسی پنچایت کو شرعی حیثیت

حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امارت شرعیہ کا نظام نہایت بہتر نظام ہے، بہت سے شرعی اور معاشرتی مسائل کا حل ہے، بہت سے

مسائل سے بچنے والا ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ بلا وجہ شرعی اس سے روگردانی نہ کریں، بلکہ وہیں اپنے

مقدمات کا فیصلہ کرایا کریں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ نظام ان اطراف کے اہل دانش اور سربراہان علم

حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد و اہل شرعیہ کی روشنی میں قنن کیا ہے اور اس سے بہت فائدہ پہنچے اور

تندرہ و مزید توقعات ہیں، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ نظام حکومت سابقہ یا موجودہ نے قائم نہیں کیا، نہ باضابطہ

امارت شرعیہ و دیوانی فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے اور سزا سننے کا قانون اختیار دیا ہے، یہ اور بات ہے

کہ اس کے فیصلہ پر حکومت دارو گریہ نہیں کرتی (اس کی مصلحت جو بھی سمجھ ہو)، نہ ہی اس کے نتیجہ کو خود اتنی

قدرت و شوکت حاصل ہے کہ ہر قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکے۔

اس لئے یہ امارت شرعیہ علی الاطلاق حکومت شرعیہ کی حیثیت میں نہیں ہے، نہ امیر شریعت علی الاطلاق

امیر المؤمنین اور امام المسلمین کے حکم میں ہے، نہ دارالقضاء، نہ شرعی دارالقضاء ہے کہ اس کے فیصلہ کو قاضی شرعی

اپنی شہادت سے یہ زمرہ فدا کر سکے، اس نے عام پبک و ترغیب تو دی جائے گی اور مصداق کی تفہیم بھی کی جائے گی، مگر ان کو مجبور نہیں کیا جائے گا کہ وہ اپنے مقدمات کو مٹا کر ہمارے شرعیہ ہی میں۔ میں اور امارت شرعیہ کے۔ وہ کی فرمایا جہالت و غم نہ بنا میں۔

فتویٰ نمبر ۳۸۵ مورخہ ۲۲۔ ۸۔ ۱۳۸۷ھ میں روایتی مذکور نہیں، بلکہ اس میں تصریح ہے کہ ابتداً یہ مقدمہ امارت شرعیہ ہی میں درج کیا گیا اور امارت شرعیہ کے قضی صاحب سے مدعیہ کو سوائے ظن بھی ہوا، جیسا کہ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، دوران مقدمہ میں قاضی صاحب کا طرز عمل جانبدارانہ مدعی علیہ پایا گیا، پھر مدعیہ نے حاضری عدالت سے اپنی مجبوری کا برکے یہ درخواست کی کہ میرے مکان پر بین کیا جائے، اس کے بعد عدم حاضری کی بنا پر رجوع القضاء سے مقدمہ خارج کر دیا گیا، یہ تفصیل خود بتا رہی ہے کہ امارت شرعیہ کے رجوع القضاء سے روایتی اور اس وقت نہ زمر کے دوسری پچاسیت نہیں بنائی گئی، نیز سوال میں دو سو قدم کے فی صد کا ذکر نہیں ہے۔ فقط و بدقی اتم۔

حررہ العبد المذنب مفتی عبد الرحمن صاحب دہلوی، دیوبند، ۲۲۔ ۵۔ ۸۷ھ۔

اجواب صحیح محمد نظام الدین۔

### عدالتی طلاق

سوال ۱- ۱۳۱۔ ایک لڑکی کا نکاح سو تیلی پھوپھی کے لڑکے کے ساتھ ہوا، اس کی پھوپھی مخالف تھی۔ ایک پیٹ پیتل کا تھ جوڑے دوسرے نے دیا تھا جو سکی پھوپھی چرائی، کیونکہ دونوں میں زرق تھا۔ یہاں سے جھگڑا شروع ہو گیا۔ لڑکی قریب پانچ ماہ تک آتی جاتی رہی، جھگڑا چلتا رہا۔ لڑکی جب بیمار ہوئی تو اپنی ماں کے گھر چلی آئی، قریب چھ ماہ تک یہ رہی۔ رکا ورونی متعین میں سے دیکھنے تک نہیں آئے، پھر بھی لڑکی کے والد نے عید لوان کو بلوایا، انہوں نے سخت لہجہ میں جواب دیا کہ ہم نہیں آئیں گے، اب بدلہ لینے کا وقت آیا ہے، اب بتائیں گے کہ پھر بھی لڑکی والوں نے چیموہوں کو بغرض صداق بھیجا، لیکن لڑکے والوں نے صاف انکار کر دیا۔ تو پھر لڑکی نے وٹوں سے ہموایا کہ میں صداق چاہتی ہوں، لڑکے نے جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیتے اور نہ لینے جائیں گے، زندگی بھر یوں ہی رہیں گے۔

ان حالات میں لڑکی نے مقدمہ عدالت میں دائر کر دیا بغرض صداق، عدالتی طلاق ہوئی۔ اب لڑکی اپنا

نکاح کرنا چاہتی ہے اور لڑکا دوسرا نکاح کرنے والا ہے۔ جب فیصد عداقتی لڑکی کے حق میں ہو گیا تو فرضی طور پر کہتا ہے کہ میں رکھوں گا، اور لڑکی کسی قیمت پر جانے کو تیار نہیں اور کہتی ہے کہ مجھے جوں کی گھروہاں نہیں جاؤں گی، کیونکہ لڑکے اور لڑکیوں کے حالات اچھے نہیں ہیں۔ عدالت جو فیصد دیتی ہے وہ مسلم پرسنل لا کے مطابق دیتی ہے، لڑکی شریعت کے مطابق فیصد چاہتی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ مسند کے مطابق جواب عنایت فرمایا جائے۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکی کی درخواست پر عدالت نے شوہر کو ہوا کر اس سے طلاق دوا دی اور شوہر نے اپنی زبان سے طلاق دے دی تو شرعاً طلاق واقع ہوئی، عدالت نڈر جانے پر لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہے۔ اگر شوہر کو ہوا کر اس سے طلاق نہیں ہوئی، بلکہ لڑکی کی درخواست پر خود فعل مختاری کی اجازت دے دی جیسا کہ آج کل بلشت ہوتا ہے تو اس سے شرعی طلاق نہیں ہوئی، لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت نہیں (۱)۔ بہتہ تو یہ ہے کہ پہلی بات کو ختم کر کے باہمی مصالحت اور میل جول کر لیا جائے۔ اگر لڑکی کسی طرح بھی شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی تو شوہر سے خوشامد کر کے مہر معاف کر کے کچھ اور مالچ دے کر غرض عورت کسی بھی طرح طلاق حاصل کر لے، یہ شرعی پنچیت کے ذریعہ اپنا معاملہ صاف کرالے۔ اگر شرعی پنچیت احیاء انہ جزء و سامنے رکھ کر اس کے لکھے ہوئے طریقے پر تفریق کر دے گی تو وہ تفریق بھی معتبر ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

امداد العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶ ۱۱ ۱۴۰۶ھ۔

(۱) صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم امرن کے سامنے ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش کرے وہ معادن شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود مسومت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق و کرویا طلاق دے، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی گروہ ظالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قضی یہ شرعاً جو اس کے قدم مت مہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق، لکھی ضرورت نہیں۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ محنت، تفریق کی صورت اور اس کے شرائط، ص: ۷۳، ۷۴، دارالاشاعت، کراچی)

## ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت

**الاستفتاء:** [۵-۶۳]: مسماة بتول بنی کا نکاح محمد شفیع سے ہوا جس کو عرصہ تین برس بزرگ، مگر محمد شفیع ڈونگا ورس نے اپنے خسر محبوب علی کے گھ ڈاکہ ڈالا، جب مسماة بتول کو معصوم ہوا تو اس نے کہا کہ یہ اشیاء میرے باپ کی ہیں، اس پر محمد شفیع نے بہت مارا اور بتول کو کوڑی میں دبا دیا، اتفاق سے بتول زندہ تھی اور بچ گئی۔ اب محمد شفیع، محبوب علی ورس کی زنی (بتول) کو جان سے مارنے کے درپے ہے۔ اس صورت میں پنچایت سے فسخ نکاح مسماة کا مت بہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر تحریر کردہ واقعہ اسی طرح ہے تو یہ محمد شفیع کا بہت بڑا ظلم ہے، اب جس طرح بھی ہو سمجھ کر خوشامد کر کے لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ختم کر دے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو عدالت مسلم یا اس کی عدم موجودگی میں جماعت مسلمین (پنچایت) جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر، علم بھی شریک ہو اس کے سامنے مقدمہ پیش کر کے شوہر کے مظالم ثابت کئے جائیں وہ بعد تحقیق واقعات شہرہ سے عہد و پیمان کے کہ وہ زندہ زوجہ پر ظلم نہیں کرے گا، اگر ظلم کرے تو زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ حَقَّعْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة لقرة

(۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الرُّوحَانِ وَحَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِنَافِلٍ يَجْعَلُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۲/۴۰۴، کتاب الطلاق، باب الحلع، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) كذا في الفتاوى العالمكيرية ۱/۶۱۱، الباب الثامن في الحلع وما في حكمه، (رشديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الحلع، سعيد)

(۳) ”إِنْ عَمَّ عَكَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَلَمْ تَصِلْ نِكَاحُ نَفْسِي وَنَفْسِي فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ، فَأَمَرَ طَلَاكَ بِيَدِكَ، ثُمَّ

عَابَ عَلَيْهَا وَلَمْ تَصِلْ لِنَفْسِهِ وَوَصَلَتْ نَفْسُهُ، كَانَ الْأَمْرُ بِبَيْدِهَا“۔ (الفتاوى العالمكيرية. ۱/۳۹۹،

الباب الثالث في تفويض الطلاق، الفصل الثاني في الأمر باليد، رشديه)

اور اس عہد و پیمان پر شوہر سے کچھ ضمانت بھی لے اور زوجہ کو اس کے حوالہ کر دیا جائے، اگر شوہر عہد و پیمان نہ کرے تو اس سے طلاق دلوادی جائے۔ اگر شوہر نہ عہد و پیمان کرے، نہ طلاق دے تو تفریق کر دی جائے (۱)۔ اس کے بعد عدت تین حیض گزار کر زوجہ (مساکۃ بتول بی) کو دوسری جگہ عقد کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲) اور زوج محمد شفیع کو کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟

سوال [۶۳۸۰]: بکری شادی باکرہ کے ساتھ ہوئی، باکرہ کے والدین نے جہاں شاندار جہیز دیا وہاں پر بکر کے اوپر سترہ ہزار روپیہ کا مہر مؤجل بھی لادیا۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں بوجہ غیر شرعی کشیدگی پیدا ہو گئی، اور کشیدگی نے عداوت کا اور عداوت نے مقام عدالت حاصل کر لیا۔ بکر اپنی زوجہ باکرہ کو باعزت طریقہ پر اپنے گھر لانے کے لئے مصر ہے، مگر باکرہ تیار نہیں، بلکہ وہ اپنے شوہر کو گھر داماد بنا کر رہنا چاہتی ہے اور بکر اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بس اسی بنا پر یا دیگر غیر شرعی امور کی وجہ سے اب باکرہ اور اس کے والدین بکر سے جبریہ طلاق عدالت مجاز سے حاصل کرنا چاہتے ہیں، مگر بکر اپنی زوجہ باکرہ کو طلاق دینے کیے ہرگز تیار نہیں۔ تو کیا وہ مدین

(۱) ”زوجہ متعت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے۔ لیکن اگر باوجود خوشی کے (خاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسبین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحیاء انہ جزء، زوجہ متعت، ص ۷۳، ۷۴)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینہما بعیر طلاق وہی حرۃ ممن حیض، فعدتہا ثلاثۃ أقراء۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۵۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة،

رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۲۳۸، باب العدة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)



باکرہ عدالت مجازت طلاق کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر کردہ حالات میں باکرہ کے والدین کا یہ مطالبہ غلط ہے، ان کو اس کا حق نہیں، گھر والا درکھنے کا مطالبہ قابل تسلیم نہیں، شوہر کی مرضی پر ہے۔ باکرہ کے والدین نے اگر طلاق کا عدالت میں دعویٰ کیا اور عدالت نے ایک طرفہ درخواست پر باکرہ کو نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو شرعاً وہ طلاق نہیں ہوگی، نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)۔ باکرہ پر عدت واجب نہیں ہوگی، باکرہ کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں ہوگا، اگر اس صورت میں دوسرا نکاح والدین نے کر دیا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا (۲)، بلکہ حرام کاری اور معصیت ہوگی جس کا وبال دنیا و آخرت میں بہت سخت ہے۔ "وَأَمَّا صَفَتُهُ، فَبِهِ أَعْصَحُ مَصَاحَاتُ بَنِي سَبَّةٍ يَعْنِي (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۴ھ۔

## نچ کا فیصلہ فسخ نکاح میں

سوال [۱۳۸۱]: مسماۃ سکی کے والد اللہ دتہ نے مسماۃ سکی کا نکاح صغرنی میں افضل سے کر دیا، اس وقت مسماۃ کی عمر تقریباً ۳۵ سال ہے۔ محمد افضل نے تیرہ سال ہوئے دوسری شادی کر لی جس سے پانچ بچے بھی ہیں، دوسری شادی سے پہلے مسماۃ کے والد نے افضل سے کہا کہ تم اپنی منکوحہ کو لے جاؤ، دوسری شادی مت کرو، مگر محمد افضل نے انکار کر دیا کہ تیرے گھر پر ہی بٹھائے رکھوں گا۔

شادی کے بعد محمد افضل نے سسی کے ذریعہ سے پہلی منکوحہ کو بلانا چاہا، مگر سسی کے باپ نے کہا دیا کہ

(۱) "ولا يقصى على عائب ولا له أى لا يصح، بل ولا يبعد على المفتى به، بحر" (الدر المختار)

"سواء كان عائباً وقت الشهادة أو بعدها وبعد الترقية، وسواء كان غائباً عن المجلس أو عن البلد"

(رد المختار، ۵/۴۰۹، كتاب القضاء، فصل فى الحبس، مطلب فى أمر الأمير وقصائه، سعيد)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا فى السراج الوهاج" (الفتاوى

العالمية، ۱/۲۹۰، القسم السادس المحرمات التى يتعلق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى حان على هامش الفتاوى العالمية، ۱/۳۶۶، كتاب المكاح، باب فى

المحرمات، رشيدية)

(۳) (المحرر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۳۱۲، رشيدية)

اگر یہ ارادہ ہوتا تو دوسری شادی نہ کرتا، میں نے تو تین مرتباً آدمی بھیجے کہ لڑکی کو لے جاؤ، لیکن انکار کر دیا اور گالیاں دیں، اب مقصد بد۔ مینا اور رشی کو ذلیل کرنا ہے۔ اس کے بعد مسماۃ نے تفسیح نکاح کا دعویٰ کیا، تحصیل میں حاکم نے نکاح توڑا، یہ جس کی نقل ہم اوہ منسلک ہے۔ اوہ واہ بھی حنفیہ بیان کرتے ہیں کہ محمد افضل مدظلہ وہ ہوتا تھا کہ مسماۃ ملکی کو ہٹانا نہیں چاہتا ہے، نکاح تفسیح ہو چکا ہے، خدام سرور سے ہو کہ اس سے شادی کر لے، اب غلام سرور نے شادی کر لی ہے جس کو ۸۰ روپے ملے۔ اب محمد افضل مدعی ہے کہ یہ نکاح مسماۃ ملکی سے بدعتاً توڑا گیا ہے، یا اس کا بہنہ صحیح ہے اور حق صاحب کا فیصلہ نکاح کے بارے میں نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مدعیہ کی درخواست پر شوہر کو حاضر عدالت کر کے بیان لیا گیا اور پورے ثبوت و صفائی کے بعد مدست و یہ ثابت ہوا کہ مدعیہ کا بیان صحیح ہے اور شوہر اس کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس بناء پر چودھری فضل کریم صاحب سول جج نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی ہے، تو ثمران یہ تفریق معتبر ہے اور مدعیہ کو نکاح ثانی کا حق حاصل ہے (۱)۔ فقہ۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۷ھ۔

اجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

نوٹ: فیصلہ حاکم کی نقل ساتھ نہیں ہے۔

نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۲]: ہندوستان کی مسلم ریاستوں کے مسلم اور غیہ مسلم حج کسی معاہدہ میں مثلاً (فسخ نکاح

(۱) ”زادہ جمعیت“ کو تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود حقی بلوغ کے ولی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قضی اندام یا مسلمان حاکم ورنہ کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاہدہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ چوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود جمعیت کے خرق نہیں کیا تو اس کے خاوند سے ہجرت کر کے اپنی عورت کے حقوق ادا کرے، یہ حقیقہ اور مذمت تفریق کر دینے کے بعد بھی کروانی منسکی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے مقدمہ میں حقیق واقع ہوا ہے، اس میں کسی مدت کے نظارہ و مسامحت کی باتفاق، مدعیہ نہایت نہیں (حیدر ناز، ج ۳۔ جمعہ جمعہ جمعیت، دور رس شہادت کرچی)

وايقاع طلاق) شریعت حقہ کے مطابق فیصلہ صادر کریں تو قوانین اہیہ کی رو سے قابل قبول ہیں یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ جج کا فیصلہ جب کہ شریعت حقہ کے مطابق ہو شرعاً فسخ نکاح کے متعلق معتبر ہے، غیر مسلم جج کا فیصلہ ایسے مسائل میں شرعاً معتبر نہیں، البتہ کافر رعایا کے حق میں کافر جج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا۔ "فیشرط فیہ (ئی فی حکم) مایشرط فی القاصی، اح۔" ریعى: ۱۹۳/۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟

سوال [۶۳۸۳]: اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور ناراض ہے، کیا وہ عورت اپنے خاوند کو طلاق دے کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ سنا ہے کہ اب سرکار نے قانون جاری کیا ہے کہ اگر عورت اپنے خاوند سے ناراض ہو تو قاضی کے یہاں عورت جا کر طلاق دے سکتی ہے یہ نیا قانون ہے۔ والسلام۔

مبارک علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو طلاق کا حق حاصل نہیں بلکہ یہ حق مرد کو ہے، لہذا عورت طلاق نہیں دے سکتی، صرف مرد طلاق دے سکتا ہے: "الطلاق لمن أخذ بالساق"۔ الحدیث (۲)۔ البتہ اگر عورت نہیں رہنا چاہتی تو کسی طرح مرد

(۱) (تبيين الحقائق، ۱۱۸/۵، کتاب القضاء، باب التحکیم، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"أهل الشهادة" قال الشلبی: "إما شرط شرائط الشهادة من الحرية والعقل والبلوغ والعدالة في القضاء"۔ (حاشية الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۸۱/۵، کتاب القضاء، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاصی، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) (سنن ابن ماجہ: ۱۵۲/۱، باب طلاق العبد، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

سے طلاق لے لے، یا کچھ مال دے کر خلع کر لے (۱)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت کو چاہئے کہ باختیار قاضی مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور اپنی تکالیف و شکایات کو ثابت کرے، اس پر قاضی مسلم باقاعدہ واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو اس کے شوبہ کو کہے کہ یا تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا صریح دیدہ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس پر اگر شوبہ کوئی بات اختیار کر لے تو خیر ورنہ قاضی مسلم باختیار تفریق کر دے۔ اگر کسی جگہ قاضی مسلم باختیار نہ ہو تو شرعی پنچایت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، پھر عورت عدت کے بعد دوسری جگہ تاح کر سکتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۸/ صفر/ ۱۳۵۸ھ۔

= "عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل فقال يا رسول الله أريد أن يفرق بيني وبينها، فصعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر، فقال 'يا أيها الناس ما من أحدكم يزوج عبده من أمته ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أحد بالساق'، رفتح القدير ۳/ ۲۹۶، كتاب الطلاق، فصل ويقع طلاق كل زوج الح، مصطفى الدسي (الحلي، مصر)

"جعل الإسلام الطلاق من حق الرجل وحده" (فقه السنة ۲/ ۲۴۶، كتاب الطلاق،

دار الكتاب العربي، بيروت)

(۱) قل الله تعالى ۵۰ فإن حفظه ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به ۵ (لقرة ۲۲۹)

"إذا تشاق الروحان وحافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تقدي نفسها به بما لا يعجزها

به" (الفتاوى العالمكبرية ۳۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(وكذا في تبين الحقائق: ۳/ ۱۸۴، باب الخلع، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) "زوجہ بخت کو اول قہیہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے۔ لیکن اگر باوجود سچی بلوغ کے کوئی صورت نہ بن سکے

تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب، سنیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی

اسلامیہ مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ مؤند

کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے چرخی تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے فریق نہیں دیتا تو =

## طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۶]: زید کی شادی سوئی، پانچ سال تک زن و شوہر اچھی طرح ازدواجی زندگی گزارتے رہے۔ زید کی بیوی نے میہ جانے کی خواہش خواہ کی۔ زید نے بخوشی و رضا مندی یہاں سے لے لیا۔ تین چار ماہ بعد جب زید اپنی بیوی کو رخصت کرنے گیا تو بیوی کے باپ بھائی نے انکار کر دیا، بعد وہ بیوی کے باپ نے لڑکی کی طرف سے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، وہاں سے حکم ہوا کہ قاضی جائز تحقیق کرے گا، مگر قاضی صاحب نہیں آئے۔ لڑکی کے باپ بھائی نے گاؤں کے چار پانچ نمازی آدمیوں سے دستخط لئے کہ آپ دووں کے کہنے سے قاضی صاحب آجائیں گے، ان دووں نے دستخط دیدیئے۔

اس کے بعد ان لوگوں کے دستخط لے کاخذ پر قاضی صاحب نے یہ فیصلہ دے دیا کہ لڑکی کو زید بہت ستاتا، مارتا پینتا ہے، لڑکی جانے پر رضا مند نہیں، لہذا اثبیت قاضی کے اس کو حلال دی جاتی ہے، اب وہ اپنی دوسری شادی کر سکتی ہے۔ قاضی صاحب نے نہ لڑکی کو بواہا، نہ اس کا بیان کیا، نہ جانے وقوع پر آئے۔ تو کیا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی؟ اب زید کی بیوی نے دوسرے آدمی سے شادی کر لی ہے، تو کیا پھر دوسرا نکاح صحیح بھی ہو یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فیصلہ شرعی نہیں نہ اس سے طلاق ہوئی نہ دوسرا نکاح درست ہوا۔

'ولا يقضى على غائب، ولا له: أى لا يصح ولا ينفذ على المفتى به، إلا بحضور نائبه' 'أى من يقوم مقام الغائب'۔ درمختار: ۴/۳۳۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ: عبد محمود غفرلہ، رالعلوم، یوبند، ۱۹۰۴ء۔

اس کے خاتمہ سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شہادہ جو اس کے قیامت میں ہو، حلال واقع کرے، اس میں کسی مدت کے تقاضا، مہلت کی باتفاق مایہ ضرورت نہیں۔ (حیہ، ج ۲، ص ۳۷، جمع زوجہ صحت، ارا، اشاعت برائین)

(۱) (الدر المختار ۵، ۳۰۹، کتاب القضاء، سعید)

او کذا فی فتح القدیر ۷، ۳۰۸، باب کتاب القاضی الی القاضی، فصل احقر، مصطفی النابی الحلبي، مصر  
او کذا فی البحر الرائق ۷، ۲۹، کتاب الحوالہ، باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ، رسیدہ

## غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح

سوال [۱۳۱۵]: شوہر زوجہ کو فسخ نہیں دیتا تھا، بیجا تنگ کرتا تھا، اس مظلومہ نے اس بناء پر عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا ورنہ فسخ نکاح کا مطالبہ کیا۔ عدالت کے غیر مسلم جج نے فسخ نکاح کا حکم سن دیا، ورنہ باق عدویہ کر دیا۔ اب اگر ہم لوگ اس عورت کا عدت گذرنے پر دوسری جگہ نکاح کر دیں تو کوئی حرج تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم جج کا فیصلہ فسخ نکاح میں شرعاً کافی نہیں، یا تو شوہر سے طلاق حاصل کی جائے، یا کسی مسلم حاکم سے باق عدہ نکاح فسخ کرادیا جائے، یا خلع کیا جائے۔ اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود شگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ فقہ علوم سہارنپور، ۲۹ ۲ ۶۳ ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "گورنمنٹی عاقوں میں جہاں قضی شرعی نہیں، ان میں وہ احکام جج مجسٹریٹ وغیرہ۔ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ اگر وہ مسلمان ہوں، شرعی قاعدے، موافق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضا کے قلم مقدم ہو جاتا ہے مما فی الدر المختار "ویحوز تقلد القضاء من السلطان العدل والحبر ویوکفراً، ذکرہ مسکب وغیرہ" لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ سنندھ یا غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ باطل نہیں معتبر ہے، اس کے حکم سے فسخ وغیرہ نہیں ہو سکتا الا ان الکافر لیس بأهل القضاء علی المسلم، کما هو مصرح فی حسیع کتب الفقہ

حق کہ اگر وہ مقدمہ غیر مسلم مرتب کرے، مسلمان کا فیصلہ اسے یا جس کتاب میں فیصلہ نہ ہوگا، ان طرح حنین وغیرہ کو مہلت تو مسلمان کا حکم ہی لیکن تفریق سے قبل وہ غیر مسلم کا حکم دے گا، اس کے تفریق برائی یا بالعکس، تو وہ تفریق صحیح نہ ہوگی، کیونکہ جس طرح فیصلہ کے سے بدیت قضا شرع ہے اور باطل کا فیصلہ غیر معتبر ہے، اسی طرح نا اہل کے سامنے شہادت بھی ناجائز ہے ورنہ ورنہ ہے کہ جو فیصلہ قضی کرے، یا قاض کے سامنے شہادت ہو، یا کوئی اور قضی جس کے سامنے شہادت گزری ہے، وہ باضابطہ (یعنی کتابتاً) کسی کے جوشہاد ہیں ان کے موافق) قلمبند کر کے فیصلہ کنندہ قضی کے پاس حسب شرع پہنچا دے۔ ان صورتوں کے موافق قضی و فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں، جیسا کہ جزئیات مرقمہ مذیل سے واضح ہوتا ہے

فی السحر الواقع ۷: ۲: "ولو حاد المدعی من القاضی برسول ثقة مأمون عدل إلى قاض آخر۔"

شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق

سوال [۱۳۸۶] کہ شخص مستحق محمد عالم جو کہ چودہ سال پہلے پاکستان چلا گیا تھا، اس کی بیوی جو یہیں تھی اس نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ وہ آباد کرے۔ اسی دوران میں محمد عالم یہاں آیا اور چند دن ٹھہر کر واپس چلا گیا۔ اس کے جانے کے بعد اس کے بڑے بھائی عبدالعزیز نے شرعی میٹھی میں درخواست دی کہ محمد

- لا تقبل، لأنه لا يبرئ علي أن يأتي المدعى بفسخ و هو في غير ولايته كواحد من الرعايا بخلاف  
كبد، لأنه كل لحظ من مجلس قضائه، اهـ وفيه أيضا عن السراج الوهاج ولو شهد شهود بحق ثم  
باب مقاصد المشهود عدو، وولي قاص آخر، لم ينفذ تلك الشهاد حتى تعد، هـ

دار فیصلہ کی جماعت سے یہ کہ یا جاوے جیسا کہ پیش منہ سے تجویز کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے، یا بیچ میں پیش ہوتا ہے، یا چند شمس کی میٹھی کے سپرد کیا جاتا ہے تو اس صورت میں ان سب ارکان کا مسلمان ہونا شرط ہے، کوئی غیر مسلم حج اور مجتہدیت اور مجتہدین اس کا رکن نہ ہوتا ہے اس حالت کا فیصلہ کی طرح معتبر نہیں، ایسے فیصلے سے تفریق وغیرہ صحیح نہ ہوگی۔  
(حیلہ ناجزہ، تفریق بین الزوجین بحکم حاکم، ص: ۳۳، ۳۴، دارالاشاعت کراچی)

اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باعناق ائمہ صحیح سے وہ تو یہ ہے کہ اس نے خود خلع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ سنگ دل خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کرے اپنا زمانہ منت میں گزارے تو بہتر، ورنہ جب ضرورت اور زمانہ غنڈہ کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے، وہ صورت یہ ہے کہ اس قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے وہاں سے اس غائب کے ساتھ اپنا کاج ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو غنڈہ کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے غنڈہ بھیجا، نہ یہاں وہی انتظام کیا اور نہ میں نے غنڈہ معاف کیا، غرض غنڈہ کا وجوب بھی اس کے امداد ثابت کرے ورنہ یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر صنف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر وہی عزیزہ اقارب یا جنہی اس کے غنڈہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ آیا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق، اگر وہ یا اس کو ماویا و بیاد میں سے کوئی اقدار مرہ، ورنہ اس بوطاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ دے تو میرا حق تمام ہو، اس میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شہادت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے، کما فی الروایۃ الدلہ

اور یہاں سے تفریق کے بعد عورت کی طرف سے اس غائب کا وجوب آنے کے بعد عورت کو دوبارہ نکاح نہ ہوگا۔ (ایضاً جلد ۱۰ ص ۷۸، ۷۹، دارالاشاعت کراچی)

۱۔ محمد واہوں کے سامنے طارق کے یہاں اس پر شرعی مبنی کے تحقیق کر کے فتویٰ دے دیا کہ محمد مکی بیوی  
مقدسہ کی مرستی ہے۔ وہ بیوی کا بیان قرآن پر جائیدہ تھا۔

محمد مکی بیوی مقدسہ کی مرستی ہے، مگر ایک دفعہ بعد وہ گواہ نکاح کر دیتے ہیں کہ ہم نے وہابی نہیں کی  
بعد جو وہابی کی تھی وہ غلط تھی، اس پر محمد مکی فیسہ دیا کہ طارق تب فقیر اور بد میں تو معتبر نہ ہوگا۔ اس کے نو  
۲۔ بعد محمد مکی پستان سے آجاتا ہے اور جتنا ہے کہ میں نے اس سے نہیں کی بلکہ ان دونوں میں نے جہولی طارق  
بنی ہے۔ محمد مکی بیوی اس وقت زونی تھی کہ یہاں ہے اور حاملہ ہے، مدلل فتویٰ صادر فرما میں نے مستحق  
عالم، گواہ، کون، کتنی مجرم ہے؟ نیز جو پتہ پیدا ہونے والا ہے اس کا یہاں متا ہے؟

مقدمہ درجہ کا شمس معلوم تھا نہ مندی، پوری، شمس۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

محمد مکی جہولی نے طارق کے متعلق، زنی و ستہ کی اور وہابی کے شرعی مبنی نے اس میں زنجہ و عقد  
ثانی کی اجازت دیدی، اگر اس کے متعلق محمد مکی سے وہابی نہیں لیا گیا تو شرعی مبنی کا یہ فیسہ خلاف شرع ہوا،  
غلط ہوا (۱)، دوسرا نکاح بھی غلط ہوا (۲) جس کی ذمہ داری شرعی مبنی پر ہے، وہ ثورت محمد مکی زنجہ ہے۔ اگر محمد  
عالم کا بیان شرعی کمیٹی نے لیا ہے تو اس کی پوری تفصیل مکرر معلوم کریں۔ جن کو بیوی نے جہولی کو ابھی کی ہے وہ  
مستقل مجرم اور مستحق سزا ہیں (۳)، مگر سزا دینے کا حق شرعی مبنی کو نہیں، اس کے لئے شہادت اور قوت مندرجہ

(۱) (تقدم تحریجہ تحت عنوان "بعضی قضیہ فی حد طارق کے سامنے")

(۲) "لا یجوز لزوجین تزوج روحہ عسرہ، وکذلک المعنفہ" الفتاویٰ لعلمکرمہ ۲۸۰

کتاب الکحاح، باب المحرمات، القسم السادس، المحرمات التي تتعلق بنها حق العیر، رسدہ

(و کذا فی رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، سعید)

۳ "عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كبر

الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين العموس". وفي رواية أنس: "وشهادة

لرؤد" بن سمس لعروس مسمى عنه" (مشکوٰۃ المصابیح ۱۰۱، کتاب الايمان، باب الکبر

وعلامات النفاق، قدیمی)





نہیں ہوتا۔ تو کیا شرعی پنچایت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے، اگر نہیں تو پھر کیا شکل ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کو دخول کا اعتراف ہے (گو سیری نہ ہوتی ہو) تب تو اس کو مطالبہ تنزیق کا اختیار نہیں، شامی (۱)۔ یہ توضیح بطور بات ہے، لیکن ان حالات میں شوہر کو خود خیاں چاہئے وہی تو علاج کرے یا زوجہ کے جذبات کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو آزاد کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق

سوال [۱۳۸۹]: بندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہو اور رخصتی بھی ہوئی، کچھ عرصہ کے بعد میں بیوی کے درمیان کچھ نا اتفاقی پیدا ہوئی، جس کے باعث پانچ سال تک بندہ اپنے میہ میں پڑی رہی، نہ زید اپنے گھر لے گیا، نہ نفقہ کا انتظام کیا، نہ حقوق زوجیت ادا کیا۔

پانچ سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد بندہ کے والد بکر نے ایک ممدین کی سرپرستی میں ایک پنچایت مقرر کیا، مقررہ پنچایت نے زید کو حسبِ سابق زید نے پنچایت میں آنے سے انکار کر دیا، چنانچہ پنچایت نے دوسری تاریخ مقرر کی اور پانچ کے دوگ خود زید کے مکان پر گئے، تو زید کے والد نے بتایا کہ زید میہ میں چلا گیا ہے، پنچایت کے دوگ واپس چلے آئے اور دو ممبران کو حکم دیا کہ زید کے مکان پر جا کر زید کو طلاق دیں کہ زید کی منکوحہ بندہ نے پنچایت میں عذر دائر کر دیا ہے، لہذا زید آکر اپنی بیوی کو راضی کر کے اپنے گھر سے جاوے، اور اگر وہ گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہو تو طلاق دیدے۔ ہذا دونوں ممبران زید کے مکان پر جا کر زید سے ملے تو اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو بہرِ طلاق نہیں دوں گا، جو مجھ کو طلاق دینے کو کہتا ہے وہ ضرور اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔

ہذا جب زید اپنی زوجہ کو راضی کر کے نہ اپنے گھر لے آیا، نہ طلاق دینے پر راضی ہو، تو پنچایت کے سرپرست ممدین نے فیصلہ نکاح کا ارادہ کیا اور دارالعلوم دیوبند سے استفتا کیا، دارالعلوم سے جواب آیا کہ ایک

(۱) "فلو حت بعد وصولہ إلہا مرہ، أو صدر عبا بعدہ ای الوصول، لا یفرق لحصول حقیقہ بالوطء مرۃ"

(لدر المحتار) "وما راد علیہا، فهو مستحق دعوہ لافصاء"، رد المحتار ۳/۴۵۵، باب العین، سعید

معزز و متدین مسلمانوں کی کمیٹی بنائی جائے جس میں تمام اہل ایمان معتمد اور تجاہلہ کا مفتی و جہی شریک کریں، اس میں شرعی امور کے بارے میں ثابت کر کے شوم نہ پا رہے اور نہ مان و غلطہ دیتے سب، نہ ہی حلق دیتے سب، اور عموماً میں شوم کے بارے میں پر اور مان و غلطہ دیتے پر راضی نہ ہونے کی صورت میں صدق کا متنازعہ کرے، شرعی کمیٹی بعد تحقیق و شرعی ثبوت کے شوم سے کہے۔ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، باہر و مان و غلطہ دیا صدق دو، ورنہ شرعی کمیٹی تماموں میں تفریق کرے گی، اگر اس پر بھی وہ کی بات کو تسلیم نہ کرے تو شرعی کمیٹی کے لئے جائز ہوگا کہ ان، انوں میں تفریق کا حکم کرے، و تفریق حلق کے حکم میں ہوگی۔

چنانچہ اراحدوم، یونہی کا مذکورہ فتویٰ آج کے بعد پنچیت کے سرپرست حامدین نے جب فقہ نکاح کا ارادہ کیا تو پنچیت کے اکثر ممبران فقہ نکاح میں شرکت کرنے سے انکار کر دیا اور پنچیت سے علیحدہ ہو گئے۔ مورانا صاحب نے دوسری جماعت مسلمین قیام کیا جس میں مورانا کے علاوہ دو ممبران سابقہ کمیٹی کے شریک رہے، کمیٹی میں مورانا کے علاوہ چھ ممبران شریک ہوئے۔ کمیٹی نے پہلی نشست میں دو ممبران کو حکم دیا کہ تم دونوں زید کے مکان پر جاؤ اور زید سے کہو کہ تم جماعت مسلمین میں حاضر ہو کر اپنی زوجہ کے دائرہ کردہ دلوں کی پیروی کرو اور اپنی بیویں، جماعت مسلمین نے ہم، انوں کو حکم دیا کہ آپ کو صاحب گروں، ہند آپ مقرر رہتے ہیں پر حاضر عدالت ہوں، یہ آپ اپنی زوجہ پر راضی کر کے آباؤ کریں پناہ لے جائیں، یہ حلق دیدیں۔ جب دونوں ممبران نے زید و جماعت مسلمین کا یہ حکم پہنچایا تو زید نے جماعت مسلمین میں حاضر ہونے اور حلق دینے سے انکار کر دیا۔

ان دونوں ممبران نے واپس ہو کر جماعت مسلمین کو آکا کر دیا، اور دوسری نشست ہوئی جس میں فقہ نکاح کے لئے تاریخ مقرر ہوئی، زید و پھر کوئی اصلاح نہیں کی گئی، اور مقررہ تاریخ پر فقہ نکاح کا اعلان کر دیا گیا جس میں کل ممبران شریک تھے کسی اختلاف نہیں ہوا۔ جماعت کی کئی تین نشستیں ہوئیں، تیسری نشست میں سر کے ممبران شریک تھے اور متنازعہ فیصد پر انتظام کیا گیا، فقہ نکاح کا حکم ہو جانے کے بعد عدالت صدق گزار کر بندہ نے عتد ثانی کر دیا و رشام ثانی کے ساتھ رہنے لگی۔ وریں صورت مذکورہ فقہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟

نحو اب حامداً و مصلیاً:

گزشتہ میں تمام زمین ممبران موجود رہے و رشام کے پاس صدق جہی کے تمام بیوی و باہر و

طلاق دے کر آزاد کرو، ورنہ فلاں تاریخ تک اگر تم نے کچھ نہ کیا تو ہم تفريق کر دیں گے، پھر مقررہ تاریخ تک شوہر نے کوئی جواب دیا نہیں، مرد و پارہ شوہر واضح کے بغیر تفريق کر دی تو شرعاً و تفريق معتبر ہوئی اور زوجہ کو حق حاصل ہو گیا کہ بعد عدت نکاح ثانی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا

سوال [۱۳۹۰]: ایک لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے کسی بات پر تارض چلی جا رہی تھی لڑکی کے مدین نے یہ معاملہ برادری کے ہاتھ میں فیصلہ کے لیے دیدیا اور قرار نامہ دیدیا۔ اس کے بعد بھی برادری نے ہا کہ تم بھی لڑکے نامہ معاملہ برادری کے ہاتھ میں دیدیا اور قرار نامہ دیدیا کہ برادری از روئے شرع جو مناسبت سمجھے ہے کر دیں، لڑکے والے یہ نہیں مانگے جس دن بہت سے برادری نے لڑکے والوں سے قطع تعلق وعدہ مشرتابی خوشی سے لیا، یہ فیصلہ کل برادری پر نافذ کیا۔ تو کیا مسلمانوں کو ایسا کرنے کا شرعاً حق ہے اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلباً:

اگر لڑکی بالغہ ہے اور اس کی مرضی سے شوہر کے حوالہ کو حل کرنے کے لیے برادری کو اختیار دیدیا ہے کہ وہ شریعت کے منطبق جس طرح سے مرد کے منسوبے تو شوہر اس میں کچھ مضائقہ نہیں، لڑکے والے بھی اگر لڑکے کی رضامندی سے اس طرح برادری کو اختیار دے دیں تب بھی درست ہے، لیکن مجبور کرنے کا حق نہیں، پس برادری سب کا یہ فیصلہ لڑکے والوں سے قطع تعلق کر، یا بشرطاً سمجھ نہیں ہے، اس فیصلہ ختم کرنا ضروری ہے، پھر سمجھا کر دونوں کا معاملہ شرعی حکم کے ماتحت حل کر دیا جائے، اگر اس سے بددلی اور منہ قطع تعلق ہی ہے تو وہ دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸۔ ۶۔ ۱۴۰۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نذیر الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸۔ ۶۔ ۱۴۰۱ھ۔

(۱) (الحيلة الناحزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعت، دار الاشاعت کراچی)

شوہر کی زبان میں کذت کی وجہ سے مطالبہ آزادی

سوال [۶۳۵] ایک بڑی نے نابالغ حالت میں خود بیچ بپ قبول کر کے شادی کی تھی اور وہ نے اجازت دی تھی، بڑی جب شوہر کے گھر گئی تو دیکھا کہ شوہر کی زبان میں کذت ہے اور عورت شوہر کو پسند نہیں کرتی اور باپ نے یہاں چلی آئی اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا۔ باپ نے بہت کچھ سمجھایا اور سعی کی مگر بڑی کسی طرح جانے کے سے تیار نہیں ہوئی، اس طرح ۱۰ سال ہو چکے ہیں۔ جب یہ صریحہ سے مایوس ہو گیا تو چند امیوں و خاندان کے سے شوہر کے باپ کے پاس بھیجا کہ میری بڑی کو صاف سے دو خود چھوڑ دے، مگر شوہر نے کہا کہ میں بھی صاف نہیں دوں گا۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

معرفت مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ شوہر کی زبان میں کذت کی وجہ سے عورت کو نہ صاف سے اختیار ہے، نہ وہ کے گھر بیٹھے رہنے کا اختیار ہے، نہ اس کی اولاد سے نکاح کا اختیار ہے (۱)، مگر یہ ہے کہ خلع کر دیا جائے یعنی بیوی مہر معاف کرے اور شوہر اس کے عوض طلاق دیدے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) "اصناف پانچ میوہ کی، نہ ہر قسم کی تفریق کا اختیار رہتا ہے ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب وہ مان و منت نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ مری ہو، چوتھے جب پاگل ہو گیا ہو، پانچویں جب ناب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے ہر قسم کی تفریق کا اختیار نہیں ہے"۔ حیلہ ناعزہ، ص ۲۳۳، اسلام میں خلع کی حقیقت، قاضی قاضی بین الدین، ص ۱۰۰۔

(۲) قل یدعی ۵ قل حکمہ ۵ لا یفسد حدودہ ۵ ولا یحیح عینہ فیما ائذنت بہ ۵ سورة النورہ ۲۴

قل حکمہ ۵ لا یفسد حدودہ ۵ ولا یحیح عینہ فیما ائذنت بہ ۵ قل حکمہ ۵ لا یفسد حدودہ ۵ ولا یحیح عینہ فیما ائذنت بہ ۵

۲۰۰۰، بیت مجمع، مکہ شریعت عینہ، ص ۱۰۰۔

وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ

## کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

سوال [۶۳۹۲]: ہندو نے اپنی لڑکی زابدہ کا نکاح بلا مرضی زید (اپنے شوہر) محمود سے پڑھوایا، نکاح بعد نکاح نہایت بدخلق اور بد مزاج نکلا۔ لڑکی زابدہ بنو زنا با عقد ہے، اس کی بد مزاجی سے نہ لڑکی اور پریشان حال ہے، صورت حال دونوں میں ایک دم نباہ کی صورت نظر نہیں آتی ہے، زید یعنی باپ لڑکی کا من حیث ولی نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں، یا زید خیار بوجہ پر نکاح کے فسخ کو موقوف رکھے؟ بسوا تو حرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

باپ کی موجودگی میں ماں کو ولایت نکاح حاصل نہیں، صورت مسئلہ میں یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے، اگر باپ نے اجازت دیدی ہو تو جائز ہو گیا، اب نہ خود فسخ کر سکتا ہے، نہ اس صورت میں لڑکی کو خیار بوجہ حاصل ہوگا، بلکہ یہ نکاح لازم ہو گیا۔ اگر باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ رد کر دیا تو ورد ہو گیا، یعنی شرعاً یہ نکاح غیر معتبر ہے، فسخ کرانے کی ضرورت ہی نہیں، بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے:

"فدوروج لا بعد حل قیام لأقرب، توقف علی جارتہ، ھ۔" در مختار۔ "فلا یکون سکوتہ حرراً، لکن لا بعد وإن کان حاصراً فی محسن العقد ما لم یصر صریحاً ودلالة، تأمل، ھ۔" رد المحتار: ۴۸۶/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عن اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، یوپی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۲۶، محرم ۶۱ھ۔

شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں

سوال [۶۳۹۳]: مسماۃ خالدہ باغہ دختر زید نے خاں جانیہ سن کر کہ میرا باپ زید میرا عقد بکرتے۔ جس کی ایک زوجہ موجود ہے۔ کر دیا ہے، اپنی والدہ کی معرفت اپنے باپ سے کہا یا کہ میرا عقد ایسے شخص سے جس کی ایک بیوی موجود ہے یا کیا تو میں ہرگز نہ جائوں گی اور نہ میری رضامندی ہوگی، باپ نے اپنی زوجہ کے ذریعہ

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۸۱/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۵/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۵۶، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، رشیدیہ)

سے خدو کو صمیمانہ کیا کہ میں اس بکرت سے متعلق نہیں کر رہا ہوں جس کی دوسری بیوی موجود ہے بلکہ یہ وہ بکرت ہے جو نورِ غیب شامی شدہ ہے۔ خدو یہ ہے کہ موصوفہ کا عقد اس کی جگہ میں بکرت سے کر لیا گیا۔

عقد کے بعد بھی خدو نے رونا شروع کیا کہ مجھ کو قبلی اطمینان نہیں ہوتا، میں بہ نزعہ جاس کی میں نے تمہارے سب کے قسم کھا کر اطمینان کیا ہے اس کی خدو نے قسم کھا کر اطمینان دیا کہ تم مضمحل رہو تمہارے والد نے ایسا نہیں کیا ہے جیسا تم کو خیال ہو رہا ہے۔ بات خرقہ مائی اعزہ وغیرہ کے کہنے سے رخصت ہوئی۔

اس کے خدو نے اپنے عقد کے متعلق اپنے والدین سے یہ شرط بھی کر لی تھی کہ مجھ سے جو یک نازیبا حرکت ہوئی ہے عقد سے پہلے اس کا انکار جس سے میرا عقد کیا جائے۔ زلی ہو گا تا کہ وہ مجھ کو ذلیل نہ کرے، لیکن اس کے برخلاف بکرت سے یہ بات خدو نہیں مانی۔

ہر دو جانب کے متعلقین نے خدو کو بکروں سے اعلیٰ مصلحت رکھتی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدو اور بکرت میں بددلی سے تنازعہ ہوا، خدو پر برائی سے یہ بکرت سے کہ مجھ کو بکرتی زوجیت میں رہنا منظور نہیں اور نہ تھا اور نہ میں نے رضا مندی کی ہے، بلکہ شرط کے ساتھ سب کے کہنے سے اقرار کیا تھا۔ بکرت نے کہا میں صوف سمجھ کر رہ رہا ہوں، کیونکہ مجھ کو اس کی نازیبا حرکت سے اطلاع نہیں مانی۔

ہر دو ایک خدو کے والد کو بکرتی پہلی زوجہ نے یہ کہہ کر ہر طرح صمیمانہ دیا تھا کہ میں ہر طرح سے نہاہیوں کی ورنہ دوا پٹی بہن سمجھوں گی اور بہو کی طرح رہوں گی، میں خود یہ عقد اس سے کر رہی ہوں کہ میرے اور نہیں ہے، لیکن بعد میں ثابت ہوا کہ بکرتی زوجہ اس کی یہ دونوں باتیں دنیا سازی اور غلط تھیں، کیونکہ اس کی ایک دختر اس سے موجود ہے اور اس نے اپنے خدو سے قسم کھا کر یہ عہد کر لیا تھا کہ تم باطل میرے کہنے پر چوگے، چنانچہ بکرت نے ابتدائی سے وہ بکرتی شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور خدو وہ ہر طرح مار پیٹ وغیرہ کی تکلیف پہنچا اور اپنا اور اپنے بھائی کا کہ جسے الین شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور کسی سے بات نہ کرے گی، مڑی نگرانی رکھے۔

اور یہ عقد اس میں عدم بازی کی بھی عادت ہے اس سے خدو کی تکلیف دینے کا حق نہ خود خدو نے کہا تھا کہ تمہارے یہاں غیر محرم وک بار وک وک سے رہتے ہیں، بد شریعت کے باطل خلاف ہے جس

کی کچھ سماعت اس نے نہیں کی، بلکہ کچھ عرصہ کے بعد اپنی پہلی بیوی اور بہن وغیرہ کے ابھارنے پر اور خود بدمعاشانہ طبیعت ہونے کی وجہ سے قسمت لگانی کے دو شخصوں سے تمہارے ناجائز تعلقات ہیں، ایک شخص کی بابت بکربت ہے کہ ناجائز تعلقات کی بنا پر نامزد و شب کو اس کے ہم دم میرے مکان سے بھاگ گئی، حالانکہ یہ سب بنیاد بات ہے۔

حقیقت صرف اتنی ہے کہ خاندان کے تشدد اور بیجا نزاعات وغیرہ کی وجہ سے اپنی جان بچا کر شب کو اپنے باپ کے گھر پر چلی گئی جس پر بکربت ہے کہ اب کی مرتبہ میں کسی نہ کسی طرح اپنے مکان پر سے جا کر نامزد کو اس طرح ختم کروں گا کہ پتہ ہی نہ چلے، یا ایسا کروں گا کہ نہ جہ کے سے بیکار ہو جائے اور کسی کام کی نہ رہے۔  
خاندان کا کہنا ہے کہ اگر نہ بیعت اجازت دیتی تو میں نہ درخود شکی کریتی۔ پس ارشاد بہ صورت مسنونہ میں شرعاً نامزد و بکر کا نکاح صحیح ہو یا نہیں، اگر جائز ہو تو دونوں میں تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں ہو سکتی؟

نورحیر -

### الجواب حامداً ومصلیاً:

خاندان نے جن شرائط پر اجازت نکاح کی تھی ان کے موحود نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر اس نکاح کو جائز قرار دیا خواہ اعزہ واقرباء کے کہنے سے خواہ دنیوی شرم کی بنا پر تو شرعاً و نکاح صحیح اور زمرہ ہو گیا، اب اگر نہ وہ شواہد ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر دیا جائے (۱)۔ اگر شوہر اس پر کسی طرح آمادہ نہ ہو تو حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ دائر کرنا چاہئے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق زوجیت کواد نہیں کرتا اور ناجائز طریقہ پر تکلیف پہنچاتا ہے اور بدکاری کرتا ہے، اس پر حاکم مسلم واقعات کی تحقیق کرے اور شوہر سے کہے کہ تم اپنی ناشائستہ حرکات سے باز آ جا و یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔

(۱) قال الله تعالى: فإن حمسه ان لا يقسم حدود الله. فلا جناح عليهما فيما افدت به. (سورة البقرة ۲۲۹)

”وإذا نسب في الروح حان وحاق ان لا يقسم حدود الله. فلا يناس بأر تفدت بنفسه من مال يخدمها“

بہ (الہدایہ: ۴۰۴/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ، ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)



س پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کرے تو بہتر ہے ورنہ کلمہ مسلمہ با اختیار خود تفریق کر دے (۱)۔

اگر خد فشاں ہوئے کی بنا پر خاندانے اجازت نہیں دی بلکہ نکاح کی خبر سن کر اس کو روک دیا تو وہ رد ہو گیا اور پھر بکر کے یہاں بنا اور رہنا سب گناہ و حرام ہوا (۲) جس میں خاندان کے والدین، اعزہ، بکر، اس کے اعزہ سب حسب حیثیت شریک ہیں اور متارکت واجب ہے۔ فقط واللہ سبحی تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبد مطیف مدرسہ مفتاح علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

جواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟

سوال [۶۳۹۷]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بضد ہے، خاوند و شش کرتا ہے کہ باہر ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی۔ یہ مخالفت سرکاری عداوت سے ایک حکم کے پاس ثابتی کے لئے بھیج دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری و شش کی ہے، مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی، حکم شرعی حکم کا غلط چاہتا ہے بایں صورت کہ اگر اس حالت میں مرد طلاق نہ دے تو ثابت کا حکم فسخ نکاح شائع نہ ہوگا یا نہیں؟ بصورت اس کن الفاظ میں لکھا جائے؟

(۱) "زوجہ متعتہ پنا مقدمہ قضی سردار مسلمان کلمہ در بصورت نہ ہونے حکم کے جماعت مسلمان کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود سعیت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق، کرہ و طلاق، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قضی یا شہادہ جو اس کے قلم تحت ہو طلاق واقع کر دے۔" (حیض و حرمہ، ص ۳۷-۳۸)۔

حکم روحہ متعتہ فی لفقہ، دارالاشاعت کراچی)

۲. "لا یحور نکاح أحد علی دلیلة صحیحہ العقل من أب أو سلطان غیر اذنیها، بکرا کانت أو ثبت، فإن فعل ذلک فالنکاح موقوف علی إحازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتہ بطل". (الساوی العالمکریہ،

کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۲۸۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحار، کتاب النکاح، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

بغیر وجہ شرعی حاکم، حتم، مفتی، ثانی کے فسخ نکاح کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)، تا یہ کہ شوہر نے فسخ کرنے کا اختیار دے کر وکیل و مختار بنا دیا ہو۔ اس صورت میں یہ نہایت چاہئے کہ شوہر فسخ کرنے کی طرف سے تہیث وکیل و مختار اس کا نکاح فسخ کر دیا، یا زوجین کے درمیان تفریق کر دی۔ فقط واللہ  
ہی نہ تدریسم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

اجوب صحیح سعید حمزہ غفرلہ، ۶۴۴ھ، صحیح عبدالمطیف، ۱۳۴۳ھ۔

نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا

سوال [۱۳۹۵]: زید نے اپنی اذن سے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، کچھ محاصمت ہونے کی وجہ سے زید نے کہہ دیا کہ ”میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا“۔ تو کیا زید کو نکاح فسخ کرنے کا حق ہے اور کیا یہی باتوں سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کو اس کا حق ہے نہیں، اس کے فسخ کرنے سے یہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، لڑکا بالغ ہو کر خود طلاق دینے کا حق دار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ۔

اجوب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۷ھ۔

(۱) ”وأم الطلاق فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يسببه، وهو معنى قولهم الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الحلاص، فإذا كان ملائماً أصلاً، لم يكن فيه حاجة إلى الحلاص، بل يكون حملاً وسفاهة رأى، ومحذور كشران العمة، وإحلاص الإبداء بها وأهله وولادها“۔ رد المحتار: ۲۲۸/۳، كتاب الطلاق، قيل مطلب: طلاق الدور، سعيد

(۲) ”وكد في الفتوى لعالمكبريه ۳۶۸، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره، رتبديه

(۲) ”بقي العماء على الروح، لعقل، نال، سحر هو الذي يحور له ن يطلق ون طلاقه بفع، ۱۵۵۔

شوہر فسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟

سوان [۱۳۹۶]: بڑی بوقت نکاح باغی تھی اور نکاح اس کی اجازت سے ہوا، دوسری بات یہ عرض ہے کہ اب جبکہ پہلی دفعہ جا کر گھر واپس آئی تو ناراضی ظاہر کی اور اس پہلی ہی دفعہ میں خلوت صحیح ہو چکی اور اس پہلی ہی دفعہ میں جا کر بڑے کایہ فسق و فجور معلوم ہوا کہ بے نمازی ہے، کسی کسی وقت کہنے سے پڑھ بھی لیتا ہے، حقہ پیتا ہے، بوتل بازی کرتا ہے، میہ کا درد دہ ہے، آج کل جو تماشے سینما وغیرہ شائع ہیں ان میں شرارت کرتا اور شامل ہوتا ہے۔ ان وجودت بڑی دوبارہ جانے سے ناراض ہے اور یہ عیوب بوقت نکاح نہ تھے، یہ معلوم نہیں کہ نکاح سے کتنی مدت بعد حادث ہوئے، یونکہ بڑی اپنے والدین کے ہمراہ اپنی واپس میں رہتی تھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عیوب مذکورہ بوقت نکاح موجود نہیں تھے، ہذا نکاح صحیح ہو گیا، بعد میں عیوب مذکورہ پیدا ہو جانے کی بنا پر نکاح باطل نہیں ہوگا، ”والکفاءة عتبارها عند ابتداء العقد، صحیح“ الدر المختار ۲/ ۴۹۰ (۱)۔

= کماں محسونا أو صبیاً أو مکرها، فإن طلاقه یعتبر لعوا لو صدر منه، لأن الطلاق تصرف من التصرفات التي لها آثارها وتأنحها فی حياة الروح حی، ولا بد أن یكون المصطی کمال الأهلية حتى تصح تصرفاته“ (فقہ لسۃ، کتاب الطلاق، باب من یقع منه الطلاق ۲/ ۲۴۷، دار الکتب العربی بیروت)

”ثانیہ: أن یكون بالغاً، ولا یقع طلاق الصغیر الذی لم یبلغ، ولو مرافقاً ممیراً، ولا یحسب علیه طلاقه حال الصغیر مطلقاً ولو کر“ (کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب الطلاق، باب شروط الطلاق: ۲/ ۲۵۳، دار الفکر بیروت)

(وکذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، کتاب الطلاق، طلاق المحضون ۹/ ۲۸۸۲، رشیدیہ)

”واما شروطه فمیهما العقل والبلوغ والحریة فی العاقد، إلا أن الأول شرط الاعتقاد، فلا یسقط سکح المحضون والصی الذی لا یعقل“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السکاح، الباب الأول، ۱/ ۲۶۷، رشیدیہ)

”ولا سد من اعتبار العقل والسووع۔ لأنه لا ولاية مدوینهما“ (الهدایة، کتاب السکاح ۲/ ۳۰۶، شركة علمیه ملتان)

(۱) (الدر المختار: ۳/ ۹۱، ۹۲ باب الکفاءة، سعید) =

البتہ اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا بلکہ ظلم کرتا ہے اور نباد و شوار ہے تو پھر کسی طرح اس سے صدق حاصل کر دیا جائے، یا خلع کر دیا جائے (۱)۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو پھر حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ عدالت شہس میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق دے کرو، اگر ادا نہیں کرتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پھر شوہر اگر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم ان کے درمیان تفریق کر دے، پھر عدالت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، اس سے پہلے درست ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود شوہی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ ۱۰/ ۱۳۶۲ھ۔

### کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟

سوال [۶۳۹]: مسماۃ نوری کا شوہر بد معاشرہ زانی ہے، مسماۃ کو مصد سے نان و نفقہ بھی نہیں دیا، نہ مسماۃ اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، اب فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بد معاشرہ اور زانیہ کی یا ایسے دوسرے خبیث و شنیع کنہ ہوں کی وجہ سے شوہر سے علیحدگی کا اختیار نہیں ہے، البتہ اگر وہ نفقہ نہیں دیتا تو بذریعہ شرعی پنچیت تفریق کرائی جاسکتی ہے، ”الحیۃ انہ جزء“ میں اس کا پورا

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۲۹۱، الباب الخامس فی الأكفاء، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۲/ ۵۱۸ باب الأولیاء والاکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) قل الله تعالى ﴿فإن خفتم أن لا یقیموا حدود الله، فلا جناح علیهما فیما افترت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الروحان وحافا أن لا یقیموا حدود الله، فلا بأس بأن تعدی نفسها منه بما لا یجمعها

نه“۔ (الهدایة: ۲/ ۴۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۲۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/ ۳۲۱، باب الخلع، سعید)

(۲) (سیاتی تحریرہ تحت عنوان: ”یازانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے“)

طریقہ مذکور ہے (۱)۔ اگر آپ کے یہاں شرعی پنچایت موجود نہ ہو تو اس ضلع باندہ میں مولانا صدیق احمد صاحب سے مشورہ کر کے عمل کریں۔ فقہ ہند تعین الہم۔

ترجمہ عہدہ محمدیہ، راجستھان، یو۔ پی۔ بند، ۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

### شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح

سوال [۱۳۹۸]۔ آج سے نئی سال پہلے میں نے مسکا قرظی سے شادی کی تھی، شادی کے وقت رضی کے مد نے مجھ سے ایک تحریر لی تھی، جس میں یہ تھا کہ ”میں سسرال میں رہ کر ان کی خدمت کروں گا اور بلا کسی وجہ کے اس سے نہیں نکلوں گا“۔ پتہ چلا کہ اس نے اس کے بعد ایک ماہ محمد جمیل کی بیوی گھر کے پاس والے اسوں میں لگتی، ماہ مذکور بہتانی شہر اور مینہ رانیں فصاحت آئی ہے، اس نے میرے سر کے ساتھ خفیہ تعلق بڑھا کر میرے خلاف کیا، اب سسرہ وقت مجھے گھر سے چل جانے کا حکم دینے لگا، گا مفلوج شروع رکھا۔

مجبور ہو کر چند روز کے واسطے کاروبار لینے سسرال میں چلا گیا، کام پر مجھے عرصہ چھ ماہ گزر گیا۔ جب گھر واپس پہنچا تو ماہ مذکور نے میری منکوحہ سے تعلق پیدا کر کے اس کو بھی میرے خلاف کیا اور میری اس تحریر کو طہ طہ بن کر سر ینگہ کے ایک رشتہ خور مفتی بشیر سے پانچ سو روپے کے مفتوی حاصل کر لیا، مفتی نے کہا: عدالت سے فیصلہ کروالو، میں بھی لکھ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ ماہ مذکور نے مسکا قرظی کو عدالت سے تنسیخ نکاح کی درخواست دلائی جس پر جج نے نکاح فسخ کر دیا۔ اور ماہ نے رضی کو اپنے نکاح میں لے لیا اور از دو واجی زندگی بسر کرنی شروع کی۔

(۱) ”زوائد معصیت“ میں تو لکھا ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر کے، لیکن اگر باوجود اس بیعت کے ولی صورت نہ بن سکے تو نہت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ در صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت پہلے مقدمہ فسخ کرے اور مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں عدالت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور اس کے پاس پیش ہو وہ معاند شہابی شہادت وغیرہ کے ذریعہ اس پر بیعت کرے۔ اور اگر عورت کا حق دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود بیعت کے جرجی نہیں دیتا تو اس کے نام نہت سے جا چاہے کہ اپنی عورت کے حقوق، اگر وہ صادق ہو، اور نہ متنازع ہو، اس کے بعد بھی سسرال میں اس کی صورت پر عمل نہ کرے۔ مفتوی یا شہادوں کے قیام سے عورت کو حقوق و تعلق رکھنے والے اس میں بیعت کے تعلق، بہت حد تک متعلق رہتا ہے۔



## الجواب حامداً ومصلحاً:

زید اگر نعل خبیثہ میں مبتلا ہو تو زوجہ کو چاہئے کہ اس کو نصیحت کرے اور سمجھائے، اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو اس کو مطالبہ طلاق۔ زمینیں، لیکن اگر وہ زوجہ کو ان حرکات خبیثہ پر مجبور کرے جس سے زوجہ اپنی عصمت و عفت کو محفوظ نہ رکھ سکے تو زوجہ کو اس سے علیحدہ رہنے اور طلاق طلب کرنے کا حق حاصل ہے، ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے، یعنی بیوی مبرا معاف کر دے اور شوہر کا دیا ہوا زیور واپس کر دے اور شوہر حق زوجیت ساقط کر دے۔ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ

سوال [۶۴۰۰]: بندہ کی شادی دو سال ہوئے زید سے ہوئی، کچھ دنوں بعد ہندہ کو سسرال والوں نے طرح طرح کی تکالیف دینی شروع کر دیں اور زود و کوب بھی کیا اور ہندہ کے اپنے والدین کے گھر آمد و رفت پر پابندی لگا دی۔

۲ شادی سے قبل ہندہ کو زید کے بد عادت و کردار کا انکشاف نہیں ہوسکا کہ وہ شراب و دیگر منشیات کا عادی ہے، حالت نشہ میں والدین کے ایماء پر ہندہ پر زید سخت تشدد کرتا تھا۔

۳ زید سے ہندہ پر تشدد کرانے کی غرض سے اس کے خسر نے زیورات چرانے اور گم کرانے کا بھی الزام لگایا اور متعدد طریقوں سے پریشان کیا، ان ناگفتہ بہ حالات کی بنا پر ہندہ کو اس کے والد گھر لے آئے اور اب وہیں مقیم ہے، شوہر سے طلاق کی خواہاں ہے۔ کیا یہ مطالبہ اس کا جائز ہے؟

(۱) "وإذا تشاق الزوجان وحقا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تصدى نفسها مه بمل يخلعها، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بانه، ولرمها المال" (الفتاوى العالمكيريّة ۱: ۳۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير: ۲/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في الفتاوى النورية حية ۳: ۲۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

۳۲۱ اگر واقعات صحیح ہیں تو ہندہ کو حق ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے کہ آپ مجھے شریعہ کے طور پر آباد کریں اور خلع دے جائے۔ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

## بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟

سوان [۶۶۰]: عرض ہے کہ محمد اسماعیل کی شادی ہوئے تقریباً گیارہ مہینے ہو چکے ہیں، لیکن اب تک محمد اسماعیل نے اپنی زوجہ آسیہ بیگم کو چھو اتک نہیں ہے، نکاح کے بعد تین چار دن تک آسیہ بیگم نے جبر کر کے محمد اسماعیل کی سر پرست (جو کہ خود آسیہ بیگم کی خالہ ہیں) سے کہا کہ آپ کے لڑکے کی یہ کیفیت ہے کہ وہ میری طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، پانی کی ضرورت ہو تو بھی وہ پانی بھونک سے مانگ پیتے ہیں، ایسی صورت میں میرا یہاں رہنا فاضول ہے، میں اپنے میٹے جانا چاہتی ہوں، جس وقت ضرورت ہوگی وہ خود محمد اسماعیل آئیں گے۔

اس نقطہ پر میں گیارہ مہینے کا عرصہ مقرر کیا، درمیان میں لڑکی کے والدین نے اپنے داماد محمد اسماعیل کے بارے میں حالات دریافت کئے تو محمد اسماعیل نے کہا کہ اگر وہ زیادہ چھ کریں گے تو غندوں کے ذریعہ سے پٹنی کروں گا۔ باخبر چند دن کے بعد دونوں طرف کے رشتہ دار ذمہ دار قسم کے دعوں سے قانع ہو کر شوہر بیوی کو رو برو بیٹھا کر پوچھا کہ یہ تم کو بیوی چاہئے یا نہیں؟ شوہر نے کہا مجھے یقیناً چاہیے، لہذا اس کو میرے گھر بھیج دیں۔ اب بیوی آسیہ بیگم نے پوچھنے پر کہا کہ وہاں جا کر ریا کروں گی، میرے والد کو دھمکی دینے کے بعد اب مجھے اپنی جان کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے اور مجھے وہاں جانا بالکل پسند نہیں ہے، بندہ میں خلع لینے کے لئے تیار ہوں۔ اب اس کے

(۱) قال الله تعالى: "فامساک بمعروف أو تسریح بإحسان، ولا یحل لکم أن تحدوا بما بینہما سبیلاً، إلا أن یحاکم ین فیما حدود الله، فإن حقنہم أن لا ینفیدا حدود الله، فلا حرج علیہما فیما افندت" (سورة البقرة: ۲۲۹)

"و یحب الطلاق لو فأت الإمساک بالمعروف"، (الدر المختار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعد)



جواب میں محمد اسماعیل کہہ رہا ہے کہ میں آسیہ بیگم کو نہیں چھوڑوں گا اور اس خلع نامہ پر رضا مند ہو کر دستخط نہیں کروں گا۔

بند میں مذکور صورت میں ن میاں بیوی میں جدائی کی کیا صورت ہے؟ رُک کے و مدین چاہتے ہیں کہ نسب کی اہل جانے سے رخصتی نہیں ہے آپ کی صحت سے تعلق و ختم کرار رُک کی و رجہ شادی کرانی چاہے۔ مذکور شریعت کے حکم سے و زین و خلع کی صورت سے متبع کریں۔

لجواب حامداً و مصلیاً:

کرار مجید اپنے شوہر کے مکان پر جانے سے اور حقوق زوجیت اور رُک کے سے تیار نہیں ہے اور اس کو اپنی جان کا ختم و بے وقاحت کی صحت خوش آمد کر کے رُک کے کرار معاف کر کے غرض کسی بھی طرح شوہر سے صحت و سلسلہ رُک کے بغیر کلونی سی کی کوئی صورت نہیں (۱)۔ نتیجہ: مذکورہ مذکور علی الاعمال۔

کرار مجید شوہر سے رُک کے معلوم دیو بند، ۱۱/۱۲/۱۳۰۶ھ۔

جواب شیخ حبیب الرحمن خیر آبادی، رُک کے معلوم دیو بند، ۱۱/۱۲/۱۳۰۶ھ۔

اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم

سوال [۶۴۰۲]: ایک شخص نے تائے زاد بھائی کے ہاتھ میں اپنی بیوی کا ہاتھ دیدیا کہ میں تم کو دیتا ہوں، نہ اس کا خرچ میرے بس کا ہے، نہ خوش پوش چوری کر سکتا ہوں، عورت بھی تیار ہوئی اور خیرہ شخص نے بھی قبول کر لیا۔ پھر دونوں بعد دونوں مردوں میں کوئی بات بڑھائی، شوہر نے بیوی کو خیرہ مردوں سے حرام کاری کیسے مجبور کیا، وہ عورت اس آدمی کے ساتھ جس کے حوالہ ہوئی تھی، وافر ہوئی وافر کے ساتھ سال ہو چکے ہیں، تین بچے بھی ہو چکے ہیں۔ تو کیا اس کے ساتھ رہنا اور شوہر سے تعلق ختم کر دینا شرعی ہے؟ وہ دنیا باقی ہے یا ختم ہو گیا؟

۱۔ فل من عسی۔ فان حقتہن لا یفسد حدودہن، فلا حرج علیہما فیما افدت بہہ۔ سورۃ النورہ ۲۲۹

”واذا تشاق الزوجان و خافا ان لا یقیمتا حدود اللہ، فلا بأس بان تفلدا نفسہما مہ بما لا یجوز“

۲۔ (الہدایۃ: ۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمہ ملتان)

۳۔ مکذ فی مہر سحہ ۳۰۰، باب جمع سعد

۴۔ مکذ فی مہر سحہ ۳۰۰، باب جمع سعد

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی بیوی کا ہاتھ دوسرے مرد کے ہاتھ میں پکڑ لینا انتہائی بے غیہتی اور بے حیائی ہے اس سے شہ مانہ نکاح فسخ ہوا نہ وہ دوسرے دن بیوی بنی (۱) بندہ پہ نکاح قائم ہے (۲)۔ اس عورت کو اس دوسرے آدمی سے فوراً سیدھ و ہوجانہ ضروری ہے۔ شوہر اس کے حقوق نہیں رسالتاً تو اس کو حق یہ ہے (۳) اس کے بعد عدت گذر کر وہ عورت اگرچہ اس دوسرے شخص سے نکاح کرے (۴)۔ فقط والدین سمجھیں۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت کو عدت منقضی کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟

سوال [۶۸۰۳] مجھ مسافر فیاضی بیگم کا شاہ مسکنی تہور حسین عمنہ ما رتھے تین سال کے پاکستان آیا ہوا ہے ورنہ تک نہیں آیا، اب تہ حیات ہے، کہہ دیا کہ وہ وراثت ہوتی رہتی ہے، تین مہینوں میں قید پر نہ میری کوئی امداد کرتا ہے، نہ مجھے وہاں سے جانے کی کوئی تدبیر کرتا ہے، میں بہت پریشان ہوں، گذر برس کا کوئی سہ ماہ نہیں ہے، ایک بچہ بھی میرے ہوتے ہوئے اس کی پرورش نہ بھی ہوئی، راجہ نہیں ہے، شوہر سے تحریری طور پر طلاق کا بھی

۱ "اور کسہ لفظ مخصوص" الدر المختار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید  
کتابہ: (رد المختار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید)

۲ وکد فی الفتاویٰ العالمکریۃ ۳۸۱، کتاب الطلاق، کتاب الاول فتح رشیدیہ  
(وکد فی مجمع الأنهر: ۳۸۰/۱، کتاب الطلاق، دار احیاء التراث العربی بیروت)  
۳ "لا یجوز للرجل ان ینزع روحہ غیرہ، کد فی السراج الموضح" الفتاویٰ العالمکریۃ، لقمہ  
السادس: المعمرات التي یتعلق بها حق العیر: ۲۸۰/۱، (رشیدیہ)

۴ وکد فی مدعی نصاب، فصل فی شرط الا یكون مکروهه غیر ۳۵۵، در الکتاب العسیہ، بیروت  
۳، قال اللہ تعالیٰ ۵ فبمساک معروف وتسریح بحسان ۵ لانه سورہ نعرہ ۲۲۹

"ویحب لو فات الإمساک بالمعروف" (الدر المختار: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، سعید)

۶ قال اللہ تعالیٰ ۷ واد ضلکم سبیل، فمدع احلیہ، ولا تعصوهن ان یکھن رواحیہن اذا تراصو  
بہن بالمعروف ۸ (سورۃ القرة: ۲۳۲)

متعدد مرتبہ تصدق بھی نہیں دیتا۔ میں ایسی حالت میں کیا کروں؟ نکاح ثانی کے سو کوئی چارہ نہیں ہے، اگر شرعاً اجازت مل جائے تو بذریعہ عدالت طلاق حاصل کروں گی۔

مسماة فیاضی بیگم، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عصمت و عفت کے ساتھ گذارا کی کوئی صورت نہیں تو اولاً آپ بذریعہ عدالت نکاح ثانی کی اجازت حاصل کریں تاکہ قانونی طور پر آپ کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جاسکے، پھر کم از کم تین دیندار معزز مسلمانوں کی کمیٹی بنا کر جن میں ایک عالم معاملہ شناس بھی شریک ہوں، اس کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں، وہ کمیٹی آپ سے ہر بات کا شرعی ثبوت حاصل کر کے الحیلۃ الناجزہ میں لکھے ہوئے طریقہ پر تفریق کر دے گی، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۱)، اس کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر آپ کو شرعاً دوسرے نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۲/۶/۸۷ھ، الجواب صحیح سید احمد عفی عنہ، ۳/۶/۸۷ھ۔

(۱) قال شیخ التتھ نووی رحمہ اللہ "زوجہ محضت کو اول تولد زہم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود سعی بیغ کے (خدا صی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب، تسبیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ در صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قضی، یا شرعاً جو اس کے قلم مقم ہو، طلاق واقع کر دے۔" (حیلۃ ناجزہ، ص ۳۰، ۳۱، حکم زوجہ محضت فی الفقه، دارالاشاعت کراچی)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً نائياً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة

من نحيص، فعندئذ ثلاثه أقراء" (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر، ۱/۵۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۲۹، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۲۸، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

## شوہر پاکستان چلا گیا بیوی کیا کرے؟

الاستفتاء [۶۴۰۴]: (الف) اگر کوئی مرد یا عورت، تحت قانون ہندوستان سے پاکستان چلا جائے تو کیا شرعاً ان دونوں کا نکاح فسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا؟ اگر بالفرض مرد اس قانون کے تحت پاکستان چلا گیا اور عورت ہندوستان رہ جائے تو ہندوستان میں کسی اور مرد کے ساتھ اس عورت کا نکاح صحیح ہوگا؟

(ب) قانون کے تحت سرکار ہند نے زید اور اس کی زوجہ زینب کو پاکستان بھیج دیا اور ان کا ٹکٹ بھی پاکستان چلا گیا اور اپنی عورت ہندو کو بوجہ ہندوستانی ہونے کے ہندوستان چھوڑنا پڑا۔ اب ہرق زوجہ اپنے ملک میں دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(ف، ب) محض اتنی بات سے کہ مرد پاکستان یا کسی اور ملک چلا گیا اور وہیں کا باشندہ قرار پا گیا اور عورت ہندوستان میں ہے ان دونوں کا نکاح فسخ نہیں ہوا، ایسی عورت کو نکاح ثانی کا ہرگز اختیار نہیں، جب تک شرعی طور پر اپنے نکاح سے خارج نہ ہو جائے اور عدت نہ گزر جائے، شوہر کے نکاح سے خارج ہونے کے لئے صدق یا خلع یا موت شوہر یا قاضی شرعی کی تفریق یا پنچایت شرعی کی تفریق ضروری ہے۔ عورت مذکورہ اگر نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے تو بہتر یہ ہے کہ شوہر سے طلاق حاصل کر لی جاوے، یا مہر معاف کر کے خلع کرے (۱)، اگر اس میں کامیاب نہ ہو تو "حیلہ جزہ" میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فسخ کرے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

(۱) قل اللہ تعالیٰ بہ فان حقتہ ان لا یقیمہ حدود اللہ، فلا حرج علیہما فیما افدت بہ (سورۃ لقہ ۲۴۹)

"وإذا تشاق الروحان وحافان لا یقیمہ حدود اللہ، فلا بأس ان تقدی نفسہما مہ بحد یحللہما

بہ"۔ (الہدایۃ: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

وکذا فی الفتاویٰ العالیہ ۱۸۸۰ الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعت فی الفقہ، دارالاشاعت)

شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟

سوال ۱۶۰۵: ایک عورت منکوحہ جس کا نکاح اس برس پہلے ہو گیا اور اس کا شوہر چھ ماہ بعد افریقہ چلا گیا اور نو برس سے زیادہ ہو گیا ہے اور عورت نے خوراک اور پوشاک قدرے قلیل روانہ کیا کرتا ہے جو منکوحہ کے لئے کافی ہوتا ہے جس کی بناء پر مشقت بھیجتی ہے۔ اس وقت منکوحہ کی عمر پچیس سال ہے، یعنی شہادت کا زمانہ ہے اور شوہر اس کو افریقہ بلاتا بھی نہیں اور نہ صدق دیتا ہے اور وہاں دوسری شادی کر لی ہے جس سے تین اولاد ہیں اور یہاں سے بھی نہیں۔

ایسی صورت میں منکوحہ مذکورہ اپنے زوج کے شہادت سے عاجز ہے جو واقعی ایک انسان کی صورت میں بھی برداشت نہیں کر سکتا، ہذا اس کو فسخ کرنے کی کیا صورت ہے، کیا حاکم کے روبرو کسی امام کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے فسخ ہو سکتا ہے؟ فقط۔ بیسوا تو جرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت عفت کے ساتھ سب معاش کرے اپنے خورد و نوش کا انتہائی منہیں کر سکتی اور بالکل عاجز ہو چکی ہے تو اس کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لایق دے کر، یا منت اپنے شوہر سے صدق حاصل کرے، یا خلع کرے۔ اگر باوجود انتہائی کوشش کے یہ دشوار اور ناممکن ہو تو پھر سخت مجبوری کی حالت میں (بنا بر مذہب مالکیہ) اس کی بھی گنجائش ہے کہ عورت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فساد شخص میر شوہر ہے اور باوجود قدرت کے میرے حقوق دائیں کرتا اور نہ صدق دیتا ہے۔

اس پر حاکم باقی حدود تمام، اعدائے تحقیق و تنقیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر کو طبع کر کے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے پھر اگر وہ کوئی صورت دے، حقوق یا صدق کی اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبد محبوب السنوی حنفیہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۵/۱۴۰۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/۴/۱۴۰۵ھ۔

صحیح عبد مطیف، ۱۱ ربیع ثانی ۱۴۰۵ھ۔

(۱) ”اس عورت کی رہائی کے لئے جو صورت باتفاق کیجئے، وہ یہ ہے کہ اس کی منکوحہ پر طبعی یا باہر سے کوئی مرد نکاح کرے۔“

بھگن سے ناجز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا

سوال [۶۲۰۶]: زید کا ایک بھگن سے ناجز تعلق ہو گیا، زید اس کو لے کر فرار ہو گیا، معلوم ہوا کہ زید نے بھگن کے ساتھ زنیہ کا گوشت کھیا، پھر زید نے بھگن کو اس کے گھر والے کے حوالہ کر دیا۔ اب زید کے سرے والے اس کے ساتھ اپنی بیٹی ورکتے پر ناجز تیا نہیں ہیں، اس کی بیوی بھی اس کے ساتھ رہنے پر تیار نہیں ہے۔ اگر بیوی اس کے پاس رہے تو کوئی حرج ہے؟ اگر بیوی چٹکے کا حاصل کرنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ فقہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی ان کمینہ اور فحش حرکات کے بعد بھی اس کا نکاح اپنی بیوی سے ختم نہیں ہوا ( )۔ زید کے ذمہ

= خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتہ، ورنہ جب گزارہ اور زمانہ عفت کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب، مایہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔ وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کرے و اسوں سے اس غائب کے ساتھ پناہ نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز، قریب یا جنسی اس کے نفقہ کی غالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کر دیاں کو بدویہ ویت سے کوئی انتظام کرے، ورنہ اس وجہ ق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔

اس پر بھی اگر خاندان کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید تمہارے حکم سے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔

کتاب فی الروایۃ الثانیۃ اور یہ ظاہر بھی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کسیر ف سے متاثر نہ رہے، اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

(۱) "ورکھ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح او کسایہ" (اندر لمحتار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، دار احیاء التراث العربی بیروت)

و کذا فی بدائع الصانع ۳/۲۱۰، کتاب الطلاق، فصل فی رکن الطلاق، دار النکب للعلمیہ بیروت

۔ زمر ہے کہ بچی توبہ کرے اور دل سے نام ہو (۱) اور آئندہ کبھی فعلی حرام اور اکل حرام کے قریب نہ جائے (۲)۔  
پھر بیوی کو بھی اس کے پاس رہنا درست ہے۔ جب تک شوہر طلاق نہ دیدے پھر عدت نہ گزر جائے، بیوی کو  
دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں (۳)۔ فقط والتدا علم۔

حررہ العبد محمود غفر۔۔ راعنوم، یوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

جواب صحیح بندہ محمد نعیم لدین، داراعنوم و یوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

شوہر کے نام مرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا

سوال [۱۶۰۰]: میری شادی مسکمی غلام احمد کے ہمراہ ہوئی کہ جس کو عرصہ تھینا بارہ یا تیرہ سال گزرا،  
چند روز تو مجھ و میرے شوہر بندہ نے اپنی زوجیت میں رکھا جس سے معصوم ہوا کہ وہ قابل عورت نہیں ہے، چند روز  
کے بعد مجھ و شوہر نے میرے والد کے گھر پہنچا دیا اور بنور کوئی خبر اخراجات کی نہیں لی۔ میری شادی سے بیشتر  
دو شہری مسکمی غلام احمد کی ہو چکی ہیں، دونوں بیویاں بوجہ نامرد ہونے کے اس کے گھر سے چلی گئیں اور دوسری  
جگہ دونوں نے اپنی اپنی شادی کر لی بلا طلاق دیئے ہوئے۔ غلام احمد کے ساتھ مجبور ہو کر اپنی گزر بسر کیشیت

۱، "واتصقوا علی أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يحور تأخيرها، سواء

کست المعصية صغيرة أو كبيرة" (شرح الووی علی صحیح مسلم، کتاب لتوبة ۲، ۳۵۶، قدیمی)

(۲) قل الله تعالى ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الرِّبَا، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (الاسراء ۳۳)

وقال الله تعالى ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْمَيْتَةَ وَالْمَيْتَةَ وَلَحْمَ الْخَوَارِجِ﴾ (البقرة ۱۷۳)

وقال الله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (البقرة: ۲۲۲)

"وقال السي صلی الله علیه وسلم "التائب من الذنب كمن لا ذنب له" (مشكاة المصابيح،

الفصل الثالث، باب الاستغفار و التوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) "أم سحاح مكوحة العير ومعدنه، فالدحول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للعير، لأنه لم يقل أحد

بحوره، فلم يعقد أصلاً" (رد المحتار ۳، ۱۳۲، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح

الفاسد، سعيد)

و كذا في الصاوي العليم كيرية ۱، ۲۹۰، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق لعير، (سیدیہ)

وكذا في بدائع الصنائع: ۳/۳۵۱، فصل في شرط أن لا تكون مكوحة العير، دار الكتب العلمية بيروت،

مزدوری کر کے کرتی رہی۔

جب بہت زیادہ مجبور ہو گئی تو میں نے ایک شخص سے اپنا تعلق پیدا کر لیا اور غلام احمد کو مطلع کر دیا کہ جب تم نے عرصہ نو سال سے میری خبر گیری نہ لی اور نہ مجھ کو اپنے پاس بدیا تو میں نے اپنا انتظام خود کر لیا ہے، تم مجھ کو طلاق دے دو تو میں اپنا عقد کروں، چند مرتبہ اس واقعہ سے اس کو مطلع کیا گیا، مگر کوئی جواب نہ آیا۔ آخر کار اس شخص سے جس سے میں نے اپنا تعلق کیا تھا، اس کے نطفہ سے ایک بچہ پیدا ہوا جو کہ حیات ہے۔ اس کے بعد پھر غلام احمد کو اس واقعہ کی خبر دی اور اس سے طلاق چاہی، مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے اور اس کو عرصہ نو سال سے خوب معصوم ہے کہ میری بیوی جا زنا جا کر کے اپنا گزر بسر کر رہی ہے اور ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے، پھر بھی طلاق دینے سے گریز کرتا ہے، اس کو ایک ضد ہے۔

اگر سائل اپنے فسح ازدواج کی بابت عدالتی کارروائی کرے اور عدالت میرے حق پر فیصلہ کر دے اور روبرو عدالت کے غلام احمد مذکور اپنی زبان سے طلاق نہیں دیتا تو فیصلہ کے بعد بموجب شرع محمدی کے کیا تجویز کی جاوے؟ چونکہ شوہر اپنی زبان سے طلاق طلاق طلاق بیوی کے حق میں دانہ کرے تو اس طرح سے طلاق ہو جائے گی؟ سنایا ہے کہ مسئلہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر کسی کی بیوی بد اجازت اپنے شوہر کے غیر مرد کے سامنے ہو جاوے یا کہیں چلی جاوے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟ یہ ایک بہت اہم بات ہے کہ غلام احمد تو طلاق نہ عدالت میں دے گا اور نہ تو چنچیت میں دے گا، اس کو ایک ضد ہے کہ چاہے بچہ ہو طلاق نہیں دوں گا اور عدالت زبردستی طلاق دلانے پر مجبور نہیں کرتی ہے۔ تو سائل اپنا عقد ثانی کس طرح سے کر سکتی ہے؟ اور نہ سائل اس کے گھر میں جانا چاہتی ہے اور نہ غلام احمد میرے خلاف کوئی عدالتی کارروائی کرنا چاہتا ہے۔

سائل اس امر کی استدعا کرتی ہے کہ کونسا فتویٰ اس امر میں اجازت دیتا ہے جس سے سائل غلام احمد کی پابندی سے محفوظ رہے اور سائل اپنا عقد ثانی کرے؟ چونکہ یہ بات اکثر مشہور ہے کہ کوئی ایسا کام کہ جس سے شوہر کی ناراضگی ہو یا اس کی عزت میں فرق آ جاوے اس کی ہو کہ نہ رہے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اور سائل کا واقعہ اس فقرہ سے زیادہ اثر رکھتا ہے۔

قانون و شرع میں بہت فرق ہے، عدالت کے فیصلے پر مبنی نہیں پڑھاسکتے ہیں، چونکہ شرع محتاج ہے شوہر کی زبان سے طلاق کہنے کی شرع محمدی میں ص ۶ پر صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ”جو عورت اور مرد



بدلتا ہے زن و شوہر کی صحت رست ہوں تو مانند نکاح کے ہو گئے اور جو بچہ پیدا ہوگا وہ اپنے باپ سے صحیح  
انساب اور وارث ترکہ کا مستحق ہوگا۔ سادہ نبوت ادب کے ساتھ تہا کرتی ہے کہ سادہ بہت مصیبت زدہ  
عورت ہے۔ سائل کے حق میں اس امر میں فتویٰ عنایت مرحمت کیا جاوے تاکہ اس عذاب سے نجات حاصل  
ہو۔ فقط والسلام۔

محمد منونج، معرفت مفتی خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک تمہارا شوہر عدم محمد حقیق نہ دے اس وقت تک تمہارا نکاح کسی دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔  
وریہ بات کہ یہ کام جس سے شوہر کی ناراضگی ہو، یا اس کی عنایت میں فرق آجائے اس کی بیوی کرے تو نکاح  
سے باہر ہو جاتی ہے بالکل غلط ہے، شہ ما اس کی کوئی اصل نہیں، پس تمہارا کسی غیر شخص سے تعلق پیدا کر کے محبت  
کرنا قطعاً حرم و زنا ہے (۲)۔ اور جو بچہ اس حرام کاری سے پیدا ہوا ہے اور عدم احمد کہتا ہے کہ میری نہیں و رقم کو  
قرار ہے کہ وہ غلط حرام ہے تو اس کو غلام احمد کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، اور نہ وہ اس کا بیٹا ہے اور اس سے نسب  
ثابت نہیں ہوگا۔ اسی طرح جس شخص کے غلط طریقہ سے یہ پیدا ہوا اس کا بھی بیٹا نہیں، اس کے ترکہ سے  
بھی وارث نہیں ہوگا (۳)۔

۱۔ "ولا یحور لدرحل ان یروح روحہ غیرہ، وکذلک المعتدۃ"، الفتاویٰ العالمگیریہ ۲۸۰،

القسم السادس، المحرمات التي یتعلق بها حق العیر، (رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۱۳۲، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

وکذا فی فتاویٰ قاضی حیدر علی ہاشمی القاضی العالمگیریہ ۱/۳۶۶، کتاب النکاح، باب  
المحرمات، (رشیدیہ)

۲۔ "قل ینہ تعالیٰ ۵ ولا تقریو لربہ کن فحشۃ و سبلاً ۶ سورۃ الاسراء ۳۲

(۳) "فسوری سمرۃ، فحمت، ثم یروحینا فوند" حیات بہ لافل من ستہ شہر، لم شت

سہ سہ مہ مہ بن قل انہ منی من رب، فلا ینت سہ ولا یرت مہ الفتاویٰ العالمگیریہ

۱/۵۴۰، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، (رشیدیہ)

اور تمہارے شوہر نے تم سے ایک مرتبہ بھی صحبت نہیں کی اور تم کو نکاح سے قبل اس کا علم نہیں تھا کہ غلام احمد نامرد ہے اور معصوم ہونے کے بعد تم نے اس کے ساتھ باوجود نامرد ہونے کے رضا مندی ظاہر نہیں کی۔ یعنی یہ نہیں کہا کہ خیر جیسا بھی ہے اس کے ساتھ زندگی گزار دوں گی۔ تم کو چاہئے کہ تم عدالت مسلمہ میں یعنی حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرو کہ میرا شوہر نامرد ہے، ایک مرتبہ بھی مجھ سے جماع نہیں کر سکا۔ اس پر حاکم غلام احمد کو بلا کر دریافت کرے گا، اگر غلام احمد نے اقرار کیا تو ایک سال مدت علاج کے لئے دیدے، اگر اس مدت میں علاج کر کے صحبت کرنے پر قادر ہو گیا تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلمہ باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر حاکم مسلمہ باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز زمیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیدرہ ناجزہ کو بھی بخوردیکھ لیا جاوے۔ (۲)۔ اس میں اس مسئلہ کو خوب تفصیل سے لکھا ہے۔

اگر غلام احمد نے ایک مرتبہ بھی صحبت کر لی ہے، یا نکاح سے پہلے تم کو اس کے نامرد ہونے کا علم تھا، یا علم ہونے کے بعد اس کے ساتھ رہنے پر رضا مندی ظاہر کر دی ہے تو اب تم کو تفریق کا حق نہیں رہا، مگر وہ نفقہ نہیں دیتا ہے تو حاکم کے یہاں دعویٰ کیا جاوے حاکم شوہر کو کہے کہ تم نفقہ دو، ورنہ طلاق دے دو، نہیں تو ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلمہ تفریق کر دے۔ اور بہتر صورت تو یہ ہے کہ کسی طرح لچ دے کر، یا ڈرا کر، یا مہر وغیرہ معاف کر کے اور پچھرو پیہ دے کر غلام احمد سے طلاق حاصل

(۱) "إذا رفعت المرأة روحها إلى القاضي و ادعت أنه عيب و طلست الفرقة، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة. وجاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل و ادعت أنه لم يصل إليها. إن احتارت الفرقة، أمر القاضي أن يطبقها طليقة بائة، فإن أبي.

فروق بينهما، والفرقة نطليقة بائة" (الفتاوى لعالمكبرية ۱: ۵۲۳، ۵۲۴، باب في العين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۹۶، ۵۰۰، باب العين، سبيل)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/ ۲۴۰، ۲۴۳، باب العين، دار الكتب العلمية، بيروت)

۲. لحمه للاحرة للحليلة العاهرة. ص: ۵۰. ۱۵۳. ۱۵۴. ۱۵۵. ۱۵۶. ۱۵۷. ۱۵۸. ۱۵۹. ۱۶۰. ۱۶۱. ۱۶۲. ۱۶۳. ۱۶۴. ۱۶۵. ۱۶۶. ۱۶۷. ۱۶۸. ۱۶۹. ۱۷۰. ۱۷۱. ۱۷۲. ۱۷۳. ۱۷۴. ۱۷۵. ۱۷۶. ۱۷۷. ۱۷۸. ۱۷۹. ۱۸۰. ۱۸۱. ۱۸۲. ۱۸۳. ۱۸۴. ۱۸۵. ۱۸۶. ۱۸۷. ۱۸۸. ۱۸۹. ۱۹۰. ۱۹۱. ۱۹۲. ۱۹۳. ۱۹۴. ۱۹۵. ۱۹۶. ۱۹۷. ۱۹۸. ۱۹۹. ۲۰۰. ۲۰۱. ۲۰۲. ۲۰۳. ۲۰۴. ۲۰۵. ۲۰۶. ۲۰۷. ۲۰۸. ۲۰۹. ۲۱۰. ۲۱۱. ۲۱۲. ۲۱۳. ۲۱۴. ۲۱۵. ۲۱۶. ۲۱۷. ۲۱۸. ۲۱۹. ۲۲۰. ۲۲۱. ۲۲۲. ۲۲۳. ۲۲۴. ۲۲۵. ۲۲۶. ۲۲۷. ۲۲۸. ۲۲۹. ۲۳۰. ۲۳۱. ۲۳۲. ۲۳۳. ۲۳۴. ۲۳۵. ۲۳۶. ۲۳۷. ۲۳۸. ۲۳۹. ۲۴۰. ۲۴۱. ۲۴۲. ۲۴۳. ۲۴۴. ۲۴۵. ۲۴۶. ۲۴۷. ۲۴۸. ۲۴۹. ۲۵۰. ۲۵۱. ۲۵۲. ۲۵۳. ۲۵۴. ۲۵۵. ۲۵۶. ۲۵۷. ۲۵۸. ۲۵۹. ۲۶۰. ۲۶۱. ۲۶۲. ۲۶۳. ۲۶۴. ۲۶۵. ۲۶۶. ۲۶۷. ۲۶۸. ۲۶۹. ۲۷۰. ۲۷۱. ۲۷۲. ۲۷۳. ۲۷۴. ۲۷۵. ۲۷۶. ۲۷۷. ۲۷۸. ۲۷۹. ۲۸۰. ۲۸۱. ۲۸۲. ۲۸۳. ۲۸۴. ۲۸۵. ۲۸۶. ۲۸۷. ۲۸۸. ۲۸۹. ۲۹۰. ۲۹۱. ۲۹۲. ۲۹۳. ۲۹۴. ۲۹۵. ۲۹۶. ۲۹۷. ۲۹۸. ۲۹۹. ۳۰۰. ۳۰۱. ۳۰۲. ۳۰۳. ۳۰۴. ۳۰۵. ۳۰۶. ۳۰۷. ۳۰۸. ۳۰۹. ۳۱۰. ۳۱۱. ۳۱۲. ۳۱۳. ۳۱۴. ۳۱۵. ۳۱۶. ۳۱۷. ۳۱۸. ۳۱۹. ۳۲۰. ۳۲۱. ۳۲۲. ۳۲۳. ۳۲۴. ۳۲۵. ۳۲۶. ۳۲۷. ۳۲۸. ۳۲۹. ۳۳۰. ۳۳۱. ۳۳۲. ۳۳۳. ۳۳۴. ۳۳۵. ۳۳۶. ۳۳۷. ۳۳۸. ۳۳۹. ۳۴۰. ۳۴۱. ۳۴۲. ۳۴۳. ۳۴۴. ۳۴۵. ۳۴۶. ۳۴۷. ۳۴۸. ۳۴۹. ۳۵۰. ۳۵۱. ۳۵۲. ۳۵۳. ۳۵۴. ۳۵۵. ۳۵۶. ۳۵۷. ۳۵۸. ۳۵۹. ۳۶۰. ۳۶۱. ۳۶۲. ۳۶۳. ۳۶۴. ۳۶۵. ۳۶۶. ۳۶۷. ۳۶۸. ۳۶۹. ۳۷۰. ۳۷۱. ۳۷۲. ۳۷۳. ۳۷۴. ۳۷۵. ۳۷۶. ۳۷۷. ۳۷۸. ۳۷۹. ۳۸۰. ۳۸۱. ۳۸۲. ۳۸۳. ۳۸۴. ۳۸۵. ۳۸۶. ۳۸۷. ۳۸۸. ۳۸۹. ۳۹۰. ۳۹۱. ۳۹۲. ۳۹۳. ۳۹۴. ۳۹۵. ۳۹۶. ۳۹۷. ۳۹۸. ۳۹۹. ۴۰۰. ۴۰۱. ۴۰۲. ۴۰۳. ۴۰۴. ۴۰۵. ۴۰۶. ۴۰۷. ۴۰۸. ۴۰۹. ۴۱۰. ۴۱۱. ۴۱۲. ۴۱۳. ۴۱۴. ۴۱۵. ۴۱۶. ۴۱۷. ۴۱۸. ۴۱۹. ۴۲۰. ۴۲۱. ۴۲۲. ۴۲۳. ۴۲۴. ۴۲۵. ۴۲۶. ۴۲۷. ۴۲۸. ۴۲۹. ۴۳۰. ۴۳۱. ۴۳۲. ۴۳۳. ۴۳۴. ۴۳۵. ۴۳۶. ۴۳۷. ۴۳۸. ۴۳۹. ۴۴۰. ۴۴۱. ۴۴۲. ۴۴۳. ۴۴۴. ۴۴۵. ۴۴۶. ۴۴۷. ۴۴۸. ۴۴۹. ۴۵۰. ۴۵۱. ۴۵۲. ۴۵۳. ۴۵۴. ۴۵۵. ۴۵۶. ۴۵۷. ۴۵۸. ۴۵۹. ۴۶۰. ۴۶۱. ۴۶۲. ۴۶۳. ۴۶۴. ۴۶۵. ۴۶۶. ۴۶۷. ۴۶۸. ۴۶۹. ۴۷۰. ۴۷۱. ۴۷۲. ۴۷۳. ۴۷۴. ۴۷۵. ۴۷۶. ۴۷۷. ۴۷۸. ۴۷۹. ۴۸۰. ۴۸۱. ۴۸۲. ۴۸۳. ۴۸۴. ۴۸۵. ۴۸۶. ۴۸۷. ۴۸۸. ۴۸۹. ۴۹۰. ۴۹۱. ۴۹۲. ۴۹۳. ۴۹۴. ۴۹۵. ۴۹۶. ۴۹۷. ۴۹۸. ۴۹۹. ۵۰۰. ۵۰۱. ۵۰۲. ۵۰۳. ۵۰۴. ۵۰۵. ۵۰۶. ۵۰۷. ۵۰۸. ۵۰۹. ۵۱۰. ۵۱۱. ۵۱۲. ۵۱۳. ۵۱۴. ۵۱۵. ۵۱۶. ۵۱۷. ۵۱۸. ۵۱۹. ۵۲۰. ۵۲۱. ۵۲۲. ۵۲۳. ۵۲۴. ۵۲۵. ۵۲۶. ۵۲۷. ۵۲۸. ۵۲۹. ۵۳۰. ۵۳۱. ۵۳۲. ۵۳۳. ۵۳۴. ۵۳۵. ۵۳۶. ۵۳۷. ۵۳۸. ۵۳۹. ۵۴۰. ۵۴۱. ۵۴۲. ۵۴۳. ۵۴۴. ۵۴۵. ۵۴۶. ۵۴۷. ۵۴۸. ۵۴۹. ۵۵۰. ۵۵۱. ۵۵۲. ۵۵۳. ۵۵۴. ۵۵۵. ۵۵۶. ۵۵۷. ۵۵۸. ۵۵۹. ۵۶۰. ۵۶۱. ۵۶۲. ۵۶۳. ۵۶۴. ۵۶۵. ۵۶۶. ۵۶۷. ۵۶۸. ۵۶۹. ۵۷۰. ۵۷۱. ۵۷۲. ۵۷۳. ۵۷۴. ۵۷۵. ۵۷۶. ۵۷۷. ۵۷۸. ۵۷۹. ۵۸۰. ۵۸۱. ۵۸۲. ۵۸۳. ۵۸۴. ۵۸۵. ۵۸۶. ۵۸۷. ۵۸۸. ۵۸۹. ۵۹۰. ۵۹۱. ۵۹۲. ۵۹۳. ۵۹۴. ۵۹۵. ۵۹۶. ۵۹۷. ۵۹۸. ۵۹۹. ۶۰۰. ۶۰۱. ۶۰۲. ۶۰۳. ۶۰۴. ۶۰۵. ۶۰۶. ۶۰۷. ۶۰۸. ۶۰۹. ۶۱۰. ۶۱۱. ۶۱۲. ۶۱۳. ۶۱۴. ۶۱۵. ۶۱۶. ۶۱۷. ۶۱۸. ۶۱۹. ۶۲۰. ۶۲۱. ۶۲۲. ۶۲۳. ۶۲۴. ۶۲۵. ۶۲۶. ۶۲۷. ۶۲۸. ۶۲۹. ۶۳۰. ۶۳۱. ۶۳۲. ۶۳۳. ۶۳۴. ۶۳۵. ۶۳۶. ۶۳۷. ۶۳۸. ۶۳۹. ۶۴۰. ۶۴۱. ۶۴۲. ۶۴۳. ۶۴۴. ۶۴۵. ۶۴۶. ۶۴۷. ۶۴۸. ۶۴۹. ۶۵۰. ۶۵۱. ۶۵۲. ۶۵۳. ۶۵۴. ۶۵۵. ۶۵۶. ۶۵۷. ۶۵۸. ۶۵۹. ۶۶۰. ۶۶۱. ۶۶۲. ۶۶۳. ۶۶۴. ۶۶۵. ۶۶۶. ۶۶۷. ۶۶۸. ۶۶۹. ۶۷۰. ۶۷۱. ۶۷۲. ۶۷۳. ۶۷۴. ۶۷۵. ۶۷۶. ۶۷۷. ۶۷۸. ۶۷۹. ۶۸۰. ۶۸۱. ۶۸۲. ۶۸۳. ۶۸۴. ۶۸۵. ۶۸۶. ۶۸۷. ۶۸۸. ۶۸۹. ۶۹۰. ۶۹۱. ۶۹۲. ۶۹۳. ۶۹۴. ۶۹۵. ۶۹۶. ۶۹۷. ۶۹۸. ۶۹۹. ۷۰۰. ۷۰۱. ۷۰۲. ۷۰۳. ۷۰۴. ۷۰۵. ۷۰۶. ۷۰۷. ۷۰۸. ۷۰۹. ۷۱۰. ۷۱۱. ۷۱۲. ۷۱۳. ۷۱۴. ۷۱۵. ۷۱۶. ۷۱۷. ۷۱۸. ۷۱۹. ۷۲۰. ۷۲۱. ۷۲۲. ۷۲۳. ۷۲۴. ۷۲۵. ۷۲۶. ۷۲۷. ۷۲۸. ۷۲۹. ۷۳۰. ۷۳۱. ۷۳۲. ۷۳۳. ۷۳۴. ۷۳۵. ۷۳۶. ۷۳۷. ۷۳۸. ۷۳۹. ۷۴۰. ۷۴۱. ۷۴۲. ۷۴۳. ۷۴۴. ۷۴۵. ۷۴۶. ۷۴۷. ۷۴۸. ۷۴۹. ۷۵۰. ۷۵۱. ۷۵۲. ۷۵۳. ۷۵۴. ۷۵۵. ۷۵۶. ۷۵۷. ۷۵۸. ۷۵۹. ۷۶۰. ۷۶۱. ۷۶۲. ۷۶۳. ۷۶۴. ۷۶۵. ۷۶۶. ۷۶۷. ۷۶۸. ۷۶۹. ۷۷۰. ۷۷۱. ۷۷۲. ۷۷۳. ۷۷۴. ۷۷۵. ۷۷۶. ۷۷۷. ۷۷۸. ۷۷۹. ۷۸۰. ۷۸۱. ۷۸۲. ۷۸۳. ۷۸۴. ۷۸۵. ۷۸۶. ۷۸۷. ۷۸۸. ۷۸۹. ۷۹۰. ۷۹۱. ۷۹۲. ۷۹۳. ۷۹۴. ۷۹۵. ۷۹۶. ۷۹۷. ۷۹۸. ۷۹۹. ۸۰۰. ۸۰۱. ۸۰۲. ۸۰۳. ۸۰۴. ۸۰۵. ۸۰۶. ۸۰۷. ۸۰۸. ۸۰۹. ۸۱۰. ۸۱۱. ۸۱۲. ۸۱۳. ۸۱۴. ۸۱۵. ۸۱۶. ۸۱۷. ۸۱۸. ۸۱۹. ۸۲۰. ۸۲۱. ۸۲۲. ۸۲۳. ۸۲۴. ۸۲۵. ۸۲۶. ۸۲۷. ۸۲۸. ۸۲۹. ۸۳۰. ۸۳۱. ۸۳۲. ۸۳۳. ۸۳۴. ۸۳۵. ۸۳۶. ۸۳۷. ۸۳۸. ۸۳۹. ۸۴۰. ۸۴۱. ۸۴۲. ۸۴۳. ۸۴۴. ۸۴۵. ۸۴۶. ۸۴۷. ۸۴۸. ۸۴۹. ۸۵۰. ۸۵۱. ۸۵۲. ۸۵۳. ۸۵۴. ۸۵۵. ۸۵۶. ۸۵۷. ۸۵۸. ۸۵۹. ۸۶۰. ۸۶۱. ۸۶۲. ۸۶۳. ۸۶۴. ۸۶۵. ۸۶۶. ۸۶۷. ۸۶۸. ۸۶۹. ۸۷۰. ۸۷۱. ۸۷۲. ۸۷۳. ۸۷۴. ۸۷۵. ۸۷۶. ۸۷۷. ۸۷۸. ۸۷۹. ۸۸۰. ۸۸۱. ۸۸۲. ۸۸۳. ۸۸۴. ۸۸۵. ۸۸۶. ۸۸۷. ۸۸۸. ۸۸۹. ۸۹۰. ۸۹۱. ۸۹۲. ۸۹۳. ۸۹۴. ۸۹۵. ۸۹۶. ۸۹۷. ۸۹۸. ۸۹۹. ۹۰۰. ۹۰۱. ۹۰۲. ۹۰۳. ۹۰۴. ۹۰۵. ۹۰۶. ۹۰۷. ۹۰۸. ۹۰۹. ۹۱۰. ۹۱۱. ۹۱۲. ۹۱۳. ۹۱۴. ۹۱۵. ۹۱۶. ۹۱۷. ۹۱۸. ۹۱۹. ۹۲۰. ۹۲۱. ۹۲۲. ۹۲۳. ۹۲۴. ۹۲۵. ۹۲۶. ۹۲۷. ۹۲۸. ۹۲۹. ۹۳۰. ۹۳۱. ۹۳۲. ۹۳۳. ۹۳۴. ۹۳۵. ۹۳۶. ۹۳۷. ۹۳۸. ۹۳۹. ۹۴۰. ۹۴۱. ۹۴۲. ۹۴۳. ۹۴۴. ۹۴۵. ۹۴۶. ۹۴۷. ۹۴۸. ۹۴۹. ۹۵۰. ۹۵۱. ۹۵۲. ۹۵۳. ۹۵۴. ۹۵۵. ۹۵۶. ۹۵۷. ۹۵۸. ۹۵۹. ۹۶۰. ۹۶۱. ۹۶۲. ۹۶۳. ۹۶۴. ۹۶۵. ۹۶۶. ۹۶۷. ۹۶۸. ۹۶۹. ۹۷۰. ۹۷۱. ۹۷۲. ۹۷۳. ۹۷۴. ۹۷۵. ۹۷۶. ۹۷۷. ۹۷۸. ۹۷۹. ۹۸۰. ۹۸۱. ۹۸۲. ۹۸۳. ۹۸۴. ۹۸۵. ۹۸۶. ۹۸۷. ۹۸۸. ۹۸۹. ۹۹۰. ۹۹۱. ۹۹۲. ۹۹۳. ۹۹۴. ۹۹۵. ۹۹۶. ۹۹۷. ۹۹۸. ۹۹۹. ۱۰۰۰. ۱۰۰۱. ۱۰۰۲. ۱۰۰۳. ۱۰۰۴. ۱۰۰۵. ۱۰۰۶. ۱۰۰۷. ۱۰۰۸. ۱۰۰۹. ۱۰۱۰. ۱۰۱۱. ۱۰۱۲. ۱۰۱۳. ۱۰۱۴. ۱۰۱۵. ۱۰۱۶. ۱۰۱۷. ۱۰۱۸. ۱۰۱۹. ۱۰۲۰. ۱۰۲۱. ۱۰۲۲. ۱۰۲۳. ۱۰۲۴. ۱۰۲۵. ۱۰۲۶. ۱۰۲۷. ۱۰۲۸. ۱۰۲۹. ۱۰۳۰. ۱۰۳۱. ۱۰۳۲. ۱۰۳۳. ۱۰۳۴. ۱۰۳۵. ۱۰۳۶. ۱۰۳۷. ۱۰۳۸. ۱۰۳۹. ۱۰۴۰. ۱۰۴۱. ۱۰۴۲. ۱۰۴۳. ۱۰۴۴. ۱۰۴۵. ۱۰۴۶. ۱۰۴۷. ۱۰۴۸. ۱۰۴۹. ۱۰۵۰. ۱۰۵۱. ۱۰۵۲. ۱۰۵۳. ۱۰۵۴. ۱۰۵۵. ۱۰۵۶. ۱۰۵۷. ۱۰۵۸. ۱۰۵۹. ۱۰۶۰. ۱۰۶۱. ۱۰۶۲. ۱۰۶۳. ۱۰۶۴. ۱۰۶۵. ۱۰۶۶. ۱۰۶۷. ۱۰۶۸. ۱۰۶۹. ۱۰۷۰. ۱۰۷۱. ۱۰۷۲. ۱۰۷۳. ۱۰۷۴. ۱۰۷۵. ۱۰۷۶. ۱۰۷۷. ۱۰۷۸. ۱۰۷۹. ۱۰۸۰. ۱۰۸۱. ۱۰۸۲. ۱۰۸۳. ۱۰۸۴. ۱۰۸۵. ۱۰۸۶. ۱۰۸۷. ۱۰۸۸. ۱۰۸۹. ۱۰۹۰. ۱۰۹۱. ۱۰۹۲. ۱۰۹۳. ۱۰۹۴. ۱۰۹۵. ۱۰۹۶. ۱۰۹۷. ۱۰۹۸. ۱۰۹۹. ۱۱۰۰. ۱۱۰۱. ۱۱۰۲. ۱۱۰۳. ۱۱۰۴. ۱۱۰۵. ۱۱۰۶. ۱۱۰۷. ۱۱۰۸. ۱۱۰۹. ۱۱۱۰. ۱۱۱۱. ۱۱۱۲. ۱۱۱۳. ۱۱۱۴. ۱۱۱۵. ۱۱۱۶. ۱۱۱۷. ۱۱۱۸. ۱۱۱۹. ۱۱۲۰. ۱۱۲۱. ۱۱۲۲. ۱۱۲۳. ۱۱۲۴. ۱۱۲۵. ۱۱۲۶. ۱۱۲۷. ۱۱۲۸. ۱۱۲۹. ۱۱۳۰. ۱۱۳۱. ۱۱۳۲. ۱۱۳۳. ۱۱۳۴. ۱۱۳۵. ۱۱۳۶. ۱۱۳۷. ۱۱۳۸. ۱۱۳۹. ۱۱۴۰. ۱۱۴۱. ۱۱۴۲. ۱۱۴۳. ۱۱۴۴. ۱۱۴۵. ۱۱۴۶. ۱۱۴۷. ۱۱۴۸. ۱۱۴۹. ۱۱۵۰. ۱۱۵۱. ۱۱۵۲. ۱۱۵۳. ۱۱۵۴. ۱۱۵۵. ۱۱۵۶. ۱۱۵۷. ۱۱۵۸. ۱۱۵۹. ۱۱۶۰. ۱۱۶۱. ۱۱۶۲. ۱۱۶۳. ۱۱۶۴. ۱۱۶۵. ۱۱۶۶. ۱۱۶۷. ۱۱۶۸. ۱۱۶۹. ۱۱۷۰. ۱۱۷۱. ۱۱۷۲. ۱۱۷۳. ۱۱۷۴. ۱۱۷۵. ۱۱۷۶. ۱۱۷۷. ۱۱۷۸. ۱۱۷۹. ۱۱۸۰. ۱۱۸۱. ۱۱۸۲. ۱۱۸۳. ۱۱۸۴. ۱۱۸۵. ۱۱۸۶. ۱۱۸۷. ۱۱۸۸. ۱۱۸۹. ۱۱۹۰. ۱۱۹۱. ۱۱۹۲. ۱۱۹۳. ۱۱۹۴. ۱۱۹۵. ۱۱۹۶. ۱۱۹۷. ۱۱۹۸. ۱۱۹۹. ۱۲۰۰. ۱۲۰۱. ۱۲۰۲. ۱۲۰۳. ۱۲۰۴. ۱۲۰۵. ۱۲۰۶. ۱۲۰۷. ۱۲۰۸. ۱۲۰۹. ۱۲۱۰. ۱۲۱۱. ۱۲۱۲. ۱۲۱۳. ۱۲۱۴. ۱۲۱۵. ۱۲۱۶. ۱۲۱۷. ۱۲۱۸. ۱۲۱۹. ۱۲۲۰. ۱۲۲۱. ۱۲۲۲. ۱۲۲۳. ۱۲۲۴. ۱۲۲۵. ۱۲۲۶. ۱۲۲۷. ۱۲۲۸. ۱۲۲۹. ۱۲۳۰. ۱۲۳۱. ۱۲۳۲. ۱۲۳۳. ۱۲۳۴. ۱۲۳۵. ۱۲۳۶. ۱۲۳۷. ۱۲۳۸. ۱۲۳۹. ۱۲۴۰. ۱۲۴۱. ۱۲۴۲. ۱۲۴۳. ۱۲۴۴. ۱۲۴۵. ۱۲۴۶. ۱۲۴۷. ۱۲۴۸. ۱۲۴۹. ۱۲۵۰. ۱۲۵۱. ۱۲۵۲. ۱۲۵۳. ۱۲۵۴. ۱۲۵۵. ۱۲۵۶. ۱۲۵۷. ۱۲۵۸. ۱۲۵۹. ۱۲۶۰. ۱۲۶۱. ۱۲۶۲. ۱۲۶۳. ۱۲۶۴. ۱۲۶۵. ۱۲۶۶. ۱۲۶۷. ۱۲۶۸. ۱۲۶۹. ۱۲۷۰. ۱۲۷۱. ۱۲۷۲. ۱۲۷۳. ۱۲۷۴. ۱۲۷۵. ۱۲۷۶. ۱۲۷۷. ۱۲۷۸. ۱۲۷۹. ۱۲۸۰. ۱۲۸۱. ۱۲۸۲. ۱۲۸۳. ۱۲۸۴. ۱۲۸۵. ۱۲۸۶. ۱۲۸۷. ۱۲۸۸. ۱۲۸۹. ۱۲۹۰. ۱۲۹۱. ۱۲۹۲. ۱۲۹۳. ۱۲۹۴. ۱۲۹۵. ۱۲۹۶. ۱۲۹۷. ۱۲۹۸. ۱۲۹۹. ۱۳۰۰. ۱۳۰۱. ۱۳۰۲. ۱۳۰۳. ۱۳۰۴. ۱۳۰۵. ۱۳۰۶. ۱۳۰۷. ۱۳۰۸. ۱۳۰۹. ۱۳۱۰. ۱۳۱۱. ۱۳۱۲. ۱۳۱۳. ۱۳۱۴. ۱۳۱۵. ۱۳۱۶. ۱۳۱۷. ۱۳۱۸. ۱۳۱۹. ۱۳۲۰. ۱۳۲۱. ۱۳۲۲. ۱۳۲۳. ۱۳۲۴. ۱۳۲۵. ۱۳۲۶. ۱۳۲۷. ۱۳۲۸. ۱۳۲۹. ۱۳۳۰. ۱۳۳۱. ۱۳۳۲. ۱۳۳۳. ۱۳۳۴. ۱۳۳۵. ۱۳۳۶. ۱۳۳۷. ۱۳۳۸. ۱۳۳۹. ۱۳۴۰. ۱۳۴۱. ۱۳۴۲. ۱۳۴۳. ۱۳۴۴. ۱۳۴۵. ۱۳۴۶. ۱۳۴۷. ۱۳۴۸. ۱۳۴۹. ۱۳۵۰. ۱۳۵۱. ۱۳۵۲. ۱۳۵۳. ۱۳۵۴. ۱۳۵۵. ۱۳۵۶. ۱۳۵۷. ۱۳۵۸. ۱۳۵۹. ۱۳۶۰. ۱۳۶۱. ۱۳۶۲. ۱۳۶۳. ۱۳۶۴. ۱۳۶۵. ۱۳۶۶. ۱۳۶۷. ۱۳۶۸. ۱۳۶۹. ۱۳۷۰. ۱۳۷۱. ۱۳۷۲. ۱۳۷۳. ۱۳۷۴. ۱۳۷۵. ۱۳۷۶. ۱۳۷۷. ۱۳۷۸. ۱۳۷۹. ۱۳۸۰. ۱۳۸۱. ۱۳۸۲. ۱۳۸۳. ۱۳۸۴. ۱۳۸۵. ۱۳۸۶. ۱۳۸۷. ۱۳۸۸. ۱۳۸۹. ۱۳۹۰. ۱۳۹۱. ۱۳۹۲. ۱۳۹۳. ۱۳۹۴. ۱۳۹۵. ۱۳۹۶. ۱۳۹۷. ۱۳۹۸. ۱۳۹۹. ۱۴۰۰. ۱۴۰۱. ۱۴۰۲. ۱۴۰۳. ۱۴۰۴. ۱۴۰۵. ۱۴۰۶. ۱۴۰۷. ۱۴۰۸. ۱۴۰۹. ۱۴۱۰. ۱۴۱۱. ۱۴۱۲. ۱۴۱۳. ۱۴۱۴. ۱۴۱۵. ۱۴۱۶. ۱۴۱۷. ۱۴۱۸. ۱۴۱۹. ۱۴۲۰. ۱۴۲۱. ۱۴۲۲. ۱۴۲۳. ۱۴۲۴. ۱۴۲۵. ۱۴۲۶. ۱۴۲۷. ۱۴۲۸. ۱۴۲۹. ۱۴۳۰. ۱۴۳۱. ۱۴۳۲. ۱۴۳۳. ۱۴۳۴. ۱۴۳۵. ۱۴۳۶. ۱۴۳۷. ۱۴۳۸. ۱۴۳۹. ۱۴۴

کر لی جاوے (۱)، اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ثانی کر لیا جائے۔ اور جو ناجائز تعلق قائم کر رکھا ہے یہ کبیرہ گناہ ہے، اس کو فوراً چھوڑنا واجب ہے اور توبہ فرض ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحی نے تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود شتوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴ جمادی الثانیہ ۱۴۵۹ھ۔

عبد عطیف، مظاہر علوم سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۶. ۳. ۱۴۵۹ھ۔

### تختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی

سوال [۶۴۰۸]: میری لڑکی کو گھر پر چار سال ہو گئے ہیں، اس کی سسرال والے بہت تنگ کرتے ہیں، نہ کھانے کو دیتے ہیں، نہ پہننے کو اور اس کو مار ڈالتے تک کا ارادہ کر لیا تھا، اب لڑکی وہاں پر کسی حال میں جانا نہیں چاہتی، اب بھی اس کی جان کا خطرہ ہے، ہم غریب آدمی ہیں، اس صورت میں آپ فوراً اس کا نکاح منسوخ کر دیں تاکہ لڑکی کو دوسری جگہ بٹھاسکوں۔ فقط۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی لڑکی کو شوہر سے الگ کرنے کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ شوہر نامرد ہو تو اس سے لئے بھی فوراً علیحدگی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، شوہر کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دی جائے، اگر پھر بھی وہ جماع پر قہر نہ ہو سکا تب علیحدگی کا حکم یہاں جائے گا (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ حَفِظْتُمْ أَنْ لَا يَفِيضَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَفِيضَا حَدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَعْدِيَ نَفْسُهُمَا مَهْ بِمَا لِيَحْلَعِيهَا

بِهِ“، (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، مكتبه شركة علميه، ملتان)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالكميرية ۱/۳۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم ۸)

وقال الله تعالى: ﴿إِنْ اللَّهُ يُحِبُّ النَّوَاسِيَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (سورة البقرة ۲۲۲)

(۳) ”وَإِذَا كَانَ الرَّوْجُ عَيْسًا أَحْلَاهُ الْحَاكِمُ سَةً، فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا فَهَا، وَإِلَّا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا إِذَا طَلَّتِ الْمَرْأَةُ

دَلَّكَ، وَتَمَكَّ الْفَرْقَةُ تَطْلِيقَةً بَانَةً“ (الهداية: ۴۲۰، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت عدمیہ ملتان)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۲۴۰/۳، ۲۴۱، باب العین، دار الكتب العلمية بیروت)

دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ لڑکی پر مار پٹائی اور سختی کی جاتی ہے، خرچ نہیں دیا جاتا ہے، وہ نفقہ سے مجبور ہے تو اس کے لئے بھی عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، پھر رشو بہ سختی سے باز آجائے، نان نفقہ دینے کا وعدہ کرے تو لڑکی کو علیحدگی کا حق نہیں رہے گا۔ اگر وہ سختی سے باز نہ آئے اور نان نفقہ دینے کا وعدہ نہ کرے تو علیحدگی کی راہی جائے گی (۱)۔ الحاصل یہاں اس فتوے سے لڑکی کو فوراً نکاح طہنی کا حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

### مظلومہ کی گلو خلاصی

سوال [۶۴۰۹]: کیا ماں باپ کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر کے مکان سے اس کی سختیوں کی بنا پر نکال لیجائیں اور وہ بیچارہ مجبور یوں کی وجہ سے چھوڑ کر سستے؟ فقط۔  
المستفتی: احقر محمد نعیم بستوی، موضع گدھسی۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ناقابل برداشت سختی کرتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ اول اس کو سمجھایا جائے، اگر وہ باز نہ آئے تو کسی طرح الٹی دے کر یا دباؤ ڈال کر اس سے طلاق لے لیجئے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت

(۱) ”عورت (زوجہ متعنت) اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسے قائم مقام ہو کر طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النکاح، دارالاشاعت کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَقَّتْهُمُ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة ۲۲۹)

”وَإِنْ تَشَاقَقَا فِي الرُّوْحَانِ وَحَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ أَنْ تَفْدِيَ نَفْسُهَا مِنْ مَالٍ بِحُلْعَانِهَا“ =

حکم مسکنِ مدت میں مقدمہ پیش کرے، وہ وہاں کے مشورہ اور فتویٰ کے ماتحت فیصد کردے گا (۱)، بجز اس کے شہ کے گھرتے مکان نہیں چاہئے، کیونکہ اس جدائی سے شوہ کو بھی اذیت ہوگی اور بیوی کو بھی اور دونوں کے حقوق ضائع ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۵ ۴ ۱۳۵۲ھ۔

### حرمتِ مصاہرت سے تفریق

سوال [۱۰۰]: مسہوقی طمہ اپنے شوہ زید کے گھر بطریق سکونتِ غی اور پدر زید مسکنی عمر بھی ہر وہ ہر خود زید سکونت پذیر ہے۔ پھر وہ بعد مسہوقی طمہ نے اپنے میسے جاکر خسر خوانم کو متہم کیا کہ میرے خسر نے بنگاہ بد بختی پڑا اور اوہ بدکار تھا ہے اور وہی واہ موجود نہیں، بلکہ وہ مٹ گئے ہیں کہ واقعی یہ واقعہ درست ہے، مگر شہدین کوئی نہیں، خصوصیت میں سب لوگ انشت نہ ہیں۔ پانچیت نے زوجہ فی طمہ کو شوہ سے چھڑا دیا یعنی بد صادق حاصل کے کوئی نکاح غیر پر حنا چاہتے ہیں۔ جواب تحریف ماویں ۲۱۴ شعبان ۱۳۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید و مسہوقی طمہ کے قوں کے صدق کا یقین یا ظن غالب ہے تو وہ زید پر حرمِ ہانی، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، جب تک متارست و منارقت اس طرح نہ ہو جائے کہ زید کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا، یا طلاق دیدی، تیرا دل جہاں چاہے نکاح کر لے اور اس کے بعد عدت گزر جائے، اس وقت تک دوسری جگہ نکاح درست نہیں۔ اگر زید کو اس کے صدق کا یقین اور ظن غالب نہیں تو وہ حرام ہی نہیں ہوئی، لہذا اس کا دوسرا نکاح درست نہیں، اس کے زید کی طرف سے طلاق و منارقت ضروری ہے۔ اس کے بغیر اس کے نکاحِ ثانی میں شرارت کرنے والا اگر مسہوقی طمہ کے باوجود شریک ہوں گے تو انہما رہوں گے ان کو وہ بڑا زمرہ ہے

= الہدایہ ۲۰۴، شرکت علیہ ملتان

او کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱۰۹۱، الباب الخاص فی الحنوع و ما فی حکمہ، رشیدیہ

او کذا فی بدر المسحر ۳۰۰، دب لحنوع، سعید

(۱) زمرہ جمعہ آیت قسح سے بعد عدت زائد ۱۰۰ روز کی بد نکاح رہتی ہے۔ (حیلہ ساحرہ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱

”وإنه ت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيها صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقع في مسه يه: لا يحرّم على أمه وأبيه، إلا أن يصدق، أو يقع على صنفها صدقة“۔  
فتح القدیر: ۲/۳۶۷ (۱)۔

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها شروح - حر - لا بعد سرك - وإنقضاء العدة، والمشاركة لا تتحقق إلا بالنكاح - كسب مدحه - لا بها: كتركتك - وحسب سيلت، الخ“۔ ردالمحتار: ۲/۴۳۷ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، انجم مدرسہ مظاہر علوم، رمضان ۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“

سوال [۶۴۱۱]: ایک عورت کا نکاح ایک ناخواند و بنمازی شخص سے ہوا، مگر عورت کے والد نے اپنے داماد سے قبل زکاح ادا کے نماز کا پختہ طور پر حسنی وعدہ کر لیا تھا، لیکن بعد نکاح ثابت ہوا کہ وہ شخص ابھی نماز پڑھ لیتا ہے اور مدت دراز سے وہ اخلام بازی کا عادی اور سود خوری کا عادی ہے اور اس کی زوجہ نماز کی نہایت پابند اور روزانہ تلاوت قرآن مجید کی بڑی صحت الناطق سے کرنے والی، فیشن انگریزی سے بہت متنفر، امور خانگی میں خوب ہوشیار، بائیس سالہ عمر کی ہے۔ اور اس عورت نے اردو کی کھائی پڑھائی اپنی والدہ سے اپنے گھر پر حاصل کی ہے۔

اس کے شوہر نے اپنی عورت سے سامانِ جینے سے گوشت اور تمام طابائی اور نقرئی زیور جہ اُٹے کر کچھ تو

(۱) (فتح القدیر ۳/۲۲۲، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مصطفیٰ النابی الحدادی مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۲۷، باب المحرمات، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (ردالمحتار علی الدر المختار ۳/۳۷۷، کتاب النکاح - فصل فی المحرمات، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۳۰، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ لتاتر حنبلیۃ ۳/۱۴۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

فروخت لایا اور پتھر کی رکھ دیا، جب اس کی زوجہ نے اس سے یہ کہا کہ میرے باپ کا دیا ہوا سامان جہیز ہے، میں اس کا صلح کرانا نہیں چاہتی، اس کی مالک میں ہوں تو اتنا کہنے پر شوہر نے اپنی زوجہ کو خوب مارا اور یہ کہا کہ ”جب میں تیرے جہیز کا مالک نہیں تو پھر میں تیرا بھی مالک نہیں بننا، اب میرے گھر سے تو نکل، میں نے تجھ کو حلاق، بی حلاق، بی بی، یہ کلمہ ”حلاق“ ہی“ سات آنکھ مرتبہ یدم بہہ دیا۔

عورت نے اس واقعہ کی تحریری اطلاع اپنے باپ کو دی تو عورت کے والد نے واقعہ طلاق کو اپنے داماد سے دریافت کیا تو داماد نے یہ بیان کیا کہ ب شک میں نے ساتھ آنکھ مرتبہ یہ بہہ دیا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“، حلاق دی میں نے تو یہ مذاق سے کہا تھا، کیونکہ میں نے اپنی زوجہ کو کوئی زیادہ نہیں مارا تھا تب بھی اس نے آدھے دن تک روتا بند نہیں کیا۔

پھر اس حلاق و بندہ کے عزیز و احباب نے اس کو یہ سبق پڑھا دیا ہے کہ طلاق کا اقرار کرنے سے تو تیری زوجہ آزاد ہو جائے گی، بہادر بی تو یہ ہے کہ اپنی زوجہ کو ہرگز آزاد نہ ہونے دے، بلکہ اس کو زندگی بھر خوب تنگی اور سختی کے ساتھ باندی سے بدتر بنا کر رکھ۔ اب اس عورت کا شوہر طلاق سے منکر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ عورت کو زندگی بھر مقید رکھنے کی ضرورت سے طلاق نہ دوں گا۔

اب عورت نے اس خیال سے کہ فساد زوجین بڑھ چکا ہے اور اب اس شوہر کے پاس اپنے سے ارتکاب زنا کا ہوا کرے گا اور پھر مصائب بے اندازہ سابق سے زیادہ شوہر کی جانب سے ہوتے رہیں گے اور وہ برداشت نہ ہو سکیں گے تو خود کشی کرنی پڑے گی اور اس وجہ سے اس عورت نے شوہر کے مظالم سے رہائی حاصل کرنے کی نیت سے یہ کلمات کنرا د کر دیے کہ ”میں قرآن کو کلام الہی ہرگز نہیں مانتی اور مذہب اسلام سے بیزار ہو رہی ہوں سلام کو اس وجہ سے ترک کرتی ہوں تاکہ ظالم شوہر کے نکاح میں مقید رکھے جانے کے اس بدتر مشورہ کی ضد سے بچ سکوں جو میرے سر میں نے باہم مشورہ طے فرمایا ہے۔“

اب اس عورت کے والد نے نہایت تیزی سے اسلام کی حقانیت کے دلائل اور اس کی خوبی و اسلام ترک کرنے کی خرابی سن کر اپنی بہن کو مسلمان بنایا ہے، مگر وہ عورت یہ جانتی ہے کہ اگر مجھ کو اس ظالم شوہر کی حوالگی میں رستے جانے کی سنی ظالمانہ جہاد کی، میں تحریری احکام کے ذریعہ جیسا فی کیا آریہ رواد سے ادا طلب کرے گا کہ ساتھ ساتھ وہاں کے مسلمانوں سے اس قدر نفرت پیدا ہو جائے گی کہ اس قدر نفرت سے یہ امکان نہ ہو جائے۔

ہذا دریافت حسب اولاً یہ امر ہے کہ یہ عورت کلمات آخر یہ بالائے مطلقہ ہوئی یا نہیں؟ ثانیاً: عورت کا بشرط بالا اسلام قبول کرنا صحیح ہے یا بدشمار اسلام قبول کرنا صحیح ہے اور ضروری ہے؟ ثالثاً: یہ کہ عدت اس عورت کی غیہ نہ ہونے کی حالت میں متنی ہوں؟

محمد صمت مدد از شاہجہاں پور۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ صورت مسئلہ میں عورت کے سامنے طلاق دی گئی ہے، ہذا عورت کو ہم مزہ مزہ نہیں کہ کسی طرح اس طلاق دینے والے کو اپنے اوپر قابو دے (۱) اگر اس صدمہ دینے کے یا قیام کرنے کے مازمہ و معتبر ویندار گوہ موجود ہیں تو باقاعدہ عدالت کے ذریعہ سے یا پنچایت کے ذریعہ سے عورت اپنا فیصلہ کر کے علیحدہ ہو سکتی ہے (۲)۔ کلمات کفریہ زبان سے ادا کرنا بالکل حرام ہے، فسخ کرانے کے لئے مفتی بہ قول کی بناء پر کلمات کفریہ و زبان سے ادا کرنا کافی نہیں (۳)، بدھ طلاق کا ثبوت پیش کر کے عدالت یا پنچایت کے ذریعہ سے فیصلہ

(۱) "سمعت من روحها انه طلقها، ولا تقدر على معه من نفسها الا بقتله، لها قتله بدواء خوف لقصاص، ولا تقتل نفسها وقال الأورجندی ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولا يسه، وإلا ثم عليه" (الدرالمحتار) قال العلامة اس عابد بن رحمه الله تعالى (قوله لها قتله بدواء) قل في المحيط ويسعى لها أن تصدى بدليها أو تهرب منه" (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبل باب الإيلاء، ۳/۴۲۰، ۴۲۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۷۵، وشيديه)

۲. "ولو شهد عددها عدلان على الرصاع بينهما أو طلقها ثلاثاً وهو يحسد، ثم مان أو عا قبل الشهادة عند القاضي، لا يسعها المقدم معه ولا قبله، به يفتي" (الدرالمحتار، كتاب الكا، باب الرصاع ۳/۴۲۵، سعيد)

قص، الحكم في الطلاق والعناق والكا والكمالة المال والتمس والديون والسوع والكفارات والقصاص وارش الحيات وقطع بد عمدا سبة عادلة حارة، ادا وافق رأى القاضي (فتح

القدیر، کتاب ادب القاضي، باب التحکیم ۸/۳۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الهداية، كتاب ادب القاضي، باب التحکیم ۳/۱۴۰، مكنه شركة علمه ملتان)

۳. نكته نكته لسبب نكته، فتن له رجل كثر به هذه الكلمة فتن كثر عنده كبر، بكفر (الفتاوى -



حاصل یہ ہے۔

۲۔ اس مقبول کرنے سے شرط پیش کرنا سخت جہالت اور حماقت ہے، بل شرط تجدید اسلام فرض ہے۔

۳۔ عدت حلق ایسی حالت میں تین حیض ہے، اگر مہر زمر، معتبرہ حلق کے موجود ہیں تو تین حیض مدبر مہر تین حیض ہے، اگر وہاں کو ان کے سامنے حلق کی ہو یا حلق کا اقرار یا نہ (۱)۔ فتنہ والہ جس نے حلق مہر۔

حررہ عبدالمودنوی عنہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۹ھ۔  
عبداللطیف، مدرسہ ہذا۔

بہورہ رقی اسرا سلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

سوال [۶۶۱۲]: اگر رقی بہورہ قوم کی لڑکی اسلام قبول کر لے تو وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس قوم کے عقائد کا حال معلوم نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جو بھی غیر مسلم عورت اسلام قبول کر لے اور اس کا شوہر اس مقبول نہ کرے تو تین حیض گزرنے پر اس کا نکاح ختم ہو جائے گا (۲)، پھر تین حیض عدت واجب

- البریۃ عسی ہامش الفناوی العالمکبریۃ، کتاب النکاح نکون اسلاماً او کفراً او خطاً، الحمس فی الإقرار بالکفر: ۳۳۱/۶، (رشیدیہ)

و کہ ملا سیدہ فرسی، کتاب کلمات کثوار فتاویٰ برہانی، ص ۱۲۳، مکتبہ شریکۃ عسبیہ مئتان،

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والمطہقت یتربصن بأنفسہن ثلثہ قروء﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۸)

وفی اللہ تعالیٰ ولی یس من المحبص من نسکھ ان انسم، فعدہن ثلثہ اشہر، ولی

لم یحضن، وأولات الأحمال أحلہن أن یصعن حملہن﴾ (سورۃ الطلاق: ۳)

(۲) "لو أسلم أحد المحومیین فی دار الحرب، نانت مہ بمضی ثلاث حیض أو ثلاثة أشهر فل إسلام

الآخر إقامة لشرط الفرقۃ"، (رد المحتار: ۳/۷۲، مطلب فی فرق النکاح، سعید،

ہوئی اس کے بعد اور اس نکاح کی اجازت ہوئی۔ فقط والدین اہم۔

حررہ عبدالمودثی عنہ، ر. معصوم دیوبند، ۳/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

## زوجہ صبی کا حکم

سوال [۶۴۱۳]: ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عمر تخمیناً چھ سال کا ہوا کر دیا تھا، اس وقت

لڑکی کی عمر تخمیناً چھ سال تھی اور لڑکے کی عمر تخمیناً ۶.۵ سال تھی۔ اب لڑکی کی عمر ۱۳ سال ہے اور وہ نابالغ ہے، عمر

ظاہر طور پر لڑکی لڑکے سے بڑی معلوم ہوتی ہے، اگرچہ وہ یہ امید ہے کہ یہ رشتہ کامیاب نہیں ہوگا، کیونکہ لڑکی قریب

ہوٹ ہے اور لڑکا بھروسہ نہیں ہو سکتا جب کہ نابالغ کا نکاح ان کے ویسے کیا ہے، ورکش ویسے ہی وقت میں

قبول ہے۔ تب وہ نکاح مذکور کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر وہ نکاح کو فسخ نہیں کر سکتے ہیں تو نکاح کے فسخ کرنے

کی سہیل کیا ہے۔ کیوں کہ لڑکی قرب ہوٹ ہے اور لڑکا اس سے جمہور نہیں ہو سکتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

من اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا، کوئی سہیل نہیں ہے، اس کے کہ لڑکا نابالغ ہو، خود طلاق (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مظاہر علوم۔

## شوہر نابالغ زوجہ بالغ

سوال [۶۴۱۴]: عورت جوان ہو، خوند پکنا بالغ ہوا، وہ عورت زنا کاری کرنے لگ جائے اور

(۱) "وسوان رحلاً طلق مرأة النسی، فقل النسی بعد بدوہ اوقع الطلاق الی اوقعه فلا، یقع

ولو قل أحرث دیک، لا یقع شیء" (نصای العالکیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فیمن یقع

طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

وکذا فی المسحط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقه ومن لا یقع طلاقه

۳/۳۲۸، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

بھاگنے تک جو سے خوشنماں عورت کا نکاح کسی دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک نکاح بالغ ہو شرطاً حق نہ دے یا ضلع نہ کرے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) "لا یحوز للرجل أن ینزوج روضة غیرہ، وکذلک المعدة" (الفتاویٰ العالمکیرۃ، کتاب النکاح،

لدب الثالث، قسم لمدس لمحرمات الی بعلق ینا حق العیر، ۲۸۰، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الروحة، ۳/۵۱، دار الکتب العلمیة،

بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، باب العدة، مطلب فی الکاح الفاسد والباطل: ۳/۵۱۶، سعید)

(وکذا فی البحر الرقی، کتاب نضال، باب العدة، ۲~۲، رشیدیہ)

## فصل فی زوجة المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

### زوجہ مفقود

سوال [۵۱۶] ۱۹۲۸ء ہوائی اچھ میں ریکی کی شادی ہوئی (جبکہ وہ بالغ تھی) جس کو مسمومہ یا ۵ سال کا ہو، ریکی کا شوہر شادی سے ۵،۴ ماہ بعد کسی طرف نکل گیا اور آج تک لاپتہ ہے، یہ پسند اس کے والدین نے اس کی تلاش کی، لیکن اس کا پتہ نہ ملا۔ لڑکی چار سال سے بالغ ہو گئی ہے، ریکی کے والدین فوت ہو چکے ہیں، صرف دو بھائی تیار ہیں، ان کو کوئی وارث نہیں، اس کی گزراوقات کی کبیل، جو پچھلے دنوں شریف کے مطابق ہو، مطلع فرماویں۔

رشید احمد، محمد صدیق، شمع بہارن پور۔

### الجواب حامداً ومصبياً:

مسمومہ مفقود میں فتہائے حنفیہ نے ضرورت ہائے کے قوں پر فتویٰ دیا ہے، ہذا صورت مسمومہ میں عورت قاضی شرعی یا محکمہ مسلم باختیار عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے کہ فرد شخص میرا شوہر ہے اور تین دنوں سے مفقود ہے اور اس نے میرے سے کوئی منتہ نہیں چھوڑا، نہ کوئی خلیل چھوڑا، میرے پاس نہ منتہ موجود نہیں، خرچ کی وجہ سے یہ یشان ہوں۔

اس پر اس مسمومہ کی تلاش و جستجو کرے گا، جب پوری پوری تلاش و جستجو کے بعد مایوس ہو جائے تو اگر منہ سے سمجھے تو اس عورت کو ایک سال تک انتظار کا حکم دے گا، انتظار کی مدت پوری کرنے کے بعد نکاح فسخ کر دے گا۔ اس کے بعد اگر رضوت صحیحہ یا جماعت کی قیادت آجی سے قیادت لے کر، ورنہ حسب حق وہ عورت

دوسری جگہ نہ ج کر سکتی ہے (۱)۔ فقط، السلام۔ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المکرم و شوقی عفا اللہ عنہ، رجب ام حسب۔

شیخ عبداللطیف، مدرسہ مفتاحہ صوم سہارنپور، رجب ام حسب۔

ایضاً

سوال [۶۶۶]: ایک لڑکا دو سال سے پتہ ہے جس کا کوئی پتہ نہیں ہے، نہ کوئی خط و کتابت ہے ورزٹ (۲) بھی کر رہا ہے، پوپس کی معرفت بھی تفتیش کر رہی ہے، اس کا کوئی پتہ نشان نہیں ہے۔ اس کی منکوحہ کے واسطے کیا فتویٰ ہے کہ کتنی مدت تک انتظار کرے؟ اور منکوحہ کی عمر اٹھارہ سال کی ہے، منکوحہ کے وارث یہ کہتے ہیں کہ اب ہمارے میں گنجائش نہیں، ہم اس کو روکیں۔ علمائے دین سے التجا ہے کہ اس کا کوئی راستہ آسان تجویز کر دیں کہ وہ اپنا نکاح کر لے یا نہیں؟ اور نکاح کرے تو کتنی مدت میں کرے؟

عبد، حافظ محمد ابراہیم، قلم خود۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ (کہ) حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اس پتہ شخص سے اپنا نکاح گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے اور حنفیہ بیان دے کہ اتنے زمانہ سے میرا شوہر غائب ہے، نہ مجھے خرچہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو نفقہ کا کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے۔ اس پر حاکم از خود اس کو تلاش کرے اور جب تلاش کے بعد مایوس ہو جائے تو حاکم اس عورت کو چاہئے اس انتظار کرنے کا حکم دے،

(۱) "قل مالک والأوراعی، لی اربع سنین، فیکح عرسہ بعدھا کم فی الظم، فلو فتنی بہ فی موضع الضرورة یغنی أن لا نأس به علی ما نض" (جامع الرموز ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

"فلو فتنی ممت بہ فی قول الإمام مالک فی موضع الضرورة بأن لم یکن لعرسہ مری ولا اقتدار لها غیر التزوج، یسعی أن لا نأس به فی بعد الإفتاء" (عواصم السحریں ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱۳/۵۵، کتاب المفقود، الجواب عن حجاج الطاهرية، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "گزارت ۱۰ اخبار جس میں سرکاری احکامات چھپتے ہیں" (فیہ، ریخت س ۱۰۹، فیہ وزنہ، سور)

پس اس مدت میں آجائے تو خیر، ورنہ حاکم اس کی موت کا حکم لگا دے گا، اس سے بعد عورت و مدت و وقت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں۔ چار سال انتظار کی مدت حکم حاکم کے بعد سے معتبر ہوگی اس سے پہلے جو مدت گزر چکی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام نبھانے سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس کام کا بھی ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلہ، جزء کو بھی دیکھ لیا جائے، اس میں خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، وہ کتب خانہ تحریکی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر و اعبد محمود سنوہی حفظہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ نظام علوم سہارنپور، ۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴]۔ ایک لڑکی کا قد باغیہ قریب انھرواٹیس سال کی ہے اور اس کی شادی کو قریب پانچ چھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے، اس عرصہ میں صرف دو مرتبہ اپنے خاوند کے یہاں گئی ہے، ایک ہفتہ دو ہفتہ کے لئے شروع شروع میں اس کے بعد سے لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے اور اس کے والدین نے خط و کتابت بھی کی، مگر کوئی جواب نہیں۔ اس کے بعد ایک نوٹس رجسٹری کر کے روانہ کیا، مگر کوئی جواب نہیں اور نہ کھانا و پیڑے وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور والدین نہایت درجہ غریب ہیں، اس لڑکی اور دوسرے بچوں کی پرورش بہت دشوار ہے اور والدین نے دو مرتبہ خود جا کر تلاش کیا، مگر نہیں ملے۔ ہر بات سے مجبور ہو کر یہ دریافت طلب ہوا، لہذا گزارش

(۱) "فلو فتنی مفت بہ ای بقول الإمام مالک فی موضع الضرورة بان لم یکن لعرسہ مربی، ولا اقدار لہ غیر التزوج، ینعی ان لا یأس بہ ای بہذا الفتاء" (غواصی السحرین ۳/ ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(و کذا فی جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(و اعلاء السنن: ۱۳/ ۵۵، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

۱۲، والحبہ الاحرة للحلیۃ العازرة، ص ۶۲، ۶۵، حکم روحہ مفقود، دارالاشاعت کراچی)

ہے کہ اس معاملہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ حوالہ کتب سے اس کا شرعی فیصلہ فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتہ یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا رازاً یا چھپ کر صدق حاصل کر لی جائے یا خلع کر دیا جائے، اگر یہ دشوار ہو تو عورت کا مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور وہ میرے حقوق، انہیں کرتا، اس پر حاکم بد کر رہا ہے۔ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، یا طلاق کر دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، یہ اگر شہ کوئی صورت اختیار کرے تو بہتہ ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے (۱)۔

اگر شہ مقتول، اخیر سے تو عورت دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ نقد دے کر لیا ہے، نہ وہاں سے پہنچا تا ہے، نہ کسی کو شیل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم واقعات کی تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرے، جب اس کے ملنے سے بالکل مایوس ہو جائے تو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کر دے، اس مدت میں اگر وہ آگیا تو بہتر ہے، ورنہ اس کے اوپر موت کا حکم لگا دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم من سب سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا ختمیہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمان دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے (۲)۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معتمد شناس معتبر عالم کا ہونا بھی

(۱) "زوجہ متعنت پنا مقدمہ قضی سید می مسلمان حاکم، بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمان کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ وہ جوہر عدت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا صدق، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاندان کی صورت پر عمل نہ کرے تو قضی، یا شرعاً جو اسکے قحط مدت مہربان، واقع ہونے کے لئے حیلہ ماحرہ، ص ۳۷، ۳۸، حکم زوجہ متعنت فی الفقة)

۲. "وفی ملک ولاور علی لی أربع سبب، فیکح عروسه بعد ما کما فی نظم، فلو فی فی موضع الضرورة، یسفی ان لا یاس به علی ما اظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(وکذا فی غواص البحرین: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

ضروری ہے اور رسالہ حیدرنا جزہ کو بھی بغور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)، اس پر سہارنپور دیوبند، تھانہ بھون کے علماء کے مستند دستخط ہیں، اور رسالہ کتب خانہ تکیہ سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ ۱۰/ ۱۲۶۲ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف ۱۰ شوال ۱۲۶۲ھ۔

### زوجة مفقود

سوال [۶۶۱۸]: ایک عورت کا خوند مفقود اخیر ہو گیا اور بعد تلاش کے نہیں ملے۔ اب یہ عورت کتنی

مدت گزار کر عقد ثانی کر لے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک عورت کو چاہیے کہ جب انتظار کر کے تھک جائے اور صبر دشوار ہو جائے تو حاکم مسلم باختیار کی عداوت میں اپنا مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور تنہا عرصہ مفقود ہے، اب مجھ میں انتظار کی قوت نہیں نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم اس کو تلاش کرے جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو حاکم عورت کو چار سال یا اس سے کچھ کم عرصہ انتظار کرنے کا حکم دے، اس مدت میں اگر وہ آجائے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار عورت کے مطالبہ پر اس مفقود کے اوپر موت کا حکم جاری کر دے، اس کے بعد وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، بغیر حکم حاکم باختیار بصورت مذکورہ دوسرا نکاح جائز نہیں، بلکہ وہ عورت پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی۔

مسلم حاکم کو یہ بھی اختیار ہے کہ ضرورت وقت کا لحاظ کرتے ہوئے بعد تلاش دیا یوں فوراً ہی عدت گزارنے کا حکم دے دے اور کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

= (واعلاء السنن: ۱۳/ ۵۵، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الحمد الناحرة للحيلة العاهرة، ص ۶۲-۶۵، حکم روضة مفقود، دار الاساعت، کراچی)

(۲) جواب میں ہمدانی مدت چار سال یا اس سے کمتر نہ کرے، میں غفارتاً بظاہر سہو کا تب ہے، یا حضرت =



## زوجہ منقودا خبر کے لئے سہولت

سیران [۱۶۱۹]: مرد منقودا خبر میں تحت خیابان ہے، حنفیہ کے نزدیک عورت ہونے پر اس پر ایک سو برس تک قصاص کرنا چاہیے، مگر کہتا ہے جب اس کے خاوند کے ہم عمر عموں، مہجریں تو نکاح کر سکتی ہے۔ اس پر بھی یہ شرط ہے کہ حاکم شریعی اس کے مرنے کا حکم کرے، اور عورت اس وقت تک جوان ہو۔ اس مسئلہ کی وجہ سے جو مصیبت عورتوں کو آئے دن بھگتنا پڑتا ہے، کچھ محتاج بیان نہیں، جو شرط ہیں ان کا پورا ہونا ناممکن ہے، اس سے عفاف کہہ دینا چھٹا تھا کہ نکاح ہی نہ کرے۔ اسلام ایک فہمی مذہب ہے، اس میں عورت کے جذبات کی رعایت کی گئی ہے، آخر وہ کس طرح اس حقیقت سے نجات پاوے؟

۲۔ مرد و عورت طرح سہولت حاصل ہیں، وہ اپنی بیوی کو جب چاہے اور جس طرح چاہے علیحدہ کر سکتا ہے، مگر عورت بچاؤ کے لئے قید ہے، حلال میں تو وہ مجبور ہے ہی، خلع میں بھی اس کو سہولت نہیں، اس میں بھی یہ قیود ہیں کہ جن کی وجہ سے وہ کسی طرح مرد کے پنجہ سے نہیں نکل سکتی، شریعت میں برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دی گئی۔ و سلام۔

= مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیدرہ آباد میں نہایت قریب سے فرماتے ہیں

”زوجہ منقودہ کے لئے، لکھنے کے نزدیک منقودہ کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے پتے ہو تو موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت باقسمت بھی کافی ہے، یعنی شہادت عام کی بنا پر بھی شہادت دی جا سکتی ہے) کم فی المستفی للساحی المالکی ۵، ۲۳، کتاب الاقصیۃ (طبع) وأما الکاح فلفی لعنہ عن سبعوں، قال حل أصحابا بقولوں فی الکاح إذا استشر حره فی الحیران أن فلاں تروح فلاله وسمع المرفوف فله أن يشهد أن فلاله، وحة فلال، الح“

اس کے بعد واپس سے اس کا منقودہ پتہ ہو، ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی منقودہ کی تفتیش کرے، اور جب پتہ پتے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی منقودہ کا پتہ نہ چلے تو منقودہ کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مرد و قصاص کر دیا جائے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدالت وقت گذرے عورت کو اس کی جہانیاں کرنے کا اختیار دیا جائے گا۔ (حیدرہ آباد، حکم زوجہ منقودہ، ج ۱، ص ۶۲، شریعت، رپنی)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱۔ عورت کو ایسی صورت میں ایک سو بیس یا نوے برس تک انتظار کرنا ضروری نہیں، بلکہ عورت کی سہولت سے اسے مسند مفتود خیر، منع، نیہ، کے احکام تخصیص سے رسالہ حیلہ ناجزہ میں اردو میں مفہم طریق پر لکھ دیئے گئے ہیں جس پر علمائے تھانہ بھون، علمائے دیوبند و علمائے سہارنپور کے متفقہ استناد ہیں، اس کو منگا کر دیکھئے، ہر طرح سے عورت کی تکالیف کے پیش نظر سہولتیں اس میں درج ہیں (۱)۔ دو رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تحفہ یہ سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/صفر/۵۸ھ۔

## زوجہ مفقود کا حکم

سوال [۶۴۲۰]۔ اگر کسی عورت کا شوہر فرار ہوا، رپتہ و نشان نہ ہو تو کتنی مدت کے بعد نکاح ثانی

کر سکتی ہے؟

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے ماکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے پیچیدہ ہونے کی وجہ سے اسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع بھی کافی ہے، یعنی شہادت مکتبیہ پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کم فی المستقی للباحی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الأقصیة“ (فرع) و أما النکاح ففی لعتبة عن سحنون، قال: حل اصحاب یقولون فی النکاح اذا استشر حبرہ فی الحیران ان فلاماً تروح فلاة وسمع الروف، فعد ان یشہد ان فلاة زوجة فلان، الخ“

اس لئے بعد گواہوں سے اس کا مفتود پتہ نہ ثابت رہے۔ بعد ازاں قاضی خود بھی مفتود کی تفتیش و تلاش کرے۔ اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے۔ چار سال چار سال کے اندر بھی مفتود کا پتہ نہ چلے تو مفتود اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مہر و تصیریہا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ اس دن عدت و قات گذارے عورت کو اس میں بیکار کر کے کا اختیار ہوگا۔ (حیلہ ناجزہ، نظم زوجہ مفقود، ص ۶۲۔

دارالاشاعت، پٹنہ)

## الحواب حامداً ومصبياً:

یہی عورت کو خود نکاح کرنے کا اختیار نہیں، بعد ازاں اس کو اپنی عصمت کی حفاظت و شواہد، یا وہ عقد سے عاجز ہو تو اس کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار دار عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، مرنے والے سے غائب ہے اور میں اپنی عصمت کی حفاظت پر قادر نہیں، یا عقد کی وجہ سے تنگ ہوں، یا وہ عقد کے زیرِ غبار ہے، نہ کی کوئی بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے اس نے میں نکاح ثانی کرنا چاہتی ہوں۔ اس پر حاکم تمام، عقد کی باقی عدہ تفتیش کرے اور اس کے شوہر کو تلاش کرے، جب اس کے ملنے سے عیال ہو جائے تو عورت کو چار رسال کی مدت انتظار کے لئے دیدے، اس حصہ میں اگر وہ مل گیا تو خیر ورنہ چار رسال گزارنے کے بعد عورت کے من بہ کے موافق اس کے شوہر پر موت کا حکم کیا جائے، پھر عورت مدت وفات گزر کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

حاکم پوری جہتوں کے بعد چار رسال کی مدت مقرر کرے گا، اس سے قبل جتنے زمانے گزر چکا ہو اس کا اعتبار نہیں۔ اگر چار رسال مقرر کرنے میں حاکم عورت کے حق میں ناقابلِ برداشت شواہد دیتا ہے تو اس سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔ اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار دار ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ تمام کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معتبر معتمد شخص عام بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے اس میں اس کو پوری

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في الظم، فلو أفتى به في موضع الضرورة سعى أن لا بأس به على ما أظن" (جامع الرموز ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلو فتى مفت به أي بقول الإمام مالک في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرسه مرسى، ولا قنطار لها غير الزوج، ينسعى أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء" (غواص الحرين: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

قلت: ولما لك أن يقول: إن استلاء المرأة بالربا صباعيًا، فإن حلف على امرءة المفقود استلاءه بالرب، كان حكمها حكم صالته العبد، ومذهب لحقه في الدب وإن كان قول رومته ودراسة ولكن لمتحاربين ما قد اختلفوا الإفتاء بمذهب مالك عند الضرورة نظرًا إلى فساد الرمان (اعلاء السنن ۱۳/۵۵ كتاب المفقود، حارب عن صحيح لطهرية مع إدارة القرن كراچی)

تفصیل سے لکھا ہے (۱)، وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے۔ عید احمد غفرہ احمد، صحیح عبد، مطبف، ۸ صفر ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۶۲]: میری ہمیشہ مسماۃ صدر النساء کا نکاح قریب دو سال کا عرصہ ہوا مسکمی محمد حمد سے ہوا۔ بعد نکاح مسکمی محمد احمد نے اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ قریب تین یا چار ماہ رکھا، بعد ازاں مسکمی محمد احمد اپنی زوجہ کو چھوڑ کر۔ پتہ ہو گیا، متعدد کاموں کے باوجود اس کا ہنوز پتہ نہیں کہ وہ کہاں ہے، اس لاچٹکی کو قریب ایک سال گھوم رہا ہو رہے ہیں، اس طویل عرصہ میں نہ تو اس کی کوئی مصدقہ خبر ہے اور نہ ہی اس کی طرف سے زوجہ مذکورہ کے نان و نفقہ کی کوئی خبر لی گئی۔ زوجہ اور اس کے وارثین از حد پریشان ہیں اور معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں چھٹکارے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور شرعی طور پر احکامات یہ ہیں؟

محمد اسماعیل برادر مسماۃ صدر النساء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت گدارہ نہیں کر سکتی تو حاکم مسلم با اختیار کی عداوت میں مقدمہ پیش کرے کہ فداں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے اپنا پتہ ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے، اس پر حاکم مسلم با قعدہ واقعات کی

(۱) زوجہ مفقودہ کے تادمیہ کے نزدیک منتقون زوجیت سے عید و ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عداوت میں مراعات کرے اور بذریعہ شہادت شعیبہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فداں شخص سے ہوا تھا۔ اس کے بعد گوہوں سے اس کا مفقودہ پتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی منتقون کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے تادمیہ ہو جائے تو عورت مزید پارساں تک تجھ را خمر کرے۔ چنانچہ ان پارساں کے اندر بھی مفقودہ کا پتہ نہ ملے تو مفقودہ کو اس پارساں کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا۔ ورنہ ان پارساں کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ اس کی عداوت و نفقہ کر رہنے کے بعد عورت وہ مردہ کی جگہ بیان کا اختیار رکھو گی۔ جن باء میں قاضی شعیبہ نہیں تو پھر مذہب تادمیہ کے موافق، مزید پارساں کی ایک مدت۔ پانچ ماہ کی مدت تحقیق کرے اور تحقیق کرنے کے بعد فیصد صادر کرے گا۔ (عیدہ ناجز، ص ۶۲ تا ۶۵، عیدہ ناجز، ص ۶۵ تا ۶۶، عیدہ ناجز، ص ۶۶ تا ۶۷)

تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرے، کمال تفتیش کے بعد جب منے سے ویس ہو جائے تو عورت کو چھ اور مدت حسب صواب دید انتظار کا حکم دے، اگر اس مدت انتظار میں بھی نہ آیا تو اس پر فوت کا حکم لگائے، اس کے بعد مدت موت چار ماہ دی دن گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ نام مسلم یا اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب غفرلہ۔

### شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا

سوال [۶۶۲۲]: زینب کی عمر ۲۵ سال اور زید کی عمر ساٹھ سال۔ زینب کی شادی ۵۷ء میں زید کے ساتھ ہوئی اور زید ملک برہما میں رہتا تھا، وہاں کا باشندہ بھی تھا، لیکن زینب کے والدین نے زید کے ساتھ نکاح کر دیا اور دو مرتبہ آئے گئے اور ۶۰ء سے نہیں آئے اور تین سال سے خرچہ دیا اور میرے دو لڑکے ہیں۔ خط یہاں سے طلاق کے لئے جاتا ہے، لیکن کچھ جواب نہیں آتا۔ اور زینب نان نفقہ اور شہوت نفسانیہ سے پریشان ہے، ایسی صورت میں کانگریس گورنمنٹ کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرایا جائے؟ اور کوئی صورت فسخ نکاح کی ہے جو مناسب ہو تحریر فرمائیں۔

عبدالرحمن بمبئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر باعصمت زندگی گزارنا دشوار ہے تو سمجھا کر الچ و کیر، خوشامد کر کے غرض کسی طرح شوہر سے طلاق

(۱) "وقل مالک والأوزاعی، لی أربع سنین، فیکح عرسه بعدها کما فی الطم، فلو أفسی به فی موضع

الضرورة، یسعی أن لا یأس به عینی ما أظن" (جامع الرموز ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(وکذا فی غواصی السحرین: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(وإعلاء السنن: ۱۳/۵۵، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

والحبلۃ الناحرة للنحیبه العاقره، ص ۶۲-۶۵، حکم روحہ مفقود، دار الإشاعت کراچی)

حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر حق زوجیت ختم کر دے (۱)، پھر عدت (تین حیض) گزار کر عقد ثانی کی اجازت ہوگی (۲)۔

اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو پھر زوجہ کی طرف سے حکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے کہ فساد شخص میں شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے میرے حقوق زوجیت نہیں ادا کرتا، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حکم جملہ واقعات کی شرعی تحقیقات کے بعد شوہر کو اطلاع دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اور چھوٹا سب مدت مقرر کر دے کہ اگر اس مدت میں بیوی کو بدنے یا خود گنہگار کا انتظام کرنا چاہے تو کرے اور یہ کہ اگر تم نے اتنی مدت میں کوئی کام نہ کیا (نہ ادا کے حقوق کا انتظام کیا نہ طلاق دی) تم ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر نے چھوٹا سب تو حکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے، یہ تفریق ہی طلاق کے حکم میں ہوگی۔ بعد عدت (تین حیض) دوسرے نکاح کا اختیار ہوگا۔

اگر کسی جگہ حکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنچایت بھی یہی کام کر سکتی ہے، اس پنچایت میں کم از کم تین معزز دیندار مسلمان ہوں اور ایک معتبر معتمد شناس عالم بھی شریک ہونا چاہئے۔ رسالہ ”احیاء الناجزۃ“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفر۔

(۱) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ حَفِظْتُمْ أَنْ لَا يَفِيحَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَفِيحَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بُدَّ أَنْ تَعْدِيَ نَفْسُهُمَا مَهْ سَمَالٍ يَحْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۳/۴۰۳، كتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علميہ ملتان)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(۲) ”إِذَا طَلَّقَ الرَّحْلُ امْرَأَتَهُ طَلَقًا بَانًا أَوْ رَحْعِيًّا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفَرْقَةُ سَبِيحًا بِعَبْرٍ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ

تَحِيصُ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةَ أَقْرَاءَ“ (الفتاوى العالمكيريہ ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشديہ)

و كذا في فتاوى قاضي حان على هدمش الفتاوى العالمكيريہ ۱/۵۴۹، كتاب الطلاق، باب العدة، رشديہ)

(و كذا في الفتاوى النادر حاشیہ ۴/۵۳، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (حيلة ناجزہ، ص: ۷۳، حكم زوجه متعت، دار الإشاعت كراچی)



وبهذا كان يأخذ إبراهيم رحمه الله تعالى، فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمر رضي الله تعالى عنه، وبه نأخذ أيضاً؛ لأنه ليس أنها تزوجت وهي منكوحه، ومنكوحه الغير ليست من المحلات، بل هي من المحرمات في حق سائر الناس، كما قال الله تعالى: "والمحرمات من نسائه"، فكيف يستقيم تركب مع ناسي؟

ويدخل خبر الأول خبراً، ولكن يكون سكاحاً معقداً بينهما، فكيف يستقيم دفع خبر سي الأول، وليس بعينه، فكأن معه كآب دون روحه، كمنكوحه، بدو وثبت بسببه، فعرف أن صحيحاً بينهما روحاً لأول، ولكن لا يقرب كآب معه عبره كمنكوحه، بدو وثبت بتسوية وذكر عند سرخسي من أن سي الأول عمر رضي الله عنه، رجع عن ذلك فتصيات إلى قول علي رضي الله عنه، عن مرة نبي كعب، واستفقه روحه، وسمعه نبي تزوجت في عدتها، اهـ، مبسوط سرخسي: ۱۱/۳۷ (۱)۔

وقال في الحيلة الدخيلة: "وما في عدم كبرية ۳ ۱۷۶ (۲) عن نتائج حجية، "في عدد روحه بعد مضي حده، فهو أحق بها، وبها تزوجت في مسنن عسب، هـ، "ويعمل عليه في مقابلة تصريح المبسوط" (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد المذنب عبد اللہ غفرلہ، معین مفتی مدرسہ منہاج علوم دینیہ، رپور، ۲۳/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۳/ذی الحجہ/۵۵ھ۔

مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۶۲۴]: ایک خنی عورت کا شوہر ۶ سال سے مفقود رہے تو ایسی صورت میں عورت

(۱) (مبسوط السرخسي: ۱۱/۳۲، کتاب المفقود، مکتبہ حبیبیہ، کوئٹہ)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۳/۶۲، باب إذا قدم المفقود الخ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمکبریة: ۲/۳۰۰، کتاب المفقود، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة ۵/۶۱۲، الفصل الأول فی تفسیر المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الحيلة العاجزة للحيلة العاجزة، ص: ۶۷-۶۹، واپسی مفقود کے احکام، دارالاشاعت)



نکاحِ ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ جامع الرموز، وقایہ بزازیہ میں تحریر ہے، یعنی چار سال کے بعد عورت نکاحِ ثانی کر سکتی ہے ورنہ فتویٰ موجودہ وقت میں امام مالک کے قول پر ہے، اگر اثنان سے نکاحِ ثانی کے بعد اس کا پہلا شوہر آجائے تو ایسی صورت میں بیوی کا حق دار پہلا شوہر ہوگا، یا عقدِ ثانی والا شوہر شرعی عورت کو اس شوہر کے پاس رہنا چاہیے۔ حنفی قاضی امام مالک کے فتویٰ کے لحاظ سے نکاحِ ثانی پڑھادے تو درست ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

مفتود اخیر کی زمرہ کے متعلق تفصیلی حکم یہ ہے کہ اگر وہ عفت اور صبر سے زندگی بسر کر سکتی ہو تو فیہا، ورنہ اس کو چاہیے کہ حکامِ مسلمہ یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فسادِ شہس میرا شوہر ہے، جو اتنے عرصہ سے مفقود ہے، نہ مجھ کو نفقہ دے کر رہا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ کسی کو نفیل بنایا ہے، مجھے نکاحِ ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم واقعات کی باقہ مدہ تفتیش کرے۔ مایوس ہو جائے تو عورت کو ۴ سال تک انتظار کا حکم دے، اس سے پہلے جس قدر مدت گزر چکی ہے وہ کالعدم ہے۔

اگر اس ۴ سال کی مدت میں وہ مفقود آگیا تو خیر ورنہ حاکمِ مسلمہ یا اختیار اس مفقود پر موت کا حکم لگا دے، پھر عدت گزار کر عورت کا دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم من سب اور مصلحت سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی انتظار کے لئے مقرر کر سکتا ہے۔ پھر اگر وہ مفقود واپس آجائے خواہ نکاحِ ثانی سے قبل یا بعد میں، بہر صورت وہ عورت اس مفقود کو مل جائے گی اور شوہرِ ثانی کے پاس نہیں رہے گی۔ لہذا شوہرِ ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہے تو اس کی عدت لازم ہوگی اور بعد مدت شوہرِ اول کو اس سے صحبت وغیرہ درست ہے۔

اس مسئلہ کی پوری تفصیل رسالہ الحیاتیۃ النازحۃ للحدیۃ العاجزۃ میں مرقوم ہے اور اس پر حضراتِ علمائے تہذیب بھون، دیوبند، دہلی، رنپور کے مفتی و مفتی ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف غفرلہ۔

(۱) ”(الف) پہلا نکاح تو مرنے یا تجدد نکاح نہ ہوا، نہ نکاحِ اول سے صحبت بھی ہو چکی ہو اور نہ مستفاد من قولہ: ترددانی رجعتی (۱) ص ۱۰۰ رنپور زلا مشرق الاول الحج۔“

## مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۶۲۵]: زید نے نکاحِ ہندہ کے ساتھ کیا ورہا، مگر بہت رتبہ، چھ دنوں کے بعد زید تداش معاش کے لئے پردیس چلا گیا اور ہندہ اپنے مکان پر بعد والدہ زید کے رہتی رہی۔ زید پردیس جانے کے بعد بالکل پتہ ہو گیا، خط و کتابت بند کر دی اور خرچہ وغیرہ بھی تقریباً اس کی رو سے تک بالکل چھوڑ دیا ور بہت بڑا ہندہ نے اپنی مجبوری ور بہت ہی برادری میں خاصہ کی اور زید کو پتہ بتایا، برادری نے حکم عقد ثانی کا دے دیا، ہندہ نے عقد ثانی کر لیا۔ عقد ثانی ہونے کے بعد تقریباً آٹھ سال کے زید کا پتہ معلوم ہوا اور اس کی والدہ زید کے پاس چلی گئی، تقریباً تین سال تک زید کے پاس پردیس میں رہی۔

ہندہ ابھی تک زوجِ ثانی کے پاس رہتی رہی اب تقریباً ایک ماہ ہوتا ہے کہ زید بمعہ اپنی والدہ کے مکان گیا، ہندہ جس نے نکاحِ ثانی کیا تھا، اپنے پہلے شوہر یعنی زید کی آمد سن کر زوجِ ثانی کے گھرانے سے بھاگ کر زید

= (ب) ظاہر ہے کہ جب تجدیدِ نکاح نہیں تو پھر تجدیدِ مہر کہاں۔

(ج) دائرہ کے شوہر کی عدت گزارنے والا جب عدت تک عدت گزارے ہو اس وقت تک شوہر الگ رہے گا کہ اس کے پاس نہ ہو، اگر نہ ہو تو عدت گزارے گا، (وہو المصروح فی قولہ) (ولا یقر بها لأول حتی یفصلی عدتها من الاحصر) اور عدت میں جو تفصیل ہے، موقع میں ہے، ادیبان بھی ہوئے، یعنی اگر عدت ہے تو وضع حمل و رتہ تین دنیں۔ باقی رہے سو کہ زمانہ عدت کہاں گزارے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر الگ کے پاس گزارے گی۔ (حیالہ ناجز، واپسی مفقود کے حکم میں ۵۰۶، ۷، دارالاشاعت، کراچی)

قال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا طَلَّقَتِ بَتْرَبْصَ بِنَفْسِهَا ثَلَاثَ قُرُوءٍ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ ابْنُ مَرْيَمَ عِلْمَهُ أَنِ ارْتَدَّ، فَعَدَّتْهُ ثَلَاثَ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ

يَحْضُنْ، وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قولہ) (وَكَلَامُ مَوْطُوءَةٍ بِشَهْوَةٍ أَوْ نِكَاحٍ فَاسِدٍ، أَوْ

عَدَّةٌ كُلُّ مَسْهُمٍ ثَلَاثَ حَيَضٍ) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطب حكاية شمس الأئمة

السرخسی: ۵۰۶، ۳، سعید)

فإن عاد روحاً بعد مصى المدة، فهو أحق بها، وإن تروحت فلا سيل له عيها" (القسوى

العالمکبریة، کتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشیدیہ)

کے مکان پر آئی اور بہت کریمہ و زاری کر کے رہنے کی درخواست کی زید نے اپنی منکوحہ بیوی یعنی ہندہ کو رکھ دیا۔  
بہ سو اس یہ ہے

۱۔ زید کا نکاح قلم ہے یا نہیں؟

۲۔ برادری نے جو نکاح کی اجازت دی اس کا کیا حکم ہے، کیا برادری پر قہر ہے؟

۳۔ ہندو اتنی مدت جو زوجہ تھی اس کے یہاں رہی، کتنا رہی؟

۴۔ زید نے جو ہندہ کو رکھ لیا ہے، اس کو نکاحِ ثانی کی ضرورت ہے یا نہیں؟

۵۔ زید اب اگر اپنی منکوحہ کا دعویٰ کرے اور کہے کہ نکاحِ ثانی صحیح ہو جائے گا یا نہیں، کیا زوجہ ثانی کو صدق دینے کی ضرورت ہوگی؟

۶۔ جو نکاح زوجہ ثانی کے ساتھ ہوا، اب اس نکاح میں شامل رہے اور بدلیل شرعی نکاح کا حکم صادر کیا۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۷۔ نکاحِ ثانی جس کے ساتھ ہوا ہے، اس کو طلاق دینے کی ضرورت ہے، یا بلا طلاق زید اپنے پاس رکھ سکتا ہے، یا نکاحِ ثانی قلم رہے گا اور زوجہ اول کا کچھ حق نہیں رہا؟ فقط۔

خادم القوم محمد عبدالغفور عثمانی عندہ اسطون پورہ، محمد شاہ گنج۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر منفقہ اور پتہ ہو جائے، اس کے لئے شرعی یہ حکم ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور اس منفقہ کے ساتھ اپنا نکاح ثابت کرے اور کہے کہ اتنے زمانہ سے لا پتہ ہے، نہ مجھے نفقہ دے رہا ہے، نہ کسی کو خیال بنا رہا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، مجھے نکاح کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم مسلم باقاعدہ دو قیامتیں کرے اور اس منفقہ کو تلاش کرائے، جب پوری سعی کر کے اس کے ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو حکم ہے کہ چار سال تک انتظار کرے، اس عرصہ میں اگر وہ آگیا تو خیر، ورنہ چار سال پورے ہونے پر اس منفقہ کے متعلق موت کا حکم ہے، پھر عورت عدالت پہنچے اور وہاں کی جہد نکاح کر سکتی ہے، اس سے پہلے عورت کو نکاحِ ثانی کا اختیار نہیں۔

۱۔ اگر کسی جہد حاکم مسلم باختیار نے ہو یا عدالت نے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار ہوشیار

مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے جس میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس شامل ہوگا بھی ضروری ہے (۱)۔

پس اگر صورت مسکوہ میں برادری نے طریقہ مذکور پر اس عورت کو عقد ثانی کی اجازت دی ہے تو یہ اجازت مطابق شرع ہے اور عقد ثانی درست ہے اور اس میں شرکت کرنے والا گناہ نہیں کرتا اور نہ نکاح سے عورت گناہ گار ہوتی، البتہ زید کا پتہ معلوم ہونے کے بعد بندہ و شوہر ثانی کے یہاں رہنا ناجائز تھا، کیوں کہ مفقود کی واپسی پر نکاح ثانی باطل ہو جاتا ہے اور عورت اسی مفقود کو مل جاتی ہے اور تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ البتہ نکاح ثانی کے باطل ہونے پر عدت گزارنا واجب ہوتا ہے اور نکاح ثانی مفقود کی واپسی پر خود بخود باطل ہو جاتا ہے، طلاق کی ضرورت نہیں ہوتی (۲)۔

(۱) "ولا یفرق بینه و بینہا ولو بعد ماضی أربع سنین، خلافاً لمالک"، الدرالمحار، قول العلامة بن عبدین رحمہ اللہ تعالیٰ "قولہ، خلافاً لمالک) فإن عدۃ تعد روحۃ المفقود بعد ماضی أربع سنین، وهو مذهب شافعی تقدیم أو الرجوع إلى رأی الحاكم قلت و یطرح عدۃ المسائۃ عدۃ ممدۃ لظہر لئی بعت برؤیۃ الدم ثلاثۃ أيام، ثم امتد ظہرہا، فبہا بقی فی عدۃ بی أن تحبص ثلاث حبص و بعد مالک رحمہ اللہ تعالیٰ تنقصی عدتہا تسعۃ أشهر وقد قال فی لبرریۃ سنوی فی زماننا علی قول مالک وقال الراہدی کن بعض اصحابنا یفتون بہ، لمصرورہ، ردالمحار، کتاب المفقود، مطلب فی الإفتاء بمذهب مالک فی روحۃ لمفقود ۶، ۲۹۶، ۲۹۷، سعید

"و بد حکم ہونے، اعتدت امرأۃ عدۃ الوفاۃ من ذلك الوقت"، الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ

(و کذا فی الحیلة الناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت کراچی)

(۲) "عاب عن امرأۃ فتروحت باحر و ولدت أولاداً، ثم جاء الروح الأول، فلاولاد لئیس علی المذهب الہی رجع بئہ الإمام، وعلیہ الفتویٰ" (الدر لسحار) قال العلامة بن عبدین رحمہ اللہ تعالیٰ "قولہ عاب عن امرأۃ) شمل لما إذا بعینا موتہ و طلاقہ و عدت و تروحت، ثم بان حلالہ، ردالمحار، کتاب الطلاق، باب لعدۃ، فصل فی موت النسب، مطلب فی ثبوت کرامات الاولیاء والاسنخدامات ۳، ۵۵۲، سعید

"فإن عدۃ روحہ بعد ماضی المدة، فینو أحق بہا، فإن تروحت فلا سیل لہ علیہ"، الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ

اگر بروری نے طریق مذکور پر عورت کو نکاح ثانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ طریق مذکور کے خلاف یعنی بد مفقود و بوش کئے اور بد مدت انتظار مقرر کئے اور بد حکم موت و عدت لگائے ویسے ہی عورت کے کہنے پر عقد ثانی کی اجازت دے دی ہے تو شرعاً یہ اجازت معتبر نہیں۔ ایسی اجازت دینے والے اور عقد ثانی میں شرکت کرنے والے، نیز ہندہ اور شوبہ ثانی (اگر مسند سے واقف تھے) سب گناہگار ہوئے سب وقوہاً زم ہے اور ہندہ بدستور سابق زید کی بیوی ہے، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲۱۵ھ۔

الجواب صحیح سعید حمد غفرلہ، صحیح عبد العظیم، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ۔

### زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی

سوال [۶۴۲۶]: اگر نکاح درست نہ ہو تو اب وہ عورت کیا کرے اور نکاح خواں اور دیگر شرکاء کے لئے کیا احکام ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا حال معلوم ہو چکا ہے، اگر مسند معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا ہے تو شوبہ ثانی اور عورت کو سیدہ ہو جائے، جب ہے (۲) اور نکاح خواں اور شرکاء سب ووشش کر کے شوبہ ثانی اور عورت میں یحییٰ کی

(۱) قال العلامة الالوسی رحمہ اللہ تعالیٰ "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور أن يقع عن المعصية، وأن يسد عن فعلها، وأن يعرف عزمه جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً" إن كنت المعصية في حالص حق الله تعالى فقد بكتي الله كما في ارتكاب الفروج من الرحف وترك الأمر بالمعروف وإن تعلقت بحقوق العباد، لزم مع الله، والعزم يصلح حق العبد أو بدله إليه، إن كان الذنب ظاهراً، كما في العصب والقتل العمد وعادة المأزري اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة" (روح المعاني، (سورة النحریم: ۸): ۲۸/۵۸، ۵۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) وكذا في شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب سقوط الذنوب بالاستعانة والتوبة ۳۵۳/۲، قديمی)

(۳) "ولا يفرق بين وبينها ولو بعد مضي أربع سنين حلالاً لمالك" (ندوة لمختار قال العلامة س =

کوشش کرنا ضروری ہے نیز توبہ استغفار کریں۔ اگر مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود ایسا کیا ہے تو کوشش مذکور و معتمد کے ساتھ ہی اعدن توبہ بھی واجب ہے، سب کے سب گنہگار ہوئے (۱)۔ فقط واللہ ہی نہ توں عمر۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

والہی مفقود

سوال [۶۴۲]: اس مذقہ میں دو چار واقعات ایسے بھی ہوئے ہیں۔ عوام الناس دریافت کرتے ہیں کہ بالفرض اس عورت کا پہلا خاوند واپس آجائے تو اب وہ اول الذکر خوند کے پاس رہے یا مؤخر الذکر کے؟

= عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قولہ. خلافاً لمالك) فإن عدہ تعدد روحہ المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم أو الرجوع إلى رأي الحاكم قلت و نظير هذه المسألة عدة ممتدة الظهر التي بلغت برؤية الده ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض وعد مالك رحمه الله تعالى تقضي عدتها بتسعة أشهر وقد قل في الرؤية الفتوى في رماسا عن قول مالك وقل الراهدى. كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة“ (رد المحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۳، ۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

”وإذا حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشديه)

(وكذا في حيلة ناجزة، حكم زوجة مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت كراچی)

(۱) ”غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الروح الأول، فالأولاد للشاى على المذهب الذى رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى“ (الدرالمختار) قال العلامة ابن عبيدين رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قولہ غاب عن امرأته) شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه، فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه“ (رد لمختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت السب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“ (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشديه)

الجواب حامداً ومصبياً:

صورت مذکورہ میں اگر پہلا شوہر آجائے تو نکاحِ ثانی کو کاحِ عدم قرار دیا جائے گا اور وہ عورت پہلے ہی شوہر سے مل جائے گی (۱)۔ لیکن اس وصیت وغیرہ کے بارے میں یہ یقین نہ ہو کہ شوہر ثانی کی عدت گزرنے کے بعد شوہر اول کو صحبت وغیرہ کی اجازت ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالمجید گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین منشی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح - عید محمدیہ ۱۲۵۸ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/ صفر/ ۱۲۵۸ھ۔

(۱) "پس نکاحِ قمریہ ہے، تجدیدِ نکاح نہ مرت نہیں کرچکا۔ اور نہ عدت بھی ہو چکی ہو وہو المستند من قوله: (ترد إلى زوجها الأول، ومن قوله: (ولا يقر بها الأول، الح) (حيلة ما حرره، واپس منقول کے حکام، ص ۶۹، دارالاشاعت)

"فإن عاد روحها بعد مضي المدة فهو أحق بها، فإن تروحت فلا سبيل له عيها" (الفتاوى العالمکیرية، کتاب المفقود: ۳۰۰/۲، رشیدیہ)

(۲) "دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے، جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے۔" (حیلۃ ما حرره، واپس منقول کے حکام، ص ۶۸، دارالاشاعت کرچی)

قال العلامة اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قوله وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد" أي عدة كل منهن ثلاث حيض" (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطب حکیمة شمس لائمه السرحسی: ۵۰۶، ۳، سعید)

قال الله تعالى: ﴿والمطنقت يتربهن بأنفسهن ثلثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: "وَأَنبَى يَسَسُ مِنَ الْحَيْضِ مَن سَأَلَكُمْ أَنِ ارْتَمْتُمُ فَعَدَّتَيْنِ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَأَنبَى لَمْ يَحْضَنْ، وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَهْلُيْنَ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ" (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة السمرعيساى رحمہ اللہ تعالیٰ: "وإذا طلق لرجل امرأته طلاقاً واحداً أو رجعياً وقععت بغيره سهماً بغير طلاق، وهي حرة من حبس، فعديت لثمة اقراء" (الهداية، کتاب الطلاق، باب العدة: ۴۲۲/۲، مکتبہ شریکۃ علمہ ملتان)

وإذا بيع لمرأة صلافي روحها، وموئ، فعديت لعدة من بؤر مات أو صلف، لأن العدة ليست لا =

## زوجہ مفقود

سوال [۶۴۲۸]: ایک عورت کہتی ہے کہ میرے گزرا وقت کا کوئی ذریعہ نہیں کہ میرا خاوند عرصہ ۹

سال سے چورٹی کر کے چلا گیا ہے اور جو میرا زیور ہے وہ بھی لے گیا ہے۔ اب میں نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت کو چاہئے کہ مسلمان حاکم کے یہاں مقدمہ پیش کرے کہ فداں شخص میرا شوہر ہے، اتنے زمانے سے غائب ہے، میرے خرچ کا نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ وہ کر گیا ہے، میں سخت پریشان ہوں، مجھے نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ حاکم ان سب واقعات کی تحقیق کر کے اس کو تلاش کرانے، جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو حکم کرے کہ چار سال تک انتظار کرتی رہے، اگر اس مدت میں بھی نہ آئے تو اس پر موت کا حکم کر دے، پھر عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اور اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت مقرر کر دے۔ اگر کسی جگہ مسلمان حاکم نہ ہو، یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو برادری کے معزز لوگ بھی یہ سب کام کر سکتے ہیں اور ان میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلۃ انہ جزہ کو بھی دیکھ لیا جائے اس میں اس مسئلہ کو خوب واضح کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد سنوبی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵ ۱۰ ۱۴۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

= مدۃ صریت لہا لما حوزۃ عمل الطلاق (المحیط الرہانی، کتاب الطلاق، باب العدۃ ۴ ۳۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب العدۃ ۳ ۲۶۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، باب العدۃ ۱ ۵۲۶، رشیدیہ)

(۱) "وقل مالک والأوراعی: إلى أربع سنين، فيسكن عرسه بعدها كما في الطم، فلو أفسى به في موضع

الضرورة، يسعى أن لا بأس به على ما أطل" (جامع الرموز ۳ ۳۹۰، کتاب المفقود)

(وکذا فی غواص السحرین: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود کراچی)

(واعلاء السنن: ۱۳/۵۵، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الحيلة الساحرة للحيلة العاهرة، ص ۶۲-۶۵، حکم روضة مفقود، دار الإذاعة کراچی)





یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مائید کے موافق چار سال کی معید میں تخفیف سرائی جائے، کیونکہ جب عورت کے ابتداء کا شدید اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر کے بعد تفریق جائز ہے۔ مگر ہم اسے بہرہ نپور دونوں صورتوں میں چار سال کی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں، اور ایسا کرنا خاصہ ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قوتِ ان قویہ سے اندیشہ قوی ابتداء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے، مگر معمد اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے، یہاں نہ تدش نہ یہ جائے۔ (حیلہ ناجزۃ، المرقومات للمظلومات آسان خلاصہ حیلہ ناجزہ، اندیشہ ابتداء کے وقت: وجہ مستود کے سے ایک مزید وسعت، ص: ۱۶۲، ۱۶۳، دارالاشاعت کراچی)

”قولہ خلاف لملک) فإن عدہ تعدد روحہ المفقود عدۃ الوفۃ بعد مصلی أربع سنین  
لکھ اعتراض علی الطہ بأنہ لا حاجة للحفی الی ذلک ای لأن ذلک خلاف مدھبنا، فحذفہ ولی  
وقال فی لدر المستفی لیس ہا ولی. لقول القہستانی لو أفتی بہ فی موضع الضرورة لانس بہ علی ما اطل،  
اھ“ (رد المحتار، کتاب لمفقود، مطلب فی الإفتاء بمدھب مالک فی روحۃ المفقود ۴۰ ۲۹۵، سعید)  
**ترجمہ سوال وجواب** چند افراد ایک کشتی میں سار ہوئے، اب تقریباً دو سال کا عرصہ گزرا کہ تمام افراد مع  
کشتی کے لاپتہ ہیں اور ہر قسم کی تدش اور جستجو کے باوجود ان لوگوں کی زندگی و موت کے بارے میں کچھ پتہ نہ چل سکا۔ تو اب  
مفقود الخیر کی بیوی کے لئے نکاح ثانی جائز یا نہیں؟

**جواب:** مفقود الخیر کی بیوی کے لئے بہت قویہ ہے کہ صبر اور عفت کے ساتھ زندگی گزارے جب تک کہ اس کا  
شوہر لوٹ نہ آئے، یا اس کے بارے میں کوئی صحیح اطلاع نہ مل جائے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو بااختیار مسلم حاکم کی عدالت میں دعویٰ  
دار کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ میرا خرچہ، نہ بریاست، نہ بھیتا ہے، نہ کسی کو ذمہ دار بنا کر  
گیا ہے، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے اور اپنے دعویٰ کا شرعی ثبوت پیش کرے۔ حاکم مسلم باضابطہ معاملہ کی تحقیق  
کرے، اگر عورت کا دعویٰ درست ہو تو حاکم مشہور کو تدش سرائے اور جب مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک شوہر کا انتظار  
کرنے کا حکم دے۔ اگر اس مدت کے دوران شوہر لوٹ آئے تو ٹھیک ہے، ورنہ شوہر کی موت کا فیصلہ کر کے عورت کو عدت  
گزارنے کا حکم دے، پھر عورت عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اگرچہ ہم مسلم بااختیار منصحت سمجھتے تو انتظار کی مدت میں  
تخفیف دے سکتے ہیں۔

## زوجہ مسکون

سے ان [۱۹۳۰] مسماۃ حسینہ خاتون دختر حسینہ قوم پنچن، ساکن سہارنپور کی شادی نیاز احمد پر  
عہد مدد قوم راجپوت، ساکن جس جیل خانہ گروہیہ ساتھ حصہ پندرہ سال ہوئے ہوئی تھی، جس روز سے شادی  
ہوئی اس روز سے نیاز احمد نے روٹی و پٹے سے تنگ رکھا اور ہمیشہ جیل خانہ میں رہنے کا ارادہ ہی ہے، چند مہینہ کا رہا  
یافتہ ہے، جس وقت جیل سے چھوٹ آتا ہے فوراً پھر جیل میں چھا جاتا ہے۔ مسماۃ حسینہ خاتون کے پاس ایک بڑا  
فیاض مدد مسماۃ حسینہ خاتون دختر موجود ہے جس کے خورد و نوش کا کوئی انتظام نہیں ہے، بچے نابالغ ہیں۔

مسماۃ حسینہ خاتون جوان ہے، بیس محنت مزدوری کرتی ہے تو زمانہ نازک ہے۔ ایسی حالت میں اپنی گذر  
اہلقت ارنا باغیان کیسے بسر کرے؟ اب مسماۃ حسینہ خاتون نیاز احمد کے نکاح سے باہر ہو کر مسکون ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص قصد ایسی حرکات کا عادی ہو کہ جن سے بار بار جیل خانہ جانا پڑتا ہو اور ایسی حالت میں بیوی کا  
نان نفقہ ادا نہ کر سکتا ہو تو اس کی بیوی کو اپنی مجبوری اور پریشانی کی وجہ سے حق حاصل ہے کہ کسی طرح اس کے گھر  
یا خوف و گھم سے صدق لے لے۔ اگر جیل خانہ میں ہونے کی وجہ سے یہ اور کسی وجہ سے دشوار ہو تو پھر حاکم  
مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور وہ حاکم مسلم جبراً اس شخص سے صدق درودے یا کسی صورت  
سے اس کے نان نفقہ کا انتظام کرائے تاکہ وہ پریشانی سے رہائی پاسکے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب مفتی محمد سعید مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۳/۵۷ھ۔

صحیح عبد مطیف، ۱۵ ربيع الاول ۱۴۱۷ھ،  
الجواب صحیح سعید احمد غفر۔

(۱) "زوجہ مسکون" والے تو کہتے ہیں کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر یہ جو دوشش کے (خاصی کی) بولی  
صورت نہ بن سکے تو پھر عورت یا متقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کے باعث مسلمین کے سامنے  
پیش کرے۔ یہ تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو  
اس کے خاوند سے باہر ہے کہ اپنی عورت کے حقوق اور یہ عداوت اور نہ ہر تفریق راہیں سے اس کے بعد بھی وہ خاوند  
کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شریعہ کے حکم سے عداوت، قلع و قمع۔ حلیہ حرہ، ص ۴۳، ۴۴،

حکم زوجہ مسکون فی الفقہ، دارالاشاعت کراچی)

## فصل فی زوجۃ المتعنت

(زوجہ متعنت کا بیان)

### زوجہ متعنت

سوال [۶۴۳]۔ زید کی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر کے بالغ بڑے سے ہوا، پتھ حصہ بعد عمر نے یہ حرکت کی کہ اپنی زوجہ کو جس کی لڑکیاں موجود ہیں بوجہ بیماری کے اپنے گھر سے نکال کر اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آیا، پھر اس کے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی، اور ایک کنواری لڑکی غیہ برادری کی اس کے باپ کو کچھ روپیہ دیکر لے گیا اور اس سے نکاح کر لیا۔ اس کے بعد زید اور عمر میں جھگڑا ہونا شروع ہو گیا، جو زیور بوقت نکاح عمر نے زید کی لڑکی کو دیا تھا، وہ زید نے عمر کو امانت کے طور پر واپس دیدیا تھا، زید نے عمر سے زیور مانگا تو واپس نہیں دیا۔

عمر نے برادری کے کچھ لوگ زید کے پاس بھیجے کہ اب لڑکا لڑکی بالغ ہو گئے ہیں، لڑکی کو بھیج دو تو زید نے قسم کھا کر کہا کہ لڑکی کو بہ گز نہ بھیجوں گا، مگر نے زید اور عمر کو سمجھا کر خلع پر راضی کر لیا۔ برادری کے کچھ لوگوں نے زید کو برکادیا کہ خلع نہ کر، تیری بہو ہم دلوادیں گے تو زید نے خلع سے انکار کر دیا اور کہنا شروع کیا کہ میں نے نکاح ہی نہیں کیا۔ دس سال کی بات ہو گئی، لکھا پڑھی کچھ نہیں ہوئی تھی، نکاح میں جو وکیل و گواہ تھے وہ کہتے ہیں ہمیں کچھ یاد نہیں۔

اب صورت حال یہ ہے کہ عمر بڑے سے طلاق نہیں دلاتا، زید لڑکی کو وہاں بھیجنے نہیں چاہتا، ورنہ لڑکی وہاں جانے پر رضا مند ہے۔ کیا ایسی صورت میں تین آدمیوں کو نہ بچہ بنا دیا جائے جو مہربوں، دیان میں مہر زمرہ ایک مہر ہو، وہ خلع کی درخواست لڑکی کی طرف سے کریں، خلع سے امر لڑکا انکار کرے اور صدق نہ دیوے تو نہ بچہ خود طلاق دیدے، ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

حافظ مہدی، مجید صاحب، شامی، رد مظہر عمر۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

خلع کے لئے شوہر، بیوی دونوں کا رضامند ہونا ضروری ہے، زبردستی خلع نہیں کرایا جاتا (۱)، شوہر اگر بیوی کو رکھنے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار ہو تو پھر پنچیت و طلاق دینے یا تفریق کرنے کا حق نہیں۔  
بندہ ائمہ۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغہ عورت کی شادی ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ ان کے اولیاء نے کر دی، ۸ برس کے بعد معتبر خبروں سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا مندرجہ ذیل اوصافوں کے ساتھ متصف ہے:

- ۱۔ لباس عورتوں کا استعمال کرتا ہے اور زیور بھی پہنتا ہے۔
- ۲۔ صبح و شام بازار کی تفریح مثل زنان بازاری کے کرتا ہے۔
- ۳۔ لواطت جیسے افعالِ قبیحہ میں مبتلا ہے۔
- ۴۔ ایک شخص کو بطور شوہر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔
- ۵۔ ان بدکاریوں کے سوا اور کوئی پیشہ نہیں ہے، اس سے اس کی گزراوقات ہوتی ہے، یہاں سے بہت دور رہتا ہے، ریل سے جانے میں صرف ایک طرف کا کرایہ ۷/ روپے ہے۔

رقی اب بالغ ہوئی ہے، لڑکی کے گھر والوں نے متعدد خطوط اور پیام کے ذریعہ اس کو خبر دی اور بلایا،

(۱) 'ہودی لجمع، إرانة ملك السكاح المتوقفة على قولها' الدر المختار ۳/۳۹۰، ۴۴۰، کتاب السکاح، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۸۸، الذب الناس فی الخلع وما فی حکمہ رشیدیہ)

لجمع عقد بمنقر إلى الإیحاب والقول، ثبت الفرقه، وبسحق عینہا لغوص، الفتاویٰ

التاتاریخانیہ: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

لیکن وہ اس طرف بالکل التفات نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں نہیں جاسکتا اور طلاق بھی نہیں دیتا، بڑی بڑی مصیبت میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے درمیان کس طرح تفریق ہو سکتی ہے؟ تحریف مادیں اور ان کی پریشانیوں کو دور فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی محمد زمان، معلم مدرسہ ہدایہ مسلمین کربلا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر اپنی زوجہ کو نہیں رہتا اور بناوہ و شواربے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح روپے کروڑ یا ڈالر کر رضا مندی سے، یا زوراً اس کے حلقے سے نکال دیا جائے یا طلاق کر دیا جائے (۱)۔ اگر یہ ممکن ہو تو زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور بیان دیا جائے کہ یہ شخص اپنی بیوی کے حقوق کو نہیں کرتا، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعہ کی تفتیش کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق کو کرو، اگر رہنا نہیں چاہتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پس اگر شوہر کوئی صورت اختیار کر لے تب تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عورت کو دوسری جدت نکاح کرنا درست ہے (۲)، عورت کے غیہ مدخولہ ہونے کی وجہ سے عدت واجب نہیں (۳)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "فإن حتمه أن لا یقیمہ حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ" (سورۃ البقرة ۲۲۹)

قال المرعیسی رحمہ اللہ: "وإذا تشاق الزوجان وحافان لا یقیمہ حدود اللہ، فلا بأس بان

تفدی نفسہا منہ بمال یخلعہا بہ" (الہدایۃ: ۴۰۴/۲، باب الحلع، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الحلع، سعید)

(۲) "زوجہ منعوتہ کو تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع، غیہ و یا صل کرے، لیکن اگر باوجود تنگی (خاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور عدالت نہ ہونے کے باعث مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد ثبوتی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے کہ باوجود عدت کے فریق نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق کو ادا کر دے، ورنہ متفریق برائیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شریعہ کے مقتضی کے مطابق واقع کر دے" (حبلہ باحرہ، ص ۳۳، ۳۴،

حکم زوجہ منعوتہ فی الفقہ، دارالاشاعت کراچی)

۳ "ربع من النساء لا عدہ علیہن السلطنۃ فی لدحون، والحرمۃ تحت درہ دمان، اھ" الفتاویٰ

اگر کسی جگہ نہ ہو یا بد شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ دیدہ ناجزہ بھی ضروری ہو یہ جگہ ہے، اس میں اس مسئلہ کی تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالموہب منوبی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۰/۱۴۰۵ھ۔

اجوبہ شیخ عبدالاحد غنمر، شیخ عبداللطیف، ۹/شعبان/۱۴۰۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۰۳۳]: ایک لڑکی کی شادی ایک مستور الحال سے کر دی، بعد میں اس کا فسق و فجور ظاہر ہوا اور وہ لڑکی نیک اور شریعت کی پابند ہے، شرعی بات بتلانے پر اس لڑکی کو زور و کوب کرتا ہے اور نہایت تنگ کرتا ہے، یہاں تک فوجت پہنچ گئی کہ اب ناپاکہ مشکل اور لڑکی کی آبرو اور جان جانے کا خطرہ قوی ہے اور وہ خلع کرنے سے انکاری ہے۔ اب شریعت میں اس لڑکی کی نجات کی کیا صورت ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے نہ یہ معلوم کہ نکاح نابالغ کی حالت میں ہوا یا بعد ہونے، اور کسی دن نے کیا ہے یا خود لڑکی نے کیا ہے، اگر وہی نے کیا ہے تو وہ ولی باپ و دادا ہے یا کوئی اور۔ نیز بوقت نکاح کیا شرط کی گئی تھی کہ نکاح صحیح ہے یا کوئی شرط نہیں تھی۔ بہتہ یہ تھا کہ سوال میں یہ سب تفصیل درج ہوتی، تاہم اجمالی جواب یہ ہے کہ: اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا اور بلا وجہ اذیت دیتا ہے تو زوجہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم شوہر کو بدلہ کرے کہ تم بلا وجہ اذیت دینے سے باز آؤ اور اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے آمادہ ہوا اور بلا وجہ اذیت دینے سے باز آجائے تو بہتہ ہے ورنہ حاکم مسلم

= العالمکیریہ: ۵۲۱/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ،

(ترجمہ فی الفتاویٰ سارحہ ص ۶۰۰، فصل فی العتد، إدارة القرآن کراچی)

نظر رقم، ص ۲۳۰، رقم المسند ۱۲

باختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ  
سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۳۴]: میاں بیوی میں تنازع ہو کر بڑھ گیا اور بیوی کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور اپنے  
خوند کے یہاں بوجہ خطرہ جان کے نہیں جاتی اور اس کا خاوند اس کو طلاق نہیں دیتا اور نہ خرچ، اس قصہ میں پانچ  
چھ سال گذر گئے ور لڑکی نوجوان ہے، بغیر نکاح کے گذران مشکل ہے۔ اس صورت میں شریعت شریف کیا فیصلہ  
دیتی ہے کہ جس سے میاں بیوی میں تفریق ہو جاوے اور لڑکی کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح، بچ دیکر یا ڈرا کر طلاق حاصل کرے، یا خلع کر دیا  
جائے (۲)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو پھر بیوی کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فداں شخص میرا  
شوہر ہے اور میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو  
شوہر سے کہے کہ تم یا اس کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، اگر وہ کسی بات کو اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم  
تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی

(۱) (الحیلة الناحزة للتحلیلة العاحزة، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعت، دار الإفتاء کراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ حَسَمْتُمْ أَنْ لَا تَقِیْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلاَ حِجَابَ عَلَیْهِمَا فَمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة  
البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَقَّقَ الرُّوْحَانُ وَخَفَا أَنْ لَا یَقِیْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلاَ بَأْسَ أَنْ تَقْدِیَ بِنَفْسِیْمَا مِمَّا بَعَثَ لِحُجَّتِیْهِمَا

بِهِ“، (الهدایة: ۴/۳۰۴، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکریة ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)



ایک جماعت بھی یہ سب کام کرتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے۔ یہ سب کام جاریہ جزوہ غور سے دیکھ لیا جائے کہ اس میں اس تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۱۲/۵۷ھ۔

اجواب فتح عید احمد غفرلہ۔ شیخ عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱ ذی الحجہ ۵۷ھ۔

ایش

سوال [۶۳۵]۔ بندوپر عبدالکریم سے میرا نکاح ہوا تھا، سات سال اس کی زوجیت میں رہی، اس درمیان میں مجھے صحت کی طرح کی تکلیف نہانی پڑی، نہ میرے حقوق ادا کرے گا اور اخلاق بھی اچھے نہیں۔ اب وہاں سے میں اپنے والد کے گھر میں، نہ میرا نان و نفقہ دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، نہ میرے حقوق ادا کرتا ہے اور صحت کی تکلیف بڑھنے پر تادمہ ہے۔ اب ایسی صورت میں شرعاً کیا کروں، طلاق یا فسخ نکاح کی کوئی صورت ہوسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گربادہ دشا رہو یا، بہتہ یہ ہے کہ کسی طرح سے سمجھا کر یا دلا کر یا جی دلا کر طلاق حاصل کر لیجئے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ عورت اپنا مہر معاف کر دے، یا پتھر روپیہ دیدے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ کرے کہ میرا شوہر میرے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ طلاق دیتا ہے۔ اس پر حاکم مشاہیر کو بلا کر کہے کہ تم یا تو حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے تیار ہو جائے یا عقد دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد مدت نزار کے عورت دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۱۱/۵۹ھ۔

اجواب فتح عید احمد غفرلہ۔ شیخ عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

(۱) (راجع الحاشیة آتية أنفا)

(۲) ”زوجہ صحت مند ہو تو رہنے والی رہے، نہ نکاح نہ طلاق نہ خلع نہ نکاح۔ عین گربادہ دشا ہوا تو (خاصی و) اولیٰ

صورت۔ ان کے لئے پھر عورت نہ مقدمہ کرتی۔ عورت نکاح کرنے کے بعد عورت مسلمین کے سامنے =

## زوجہ متعنت

سوال [۶۶۳۶] - بدن بیوی دوسرے زید سے باطل انگ اپنے نیت میں زید کے خوراک پوشاک اپنی بیوی کو نہ دینے سے اور انتہائی درجہ کی تکلیف یعنی بھوک پر بھوک ہانسنے پر وہ فی الوقت ہے۔ زید کی بیوی ہمیشہ اس بارے میں کہتی رہی، مگر باوجود صد حیت ہونے کے نہ کسی چھوڑنے پر زید نے نہ کیا، بلکہ ہمیشہ بیوی کو جواب دیتا رہا کہ تم خود کھانے پینے کا انتظام کرو، وہ کم نہیں سکتا۔ اور زید ایک نوجوان شخص ہے اور اس سے ایک ٹرکائی وقت ذیہ دوسرے کا ہے۔ ایسی حالت پر زید کی بیوی اس سے کب ہونا چاہتی ہے۔

زید سے بھی دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ اب کی بار رہا نہ دیتا ہے سو روپیہ دیا کروں گا، مگر اس بات کی کوئی وقعت اس سے نہیں کہ انگ بنے نہ زمانہ سے اب تک کبھی ایک درم نہ ملتا ہی ہے اپنی بچے کے لئے بھی نہیں دیا جس سے زید کی بیوی بالکل مطمئن ہے کہ وہ کبھی مانے کے لئے جائے گا، بلکہ وہ چار دن رکھ کر اپنے نفس کی خواہش کو پورا کر کے بھیج دے گا۔ زید موصوف کو ڈیڑھ سو روپیہ ماہانہ کی دلیل بنانے پر اپنا دستخط دینے کو ناراض اور بالکل مجلس سے بھاگ گیا، تو اب تک اس بارے میں پھر نہیں آیا، ہمیشہ زبانی اقرار کر لیتا ہے، مگر جب تحریری صورت پر فیصلہ کے لئے تیار کیا جاتا ہے تو مجلس سے بھاگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں چھوڑوں گا۔

زنی کلاوتی ہے اور والدہ اندوس کے ضعیف عمر ہیں سب پر اگندہ ہیں، کسی صورت فیصلہ ہو جائے تاکہ زنی کو دوسری رادگادیا جائے اور مدین بھی زنی کو اس کے پاس چھوڑنا نہیں چاہتے، اس لئے کہ شامی کے زمانہ سے اب تک زید واچھی طرح پرکھیا کہ نہ مانا نہیں چاہتا، بیٹہ کرکھنا چاہتا ہے، بلکہ بیوی کی جو باتیں جاسید اوبے اسے بھی بچ کرکھینا چاہتا ہے۔ شامی کو مل ۱۴ سال ہوئے جس میں وہ اس کی زندگی بیوی نے بہت تکلیف سے گزاری، سسرال میں رہی، اپنے میکے بھی زید کو لئے کر رہی اور یہاں تک کہ ملازمت کی جائے (جب زید ملازمت کرتا تھا) بھی رہی، مگر سب جگہ اس زمانہ میں بہت ہی تکلیف ٹھانی، اب اپنے نیت میں دوسرے سے

= پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شامی شہادت سے جب عورت کو ہوی شیخ ثابت ہو جائے کہ باوجود عدت کے زچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے، تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حجم زوجہ، ص ۷۳، ۷۴، دارالاشاعت، کراچی)

ایک ہے، نہ تو شوہر گستاخ ہے، نہ ہی بیوی سر اس جاتی ہے۔ سر اس والے بیوی کے اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہتے اور جب صبح کے بیدار ہوتا ہے تو نہیں آتے۔

نہ حالت میں اگر زیادہ طلاق نہ دے تو یا زید کی بیوی کو مندرجہ بالا حالات کے تحت جازت نہیں کہ وہ اپنا خلع کر لے؟ زید کی بیوی نے حد درجہ وحشیانہ کے شوہر ٹھیک ہو جائے اور ازواجی زندگی آرام سے گذرے، مگر سب رائیگاں گئی۔ والدین پریشان ہیں کہ یہ معاملہ اپنی حیات میں طے ہو جائے ورنہ اس لڑکی کا کوئی اور نہیں، یہ صرف اکلوتی لڑکی ہے، نہ کوئی بھائی ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں مسئلہ بیان فرمائیں تاکہ کارروائی کی جاسکے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسکونہ میں ایک توقعاً نوئی کارروائی کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ عدالت میں درخواست دے کر خود مختاری کی اجازت حاصل کر لی جائے، کسی بھی وکیل کے ذریعہ سے یہ چیز ہو سکتی ہے، اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ بعد میں شوہر کو عدالت میں جانے کا موقع نہ رہے۔

شرعی طور پر اس کا حل یہ ہے کہ ایک شرعی پنچایت بنائی جائے جس میں چند معزز باشرع افراد ہوں اور کم از کم ایک مامور معتبر معاملہ شناس بھی ہو، اس پنچایت میں لڑکی درخواست دے کہ فدا شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے مجھے غتہ نہیں دیتا، میرے حقوق ادا نہیں کرتا، میرا فیصلہ کیا جائے۔ پنچایت جملہ امور کی تحقیق تفتیش کر کے شوہر کو بد کرے کہ تمہاری بیوی کی یہ درخواست ہے، تم اس کو شریعتاً نہ طور پر آباد کرو یا طلاق دے کر آزاد کر دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

اگر شوہر آباد کرنے پر رضا مند ہو تو اس سے ایک اقرار لیا جائے، مثلاً اس طرح کہ اگر تم نے تین ماہ تک خرچ غتہ نہ دیا تو تمہاری بیوی اختیار ہوگا کہ وہ اپنے اوپر حق واقع کرے، اس طرح اس کو بہت حاصل ہو جائے گی کہ دو تین ماہ تک برداشت کرے اپنے اوپر حق واقع کر سکے (۲)۔ اگر شوہر آباد کرنے پر رضا مند

(۱) دیکھئے (الحيلة لساحرة لتحلية العاهرة للشيخ النهاوي، ص ۳۰، ۳۱، حکم روجه متعب فی

النفقة، دار الإشاعت کراچی)

(۲) "ان عبت عمک سنة أشهر ولم یصل یک نفسی ونفسی فی هذه لمدة، وتمر طلاقک بیدک ثم -

نہ ہو تو شرعی پنچایت تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔

پنچایت کو چاہئے کہ رسالہ ”حبیۃ ساجدہ و حبیبۃ معجزہ“ سامنے رکھ کر اس کے مطابق فیصلہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳]: ۱۔ کرائف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سات سے نہیں گئی اور اپنے والدین کے یہاں پڑی ہے، اس کا شوہر اس کو نان و نفقہ بھی نہیں دیتا ہے ورنہ کبھی آتا جاتا ہے، اس لئے وہ اپنے شوہر سے حراق مینا چاہتی ہے تو وہ حراق کس طرح حاصل کر سکتی ہے؟

۲۔ نف کی بیوی کا نکاح حالت نابالغی میں باپ کی ولایت میں عمل میں آیا چوں کہ باپ کی ولایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نہیں ٹوٹی اور نف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سات سے نہیں گئی، نہ شوہر نے اس کو بلانے کی کوشش کی، نہ اس عرصہ میں اس کو کچھ نان و نفقہ دیا، اس لئے وہ اپنے شوہر سے عید کی اختیار کرنا چاہتی ہے۔ اس صورت میں وہ اس طرح حراق حاصل کر سکتی ہے؟

محمد عمر، ساکن: سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے اور شوہر کو بلا کر حکم دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق، کرہ و حقوق ادا نہیں کرتے تو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ان دونوں باتوں میں سے کسی بات پر رضا مند ہو جائے اور اقرار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے یعنی شوہر کی طرف سے عورت و حلاق دے

— عاب عیبہ ولم تحصل البینا نفسه ووصلت نفعه، کان الامر بیدھا، الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۹۹۔

الفصل الثانی فی الامر بالید، وشدیدہ

وے، اس کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

گر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز زویندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں حاکم از م یک فہم معاملہ شناس معتبر ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیدرہ نا جزو کو بھی نہ ور، یکدلیا جائے، اس میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔

بہتر تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے سمجھا کر یا اپنی اے کر یا خوف دار اس سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جائے اگر یہ دشوار ہو تو صورت ہار پر عمل کیا جائے۔

۲ اس کی صورت بھی وہی ہے جو کہ جواب نمبر ۱ میں تحریر کی گئی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۲۱، جمادی الثانیہ ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۱۶۳۸]: زید کا نکاح ہندو کے ساتھ عرصہ تقریباً پانچ سال کا ہوا، اس عرصہ میں زید کا برتاؤ

ہندو کے ساتھ نہایت خفیہ کار رہا۔ نیز زید نے ہندو پر زنا کا الزام بھی لگایا ہے اور یہ الزام خط میں بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ہندو اور اس کی (س) خالہ کو (جس کے یہاں ہندو نے پرورش پائی ہے اور اس نے ہندو کا نکاح بھی کیا اور سی کے مکان پر ہندو رہتی ہے) کوئی سے واردے گا۔ نیز زید نے ہندو کی عرصہ ساڑھے چار سال سے کوئی خیر خبر نہ لی اور نہ یہ معلوم کہ زید کہاں ہے۔ ان چند خطوط کا خلاصہ جو ساڑھے چار سال قبل بھیجے تھے حسب ذیل ہے:

(۱) ”زوجہ معصیت و اس کو زمرہ ہے کہ سی طرح خاندان سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر یہ جو کوشش کے (خاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنے مقدمہ قاضی سے مرید مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی تہات سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود معصیت کے فرج نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے ہرجاوے کہ اپنی عورت کے حقوق اور یہاں حاکم اور نہ تفریق بردیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاندان کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرع جو اس کے قلم امت مسلمہ کے بقا واقع ہوئے۔“ (حیدرہ نا جزو، ص ۳۷، ۳۸، حکم زوجہ معصیت فی المسقط، ص ۱۰۰، شریعت، رپتی)

### خط بنام رشتہ دار:

”عمو، دہلی میں دھوکہ زیادہ ہے اور شریف دُکھم ہیں۔

خالہ کے نام میری زوجہ کو اپنے مطلب کے لئے رکھا ہے، زمانہ مصب پر آ رہے۔ اب میں جاں میں پھنس گیا۔ بڑی شوم سے بھی خرچ لیتی ہے اور بدچینی سے بھی پیسہ کماتی ہے، اب میں حیران ہوں کہ کیا کروں، روپیہ بھی برباد ہوا اور عورت بھی بدچین ملی۔ میری تقدیر کا چکر ہے، کیونکہ اس کی جوانی کا عمو دہلی والے اڑائیں گے، پھر ہم تو کتے کی ہڈی کے حق رہوں گے۔“

### خط بنام رشتہ دار:

”دل نے شک کیا کہ شاید خالہ جان نے دہلی میں کہہ دیا ہوگا کہ اس کے خاوند کے پاس شملہ بھیج رہی ہوں اور اس کو کسی دوست کے ہمراہ بغرض کمائی بھیج دیا ہو۔ خالہ کے نام: ایک نہایت چالاک عورت ہے جو نہ کسی سے پردہ کرتی ہے اور نہ بھانجی کو پردہ کراتی ہے۔ جو ان کی بھانجی کماتی ہے اور کھلاتی ہے، آپ کو معلوم نہیں رات کو یہ بھانجی کو کہاں اور کس کے پاس لے جاتی ہے۔“

### خط بنام دوست:

”اب تو مہر ادا کر کے اس کو طلاق دینے کے لئے بالکل تیار ہوں، کیونکہ ایسی عورت کو اپنے گھر رکھنا اپنے لئے موجب ندامت خیال کرتا ہوں۔ ایسے واقعات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ (ایک قریبی رشتہ دار کا نام) پھر اور (ایک رشتہ دار کا نام) سے اس کا ناجائز تعلق ہے۔ اگر انہوں نے نہیں بھیجا تو میں ماہ اکتوبر/۳۳ء میں خود دہلی جاؤں گا اور اپنی ماریضی زوجہ کو بھی بمعہ اس کی خالہ (خالہ کا نام) کو گولی مار دوں گا اور میں پھانسی چڑھ جاؤں گا۔

جب کہ ہندہ ان تمام الزامات سے بری ہے اور ایک شریف خاندان کی شریف لڑکی ہے اور جب کہ صحیح

کی صورت میں اپنی جان و مال سے ہرگز مطمئن نہیں ہو سکتی۔ تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو قاضی سے خلع یا فسخ نکاح کرانے اور زید سے کل مہروصوں برے کا حق منجانب شریعت شریف حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی نہ وہی صورت نہیں تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح رچ دے کر، یا دباؤ اس کرزید سے صدق سے دے جائے، یا خلع کر دے جائے، ان دونوں صورتوں میں قاضی کی ضرورت نہیں۔ اگر طلاق اور خلع دشوار ہو تو پھر اس کی جان کے خطرہ کی بناء پر حاکم مسلم بااختیار کی عداوت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم مسلم ہندہ کے دعویٰ کا ثبوت اور زید سے جواب طلب کرے، اگر تحقیق و تفتیش کے بعد ہندہ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو زید کو فہمائش کرے، پس کرزید ہندہ کے حقوق ادا کرنے کا پختہ وعدہ کرے اور ہندہ کی جان کا خطرہ کسی طرح زائل ہو جائے تب تو خیر، ورنہ یعنی کرزید ادا کئے حقوق کا وعدہ نہ کرے تو پھر حاکم مسلم زید سے کہے کہ تم ہندہ کے حقوق ادا نہیں کرتے اور ہندہ کی جان کا خطرہ ہے، ہذا تم اس کو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر زید طلاق دے دے تب تو خیر۔ ورنہ حاکم مسلم بااختیار تفریق کر دے۔

مہر کے متعلق یہ ہے کہ اگر خصوصاً صحیحہ ہو گئی ہے تب تو پورا مہر لازم ہوگا جو کہ صدق اور فسخ کی صورت میں ہندہ و صوں کر سکتی ہے (۱)۔ اور خلع میں اگر مہر کا ذکر سقوط یا وصول کا آیا ہے تو اس کا اعتبار ہوگا، اگر کوئی ذکر سقوط کرنے یا وصول کرنے کا نہیں آیا ہے، بلکہ محض خلع کا ایجاب و قبول ہو گیا ہے اور کچھ اس میں لینے دینے کا ذکر نہیں

(۱) "والمہر یتأكد باحد معان ثلاثة: الدخول، والحلوة الصحیحة، وموت أحد الزوجین" (فتاویٰ لعالمکبریۃ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكد بہ المہر والمتعة ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

وں طلقہما قبل الدخول والحلوة، فیہ نصف السمی، (ہدایۃ، کتاب النکاح، باب المہر ۳۲۴/۲، شریکۃ علمیہ)

ن الحلوة توجب کمال المہر والعدة، (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المہر، وما یتصل بہذا مسائل الحلوة: ۳۸/۲، امجد اکیدمی، لاہور)

آیا تو مہر نہیں لے سکتی، بلکہ وہ ساقط ہو جائے گا (۱)۔ اگر ضلوت صحیحہ کی نوبت نہیں آئی تو نصف مہر میں وہی تفصیل ہے جو اوپر کل مہر کی مذکور ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منہ علوم سہارنپور، نیم جمادی الثانیہ ۱۴۵۷ھ۔  
صحیح عبدالمصطفیٰ، ۲ جمادی الثانیہ/ ۵۷، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۹]: ۱۔ عہدہ ذاتی سہ کا ہوا کہ بندہ کی شادی زید کے ساتھ ہونے کے بعد زید کو ہر قسم کی تکلیفیں روحانی و جسمانی دینا شروع ہیں، مثلاً زدو کوب کرنا، کھانے کی ایذا پہنچانا، گھر سے نکال دینا وغیرہ، ہر قسم کی اذیت دینا۔

۲۔ شادی ہونے کے بعد اس کا بھی غم ہوا کہ اس کا ایک غیر عورت سے تعلق ہے اور اس کے اشارہ پر وہ ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے۔

۳۔ زید کا یہ دوسرا نکاح تھا، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے ورثاء سے معلوم ہو کہ ان تکلیفوں کی وجہ سے اس کا انتقال ہوا ہے اور مرتے وقت اس عورت نے یہ وصیت کی تھی کہ اگر میرا شوہر میرے جنازے پر شریک ہوا تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔

۴۔ زید کے بارے میں باوثوق ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اندمی بھی ہے اور ہندہ اس کی

(۱) "لکلت لو لو حالعہا ولم یدکر العوص، ذکر شمس الأئمة المرحومی فی سحنہ نہ یسری کل واحد منهم عن صاحبه، و ذکر الإمام حواہر رادۃ أن هذا أحدی الروایتیں عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ، وهو الصحیح" (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی الخلع، المحس الاول فی المقدمة ۱۰۱/۲، امجد اکبڈمی لاہور)

"ولو قال خلعتی بمسک فقلت خلعت بمسک، و احرار الروح، حرر بغير مال"

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع: ۱/۴۹۱، وشیدیہ)

"حنعنی - لأمر - ولم یسم شینا فقلت، فبہ خلع مسقط" (الدر المختار مع رد المحتار،

کتاب الطلاق، باب الخلع: ۳/۴۴۰، سعید)



تصدیق کرتی ہے۔

۵۔ زید نے ہندو و ہارنکاس، یا تہ، چنانچہ ہندو عرصہ ایک سال سے اپنی ماں کے پاس مقیم ہے اور زید نے سختی کا ہنوی دائر کر رکھا ہے، وہ کدے سے دریافت کیا تو یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن شریف میں کوئی ذرّہ خلع کا موجود نہیں ہے۔

مندرجہ بالا صورت کے تحت ہوئے شرعی حکم کیا ہے اور کیا ہندو خلع کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ فقط۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نبہ دشوار ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح یہ حق دے کر یا زید سے صدق لے لی جائے، یا خلع کر یا جائے، قرآن شریف میں آیا ہے: ﴿فَإِنْ حَضَرَهُ لَدَيْكُمْ وَهُدًى وَآذَانٌ سَمِيعَةٌ فَلْيُخْرِجْهُ مِنْهَا﴾ (۱) اسی کو خلع کہتے ہیں۔ اگر طلاق یا خلع میں کامیابی نہ ہو تو عورت حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ باقاعدہ تحقیق کر کے زید سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر زید کوئی صورت اختیار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر ہندو کو دوسری جگہ پر نکاح کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۶۰]: کوئی شخص کسی مجتہد اپنی زوجہ کو نہ لے جانا چاہتا ہو اور نہ وہ طلاق دے اور عرصہ

(۱) سورة البقرة ۲۲۹

(۲) روح المعانی میں ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع، غیہ، صل کرے، بین رہا و جو رو شش کے (خدا صلی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت یا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان نہ ہوئے یا تم کے بہت مسلمان کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا ہنوی صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود و عدت کے خلع نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی موت سے تعلق، روایات، قیاس، و تفریق برائیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شہادہ جو اس کے حکمت و عدت کے قیاس و تفریق برائیں گے۔ (حیدر ناہید، ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸،

بارہ سال کا ہو گیا ہو، یا پانچ سال کا ہو گیا ہو تو اس عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ قائم کرے حاکم اس کو مجبور کرے گا یا وہ اپنی زوجہ کو لے جائے یا طلاق دے، ورنہ حاکم تفریق کر دے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگہ ہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۱۶۶۱]: کوئی مرد شرع کے موافق ایک عورت نکاح میں لانے کے بعد صرف تین یا چار ماہ زندگی بسر کیا جس کے بعد زمانہ مکتبہ ہونے کے سبب اپنی داشتہ (۲) کے ساتھ اب تک زندگی بسر کر رہا ہے اور اسی کے ساتھ رہتا رہتا ہے۔ نکاح والی عورت کو تقریباً پونے چار سال سے چھوڑ رکھا ہے، شبہ کے اندر مین نے ہر طرح سمجھایا، نہیں مانا، آخر کار مجبور ویس کی جانب سے نوٹس دی گئی عورت کو بخوشی اپنے گھر ہوا کر رکھیں اور نان و نفقہ دیں، یہ دونوں صورتیں پسند نہ ہوں تو طلاق دیں اور مہ ۲۲۵ روپیہ ادا کریں۔ خاوند نے نوٹس لیا جس کا جواب دو سال سے نہیں دیا گیا، کسی کی مانتا ہی نہیں۔

۲ اس لڑکی کی عمر فی الوقت اٹھارہ سال ہے جس کے بطن سے کوئی اور نہیں ہے۔ عورت ایک غریب کی لڑکی ہے، شریف النسل ہے اس کا کنبہ کوئی نظر نہیں آتا، اس کے واسطے صرف دو صورتیں ہیں باقاعدہ

(۱) ”زوجہ محنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت پناہ مندہ قاضی اسد یا مسلمان نامہ اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسالین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود محنت کے خرچ نہیں کیا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاندانی صورت پر عمل نہ کرے قاضی یا شہادہ اس کے قیام متا ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۳۳، ۳۴، حکم زوجہ محنت فی ہدیت، الإشتاعت، کراچی)

(۲) داشتہ خانی، بے نکاحی عورت۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۰۸، فیروز سنز، لاہور)

طریق حاصل کر کے دوسرے کسی شخص سے شادی کرے، یا ذلت کی زندگی گزارے؟

۳ مذہب میں ایسی مجبوریوں کی صورت میں ایسی ستم رسیدہ نئیوں کے لئے با عزت زندگی بسر کرنے کے لئے کون سی راہ شریعت حتمہ بتلاتی ہے؟

۴ شادی کے وقت صرف چالیس روپیہ مالیت کا زیور جو لایا گیا تھا، کیا ان زیورات و عطیات میں شریک یا جائے گا یا نہیں؟ اور جو چیز پہلے شادی میں خاوند لایا تھا، موقع پارخاوندان پٹروں کو لے لیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ نہیں تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح کچھ لالچ و کرپا ڈرا کر طلاق حاصل کی جائے، یا خلع کرایا جائے، یعنی زوجہ اپنا مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت عورت سے ساقط کر دے۔ اگر یہ دشوار ہو تو زوجہ کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عداوت میں مقدمہ پیش کرے کہ فساد شخص میرا شوہر ہے، وہ میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کرو یا صداق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کسی بات کو اختیار کرے تب تو بہتر ہے، ورنہ حاکم مسلم اپنے اختیار سے تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت کو عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

جو کپڑا اور زیور شوہر کی طرف سے زوجہ کو دیا جاتا ہے، اگر بطور ہبہ دینے کا رواج ہے تو وہ زوجہ کی ملک ہے بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو، اگر مستعار دینے کا رواج ہو تو وہ مستعار شمار ہوگا

(۱) "المختار للفتویٰ أن يحكم بكون الحيار ملكاً لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية، فالقول للاب. وأما إذا حوت في المعصم بكون الحيار تركةً يتعلق بها حق الورثة، وهو الصحيح". (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۵۷/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر: ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل السادس عشر فی حیار

البت: ۱/۳۲۷، رشیدیہ)

بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو (۱)۔ مگر بہر حال واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۶۱ھ۔

صحیح: عبد الطیف، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شعبان/۶۱ھ۔

شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟

سوال [۶۶۴۲]: زید اپنی بیوی زینب کو گھر لے گیا لیکن حالات کے ناموافق ہونے کی وجہ سے زید نے بیوی کو طرح طرح سے ستانا، مارنا، پینا شروع کر دیا۔ زینب چاہتی ہے کہ چند دنوں کے لئے والدین کے پاس بھیج دی جائے، لیکن اس ابتلاء میں قریب قریب چار سال کا عرصہ ہو گیا اور زید نے کوئی توجہ نہیں کی، بعد اصرار تھوڑے دنوں کے لئے زینب کو میکہ بھیج دیا، لیکن چند یوم گزرے بھی نہ تھے کہ زید واپس مینے پہنچ گیا، والدین نے یہ بہہ کرا بھی چند دن اور رہنے دو پھر لے جانا، اس کے نتیجہ میں زید نے دوسری شادی کر لی اور ب زینب کو کسی قیمت پر لے جانے کے لئے تیار نہیں، نہ طلاق دیتا ہے، نہ خلع پر راضی ہے اور نہ ہی تفریق کی کسی صورت پر راضی ہے۔

(۱) "زوجہ محضت کو اس تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود ووشش کے (خلاصی نہ) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جو دے کہ اپنی عورت کے حقوق واکرویہ طلاق دو، اور نہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔" (حیدر ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حجم زوجہ محضت فی الفتی، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) "أن المهر یحب بالعقد ویأكد بإحدى معان ثلاث" (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر

۳/۲۵۱، رشیدیہ)

"المهر یأكد بثلاث بالوطء، وموت أحد الزوجین، وبالحنوة الصحیحة" (فتاویٰ قاضی

حارث عسی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب فی ذکر مسائل المهر، فصل فی الحنوة وتأکید

المهر: ۱/۳۹۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعید)

کیا ایسے شخص کے بچے سے جان چھڑانے کی کوئی صورت ہے؟ والدین سخت پریشانی کے عالم میں مبتلا ہیں، نہ نب اس قابل نہیں کہ گھر میں رکھی جاسکے، جبکہ قدم قدم پر فتنہ کا شدید اندیشہ ہے۔ اب عورت کب تک انتظار کرے، اور کیا ایسی صورت کے تحت فسح نکاح کے لئے عدالت یا گاؤں کے پنچایت کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہ نب کے والدین کو چاہئے کہ اس کے شوہر کے مکان پر پہونچانے کی کوشش کریں، اگر زید رکھنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو اس سے کہیں کہ وہ طلاق دیدے، اگر وہ طلاق بھی نہ دے تو نہ نب بعوض مہر طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو پھر حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فساد شخص میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس سے میرے حقوق ادا کرانے جائیں، یا پھر مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے۔ اس پر عدالت جہداً مورق باقاعدہ تحقیق کرے شوہر سے کہے کہ تم اپنی بیوی کے جہد حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم بااختیار تفریق کر دے، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۲)۔ اس کے بعد عدت طلاق تین مہینہ گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة ۲۲۹)  
 ”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ مَا تَفْعَلُ بِنَفْسِهِمَا مِمَّا بَمَالٍ يَحْلَعُهَا بِهِ“۔ (الهداية: ۴/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیه)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۲) ”زوجہ متعت قضاے قاضی کے بعد عدت گزار کر...“ (حیلہ ناعزہ للحلیلة العاحزة، ص: ۷۳، حکم زوجہ متعت دارالاشاعت کراچی)

(۳) ”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّحُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِسًا أَوْ رَحْعِيًّا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفَرْقَةُ بَيْنَهُمَا بَغِيرَ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحْصُصُ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةَ أَقْرَاءٍ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

اگر کم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمانوں کی پنچیت بھی یہ کام کر سکتی ہے، اس پنچیت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عام کی شرکت بھی ضروری اور لازمی ہے، رسالہ "الحیة - حزة" کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

اجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا

سوال [۶۴۴]: ایک عورت کو نکاح کے چار سال ہو گئے، نہ اس کو شوہر طلاق دیتا ہے، نہ گھر میں رکھتا ہے، ایک بچہ اس عورت کا آوارہ گردی میں ہو چکا ہے۔ اس کے بعد وہ عورت تین سال کے بعد ایک شخص کے یہاں دوسری جگہ چلی گئی، تقریباً آٹھ ماہ اس کے پاس رہی، جس شخص کے گھر میں رہتی تھی، وہ شخص قصاص دینے کو تیار ہے کہ میں قصاص دینے کو تیار ہوں تو ایک جگہ شادی کا سلسلہ تھا، اس جگہ بہت دور دور سے لوگ اکٹھے ہوئے، اس جگہ پر اس شخص کو بلایا گیا جس شخص کے گھر میں عورت موجود تھی۔

تو بدتر کے جوگ پہلے اکٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک شخص پریذیڈنٹ مقرر کیا گیا، پریذیڈنٹ نے اس شخص کے سب سے عورت کو بدیا تو عورت ایک ہندو کے سپرد کر دی گئی، اسلام اس کو بہت برا محسوس ہوتا ہے۔ پریذیڈنٹ نے یہ بھی حکم جاری کر دیا ہے تو اس شخص سے سب رشتہ برادری نے قطع تعلق کر دیا اور ایک سو روپیہ جرمانہ لیا جاوے گا۔ اب اس عورت کے واسطے شریعت اسلامیہ کیا کہتی ہے کہ عورت اسی طرح رہے گی یا اسلام میں لیجائی جائیگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل میں جس کی وہ عورت ہے اس پر زور دینا چاہئے کہ وہ اس کو رکھے یا اس کو طلاق دے، عورت کا کسی غیر شخص کے پاس رہنا حرام ہے۔ عورت کو کسی ہندو کے سپرد کر دینا نہایت سخت ترین اور خطرناک گناہ ہے، اگر عورت نے مذہب اسلام کو چھوڑ کر ہندو مذہب کو اختیار کر لیا ہے تو اس کے ذمہ فرش ہے کہ وہ بارہ اسد مقبول

- (روکدافہ فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الہندیہ ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدہ)

(روکدافہ فی الفتاویٰ التارخیۃ ۴/۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

کرے، ایسا رہنا حرام اور مکہ ہے (۱)، بہر حال اس کے ذمہ فرض ہے کہ ہندو کے یہاں سے اپنے شوہر کے یہاں آئے ورنہ نہ کرے، نیز تجدید ایمان بھی کرے (۲)۔ اگر شوہر نہ رکھے بلکہ طلاق دیدے تو پھر کسی دوسرے سہمن سے باقعدہ نکاح کر لے۔

نہ عورت خود ہندو کے یہاں سے آنے پر تیار نہ ہو تو برادری اور پریزیڈنٹ کے ذمہ واجب ہے کہ وہ کوشش کرے کہ برادری عورت کو وہاں سے نکال کر شوہر کے حوالہ کر دیں۔ اور جس نے اس عورت کو ہندو کے سپرد کیا ہے، اس کے ذمہ فرض ہے کہ علیٰ اہل عدان توبہ کرے اور جس شخص کے یہاں وہ عورت رہتی ہے اس کو بھی توبہ کرنا واجب ہے (۳)۔ اور فیصد روپیہ جرمانہ جو پریزیڈنٹ نے کیا ہے وہ بھی ناجائز ہے، مال کا جرمانہ شریعت میں جائز نہیں۔ اگر یہ جرمانہ وصول کر لیا ہے تو اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

فیصلہ کرنے کے لئے کسی معتبر عالم کو مقرر کر لیا جائے ورنہ فیصلہ سے پہلے باقاعدہ پورے واقعات بتلا کر معتبر علم سے فتویٰ حاصل کرنا چاہیے تاکہ فیصد شریعت کے مطابق ہو، محض جاہلوں کا جمع ہو کر کسی جاہل کو پریزیڈنٹ بنا کر فیصد کرنا انتہائی جہالت ہے، کیونکہ اپنے فیصوں میں وہ شرعی احکام کی رعایت نہ رکھ سکے گا اور اس پر عمل جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبد اللطیف، ۳۰/ربیع الثانی، ۶۰ھ۔

(۱) "عن عمر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "لا يحلون رجل بالمرأة إلا كان ثالثهما الشيطان". (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الكاح، باب النظر إلى المحظورة، الفصل الثاني: ۲/۲۶۹، قديمي)  
"الحوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس.  
۳۶۸/۶، سعيد)

(۲) قل لله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)  
وم فيه خلاف، يؤمر بالاستعفاء والتوبة (الدر المختار) "قوله: والتوبة" أي تحديد الإسلام من الانسلاط وم لا يوجب الكفر، ففائدة يفرغ عن حاله. ولا يؤمر بتحديد الكاح، ولكن يؤمر بالاستعفاء، والرجوع عن ذلك". (رد المختار، باب المرتد: ۲/۲۳۷، سعيد)

(۳) قال الله تعالى: ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ (سورة النوح: ۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

## نفقہ نہ دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۴۴۴]: ۱۔ مریم کا نکاح محمد اسحاق کے ساتھ عرصہ بیس سال پہلے ہوا تھا جبکہ مریم کی عمر سات سال تھی، وہ نابالغ تھی۔ بعد از شادی آج تک محمد اسحاق مریم کو اپنے گھر نہیں لے گیا، نہ کوئی نان و پارچہ دیا، نہ حق زوجیت ادا کیا۔ اب مریم بالغ ہو گئی ہے وہ اپنا نکاح ثانی دیگر شخص کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، مریم نداشت سے بھی آزاد کر دی گئی ہے۔ کیا ایسی صورت میں مریم مذکور کو طلاق شرعاً ہو گئی؟

## بذریعہ پنچایت تفریق

سوال [۶۴۴۵]: ۲۔۔۔۔۔ مریم اپنا نکاح دیگر شخص سے کر سکتی ہے؟

۳۔۔۔۔۔ مریم اپنے سابق شوہر سے مہر وصول کر سکتی ہے؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اتنی مدت تک نان پارچہ نہ دینے، خیر ختم نہ لینے، حق زوجیت ادا نہ کرنے سے شرعاً طلاق نہیں ہوئی (۱)۔

۲۔۔۔۔۔ ابھی نہیں کر سکتی۔

۳۔ اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورے مہر کی حقدار ہے ورنہ نصف مہر کی حقدار ہے (۲)۔ مسماۃ مریم کو چاہئے کہ اپنے اس شوہر سے طلاق حاصل کر لے یا خلع کر لے اس طرح کہ مریم مہر معاف کر دے اور شوہر حق

(۱) "ومن أعسر بسعة امرأته له، يفرق بينهما" (الهداية: ۲/۴۳۹، کتاب الطلاق، باب النفقة،

شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاوی النصارحیة ۲/۴۱۳، نوع فی الاحلاف بس الروحین الح، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "ویناکد عند وطنی أو حلوة صحت، أو موت أحدهما، ویحب بصفه بطلاق قبل وطنی أو حلوة"

(الدر المختار: ۳/۱۰۲، ۱۰۳، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاوی النصارحیة ۳/۱۳۱، ۱۳۷، نوع فی بیان ما نسحق به جمیع المهر، إدارة القرآن کراچی)



زہدیت سابقہ رد ہے (۱)۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو چند عزیز دیندار مسلمانوں کی پنچایت میں مسماۃ مریم اپنا یہ معاملہ پیش کرے اور پنچایت "حیلہ ناجزہ" میں جیتے ہوئے صریح کے موافق فیصلہ کرے، اس کے بعد اگر خلوت صحیحہ ہو چکی تھی تو عدت گننا کر، ورنہ بغیر عدت ہی دوبارہ نکاح کرتا درست ہوگا۔ پنچایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر مامون شرکت جی ضروری ہے۔ رسالہ "حیلہ ناجزہ" کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقہ و امتدادی عمر۔

ترجمہ عبدالموہب، دارالمصوم، پبند، ۱۵۹۵ء۔

اجواب فتح بند محمدی مدین ثانی عنہ، دارالمصوم، پبند، ۱۵۹۵ء۔

### فقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا

سال ۱۶۶۶ء: میری منکوحہ بیوی نے عدالت امریزی پنجاب ہند میں دعویٰ اس بنا پر کیا کہ چونکہ میرے شہم نے راند از عدسہ سارے تین سال نان و نفقہ نہیں کیا، ہند مجھے نکاح ثانی کی اجازت دیدی جائے۔ عدالت نے میری حاضری کا من جاری کیا، چونکہ میں غیہ ملک میں تھا، میں نے جواب تحریری روانہ عدالت کیا جو کسی خاص وجہ سے عدالت میں پیش نہیں کیا گیا۔ میری بیوی نے جو فتویٰ عدالت میں پیش کیا، اس میں صرف یہ تحریر ہے کہ اگر شہم بیوی کے حقوق دار نہ رہے اور خرچ بھی نہ دے تو جدائی ہو سکتی ہے۔

پیشتر میں کے عدالت میرا نکاح فسخ کر کے عدالت نے مجھ سے کوئی تحریر حسب نہیں کی کہ خرچ پہلے اور کروا کر آئندہ دینے کا وعدہ کر دیا طریقہ، چونکہ میرا جواب دعویٰ عدالت میں پیش نہیں ہوا، عدالت نے سمن

فَلَا تَلْعَلْ فِي حَقِّهِمْ لَآئِسًا حُدُودَ مَا فَلَاحِ حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا فَلَدَا، سُوْرَةُ  
البقرة: (۲۲۹)

وَلَا تَلْعَلْ فِي رُوحِهِمْ لَآئِسًا حُدُودَ مَا فَلَاحِ حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا فَلَدَا، سُوْرَةُ  
البقرة: (۲۲۹)، باب الحلع، شرکت علمیہ ملتان)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرى: ۳۸۸/۱، الباب الثامن في الحلع وما في حكمه، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجزة للحللة بعد ۳-۲، حكم زوجة متعت، دارالإشاعت كراچی)

بذریعہ اشتہار جاری کر کے یکطرفہ ڈگری دے کر میری بیوی کو نکاح ثانی کی اجازت دیدی۔ یہ نکاح ثانی جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو کس طرح عدالت کو کرنا چاہئے تھا؟

از بغداد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جواب دعویٰ میں طلاق تحریر نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، شوہر کے ہوتے ہوئے عدالت کو اس کی جانب سے طلاق دینے کا اختیار نہیں (۱)۔ البتہ اگر عدالت مسلم ہو، اس بات کا اختیار ہے کہ شوہر پر زور ڈال کر نفقہ دے، اور نفقہ دینے پر عسرت کی وجہ سے قدرت نہ ہو تو غنفہ حسب حیثیت مقدار مقرر کرے شوہر کے نام پر قرض لینے کی عورت کو اجازت دیدے، اور مالدار ہے پھر نفقہ نہیں دیتا تو عدالت اس کے مال کو فروخت کرے اس سے عورت کو غنفہ دے، اور عدالت کو شام کا مال نہ مل سکے تو پھر شوہر کو قید کر دے لیکن نکاح فسخ نہ کرے۔ اگر شوہر حقوق بھی ادا نہ کرے اور غنفہ دینے پر کسی طرح راضی نہ ہو تو عدالت زبردستی شوہر سے طلاق دے دے یا خلع کرادے، اس کے بعد عدالت نثار سرمد خواہ نکاح ثانی جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں

”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفرق بينهما، ويقال لها: استدینی علیہ“۔ ہدایہ:

۲/ ۱۹۴ (۲)۔ ”وإنه متنع عن إيفاء غيبها مع جسمه بحرماً، وسيع يحكم عنه مدة وعسره

(۱) قال السيد سابق ”والجمع يكون تراخي الروح والروحة، فإذ لم يتم التراخي منها فمقتضى

إلزام الروح بالجمع، لأن ثباتا وروحته رفعاً أمرهما لنسب صلى الله تعالى عنه وسلم و لزمه الرسول بأن

يقبل الحديقة ويطلق“ (فقه السنة: ۲/ ۴۹۹، كتاب الطلاق، دار الكتب العرس)

”لبس للحكمين أن يطلق أو يحتل مع دون رضا الروح وحس خلاف لمالك قد في قول

علي رضي الله تعالى عنه في الرجل ”حتى نغرم من لدى فرت به“ دليل على أن رضاه شرط للفرقة، وقد

له بؤكه للطلاق وبموص أمره إليه، لا يحد طلاقه“ (أحكام القرآن: ۲/ ۲۵۹، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الهداية: ۲/ ۴۳۹، كتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في الفتاوى التتارخاوية ۴/ ۲۱۳، نوع في الاحلاف بين الروح وحس في دعوى لبس والإعسار،

إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۳۰۸، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت)

فی نفقتها، فإن لم يجد ماله، يحبس ولا يفسخ“۔ فتح القدیر: ۲/ ۳۲۹ (۱)۔  
محمود گنوی، ۱۸/ ۳۵۳۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۲/ ربیع الاول/ ۱۳۵۳۔

زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟

سوال [۶۳۴۷]: کتنے دنوں تک زوج زوجہ کا نان و نفقہ بند کر دے تو فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے لئے کوئی مدت نہیں، جب برداشت سے باہر ہو جائے تو اس کو حق ہو جائے گا کہ مسلم عداست یا اس کے قائم مقام (شرعی پنچایت) کے ذریعہ تفریق کرا لے، یہ حکم مالکیہ سے لیا گیا، ضرورت شدیدہ میں اس پر عمل کیا جاسکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

انتظام نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا

سوال [۶۳۴۸]: محمد اسماعیل پاکستان چلائیا، پانچ بار پاسپورٹ سے آیا اور کامہ کا حق زوجیت ادا

(۱) (فتح القدیر: ۳/ ۳۹۰، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاوی العالمکبریۃ ۵۵۲/ ۱، الفصل الأول فی نفقة الروحة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی النادر حابۃ ۲۱۰/ ۴، نوع فی الاختلاف بین المروحين الح، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”زوجہ محضت کو اول تو، زم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے۔ لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی مسلمان یا مسلمان حاکم و ران کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کیا کر یا صدق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شہ عا جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ محضت، دارالاشاعت کراچی)

کیا اور نفقہ بھی بذریعہ ڈاک بھیجتا رہا ہے۔ اب شوہر کا ملزومہ کو ابھور بار بار ہے، مگر زوجہ نہیں جانا چاہتی اور نکاح کرتی ہے اور شوہر کا خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے۔ تو شرعاً اب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مسماۃ کا مدنی بی بی کو شوہر کی طرف سے خرچہ بھی ملتا رہا ہے، رہنے کا بھی انتظام ہے، شوہر وقت فوقتاً آتا بھی رہتا ہے اور کوئی مجبوری نہیں تو مسماۃ کو فسخ نکاح کا کوئی حق حاصل نہیں (۱)۔ اگر شوہر کے پاس سے ملی ہوئی اشیاء خرچہ وغیرہ لینا نہیں چاہتی اور جدائی چاہتی ہے تو خط بھیج کر مہر معاف کر کے حلق حاصل کرے۔ (۲)۔ جب شوہر طلاق دیدے گا تو عدت (تین حیض) گزار کر دوسری جدائی کی اجازت ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "إن سسه لحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق وعروض البعشاء السو حة عده إقامة حدود الله فحيث تحرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر" (رد المحتار ۳/۲۲۸، كتاب الطلاق، سعيد)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۴۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: "فإن حقت أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما اشذت به" (سورة البقرة ۲۲۹) "وإذا تشق الزوجان وحقا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس أن تعدى نفسيهما به بما لا يحتملها به" (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۸۸، الباب النكاح وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بعد طلاق، وهي حرة ممن يحبس، وعدتها ثلاثة أقراء" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ) (و کذا فی الدر المختار: ۳/۵۰۷، ۵۰۹، باب العدة، سعيد)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہدیش الہندیہ ۱/۵۳۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

## فصل فی زوجة المجنون والعین

(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)

### زوجہ مجنون کا حکم

سوال [۶۶۴۹]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا، شادی کے تین چار سال بعد زید سے ایسی حرکات صادر ہوئیں جن سے معلوم ہوا کہ دماغ میں فتور آگیا ہے اور اسی روز سے طلاق شروع کیا گیا اور اس وقت تک مختلف اطباء و ڈاکٹروں کے زیر علاج زید رہا، مگر صحت کی کوئی امید معلوم نہیں ہوئی تھی۔ ۴ سال سے زیادہ عرصہ ہوا کہ ہندہ اپنے والد کے ہمراہ کانپور میں بودہ باش رکھتی ہے، زید نان نفقہ دینے کے قابل نہیں ہے اور اس وقت تک زید کے والد وغیرہ نے بھی نان نفقہ کا کچھ خیال نہ کیا۔ زید چونکہ جنون کے مرض میں مبتلا ہے اس وجہ سے نان و نفقہ دینے پر قادر نہیں ہے۔

چونکہ ہندہ کی عمر بائیس سال کی ہے اور اندیشہ ہے کہ اس کو اختناق الرحم کے دورے شروع نہ ہو جائیں جس سے اس کی صحت پر برا اثر پڑنے کا احتمال ہے اور ناقابل طلاق بھی ہو جائے گی۔ یہی حالت میں ہندہ کی گلو خدھی زید سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ اس وقت ہندہ اپنے والد کے گھر آئی ہوئی تھی، جب اس کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ زید کے دماغ میں فتور آگیا تو اس نے زید کے ساتھ جانا پسند نہیں کیا۔ زوجہ جنون کے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جنون خطرناک ہے کہ جس کی وجہ سے ہندہ و شوہر کی جانب سے ناقابل برداشت اذیت (مثل قتل وغیرہ کے) پہونچنے کا اندیشہ ہے، یا ہندہ کے لئے اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہے، یا نفقہ کی وجہ سے سخت مجبور ہے اور شوہر کا ایسا جنون معلوم ہونے کے بعد اس نے شوہر کے ساتھ رہنے کی صراحتہ رضا مندی ظاہر نہیں کی اور جماع و دوائی جماع وغیرہ کی بھی اس نے اجازت نہیں دی کہ جس سے دالۃ رضا مندی پائی جائے تو شرعاً ہندہ کو اختیار حاصل ہے کہ وہ کسی حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فداں شخص میرا

شوہر ہے اور وہ مجنون ہے جس سے ناقابلِ برداشت اذیت پہونچنے کا قوی اندیشہ ہے، نیز میرے حقوق و ادائیگی پر قادر نہیں ہے۔

اس پر حاکم کی تحقیق کرے کہ جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے تو حاکم شوہر کے حق کو حکم دیدے کہ ایک سال تک اس کا مدتیہ کیا جائے، اگر وہ سال بھر عداوت کے بعد اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ سال بھر پورا ہونے پر عورت کو اختیار دیدے، اگر عورت اسی مجلس میں جدائی کا مطالبہ کرے تو حاکم مسلم یا ختیار تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)، اس سے پہلے جس قدر مدت حالت جنون میں گزر چکی ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ حاکم کے حکم کے بعد سے ایک سال کا گزارنا ضروری ہے، ورنہ سال بھر میں بھی عورت کی طرف سے یہ احتیاطیہ رضامندی شوہر کے ساتھ رہنے کی نہ پائی جائے ورنہ پھر عورت کو نکاح کا اختیار نہ رہے گا (۲)۔

گر کسی جگہ پر حاکم مسلم یا ختیار نہ ہو، یہ وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و دیندار مسلمانوں

(۱) "قال محمد رحمه الله إن كان الحبل حادثاً بؤخه سنة كلعنة، ثم يحير المرأه بعد لحول إدله  
يسر' وإن كان مطلقاً، فهو كالحب، وبه نأخذ" (فتاویٰ العالمگیریہ ۱، ۵۲۶، الباب الثانی عشر فی  
العین، رشیدیہ)

"وذكر أن سأل روح حبل أو برص أو حذاء فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما  
الله، وقال محمد رحمه الله لها الخيار لأنه تعدر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة  
الحب واللعنة، فتحير دفعاً لتصرر عليها حيث لا طريق سواها" (العناية شرح الهداية على هامش فتح  
القدیر: ۳/۵۰۳، باب العین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وكذا في المسوط للسرخسي ۵، ۹۲، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، عناية كونه)  
(وكذا في الحية النحرة للحلية العاقرة، ص ۵۶، حكم روحه محبوس، دار الإفتاء كراچی)  
(۲) "وأبدء التحيل من وقت المحاصرة وإذا وجدت روحها عسياً وأخبرت المرافعة التي رمت،  
لا يسقط حقها، وإن طال الزمان مالم تقل رصبت المدة معه" (وكدلك لو أقامت معه مطروعه في  
المصاحفة وغيره) (فتاویٰ الشارح حاشیہ ۳، ۳۸، ۶۹، فصل فی العین والمحبوس، إدارة القرآن)

(وكذا في الفتاوى العالمگیریة: ۱/۵۲۳، ۵۲۴، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(وكذا في فتح القدیر: ۳/۲۹۷، ۳۰۰، باب العین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

ن ایک جماعت جس میں ہم ازم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو یہ کام کرسکتی ہے۔ اور رسالہ ”حیثہ  
— حرہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اسکو خوب تفصیل کے ساتھ لکھا ہے (۱) وہ کتب خانہ تحوی سہارنپور  
اور دارالعلوم دیوبند سے ملتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم والحکم۔

حررہ واعبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منظم علوم سہارنپور، ۱۱/۱/۵۶ھ۔

کذا لک الحواہ علی مذهب المالکۃ واختارہ العنماء فی دلت الزمان للضرورہ۔ سعید احمد غفرہ۔  
صحیح: عبداللطیف ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

ایضاً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال [۱۶۵۰]: ایک عورت کے شوہر کا دماغ شادی کے تین ماہ بعد خراب ہو گیا اور اس کو دنیا  
و ما فیہا کی مصیقت کوئی خبر نہ رہی، اس کا باقاعدہ پاگل خانہ میں رکھ کر علاج بھی کرایا گیا، مگر کوئی فائدہ نہ ہوا،  
گورنمنٹ نے بھی اس کو مدد زمت سے معذور کر کے پانچ روپیہ پنشن کر دی جو اس کے بھائی وصول کر کے اس  
پر خرچ کرتے ہیں۔

اب اگر اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دیدے تو کبھی تو کسی پتہ پوچھا کر کہتا ہے کہ یہ  
طلاق نامہ ہے، کبھی کسی رومی کاغذ کو کہ یہ طلاق نامہ ہے اور کبھی اچھے آدمیوں کی صراح کہتا ہے کہ میں نے شریعت کے  
مطابق طلاق دیدی ہے اور طلاق نامہ اس نے لکھ کر نہیں دیتا کہ میں نے نکاح کے وقت بھی پتہ تحریر نہیں لکھی تھی۔  
باقی ویسے بھی کبھی تو اس کی حالت اچھی ہوتی ہے، گھر کے کام کر لیتا ہے اور کبھی کبھی فوراً اپنے پھر کر جنگل کی  
طرف نکل جاتا ہے۔ غرض کوئی خاص افقہ نہیں ہے۔

ابذاتی صورت میں اس کی طلاق شرعی طلاق شریعی جاسکتی ہے یا نہیں اور کیا اس کی طرف سے اس  
کے بھائی بھی طلاق دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی صورت نہیں تو عورت جو ان ہے اور سات سات سے شوہر کا  
دماغ خراب ہے فتنہ کا اندیشہ ہے، ایسی شکل میں کیا کیا جائے؟ فقیہ۔

محمد شیراز جسی زکی، ضلع سیالکوٹ، ۱۵ ستمبر ۱۳۷۷ھ۔

## الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کے بھائی وغیرہ کوئی اس کو طلاق نہیں دے سکتے، اگر اس نے اپنی قتل و ہوش کی درستی کی حالت میں طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع ہوگئی اور اگر بحالت جنون طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع نہ ہوگی (۱) اور اس کا اندازہ وقت طلاق کے دیگر امور و احوال سے ہو سکتا ہے۔

بصورت عدم وقوع طلاق اگر جنون خطرناک ہو جس سے کہ عورت کو قتل یا ناقابل برداشت افیت کا اندیشہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر مجنون ہے اور اس کا جنون ایسا خطرناک ہے کہ قتل کا اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور ایک سال کی مہلت مجنوں کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر تک علاج کر کے اچھا ہو گیا تو خیر، ورنہ سال بھر گزرنے پر دوبارہ درخواست دے اور حاکم عورت کو اختیار دیدے، پھر عورت اسی مجلس میں فرقت کو اختیار کرے، اگر مجلس برخاست ہوگئی، یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگئی اور فرقت اختیار نہیں کی تو عورت کو اختیار نہ رہے گا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیدر ناجزوہ کا بھی بغور مطالعہ کیا جائے، اور صورت مسئلہ میں بضرورت شدیدہ حنفیہ نے مالکیہ کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے (۲)۔

(۱) "وأهله زوج عاقل بالغ متيقظ لا يقع طلاق المولى على امرأة عده والمحمول والصبي"

(الدرا المحتار على تنوير الأبصار: ۳/۲۳۰، ۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ ۱/۳۵۳، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "قال محمد رحمه الله إن كان الحون حادثاً يؤخله سنة كالعة، ثم يحير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ وإن كان مطلقاً، فهو كاللحم، وبه يأخذ" (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

"وإذا كان بالروح جنوناً أو برصاً أو جداماً، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعدر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة =



**تنبیہ** اگر جنون کے بعد سے بھی عورت نے اپنے جنون شہابیہ اپنے اوپر جمنا یا دھنکنا کے لئے قابو نہ کیا ہو تب طلاق سے تفریق یہ سہی ہے۔ ایک مرتبہ بھی اگر قہر یا سو یا صحت زبان سے اس کے ساتھ رہنے پر رضا مندی ظاہر کی ہو تو پھر عورت و تفریق کا حق حاصل نہیں۔ اگر جنون ایسا خفہ نام نہ ہو جیسا کہ پرینٹ کیا ہے تب بھی جنون کے بعد سے تفریق نہیں کی جاسکتی، ہاں اگر نفقہ کا انتظام نہ ہو تو نفقہ کا دعویٰ بھی حاکم مسلم یا مختیار کے یہاں کر سکتی ہے، اس صورت میں حاکم مسلم یا مختیار کو چاہئے کہ اس کی معتبر عام سے مشورہ کر کے رسالہ "حسد و حسد" کے موافق فیصلہ کر دے (۱)۔

بہر صورت اگر خضوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو عدت واجب نہیں۔ ہر اگر بعد خضوت صحیحہ کے تفریق ہوئی تو عدت واجب ہے۔ مگر کا حکم یہ ہے کہ اگر جنون کے بعد سے خضوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو مہر باطل رہتا ہو جائے گا اور اگر بعد خضوت صحیحہ کے ہوئی ہے تو پورا مہر لازم ہوگا (۲)۔ فقہ و محدثین نے تو اس امر

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدریہ منہجہ صوم سہارنپور، ۱۶ - ۵۶ھ۔

الجواب صحیح سعید محمد غفرلہ، تصحیح عبدالحق طیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/رجب/۵۶ھ۔

- الحبت و لعنة، فتحیر دفعاً للصرر عہا، حیث لا طریق سواہ، العبدیہ عینی ہمیش فتح لقصیر  
۳۰۵/۳، باب العین، مصطفی البابی الحللی مصر

و کذا فی السیوط لیسرحسی ۹۲، کتاب المکاح، باب الحیر فی المکاح، عفریدہ کوسہ

(و کذا فی الحبیہ الناحیة للمحیلة العاجزة، ص ۵۴، حکم زوجہ محبوں، دار الاشاعت کراچی)

(۱) "زوجہ محبت و اس کو زمت کے ہی طرح خاوند سے قطع و غیرہ کرے۔ لیکن اگر باوجود و تشک کے (خدا سی ق) ولی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت پر مقدمہ قضی اسلام میں مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمان کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ قبیح ثابت ہو جائے (شہادہ) باوجود اس کے کہ خراج نہیں دیتا تو اس کے خاوند کے ہاں جائے کہ اپنی عورت کے حقوق کو روکا جائے، ورنہ جماعت تفریق کر دیتی ہے۔ اس سے عدت بھی شروع خاوند کی صورت پر عمل نہ کرے۔ قانونی یا شرعی جو اس کے تمام ہو، طلاق واقع کر دے۔" (الحیلة الناحیة للمحیلة العاجزة، ص ۵۳، ۵۴، حکم زوجہ متعنت فی الشقة، دار الاشاعت کراچی)

۲ "وہا لیسیر کاملاً، و عینہ العدة۔ لاجتماع ان کل الروح قد حلا بها و ان لم یحل بها، فلا عدة

علیہا، ولہا نصف المہر ان کان مسیاً، الفتاویٰ لعالم کبرہ ۵۲۶، الفصل الثانی عشر فی

العین، رشیدیہ

## زوجہ مجنون

سوان [۶۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو جنون ہو کر کال چھ سال ہو رہا تو اس سال گزر رہا ہے اور اس کی زوجہ بندہ جوان اور بالغ موجود ہے، بندہ کا ذریعہ پرورش سوائے زید کے اور کوئی نہیں، آج تک اس کی زندگی بڑی مشکل اور حسرت سے گزرتی رہی ہے اور اب مال کی محتاج ہے اور جوانی کی امنگ کے تحت بدکاری و بد فعلی کا اندیشہ پایا جاتا ہے۔ آیا ایسی موجودہ حالت میں وہ عقد نکاح ٹانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

پتہ محبوب علی، مؤثر ڈرائیور، ڈیڑی خاں روایت سرکار علی نظام، حیدر آباد دکن۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ ہم مسلم باختیار کے یہاں دعویٰ کرے کہ فداں شخص میرا شوہر مجنون ہے، تعلقات زوجیت پر قائم نہیں اور مجھے صبر نہیں ہو سکتا، زنا کا سخت اندیشہ ہے۔ اس پر ہم اس مجنون کے حال کی تحقیق کر کے تفریق کر دے گا، اس کے بعد عورت مدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

"قال محمد رحمه الله تعالى: ان كان حبل حادثاً بخدسة كعنة، ثم بخره سرّاً بعد حبله، واداه يراً، وبن كان مضطراً فهو كالحب، وبن واحد، كذا في الفتاوى العباسية".  
الفتاوى العالمية: ۲/ ۴۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غنئی عنہ۔

عبد لطیف عفا اللہ عنہ، صحیح عبد الرحمن غنئی عنہ، ۱۳/ ۵۲۱ھ۔

= (و كذا في الفتاوى النازحانية ۴/ ۴۹، الفصل السابع والعشرون في العيب والمحسوب ولحصى، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الفتاوى العالمية: ۱/ ۵۲۶، الباب الثاني عشر في العيب، رشيدية)

(و كذا في العاية شرح الهداية على هامش فتح القدير ۴/ ۳۰۵، باب العيب، مصطفى الباني الحسني مصر)

(و كذا في المسوط للسرخسي، ۵/ ۹۲، كتاب النكاح، باب الخبار في النكاح، المكتبة العفارية كرمه)

والحيثه الناحرة للحليلة الناحرة، ص ۵۴، حكمه روضة محزون، دار الإسماعيت كراچی)

ایضاً

سوان [۶۶۵۲]۔ ایک شخص تقریباً چھ سال سے مجنون ہو گیا ہے اور معمولی عذاب بھی یہاں تک پہنچا ہے کہ وہ لوگوں کے فائدہ نہیں ہوا، اور اس کے خسر نے عذاب کا رونا بونے پر اپنی لڑکی کو دوسری جگہ بٹھانا چاہا، مگر اس کے گاؤں کے لوگ آڑے آئے اور اس مجنون کی بیوی کو زبردستی اس مجنون کے باپ کے یہاں بھیج دیا اور وہ مجنون باپ کے پاس رہتا ہے، مگر اپنے بڑے بڑاٹے میں رہتا ہے اور اس کی بیوی کو تقریباً چھ سال سے ہونے ہو گئے۔ وہ مجنون ہمبستری تو کیا کرتا، وہ اپنی دیوگئی میں کہہ دیتا ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اور ساتھ ہی اپنی بہنوں کو کہہ دیتا ہے کہ میری لڑکیاں ہیں، مگر اس نے ابھی تک اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی۔

ب اس مجنون کا باپ اس کی بیوی کا اپنے چھوٹے لڑکے سے نکاح کرنا چاہتا ہے، مگر لوگوں کے کہنے سننے سے مسئلہ پوچھنے کے لئے آیا۔ اس سے عرض ہے کہ یہ مجنون اگر طلاق دے تو طلاق ہو سکتی ہے کہ نہیں، اگر طلاق دے یا نہ دے کوئی صورت اس کی دوسری جگہ نکاح کرنے کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حالت جنون میں طلاق دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اُراف قدی حالت میں دے گا تو واقع ہو جائے گا۔

”ولا يقع صاقي لصبي وإن كان بعقل، والمجنون، اه“۔ الفتاویٰ نعاسکیریہ ۲۰/۳۸۳ (۱)۔

بغیر طلاق کے نکاح مطلقاً حرام ہے: ”لا يجوز لرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك معتدة، كذا في شرح صحيح، اه“۔ الفتاویٰ العالمکیریہ: ۲۸/۲ (۲)۔

(۱) (فتاویٰ نعاسکیریہ ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (فتاویٰ العالمکیریہ ۱/۲۶۰، القسم السادس المحرمات التي يتعق بها حق العیر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۱۳۲، باب المهر، مطلب فی الکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی مدافع الصائغ ۳/۴۵۱، فصل فی شرط أن لا تكون مكروحة العیر، دار الکتب العلمیہ بیروت)

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم کو بعد تحقیق اگر ثابت ہو کہ جنون حادث ہے تو ایک سال کی مدت طلاق کے لئے دیدے، اس طلاق میں اگر اچھا ہو گیا خیر، ورنہ عورت کو تخییر دیدے، اگر عورت منارقت کو اختیار کرے تو تفریق کر دے، پھر مدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر جنون متبقی ہے تو فوراً تفریق کر دے۔

”ان كان سجوناً حدثاً يؤخنه سنة كالغنة، ثم تحير المرأة بعد سجون، ثم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، اه“۔ الفتاوى العالمكبرى: ۱/۵۲۶ (۱)۔

یہ سب کچھ عورت کے مطالبہ پر ہی ہے، اگر عورت اسی مجنون کے ساتھ رہنے پر رضا مند ہو تو پھر مقدمہ وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوان [۱۶۵۳]: علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ہندو کی شادی زید کے ساتھ تین سال ہوئے ہوئی، چند ماہ بعد زید کا دماغ خراب ہو گیا اور اس وقت تک صحیح الدماغ نہ ہو سکا، علاج معالجہ بھی کیا گیا۔ ہندو ایک نہایت ہی غریب لڑکی ہے، کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے، زید کے اچھے ہونے کی امید بھی نہیں ہے، اس وجہ سے ہندو اپنا دوسرا عقد کرنا چاہتی ہے کہ عزت سے اپنے دن گزارے۔

المرقوم: عبدالغفور، لہر پور، کانپور، ۲/ جون/ ۵۹ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خطرناک جنون ہے جس سے سخت مضرت کا اندیشہ ہے، یا گزارہ کی صورت نہیں اور جنون کے بعد

(۱) (الفتاوى العالمكبرى: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، وشیدیہ)

(وكداء فی المسوط للسرحسی ۵ ۹۲، كتاب الكاح، باب الحیار فی الكاح، المكتبة لعقارية، كونه)

(وكداء فی العیة شرح الہدایة علی ہامش فتح القدر ۵ ۳۰۵، باب العین، مصطفی البانی الحلبي مصر)

(وكداء فی الحیلة الباجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة محنون، دار الإشاعت كراچی)

سے اب تک نہ زبان سے عورت نے کہا کہ میں اسی شوبہ کیساتھ گزارہ کر لوں گی، نہ شوبہ کو ہمبستری وغیرہ پر بخوشی قبول دیا تو عورت کو چاہئے کہ کم مسمم با اختیار عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم واقعات کی تحقیق کے بعد ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر ایک سال میں علاج کر کے اس کو صحت ہوئی تو بہتر ہے، ورنہ اگر ایک سال گزرنے پر عورت دوبارہ اختیار دیدے کہ اب تم کو اختیار ہے خواہ اس شوبہ کے ساتھ رہو خواہ یہ جدا ہو جاؤ، اس پر اگر عورت فوراً مسجد کی کامطابہ کرے تو تفریق کر دی جائے، اس تفریق کے بعد مدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر کسی جگہ کم مسمم با اختیار نہ ہو، یا وراثت کے موافق فیصدہ نہ کرے تو چند معزز زاور دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معتمدین معتمدین کی شرکت بھی ضروری ہے۔ اور اس معاملہ کو طے کرنے کے لئے رسالہ ”الحیلة الساجرة“ کا مطالعہ بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی پوری تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوان [۵۶-۶۱]: ہندو کا عقد بولیت اب صغریٰ میں زید کے ساتھ کر دیا گیا، زید مجنون اور مطبق ہو گیا اور عرصہ اڑھائی سال سے اس کے علاج و معالجہ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا، اس اثنا میں ہندو مذکورہ سن بوخ کو بھی پہنچ گئی۔ اب زید کے افاقہ سے یاں ہی ہے اس صورت میں ہندو کے لئے مذہب خفی کے مطابق کیا چارہ جوئی ہو سکتی ہے؟

الحیلة الساجرة، کتاب مستبشرة، ونہ حرور یوم تکون وحوہ مستبشرة۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو جنون مطبق ہے تو شرعاً ہندو کو اختیار ہے کہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم با اختیار کے یہاں دعویٰ

(۱) (راجع، ص: ۲۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (الحیلة الساجرة للحلیہ العاجزة، حکم: روحہ محبون، ص: ۵۷، وحکم روحہ معیت، ص: ۳۰۔)

کر کے اپنا نکاح فسخ کرالے، چوں کہ جماع یا خلوت صحیحہ کی نوبت نہیں آئی (جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) اس لئے ہندہ پر عدت بھی واجب نہیں بلکہ فسخ کے بعد فوراً نکاح کر سکتی ہے:

”قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: إِنْ كَانَ الْحَيُّ حَادِثًا بِرَجُلٍ سَهْوًا كَالْعَمَةِ، ثُمَّ يُخْبِرُ نِسْرَةً بَعْدَ حَوْلٍ بِدَلِيلٍ سَرٍّ، وَإِنْ كَانَ مُضْطَقًّا، فَهُوَ كَالْحَيِّ، وَهَذَا أَحَدٌ، كَذَلِكَ فِي حُدُودِ الْقُدْسِيِّ“۔ الفتاویٰ العالمکیریہ: ۲/ ۵۵۲ (۱)۔

”وَوَحْدَتِ نِسْرَةٍ رَوَّحَهَا مَحْصِيًّا، حَتَّى هَذَا الْقَاضِي لَمْ يَحْلُ، وَلَا يَحِلُّ، كَذَلِكَ فِي حُدُودِ قَاضِيخَانَ“۔ الفتاویٰ العالمکیریہ: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مہارجلوم سہارنپور، یم۔ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ۔  
صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، عفا اللہ عنہ۔ ۵۔ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ۔  
صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مدرس مدرسہ مظاہر علوم۔

### زوجہ مجنون اور عنین کا حکم

سوال [۱۳۵۵]: عورت نوجوان ہے، اور خاوند مجنون ہو جاوے، یا بائکل بے کار ہو جاوے، تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح کسی صورت سے اور دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط واسلام۔  
اسائل: اعظم علی، موانہ، ضلع رھتک، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو شوہر کی کسی بیماری کی وجہ سے نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں، البتہ اگر عنین ہو جاوے اور ابھی تک جماع کی نوبت نہیں آئی تھی تو عورت حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں دعویٰ کرے وہ تحقیق کے بعد شوہر کو ایک سال کی مدت عدت کے لئے دے گا، اگر سال بھر میں شوہر اچھا ہو گیا فسخ، ورنہ دونوں میں تفریق کر دے گا، تب وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریہ، باب العین: ۱/ ۵۲۵، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، باب العین: ۵/ ۹۷، غفراریہ)

جنون مطبق ہے یعنی اس کا کشتہ جنون ہی کی حالت میں گزرتا ہے، افقہ بالکل نہیں ہوتا، یا معمولی نہ سمجھی جاتا ہے اور پھر جنون ہی رہتا ہے تو فوراً ہم عورت کا نکاح فسخ کر دے گا۔ اگر جنون مطبق نہیں بلکہ حالت ہے تو شہر کو ایک سال کی مدت طلاق کے لئے دے گا، سال بھر میں اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ تفریق کر دے گا، پھر رضوت جتھے یا تہان کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے

”وہیں کہ۔۔۔ روح حیات اور جس کو حیات، ولا حیات نہ، کذا فی نکاحی، قال محمد رحمہ اللہ معانی: ہں کہ حیات حیاتاً یا حیاتاً کالعادة، ثم یحیر المرأة بعد لحول إدامہ سر“ وہیں کہ مصنف، فہم کہ حیات، وہ لاجل، کذا فی فتاویٰ القدسی (۱/۵۲۶) فتاویٰ عمکیریۃ: ۲/۵۵۲ (۱)۔ ”تو وحدت المرأة زوجها محبوبة، حیرھا بغاصی لنحال، ولا یحل، کذا فی فتاویٰ قاضیخان“۔ الفتاویٰ العالمکیریۃ ۲/۵۴۱ (۲)۔ فقط واند سبمانہ علی العلم۔

محمود گنگوہی، ۶/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

### زوجہ مجنون نامرد کی تفریق کی صورت

سوال [۱۶۵۶]: ”ایک شخص نامرد ہے تو قاضی تفریق کر دے گا ورنہ تفریق طلاق ہوگی“ اور یہ مذکورہ ہلد مسند، مختار کا ہے۔ قاضی سے کون سا قاضی مراد ہے اور کیا قاضی صاحب کے عدوہ اس کے والدین جماعت کے معزز اشخاص یا پیش امام صاحب بھی تفریق کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مجنون نامرد کو عرصہ تین سال کا ہو رہا ہے۔ ب طلاق کے لئے ان صورتوں کے علاوہ دیگر صورت طلاق کی کیا ہو سکتی ہے؟ اس میں درج کر دیجئے۔ فقط۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، باب العین: ۵/۹۷، الغنایۃ، کوئٹہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، باب العین: ۱/۵۲۵، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

ہندوستان میں حکومت کی طرف سے جو حکام مسلمان و اپنی کلکٹر وغیرہ مقرر ہیں ان کا فیصلہ بھی اگر حکام شرعیہ کے موافق ہو تو شرعاً معتبر ہے (۱) اور اصل قاضی شرعی تو یہاں مستور ہے۔ اس لئے اس کے والد یا پیش امام کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں، اگر کسی جگہ حاکم مسلمان با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و نیدار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی قاضی کے قیام میں ہو کر فیصلہ کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک موجد شناس معتبر نہ ملے گا ہونا بھی نہ ورنہ یہ اور رسالہ دینا نا جائز ہو جائیگا۔

اس میں یہ مسئلہ نیز اس قسم کے دوسرے مسائل پوری تفصیل و شرح کے ساتھ مذکور ہیں۔ نامزدی تفریق کے لئے اور اس پر مہلت بھی مدج کے لئے کی جاتی ہے اور عورت کی طرف سے تفریق کا مطالبہ اس کیساتھ رہنے پر رضامندی کا مطالبہ نہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۱/۶۰ھ۔

بجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

”و حاکم، هو اما الإمام أو القاضي أو الحکم، اما الإمام فذل علماء و حکم السطان العادل

یفلذ“ (رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۳-۳۰، کتاب أدب القاضي، الباب الاول، لح. (منیہ)

(و کذا فی تسلی علی تبیین الحقائق لبریلعی ۵-۱۱، کتاب القضاء، دار الکتب العلمیہ بیروت)

۲، ”وإذا کان لروح عیسا، أخيه الحاکم سة، فإن وصل إليها فيها، وإلا فیرق بينهما بد طست المرة

ذلک، وسک الفرقة تطليقة نائة“ (الہدایہ ۴-۵۲۰، ۲۲۱، باب العین و عیو، شرک علمیہ مبان

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳، ۲۲۰، ۲۲۱، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رسدہ)

قال السیاح الندیوی ”زیر تین واپنے شوہر سے تین دن تیار چند شہر سے باہر ملقات پہلی شہر یہ

تہا کہ تین سے چوتھ عورت اس شخص سے تین ہونے کا حکم نہ ہو۔ اور دوسری شہر یہ تہا کہ تین سے بعد ایک مرتبہ بھی عورت

سے تہا نہ ہو۔ تیسری شہر یہ تہا کہ جب سے عورت و شوہر سے تین ہونے کا حکم نہ ہو تین دن سے عورت سے تین دن سے





## زوجہ عنین

سوال [۱۴۵۸]: عرصہ تخمیناً چار سال کا ہوا ایک عورت کی شادی کو ہونے ایسا شادی میں وہ عورت اپنے شوہر کے پاس چند روپوں پر رہی ہے اور پھر شادی سے ایک سال بعد پھر جاتی ہے، جب بھی تقریباً ایک یا دو بیڑھ وہ رہ کر جاتی ہے، مگر اس کا شوہر عورت سے کسی قسم کی کوئی بھی راہ دور سمجھ نہیں رکھتا۔ اور اب عورت اپنے ہی ماں باپ کے مکان پر تقریباً تین سال سے رہ رہی ہے۔ شوہر چوں کہ نامرد ہے ان سب کو اس کو لیجا نہیں چاہتا اور نہ ہی اس کو طلاق دیتا ہے سوائے کسی حالت میں جب کہ مرد نامرد ہے اور نہ اس کو آزاد کرتا ہے تو عورت کا دوسری جہد نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم شوہر سے دریافت کرے، اگر وہ اقرار کرے کہ میں ہمبستری پر قعد نہیں ہوا تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اس مدت میں علاج کر کے اگر جماع پر قعد ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کی دوبارہ درخواست پر جب کہ شوہر بھی اس کی تصدیق کرتا ہو تفریق کر دے، اگر ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا تو عورت کو حق فسخ حاصل نہ رہے گا۔

اگر شوہر عورت کی تردید اور جماع کا دعویٰ کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تب تو حاکم مسلم دو تہجہ کا ردین دار عورتوں سے اس کا معاملہ کرائے، اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ ہے تو پھر شوہر کو علاج کی مہلت دے دے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ نہیں رہی تو شوہر سے حنفیاً جائے کہ اس نے جماع کیا ہے، حنفیہ کرنے پر عورت کو حق تفریق باقی نہ رہے گا، اگر وہ حنفیہ نہ کرے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی نہ ہو تو اس صورت میں شوہر سے حنفیہ لے لے کہ اس نے جماع کیا ہے، اگر حنفیہ نہ کرے تو حق تفریق نہ رہے گا، اگر شوہر حنفیہ نہ کرے تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے۔ عورت کو حق تفریق ان شرائط سے حاصل ہوگا:

۱- نکاح سے پہلے اس کے نامرد ہونے کا علم نہ ہو۔

۲- نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہ کیا ہو۔

۳- نامرد ہونے کے گم کے بعد سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضائی تصدیق ہو۔  
 ۴- سرس بھر گزرنے پر حاکم مسلم جب عورت کو حق فرقت دے تو عورت فور فرقت کو اختیار کرے۔ (۱)۔ پوری تفصیل اس مسئلہ کی ”حبسۃ حرہ“ میں ہے، مقدمہ کے وقت حاکم مسلم کو اس کا مصلحت نہ چاہئے۔ بہتہ قویہ ہے کہ کسی طرح اچھے و بے ریا ڈرا کر اس سے طلاق لے لی جائے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ، عبدالمجہد، شہوی مفاد اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ نظام علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/شوال/۵۶ھ۔

### زوجة مجنون وعمنین

سوال [۶۴۵۹]: چہ می فرماید علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے مسمیٰ عند القدوس را تخمیناً ار سہ سال جنون لاحق شد، بعد تفیش و تدارک کماحقہ دریافت شد کہ بعضے مکالمہ اش اگرچہ موافق قیاس میشود، اما اکثر اقوال و افعال اروے حلاف عقل و رائے صادر می شود، و رغبت معاش و حاہ داری و رغبت زن و شوی از وے بالکلیہ

(۱) ”دارفعت المرأة روحها إلى القاعی، وادعت أنه عین وطلبت الفرقة، فإن القاصی یسأله هل وصل إليها أو لم يصل“ فإن قرأ أنه لم يصل أخله سه سواء كانت المرأة بكرًا أو تیبًا وإن أنكر وادعی الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثیبًا، فالقول قوله مع یمیہ أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل یوحد سه وإن قالت أنا نكر بطل إليها النساء، وامرأة تحزى والائتتان أحوط وأوثق فإن قس إليها ثبت، فالقول قول الروح مع یمیہ، فإن حلف، لاحق لها، وإن نكل یوحد سه وإن قس می نكر، فالقول قولها من غیر یمیں

ان علمت المرأة وقت الكاح أنه عین لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق لخصومة وإن لم تعلم وقت الكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق لخصومة، ولا يصل حقها منكر الخصومة (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۴۲، ۵۴۳، الباب الدینی عشر فی العین، رشیدیہ)

و كذا فی الدر المنجار ۳/۴۶۱، ۵۰۰، باب العین و عیوہ، سعدی

و كذا فی تیس لحقائق ۳/۴۶۰، ۴۶۱، باب العین، دار الكتب العمدة بیروت،

و كذا فی حیدر لدخول لخصمه لعدوه، ص ۵۰ ۵۳، من كذا نعم، دار لاشاعت كراچی،

ساقط گردیدہ۔ ورنش را تحلیہ دادہ ہم امتحان کردہ شد، اراں طرف بیز عین یافتہ، و تا ایس مدت از دیوانگی رنش را بان و نفقہ ہم نمی دہد، حتی کہ اگر باوجود آن امور سہ گانہ، یعنی جنون و عین و عدم ادائے نفقہ زنش را اختیار فسخ نکاح بدادہ شود ضرور بالضرور بفسق و فحور متلا گردد، و ساعت افلاس و تنگ دستی نوبت بدریوزہ گری خواہد افتاد۔ پس بحسب مذهب حنفیہ رنش را می رسد کہ بسبب جنون و عینیت شوہر و عدم حصول نفقہ نکاح خود فسخ نمودہ، شوہر دیگر نکاح کند یا نہ؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

مورسہ گانہ میں سے عدم حصول نفقہ شرعاً موجب تفریق نہیں۔ ”ومن عسر علقه مرة واحدة يفرق بينهما، ويقال لها: استدینی علیہ“۔ ہدایہ، ص: ۴۱۹ (۱)۔  
اور عنین ہونا بھی فی الحال موجب تفریق نہیں، کیونکہ اگر نکاح سے پہلے سے عنین ہے اور عورت کو بوقت نکاح اس کا علم تھا تب تو عورت کو اس کے فسخ کا کوئی حق باقی نہیں رہا:  
”إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنین لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔

سی طرح اگر نکاح اور ہمناء کے بعد عنین ہوا تب بھی تفریق نہیں کی جائیگی۔  
”فلو جئت بعد وصوله إليها مرة أو صدر عیباً، لا يترق بعده شيء من حصول حقه“

(۱) (الہدایہ: ۴/ ۴۳۹، کتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)  
(و کذا فی القدی لتأرححیة ۲۱۳، نوع فی الاحتلاف بین الزوجین فی دعوی اليسر والإعسار،  
إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۳۰۸، باب النفقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)  
(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/ ۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ الشارحیة ۲۰۴، الفصل السابع والعشرون فی العین الح، إدارة القرآن کراچی)

بموضی مرتہ“ درمختار، ص: ۲۵۴ (۱)۔

اگر عینین پہلے سے تھ اور علم بعد نکاح ہوا، تب البتہ عورت کو مطالبہ کا حق حاصل ہے: ”وہن لہ نعمہ وقت نسکح و عسمت بعد ذلک، کان لہا حق الحصومة، ولا یصل حقها بترک الحصومة وان صال برمال ما لہ نر ص بدنک، کذا فی فتاویٰ قاضی حاکم“۔ الفتاویٰ العالمکیریہ: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔  
اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عینین ہے، وہ اس کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے متعین کر دے گا، اس مدت میں اگر اچھا ہو گیا، فہم، ورنہ تفریق کر دے گا اگر عورت نے مطالبہ تفریق کا کیا:

”وإذا کان نروح عیسا، أجنہ الحاکم سنة، فإن وصل لیہا فہا، وإلا فرق بیہما۔ د طلبت المرأة ذلک، وثلک الفرقة تطلیقة بائنة“۔ ہدایہ: ۲/ ۴۰۰ (۳)۔

اور یہ تفریق طلاق بائن کے حکم میں ہے، اس وقت سے عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔  
امر سوم میں بھی تفصیل ہے وہ یہ کہ تشخیص کے نزدیک تو تفریق نہیں کی جاوے گی، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر جنون حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اگر اچھا ہو گیا، فہم ورنہ عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دے دیا جائے گا، کوئی مہلت نہیں دی جائے گی اور اس وقت سے عدت طلاق گزار کر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نہیں:

(۱) (الدر المختار: ۳/ ۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخاۃ ۴/ ۵۱، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/ ۲۳۹، باب العین وغیرہ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخاۃ ۴/ ۴۹، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الہدایہ: ۲/ ۴۲۰، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/ ۲۴۰، ۲۴۱، باب العین وغیرہ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریہ ۲۲۲، ۲۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

”ق۔ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، میں کون کسوں حدوں، بخندہ مسہ کنعہ، ثم تحیر  
سمرقہ بعد کون دانہ بر، میں کون مصفا، فهو کسحت، وہ اُحد“ فتاویٰ لعلمکبریہ  
۲۴۲ (۱)۔

شافعی اہل مذہب قاضی کا تلاش کرنا ضروری نہیں بلکہ قاضی حنفی اہل مذہب یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقہ دانہ  
سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن سنوہی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۲ھ۔  
جواب صحیح ہے۔ ہندوستان میں چونکہ قاضی حنفی اہل مذہب ہی نہیں، اس لئے کسی مسلمان کا مجاز کا فتح و تفریق کرنا  
کافی ہے۔ سعید احمد، مفتی مدرسہ، ۲۱/ذی قعدہ/۵۲ھ۔  
صحیح، عبدالمطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

### زوجہ عنین

سوال [۶۴۶۰]: میری ایک ہمشیرہ کا نکاح چھوٹی عمر میں میرے چچا زاد بھائی کے ساتھ ہوا، بالغ  
ہونے پر شادی ہوئی، شادی ہونے کے بعد تقریباً دو ماہ میری ہمشیرہ اس کے گھر رہی، بعد میں وہ اس کو چھوڑ کر  
کہیں باہر اپنے بھائی کے پاس چلا گیا، اب بھی وہ اسی جگہ رہتا ہے۔ بعد از بانی ہمشیرہ معصوم ہوا کہ وہ عنین ہے،  
بالکل نامرد ہے، اسی وجہ سے وہ مجھے اس جگہ چھوڑ کر یہاں سے چلا گیا ہے۔

اب اس کو یہاں سے گئے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال گزر چکے ہیں، اس عرصہ میں نہ تو اس نے  
میری ہمشیرہ کے لئے کچھ خرچ بھیجا ہے اور نہ خود اس کو لینے کے لئے آتا ہے اور نہ وہ نان و نفقہ ادا کرتا ہے، نہ  
عورت حفظ و آبرو کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہے اور نہ اس کے سوا اور کوئی میری ہمشیرہ کے لئے خرچہ کا  
انتظام کرتا ہے اور شوہر سے مسجد و رہنے میں ابتلائے معصیت کا قوی اندیشہ ہے۔

نیز آپس میں پہلی ناراضگی و کاوش کی وجہ سے بھی وہ میری ہمشیرہ کو نہایت حقیر سمجھ کر ذلیل و خوار کر رہا  
ہے۔ شادی ہونے سے پہلے ہم کو اس کے عنین یعنی نامرد ہونے کی اصل حالت معلوم نہ تھی کہ ہم ہمشیرہ کی شادی  
اس کے ساتھ نہ کرتے، اب بموجب رفتار زمانہ میری ہمشیرہ نہایت تہمت رسیدہ ہے اور بے بس ہے۔



کو حق حاصل ہے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں دعویٰ کرے کہ میرا شوہر نامزد ہے۔ اس پر حاکم شوہر سے عورت کی تصدیق کر کے ایک سال کی مدت شوہر کو مدتی کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے اچھا ہو گیا اور جماع کرنے پر قوی ہو گیا تب خیر، ورنہ عورت کو حاکم اختیار بدے کہ وہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کے ساتھ رہے، اور اگر علیحدگی چاہتی ہے تو ہم علیحدہ کر دیں۔ اگر وہ صحیح چاہے تو شوہر سے کہے تم طلاق دیدو، اگر طلاق دیدے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، پھر عورت مدت گزار کر کسی اور سے نکاح کر لے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا بشرط کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، مگر اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا ضروری ہے (۱) اور رسالہ ”حبلہ ناعرہ“ کو بھی دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے، وہ رسالہ کتب خانہ ”حموی سہارنپور سے ملتا ہے۔

سب سے بہتر اور سہل تو یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا لالچ دے کر یا ڈرا کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، یعنی عورت اپنے حقوق مبرورہ وغیرہ ساقط کر دے اور شوہر اپنے حقوق ساقط کر دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترہ عبد محمود سنگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مفتاحہ علوم سہارنپور، ۲۱/ ۱۱/ ۱۳۹۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ ۱۱/ ۱۳۹۹ھ، صحیح عبدالمطین، ۲۳/ ۱۱/ ۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”إِذَا رَفَعَتِ الْمَرْأَةُ رُوحَهَا إِلَى الْقَاصِي، وَادَّعَتْ أَنَّهُ عَيْبٌ وَطَلَّتِ الْفَرْقَةَ، فَإِنَّ الْقَاصِيَّ يَسْأَلُهَا: هَلْ وَصَلَ لَيْهَا أَوْ لَمْ يَصَلْ؟ فَإِنْ أَفَرَّاهُ لَمْ يَصَلْ، أَخَذَتْهُ سَتْرُ الْحَائِضِ، وَادَّعَتْ أَنَّهُ لَمْ يَصَلْ لَيْهَا أَوْ أَفَرَّاهُ الرُّوحَ أَنَّهُ لَمْ يَصَلْ لَيْهَا، حَبَّرَهَا الْقَاصِيَّ فِي الْفَرْقَةِ“ (العالمگیری: ۵۲۲/۱، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۳۹۶، ۳۹۸، باب العین، رشیدیہ)

(و کذا فی مدارحہ: ۴۷، ۴۸، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: فَإِنْ حَقَّقْنَا أَنْ لَا نَقْضَ حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَنْهُمَا فَمَا فَتَدَّتْ بِهِ، سُورَةُ الْبَقَرَةِ ۲۲۹



ایضاً

سوال [۶۶۶۱]۔ زید کا نکاح عرصہ دو چھائی سال سے زبیدہ سے ہوا تھا، شب زفاف میں ہی زید قادر بدخول نہ ہوا۔ چند عرصہ تو زبیدہ کو پردہ عیب خود خود سے عذرات میں رکھا، مگر آخر کار زبیدہ کی صلب جبر پر اس کا راز کھل گیا کہ زید عنین ہے، نہ انتشار ہے نہ زور۔ زبیدہ ناراض ہو کر خانہ پدر میں آگئی اور زید کو علاج کرائے کی ہدایت کی گئی، آخر علاج سے کچھ فائدہ نہ ہوا، عرصہ ڈیڑھ سال کا ہوا زبیدہ خانہ والدین میں رہتی ہے، زید بوجہ ناقابل ہونے کے زبیدہ کو اپنے یہاں لیجانے کا خواہش مند نہیں۔

اب عنین جو قادر بدخول نہ ہو سکتا ہو اور نہ انتشار ہوتا ہے، زبیدہ کے حق میں شریعت یہ فیصلہ صادر کرتی ہے جب کہ وہ فسخ نکاح کرانا چاہتی ہو، وقت نازک ہے، زبیدہ نکاح ثانی چاہتی ہے، فسخ نکاح کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ کیونکہ زید حقوق زوجیت کے قابل نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بوقت نکاح زبیدہ کو زید کا عنین ہونا معلوم تھا، یا بعد معلوم ہونے کے ایک دفعہ بھی زبیدہ نے زبان سے زید کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی ہے، مثلاً اس طرح پر کہ اب تو میں اسی کے ساتھ بسر کروں گی خواہ کیسے ہی ہو (خاموش رہنا کافی نہیں، بلکہ رضا کی تصریح ضروری ہے)، یا زید ایک مرتبہ بھی جماع کر چکا ہو تو ان سب صورتوں میں زبیدہ کو فسخ نکاح کرانے کا حق حاصل نہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو زبیدہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم زید کا بیان لے، اگر وہ بیان کرے کہ ہاں! میں واقعی عنین ہوں، میں ایک دفعہ بھی جماع پر قادر نہیں ہوا تو حاکم اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے جماع پر قادر ہو جائے تو خیر ورنہ زبیدہ کو اختیار دیدے کہ تو اگر چاہے تو زید کے ساتھ رہ اور چاہے تو تنہا رہو۔

اگر وہ صحیح چاہے وراستی مجلس میں صحیح چاہے تو حاکم زید سے کہے کہ تو اس کو طلاق دیدے اگر وہ طلاق دیدے تو عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر وہ صدق نہ دے تو حاکم مسلم خود

تفریق کر دے (۱)۔ چونکہ خلوت صحیحہ ہو چکی ہے اس لئے طلاق اور تفریق دونوں صورتوں میں عدت واجب ہوگی اور زید کے ذمہ مہر بھی واجب ہوگا (۲)۔

”رحمہم مسہم نہ ہو یہ وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے، اور رسالہ ”حیلۃ نازحہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے، کتب خانہ تحویلی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ اور سب سے بہتر اور سہل یہ ہے کہ کسی طرح لچک دے کر یا خوف دل کر زید سے طلاق لے لیجائے یا ضعیف کر دے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوہی عنہ عندہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۵۴ھ۔  
صحیح عبد مصطفیٰ عنہ عندہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۵۴ھ۔

### زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ

سوال [۶۶۶۲]: عرصہ تقریباً تین سال سے سہیلہ ادی کا مقدمہ صدر شاہ پور جناب سب جج صاحب کے پاس گیا کہ میرا خوند پیدائشی نامرد ہے، اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے، جس پر عدت موصوف نے مدعی علیہ کا ڈائری معائنہ کرایا اور ڈاکٹر صاحب کی شہادت بھی لی گئی، اور چند دیگر شہادتیں بھی ہوئیں۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت العنوان السابق: ”زوجہ عنین“)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بها“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۵۲۴/۱، الفصل الثاني عشر في العین، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتار حایة ۴۹۴، الفصل السابع والعشرون، إدارة القرآن كراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ حَقَّتْهُ أَنْ لَا يَقْبِضَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال المرعيسي رحمه الله: ”وإذا تشاق الزوجان وحافا أن لا يقبضا حدود الله، فلا بأس بأن تعدى نفسها منه بما لا يحدنها“ (الهداية ۲/۴۰۴، باب الخلع، شركت علمیه ملتان)  
(و كذا في الدر المختار على توير الأبصار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

ڈاکٹر کا بیان یہ ہے کہ مدعی عیہ و انتہی نہیں ہوتا، اور حکیم یونانی کا بیان یہ ہے کہ ہم نے مدعی علیہ کا پندرہ روز تک علاج کیا، پچھونہ نہ ہوئی، اور ہمارے سامنے مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں، میری نامردی کا علاج کیا گیا، پچھونہ نہ ہوئی۔ بعد اس کے جناب سب جج صاحب نے فیصلہ کیا کہ مدعی علیہ کو نامرد قرار دیا جاتا ہے، مگر میعادِ تنقیح برخلاف مدعیہ کی کہ ڈگری میعاد پر خارج ہونے، چونکہ چھ سال میعادِ نو نادر کا تعلق اور دعویٰ کے دس سال بعد شادی کی گئی۔

بعد اس کے مدعیہ نے اپنی میاں والی شش جج صاحب کے پاس دائر کر دی، شش جج نے یہ فیصلہ صادر فرمایا اگرچہ مدعی عیہ نامرد ہے، مگر میعاد برخلاف مدعیہ کے فیصلہ سب جج کا بھی رکھا۔ بعد اس کے مدعی مذکورہ اپنی ہائی کورٹ لہور میں دائر کر دی، بعد ملاحظہ مسند کے ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مقدمہ اندر میعاد ہے، ۲۳ ایک اور میعاد مذکورہ جاری ہے، مدعی عیہ نامرد ہے، عدالت کو مکمل تسلی ہوئی اور مدعی عیہ حق زوجیت کے ادا کرنے کے ناقابل ہے اور مدعیہ کے بیان سے اور ڈاکٹری بیان سے نامردی مدعی علیہ کی بالکل ثابت ہے۔

مدعی عیہ پیش عدالت نہیں ہوتا ہے، ان کی تعمیل بذریعہ سمن اور ایک اشتہار جاری کی جوتے۔ مرجع حاضر ہووے تو تشخیص دوبارہ ان کی مردی طاقت کی کی جوتے، چونکہ شرع محمدی میں ہے کہ دوبارہ تشخیص کی جوتے، اور بموجب شرع محمدی کہ مدعی عیہ اپنی طاقت ثابت کر سکتا ہے اور مدعی عیہ کو ایک سال کی مہلت برائے علاج دی گئی ہے۔

اب سال گذشتہ ہو چکا ہے، اگر مدعی عیہ حاضر عدالت ہووے تب تشخیص کی جوتے ورنہ بیان مدعیہ لے کر ڈگری قطعی سے نکاح کر دی جائے، مسل واپس سب جج کے پاس جوتے۔ بعد اس کے مسل سب جج کے پاس آئی، جناب سب جج صاحب نے اصالۃ تعمیل کر دی، ایک سمن جاری کیا بنام عبدالغفور، اس نے تعمیل سمن سے گریز کیا۔ بعد اس کے اشتہار اخبار جاری ہوا، عبدالغفور مدعی علیہ دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا۔ اور اس کے بعد سب جج صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مدعی عیہ بوقت عقد نکاح نامرد تھا، اور اب حق حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے۔ بیان مدعی حلف کئے گئے، اب فیصلہ بحق مدعی نکاح منسوخ کر کے ڈگری دی گئی، جناب سب جج اور قریبی صاحب درجہ اول نے فیصلہ کیا ہے۔

**نصوت:** بالی کورٹ کی طرف سے ہر ماہ میں سمین جاری ہوتا رہا، بعد ایک سال کے اشتہار اور اخباری نوٹس جاری رہے، مدعی علیہ حاضر عدالت نہیں ہوا اور ایک سمین رجسٹری شدہ مدعی علیہ موضع پہونچاں ہو کر کی طرف سے مکرر، یہ پتھر بھی حاضر عدالت نہیں ہوا۔ اور سب جج اور سب جج صدر شدہ پور بھی ایک سمین اور ایک اشتہار مدعی علیہ کو روانہ کیا، دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا بوجہ نامردی کے۔ دیگر ۲۵ عالم سے ہم کو فتویٰ مدہ ہے، اس طرح پر چونکہ مجسٹریٹ مسلمان باختیار نے فیصلہ نکاح کا کیا ہے، لہذا حکم حاکم نافذ ہوگا۔ پس بنا بریں مدعی علیہ کا نکاح فسخ ہو گیا، بعد عدت نکاح مدعیہ کر سکتی ہے؟

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

اگر عورت کو بوقت عقد نکاح شوہر کا نامرد ہونا معلوم نہیں تھا اور معلوم ہونے کے بعد اس نے اس کے ساتھ رہنے پر کبھی رضا مندی نہ کی ہو تو وہ شخص اتنے عرصہ تک ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کرے گا، اور عورت نے حکم مسلمان باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا اور حاکم نے تحقیق کے بعد ایک سال کی مدت حاج کے لئے مقرر کر دی اور وہ اس مدت میں بھی حاج نہ کر کے جماع پر قوی نہیں ہوا، اور پھر حاکم مسلم باختیار نے شوہر کے سامنے فسخ نکاح کا حکم لگایا ہے تو شرعاً وہ نکاح فسخ ہو گیا (۱)۔

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عيب وطبت العرق، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أحله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وأدعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤخذ سنة وإن قلت أنا بكر، بطل إليها النساء، وامرأة تحزى والاثنتان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤخذ سنة. وإن قلن هي بكر، فالقول قولها من غير يمين. إن علمت المرأة وقت الكاح أنه عيب، فلا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الحصومة، وإن لم تعلم وقت الكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الحصومة، ولا يبطل حقها بترك الحصومة" (الفتاوى العالمية ۱، ۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العيب، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۹۶، ۳۹۸، باب العين، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العين، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الحجة الساحرة للحليلة العاحرة، ص ۱۵۰، ۱۵۳، زمرہ مثنیٰ، دار الاشاعب کراچی)

اگر ان میں سے ایک شرط بھی منقود ہوتی ہے تو حکم صحیح نہیں ہوا، مثلاً اگر وقت نکاح عورت کو علم تھا کہ شوہر نامرد ہے، یا بعد علم ہونے کے اس طرح کہا کہ جیسا بھی سمجھ ہے میں اسی کے ساتھ زندگی گزار دوں گی، یا کم از کم ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا ہے، یا علاج کی مدت ایک سال کا کم نے نہیں دی، مگر اس مدت میں ایک مرتبہ جماع کر لیا یا کم غیر مسلم ہے (۱)۔ یا حاکم بغیر شوہر کی موجودگی کے یا اس کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصدہ مقدمہ سنایا ہے تو یہ حکم شرعاً نافذ نہیں ہوا، پھر یا تو طریقہ مذکورہ کے موافق فسخ کر دیا جائے، یا شوہر سے طلاق لے لی جائے، خواہ سمجھا کر خواہ ڈانٹ کر خواہ لپچ دے کر، یہ صورت سب سے بہتر ہے (۲)۔

رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ میں اس مسئلہ کو مع جملہ شروط کے خوب تفصیل سے لکھا ہے (۳)، اور علمائے تھانہ بھون دیوبند، سہارن پور کے اس پر دستخط ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۸/۵۹ھ۔

### زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات

سوال [۶۲۶۳]: مندرجہ ذیل صورت میں آپ کی رائے گرامی شریعت کی روشنی میں مطلوب ہے:

ہندہ ایک پردہ نشین بالغہ خاتون ہے، اس کا نکاح زید سے ہوا، زید پیدائشی عنین اور نا کارہ ہے، ہندہ اس کے عیب پر تقریباً تین سال تک پردہ ڈالتی رہی، کیونکہ زید نے اس سے اپنے علاج کرانے کا وعدہ کیا۔ دو سال بلکہ اس سے زائد عرصہ گزر گیا مگر زید اپنے اس عیب سے بری نہ ہوا، ہندہ اس حال میں اپنی زندگی گزارنے سے قاصر ہے۔

(۱) ”وہاکم ہو إما الإمام أو القاضي أو الحكم، أما الإمام فقال علمائنا: حکم السلطان العادل یفد“

(رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۰۷۳، کتاب أدب القاضی، الباب الأول الحج، رشیدیہ)

”ولا یكون التأجيل إلا عند السلطان بحور قضاؤہ“ (الفتاویٰ التاتاریخیۃ، الفصل السابع

والعشرون فی العنین: ۴۸/۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ حَفَّتْهُمُ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾، فلا حرج عليهما فيما اقتدت به (القرة ۲۲۹)

(۳) (حیلہ ناجزہ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عنین کا حکم، دار الإشاعت کراچی)

نیز زید کے گھریلو حالت بھی اس کے لئے انتہائی ناسازگار ہیں، جن کی وجہ سے اس نے اپنے والدین کے سامنے اس راز کو افشاء کر دیا، ہندہ کے باپ نے زید سے اپنی لڑکی کی طلاق کا مطالبہ کیا، اور جو لوگ اس پر اثر انداز ہو سکتے تھے ان کے ذریعہ اپنی بات پہونچائی، مگر زید کسی صورت میں بھی طلاق دینے کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ آخر کار لڑکی نے مجبور ہو کر ایک شرعی پنچایت میں اپنا معاملہ بطور دعویٰ پیش کیا ہے جس میں اس نے زید کے ناکارہ ہونے کا اظہار کیا ہے اور بتایا ہے کہ زید نے اس سے شادی صرف اس لئے کی ہے کہ وہ جہیز کا مال حاصل کر لے، ورنہ وہ زن و شوہر کے باہمی تعلقات سے بے پرواہ اور ناکارہ ہے جس کا اظہار خود زید کی زبانی شرعی پنچایت میں ہو چکا ہے۔

شرعی پنچایت کے اراکین نے اس درخواست کے بعد ہندہ کا حلفی بیان لیا جو درخواست کے موافق ہے۔ اس کے بعد انہوں نے زید کے نام ایک نوٹس جاری کیا جس میں درخواست کے مضمون سے باخبر کیا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اگر آپ کو اس میں کوئی عذر ہو تو آپ فلاں تاریخ میں اراکین کے سامنے اپنا عذر رکھیں، اور کوئی عذر نہ ہو تو بھی تشریف لائیں تاکہ معاملہ کی نوعیت سمجھنے میں مدد ملے، اگر آپ تشریف نہیں لائیں گے تو آپ کے خد ف فیصلہ کر دیا جائے گا اور ہندہ کو اجازت دیدی جائے گی کہ وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کرے اور آپ سے مطالبہ مہر کر سکے۔ زید کو اس نوٹس جاری کرنے کے بعد اب پنچایت کے سامنے چند سوالات آئے جن میں آپ کی رائے گرامی مطلوب ہے:

۱۔ اگر زید نوٹس وصول کرتا ہے اور تاریخ مقرر پر آ جاتا ہے اور اپنے عینین ہونے کا منکر بھی نہیں ہے لیکن صدق دینے پر راضی نہیں۔

۲۔ نوٹس وصول کیا اور آیا، مگر میڈیکل سرٹیفکیٹ پیش کرتا ہے کہ وہ ٹھیک ہے جبکہ آج کل رشوت کا بازار گرم ہے، کسی ڈاکٹر سے ٹھکانا کوئی دشوار نہیں۔

۳۔ نوٹس وصول کیا مگر آیا نہیں۔

۴۔ نوٹس وصول کرنے سے انکار کر دیا۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئے تو شرعی پنچایت اس میں کیا کرے کہ وہ خدا کے یہاں بری الذمہ ہو اور اس معصوم عورت کو بھی نجات حاصل ہو؟ امید ہے کہ جواب با صواب سے

توڑیں گے۔ واسطے۔

لیاقت حسین، صدر مدرس مدرسہ رحمانیہ عربیہ، ہاپور۔

اس جواب حامداً ومصیباً:

۱۔ اس نوائے سال مہبت مانج کے تہ دی جائے۔

۲۔ سرٹیفکیٹ کافی نہیں، بد بیوی سے جماع کرنے سے ثبوت ہوگا۔

۳۔ دوبارہ نوٹس دیا جائے اور اس میں لکھ دیا جائے کہ اگر تم نہ آئے تو ہم سمجھیں گے کہ تم رکھنا نہیں چاہتے بدتمیز، جیت تمہارا چاہتے ہو، اس پر ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

۴۔ ۱۰۰ میوں کے ذریعہ نوٹس بھیجا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سنادیں اور جو کچھ جواب دے اس کو قلم بند کریں۔ مزید تنبیہات کے لئے ”الحلیۃ الناجزۃ“ سامنے رکھیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۳۹۵ھ۔



(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل“ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا، وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كسبت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن سكت بطلت سنة وإن قالت أنه بكر، بطل إليها النساء. وامرأة تحرر والائتار أحوط وأوثق، فإن قلن بها نسب، فاسقون قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فاسقون قولها من غير نسب. إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عين، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة وإن لم يعلم وقت نكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة. فتاوى لعالم كبير ۱/ ۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العين، وشيديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/ ۳۹۶، ۳۹۸، باب العين، سعيد)

(وكذا في تبيين الحقائق: ۳/ ۲۳۰، ۲۳۳، باب العين، دار الكتب العلمية بيروت)

وكذا في الحجة لحرمة المحرمات لغيره، ص ۵۰، ۵۳، زوجة ثيب كآدم، دار الانتاع كرجی)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۱)

## فصل فی زوجۃ المجدوم (جذامی کے فسح نکاح کا بیان)

### زوجہ مجذوم کو خیار تفریق

سیدان [۱۰۶۶] ۱۔ زید کا نکاح نابالغہ بنی صغیمہ کے ساتھ اس کے مدین کی ولایت سے ہوا، مگر زید نے مرض نوزہ و چھپیا اور اس مرض میں مبتلا ہوتے ہوئے ہی سے راز افشا نہ کیا، چونکہ نکاح کے بعد صغیمہ اس سے رخصت نہ کی گئی کہ وہ نابالغہ رہی اب یہ فیہ ہوا کہ زید مرض مذکورہ بار میں مبتلا ہے۔ یہ مرض مذکورہ کے ہوتے ہوئے از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے؟

۲۔ صغیمہ کی ماں پہلے بھی کسی دوسری وجہ سے بھی خلاف تھی، صرف اپنے شوہر کی مجبوری کی وجہ سے خاموش تھی، مگر اب بالکل خداف ہے اور وہ اپنی لڑکی کی بہتری کے لئے شوہر کی اجازت دربار نکاح ناجائز قرار دیتی ہے۔

۳۔ لڑکی اس بات پر آمادہ ہے کہ اس کے باپ کو اتھو کہ یا کیا ہے اس سے وہ اس نکاح سے ناراض ہے و رباغ ہوتے ہی وہ اپنا نکاح فسخ کرنے پر آمادہ ہے۔ از روئے شریعت یہ حکم ہے؟

۴۔ لڑکی صغیمہ اپنے شوہر سے اس طرح عیندہ ہو سکتی ہے جب کہ وہ اسے شخص واپنا شوہر پسند نہ کرتی ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے ورنہ متنہ ہے بالمصلح و ما یرمنون فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ نابالغہ کا نکاح اس کے باپ نے یا بہ قول شریعت ہو گیا، ماں و مد مرض یا پتہ معتبر نہیں (۱)۔

۱۔ "و حاصہ انہ إذا کان السروح للصغير والصغيرة غیر الاب والجد، فلیهما الخيار بالبلوغ والعنف"

۲۔ (رد المحتار: ۷۰، ۳، کتاب المکاح، باب الولی، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲۱۱، ۳، باب الأولیاء والأکفاء، رشده)



اور کوڑھ کی وجہ سے امام جو حنیفہ رہا نہ تعدی کے نزدیک بڑی کراہت کا بھی حق حاصل نہیں، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعدی کے نزدیک غیر تفریق حاصل ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور شوہر کے مرض مذکور وثابت یا جائے، اس پر حکم تحقیق کرے گا کہ یہ مرض قدیمی اور اصلی ہے کہ جس سے صحت دشوار ہے یا حادث اور مرض ہے کہ جس سے عدالت کے بعد صحت دشوار نہیں۔ پہلی صورت میں تو حکم فوراً تفریق مردے اور دوسری صورت میں شوہر کو علاج کے لئے مہلت دے اور اس دوران میں زوجہ کی طرف سے جہاد یا واقعہ جماع میں شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت اور رغبت بھی نہ پائی جائے۔ سال بھر عدالت کے ارشاد و دستور ہو گیا تو خیمہ، ورنہ عورت کے مطالبہ پر تفریق مردے:

"وہد کس - روح حیو" و برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان النجس حدثاً يؤجل منه كالعنة، ثم تحير امرأة بعد النجس، ذنم يبر" و إن كان مصنف، فيه كسحت، و إن كان أحد، كذا في النجس بقدرى. "فتاوى عنسكية ۲ ۵۴۲ (۱)۔

"فإن محمد رحمه الله تعالى: إن كان النجس حدثاً لا يمكنه بوضوح، أي روحته، و امرأة محيرة بعد حدث، يبرص، إن كان عيب كان النجس حدثاً و برص و نحوهما، فهو و لعنة سوء، فيستر حولاً. و إن كان عيب مصنف، أو به برص و لا يبرحى سرته، فيه و كسحت سوء، و هي - كسحت - إن شاءت رخصت - بمقدمه - و إن شاءت رفعت الأمر، أي النجس حتى يفرق بينهما، اه" (۲)۔

(۱) و كذا في نيس الحقيق ۲ ۵۰۵، باب الأولياء والأقارب، دار الكتب العلمية بيروت

(۱) (الفتاوى العالمية: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۵۰۱/۳، باب العين وغیره، سعید)

و كذا في فتاوى شافى ج ۱ ۴۱۳، كتاب النكاح، باب العين، فصل في الخيارات التي تنعق بالنكاح، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجرة للحيلة العجزة، حكم زوجه محزون، ص ۵، ثم بعد مرجع هذه العدة،

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یہ وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے، جماعت میں ایک مازم معاملہ فہم عالم ہونا ضروری ہے اور رسالہ ”ادیدہ“ نازد“ کو بھی آخر تک ضرور بغور دیکھ لیا جاوے۔ اس میں جو شرعاً ناجائز و مجنون کے متعلق لکھی ہیں وہ زوجہ مذکور سے سنے بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معتبر ہیں۔ ۱۰ سالہ سہارنپور سب خانہ حیوی سے ملتا ہے۔ فقہ واسلام۔

عبد محمود گنوی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/۵/۵۵ھ۔

اجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح النبی، مصنف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ۔

شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟

سوال [۶۶۵]: ایک مرد دوست سے جذام کا مرض لگا ہے، تو کیا عورت اس سے چھوٹ سکتی ہے یا نہیں؟ وہ اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، لیکن وہ عورت بے بس ہے، اس کے پاس اتنا خرچہ نہیں کہ وہ اس سے چھوٹ کر اپنا خرچہ پورا کر سکے اور اپنی جان آزاد کرے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس مرض کی وجہ سے عورت کو ساتھ رہنا دشوار ہے اور وہ برداشت نہیں کر سکتی، یا شوہر اس کے ساتھ ایسی حرکت کرتا ہے جو شرعاً حرام ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے شوہر سے حلق حاصل کرے، چاہے مہر ہی کے بدلہ میں ہو یعنی بیوی مہر معاف کرے اور اس کے بدلہ میں شوہر طلاق دیدے (۱)، اس کے بعد مدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مسلمان حاکم سے فیصلہ لے کر مسلمان مہر معتبر اہل علم

(۱) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، وَلَا حَرَجَ عَلَيْهِمَا فَاسْلُتْمَا﴾ سورة النور

قال العلامة المرغینانی: "وَأَدَاتُهَا تَسَاقُ لِلرَّوْحَانِ وَحَدِّهَا لَا يَقْتَضِي حَدُودَ اللَّهِ، وَلَا نَسَبًا تَقْتَضِي

نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَحْلَعُهَا بِهِ" (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(وَكَذَا فِي الدَّرِّ الْمُحْتَارِ: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(وَكَذَا فِي الْفَتَاوَى الْعَالَمِيَّةِ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فِي الْخَلْعِ، رشیدیہ)

کوسب سے متعلق فتویٰ کے درجہ اولیٰ فیہما راس۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۱۴۱۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۱۴۱۵ھ۔

### زوجہ مفلوج

مسئلہ [۶۶۶۶] زید نے اپنی بیوی کا نکاح نابالغی کی حالت میں کیا، بیوی بعد نکاح کی صورت پر ایک عورت کے ساتھ اپنے شوہر کے یہاں تھی، ایک روز وہ مردوسہ کے روز اپنے باپ کے گھر واپس آ گئی، اس کے بعد باغ ہونے تک شوہر کے یہاں نہیں تھی۔ یہی درمیان میں بیوی کا مرض حق ہو گیا، اور مرض نے بیوی کو عورت کے قبل نہ رہا، لہذا بیوی کے والدین نے بیوی کو اس مجبوری کے تحت طلاق دینے کو کہا، لیکن بیوی کے والدین نے طلاق دینے سے منع کیا، اب ایسی کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ بیوی کا طلاق دے گا۔ اس صورت میں بیوی کے چھٹکاروں کے ذریعے مسند کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اخلاق کا تقاضا تو یہی ہے کہ بیوی کی حالت میں شوہر کی خدمت کرے، اس کو راحت پہنچائے، لیکن پھر بھی وہ ایک ہونہی چاہتی ہے تو شوہر اس کو حق تسلیم کرنا چاہیے۔ اچھا تو یہ ہے کہ وہ در غفہ و معاف کر کے اس کے بدلے میں خلاق لے (۱) اگرچہ یہ روپیہ بیوی شوہر کے حق میں درست نہیں ہوگا۔ اگر کسی

۱۔ قال اللہ تعالیٰ: "فمن حلف ان لا یفعل ما حدود اللہ فلا یفعل ما حدود اللہ، تک حدود اللہ فلا تعتدوها، ومن یتعد حدود اللہ، فأولئك هم الظالمون" (سورة النقرة: ۲۲۹)

"عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امرأۃ ثابت بن قیس آتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ! انت بن قیس مدعب عند فی حنن ولا دس ولنکسی اکرہ لکثر فی لا سلاہ۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "یردس علیہ حدیثہ" قالت نعم، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من تحدیثہ وحننہا نصفہ" صحیح بخاری ۲/۷۹۶، کتاب الطلاق، باب لجمع وکف طلاق قدیمی

۲۔ وسیں مسندی ۲/۷۹۶، کتاب الطلاق، باب مدح فی الجمع، قدیمی

وجہ سے وہ اس پر بھی راضی نہیں، یا تم میں اتنی طاقت نہیں کہ روپیہ کے سہو قذاحی کی صورت یہ ہے کہ اس کے نکاح کے بعد تک مرتبہ بھی نہ نکاح نہیں یا یہ عورت نے یہ نہ جانو کہ میرا شوہر جیسا کہ ہو میں تو اس کے ساتھ زندگی گزاروں کی تو اس وقت اس کا حق فسخ حاصل ہوگا، اور اس کی صورت یہ ہے کہ منسلک باختیار حق عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر بیمار قائل زد و بے اور وہ بھانج پر قائل نہیں، اور اس صورت میں میں اس کے ساتھ زندگی گزارنا نہیں چاہتی۔

حکم شوم کو ضرعدالت کر کے دریافت کرے اور شوم اس بیان کی تصدیق و رد قرار دے تو حاکم شوم کو مزید یک سال کی مدت عدالت کے لئے دے گا، اگر اس مدت میں شوم عدالت کے بعد تائب ہو گیا، تو یہ طریق دفعہ بھی جماع کریں تو عورت کا حق فسخ ختم ہو گیا، لیکن اگر وہ اپنا نہ ہو یا بھانج نہ کرے تو عورت پھر سے عدالت کرے اور بے کہ یہ ابھی تک اچھا نہیں ہو اور بھانج جی نہیں رہا، مگر تفریق کر دی جائے۔ حاکم شوم کو اس مدت عدالت کر کے دریافت کرے اگر وہ قبول کرے تو اس کو بے کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ طلاق دیدے تو تائب ورنہ حاکم تفریق کر دے، اس کے بعد عورت مدت تیس سال گزار کر دوبارہ جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

کر کے جگہ حاکم مسلمہ اختیار نہ ہو تو مسلمہ مدت (پنپایت) جو عزیز و یدروں کی ہوا، ان میں سے سے ایک دینار معامہ فہم نامہ دین بھی ہو، یہ پوری تفصیل کے مطابق کام کر سکتی ہے (۱)، نیز اس کے لئے

۱۔ اذ رفعت لمرءة روحہا لی بدعی و دعب نہ عس و عصب شرفہ فی بدعی یسہ ہن و صلی سہہ و لم یصل فی اقرا نہ یصل، احد سہ سو، کتب لمرء ذکر و سہ و ن بکر و ادعی بوصول لہا، فان کتب لمرء ثلثہ فانقول فونہ مع یمیدہ اند و صلی لہا، فان حبب بطل حقیقا، وان بکل بوح سہ و ن فکب ان بکر نظر الیہا النساء، وامرأة تحزنی و لاسن حرط و وین فان عدل انیائیب، فانقول قول الزوج مع یمیدہ، فان حبب لاحق لہا و ن بکل بوح سہ و ن فکب ہی بکر فانقول قولہا من غیر یمس۔ عصب لمرءہ و فکب سکا ح نہ عس لا یصل الی النساء، لا بکون نہ حق لخصومة و ن لم یعمد و فکب سکا ح و عصب بعد دلیک، کان لہا حق الخصومة، ولا بطل حقیقا بترک الخصومة۔ (الفتاویٰ العالمکیرۃ، ۵۲۲/۱، ۵۲۳،

اباب الثانی عشر فی العین، رسیدہ،

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۹۶، ۵۰۰، باب العین وغیرہ، سعید)

”الحيلة النجوة“ کا مطالعہ کرنا بھی مفید ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد اسماعیل سورتی، متعلم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، ۸۶/۴/۲۱ھ۔

الجواب صحیح: العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۶/۴/۲۲ھ۔



=، وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العیس، دارالکتب العلمیۃ بیروت،

(۱) قال الشیخ البہاؤی ”زوحہ عنین“ اپنے شہ سے عینوں کا اختیار چند شہ کے ساتھ ہوتا ہے۔ پہلی شہ یہ ہے کہ عات سے چھتہ عورت میں شخص کے عین ہونے کا عمل نہ ہو۔ دوسری شہ یہ ہے کہ عات کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ یا ہو۔ تیسری شہ یہ ہے کہ جب سے عورت و شہ کے عین ہونے کا خبر ہوئی ہے، اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضائے تہق نہ دی۔ چوتھی شہ یہ ہے کہ جس وقت اس عورت نے اس کے بعد قاضی عورت اختیار کیا، تو عورت نے مجلس میں تفریق اختیار کرے۔ پانچویں شہ یہ ہے کہ یہ مدت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضاے قاضی کے مطابق ہیں، بدون ختم قاضی نے اس عورت کو تفریق اختیار نہیں۔ (حسنہ سحرہ ص ۷۹، ۶۹، حکمہ روحہ عیس،

دارالاشاعت کراچی

## باب الشہود فی الطلاق

(طلاق میں گواہی کا بیان)

کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟

سوال [۶۶۶]: طلاق کے ثبوت کے لئے گواہ ہونا چاہئیں، نیز گواہ عادل ہونا شرط ہے یا نہیں؟  
عبد الغفور مظاہری، آسام سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قضاء ثبوت کے لئے دو عادل گواہ شرط ہیں (۱) اور دینہ ثبوت کے لئے ایک عادل گواہ بہ خود عورت کا سننا بھی کافی ہے۔ اور عورت کو جب کہ خود سنے یا ایک عادل گواہ اس کے سامنے بیان کرے وہ خود قاضی کے حکم میں ہے۔

”والمرأة كالقاضي لا يحل أن تمكّنه، إذا سمعت منه ذاك، أو شهد له شاهد عادل  
عدها، اهـ“، عالمگیری (۲)۔

(۱) ”و بصابها (أي الشهادة) لغيرها من الحقوق، سواء كن الحق مائلاً أو عبره، ككاح، و طلاق، و وكالة، و وصية رحلان، أو رحل وامرأتان“ (الدرالمحار ۵/۴۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)  
(و كذا في مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، كتاب الشهادات، المكتبة العفارية)

(۲) (فتاویٰ العلمکیریہ ۱/۳۵۳، كتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)  
(و كذا فی رد المحتار ۳/۴۵۱، كتاب الطلاق، مطلب فی قول المحرر إن الصریح یحتاج فی وقوعه  
دیانة إلى النية، سعيد)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳/۴۳۸، كتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا فی تنسیق الحقائق ۴/۴۱، كتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الكتب العلمية بیروت)

س واپس نکس پر قدرت دینا جائز نہیں۔ فتنۃ والدہ سبحانہ تعالیٰ امم۔

حررہ العبد مٹو، سنوئی عثمانیہ عندہ، معین مفتی مدرسہ دارالعلوم سہارنپور۔

اجوبہ صحیح عید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ منشاہ علوم سہارن پور، ۱۳/۲/۶۵ھ۔

حلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا

سوال [۶۵۶۸]۔ ایک شخص نامی امیر قمر چائے اپنی رفیقہ حیات مسماۃ فاطمہ کو کہتا ہے کہ میں نے تین حلاق پر تجھ کو چھوڑا، پھر ایک کنکر پھینک کر کہا ”چھوڑی“ اور دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہو چھوڑی، چڑ گیا۔ جب کسی عالم نے دریافت شروع کی تو اس پر امیر قمر نے انکار کر دیا، اس پر عدم فی طمہ نے ثبوت پیش کیا کہ ایک عورت مسماۃ مہر خاتون نے بیان دیا کہ بیوی بصورت ناراضگی والدین کے گھر میں آئی ہوئی تھی، اس سے اس کے راضی کرنے کی خاصہ والدین نے پاس آیا کہ میری بیوی کو میرے ہمراہ روانہ کر دو، عدم فی طمہ نے بھائی جہانگیر سے کہا کہ یہ تمہارے ساتھ نہیں جائے گی، اس پر امیر قمر نے اسی حالت میں دوسرے کہہ کر ”جو چاہے ہو، ہار کر دیا ہوں۔“

اس پر جہانگیر خان نے کہا جو تمہارا بی چاہے کرو، اس پر امیر قمر نے اپنی منکوحہ کو مخاطب کر کے کہا: ”تین طلاق پر میں نے تجھ کو چھوڑا،“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا ”چھوڑی“، دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا ”چھوڑی“ چڑ گیا۔

دوسرا عوام عدم فی طمہ مذکورہ کی والدہ نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی تھی عدم فی طمہ مذکورہ کے والد نے بھی بعینہ یہی شہادۃ بیان کی، چوتھا عوام عدم فی طمہ کا بھائی جہانگیر اس نے بھی بعینہ وہی شہادت دی۔ اب یہ فرمایئے کہ اس صورت میں والدین کی آوازی اور کے حق میں۔ باوجود حق اند ہونے کے تحریر فرمائیے۔ منظور ہے یا نہیں؟ دوسرا عند الاحناف ایک مشت تین طلاق، اپنے سے حلاق مغضوب واقع ہوئی یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

کر مسماۃ فاطمہ کے ماننے یہ واقعہ پیش آیا ہے اور اس نے خود تین طلاق و سنائے تو شرعاً اس کے

کئے جائیں کہ اپنے اوپر امیر قلم کو قہر سے بدلتے جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدگی اختیار کرے اور ہرگز اپنے اوپر قہر نہ دے، کہ فی رد المحتار (۱)۔ بھائی کی گواہی شرعاً قابل قبول ہے، کہ فی عدمگیریہ (۲)۔  
 اجتہاد عورت کی گواہی شرعاً معتبر ہوتی ہے، لہذا اگر مساکہ کا بھائی اور مساکہ مہر خاتون دونوں شہد ورے دل میں تو نہ کی گواہی معتبر ہے مگر یہ نصاب شہادت نہیں (۳)۔ والدین کی گواہی قابل قبول نہیں جس طرح کہ (۴)۔  
 کی گواہی قابل قبول نہیں (۴)، مگر مسئلہ طلاق میں دو قول ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے

”رجل شہد علیہ بنوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً وهو یجحد، فإن كانت الأم تدعی فالشہادة بصدہ، وإن كانت تجحد فالشہادة جائزة، الحج. وهذه من مسائل جامع الکبیر، الحج. وفي محیط برہانی معریاً فی فتویٰ شمس الإسلام لأورحمی، أن الأم إذا دعت صادقاً، تُقبل

(۱) (رد المحتار ۳/۳۶۹، باب التعقیق، مطلب فیما لو ادعی الاستثناء وأکرته المروحة، سعید)

”والمرأة كلفی لا یحل لها أن تمکنه إذا سمعت منه ذلك أو شہد به شاهد عدل عدها“

(الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۴۳۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وتحور شہادة الأخ لأخته، کذا فی محیط السرحسی، وشہادة الأخ لأخیه و أولاده جائزة“

(الفتاویٰ العالمگیریہ ۳/۴۷۰، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(وکذا فی محیط البرہانی ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادہ، مکسہ عفار یہ کوسہ)

(۳) ”أقل ما یحور فی حقوق الناس فما یبہم من الطلاق والعناق شہادة رجلي أو رجل

وامرأتین“ (المحیط البرہانی ۱۰/۱۷۶، الفصل الثانی فی اقسام الشہادة الحج، مکسہ عفار یہ کوسہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۵۱، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۳/۴۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول الحج، رشیدیہ)

(۴) ”والولد لأویہ وحذیہ وعکسہ وأحد الروحین للآخر، لقوله عبہ السلام“ لا تقبل شہادة الولد

لوالده، ولا الوالد لولده، ولا المرأة لزوجها“ (تبیین الحقائق: ۵/۱۷۳، کتاب الشہادة، باب من تقبل

شہادته ومن لا تقبل، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۶۹، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(وکذا فی محیط البرہانی ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادہ، مکسہ عفار یہ کوسہ)



سپند پیم، وں وهو یاصبح۔ اُن دعوتِ دعا، وں مولا۔ وعدیٰ نہ ذکر دہی جمع صبح،  
 ہر " بحر " ، " محضر " ) -

ہذا حوط یہ ہے کہ جب تک امیر قلم خود طبع کا اقرار نہ کرے یا کوئی اور گواہ شہادی میں نہ آئے تو مسکاۃ  
تلام فی طعمہ دوسری جگہ نکاح نہ کرے اور اپنے اوپر امیر قلم کو جماع وغیرہ کی قدرت نہ دے۔ عند حنف تین  
طہاقس واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں (۲)۔ فقہ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور وادہ کا گواہی سے انکار

سوال [۶۵-۶۷]: کسومہ کا نکاح محمد ابراہیم کے ساتھ ہوا، چند روز کے بعد محمد ابراہیم کسومہ کو تکلیف دینے لگا، کسومہ اپنے میکہ چلی آئی، دو تین سال تک کسی طرح گزر گیا۔ پھر کسومہ کی والدہ نے محمد ابراہیم سے کہا کہ تمہارا حق دے دو، اور اپنا زیورے لو، محمد ابراہیم نے کہا ٹھیک ہے، زیورہ دیدو، نہیں تو صدق دیدو گا، چنانچہ زیورہ اس کو دیدیا اور اس نے طلاق دیدی۔ جس کے گواہ محمد یونس اور بدحوہیں وردو بندو بھی موجود تھے۔ مگر ب محمد ابراہیم انکار کرتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

ہذا دریافت کرتا ہوں کہ محمد یونس کی حافیہ وانی سے طلاق ثابت ہوئی یا نہیں؟ ور بندوں کو وہی اس معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ وہاں والد بدستور ہیں یا یہ وہ کہتا ہے کہ میں گواہی نہیں دوں گا۔ ایسی صورت میں سومہ وہ معتد کرتی ہے یا نہیں؟ نیز سومہ کی والدہ کی گواہی اس موقع پر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

( البحر الرائق ۷۳۶، ۳۷۰، کتاب الشهادات، باب من نقل شهادته و من لا تقبل رتبہ )

٢. وصلاحه ان يصنف ثلثا بكلمة واحدة، او ثلاثا في ضمير واحد، وهذا فعل ذلك، ورفع الطلاق.

وكان عاصداً إلى الهدمه. كتاب الضلّاق. باب الضلّاق المسدود ٢ ١١٢. شركة عمسه مبنان،

وكان في المندوب العائلي، كتاب الضابط لسان الأول في تفسير دوركه ودرسه وحكيه ووصفه

وتشتمل على

وگد فی فدوی قاصی جان چمن سدوی نعلیکبره، کب لکڑہ ۱۱۱۰، رستدیه

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسومہ کی طرف سے شرعی پنچایت میں طلاق کا مقدمہ پیش ہے اور وہ اسے فمحمداً یونس باقی رہ گیا ہے بدھو گواہی نہیں دیتا، تو کسومہ کا دعویٰ ایک گواہ کی گواہی سے ثابت مان کر پنچایت اس کے حق میں فیصلہ نہیں کرے گی (۱)، ایک واہ کو قسم دے کر وہ اسے قائم مقام نہیں بنایا جائے گا (۲)۔ ہندو گواہی اور کسومہ کی واہوں کی گواہی اس صورت میں مفید نہیں، لہذا اگر محمد ابراہیم قسم کھا کر طلاق کا انکار کرے گا تو اس کا انکار معتبر مانا جائے گا، لیکن اگر بدھو کے سامنے طلاق دی گئی ہے تو اس کا گواہی سے انکار کرنا کتمان شہادت اور بڑا گناہ ہے ۵۷۱ لا تکتُموا الشہادۃ، و من یکتُمہا فإِنَّہ اثمٌ قلبی ﴿۳﴾۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

## بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے

سوال [۱۲۷۰]۔ زید اپنی زوجہ کو تنگ کرتا تھا، اس کا باپ اپنے گھر۔ نے کئے گئے اور زید پر اپنا ارادہ ظاہر کیا تو زید نے کہا کہ ”تم اس وقت اگر لے جاؤ گے تو میں آزاد کر دوں گا“ یہ سننے کے بعد زوجہ کے

(۱) (و) بصابہا (لغيرها من الحقوق، سواء كان) الحق (ملاً أو عبداً ككاح وطلاق ووکالة ووصية واستیلال صبی) ولو (للإرث رحلان) (أو رحل وامرأتان)۔ (الدر المختار ۵/۳۶۵، کتاب الشہادات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳/۳۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول فی تعریفها الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۷/۱۰۳، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

(۲) ”لا یمس علی الشاہد، لأنه عند ظہور عدالته والکلام عند حتمانها خصوصاً فی زماننا أن الشاهد محلول الحال“۔ (البحر الرائق: ۷/۱۰۷، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

وقال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لا یحور الحکم بالشاہد والیمس، بل لابد من شاهدين وحلافهم فی الأموال، فمأ إذا کان الدعوی فی غیر الأموال، فلا یقل شاهد ویمس بالاتفاق“ (مرقۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳۳۱، باب الاقصۃ والشہادات، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) (سورۃ البقرہ: ۲۸۳)

باپ نے کہا ہے کہ میں کا تعلق اچھا ہے کہ یہ سن کر زید نے ہاتھیں مرتبہ نہ میں صاف کہے چکا ہوں۔  
 زوجہ کا باپ رقیہ اپنے ہمراہ یہاں ق سے منکر ہے اور جتنے کہ اس نے صرف یہ ہاتھ نہ کر کے  
 کے ق میں طلاق دے اس کا تعلق تہات چاہیں وہ موبہ ہے زوجہ اپنے باپ کے بیان کی تائید کرتی ہے اور  
 الغلطہ موبہ سا بقتہ کا خود منکر ہے رقیہ ہے۔ سورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور نکاح کی تجدید اس  
 میں ممکن ہے؟

فتیٰ احمد کاندھلوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس نے ۳ مرتبہ طلاق دینا خود اپنے ہاں سے سنا ہے تو پھر اس کے زید کو اپنے اوپر  
 قدرت دینا چاہیے جو بوجہ ضرورت بھی عورت کے قبضہ میں زید سے بچنے کی ہواختیار کی جاوے  
 اللہ اعلم بالصواب اس پر اس کے شک نہ سمع منہ غلط، شہدہ یہ سہ عدل  
 عدلہ ۱۰ حگیری ۲۰۹ (۱)۔

اگر وہ اس گواہ عورت کے پاس موبہ ہیں تو مغلطہ ہو چکی، اب بد حالہ تجدید نکاح کافی نہیں، بد حالہ  
 حلالہ بوجہ تو شرعاً نکاح جدید درست ہو سکتا ہے:

فتاویٰ تعالیٰ (۱۰۶ ص ۱۷) میں بعد حتی تکح روحاً عدلہ ۱۰ حگیری ۲۰۹ (۲)۔  
 حررہ عبدالمجید سنوٹی۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/صفر/۱۳۵۳ھ۔

گواہان عفت و معصیت میں تقابل

سوال [۱۰۶] جنس و دکتے ہیں کہ تحقیقات از وہ اجنبی شہر کے تقابل تک باقی رہے یہ وہ

(۱) فتاویٰ نعاسکبرہ کتاب الطلاق الباب لدی فی ایضاغ الطلاق ۱۰۳۵، رسیدہ،

(۲) ان کان لطلاق ثلث فی الحرہ و ثلثین فی الأمة، لم تحل له حتی تکح زوجا غیرہ نکاحا صحیحا،  
 و سدحل بثا بم طلقا و حوب عین و الاصل فیہ قولہ تعالیٰ: "فمن طلقها، فلا تحل له من بعد حتی تکح  
 روحاً غیرہ" و لمراد لصلہ لیس لہدایہ، کتاب الطلاق باب لرجعه ۲۰۹، شریکہ عممہ

زوجین کی عفت کی گواہی دے رہے ہیں۔ وہاں طلاق عورت و مرد کو امور ناجائز و حرام کا مرتکب بتلا رہے ہیں۔  
یہی صورت میں وہاں عفت کا قول معتبر ہے یا گواہان طلاق کا، اور اس مدعی کا جواب مردہ بھائی کو مرنے کے  
بعد حر مکار اور فاقہ بہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسوومہ میں وہاں عفت کے قول کو معتبر کہا جائے گا۔ تصنیف حسنہ ص ۱۰۰، ص ۱۰۱، ص ۱۰۲،  
و حسنہ تصنیف، و ذمہ نویسی، تصنیف، ص ۳۹، ۴۰، اور وہاں معیت کا بیان وہاں عفت  
کے متباد میں قابل ترجیح نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ عبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۴ھ۔

صحیح مہد مصنف، ۸، محرم ۱۴۲۲ھ۔

اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں

سوال [۱۶۷۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یہ سن کر گاہک کے پانچ آدمی وہاں گئے اور  
شوہر سے پوچھا کہ تم اپنی بیوی کو رکھو گے یا چھوڑو گے، اگر تم کو بیوی رکھنا ہے تو ایک عامر سے فیصدہ دینا پڑے گا۔  
اس وقت شوہر نے کہا کہ اگر حلالہ کی ضرورت پڑے تو نہیں لوں گا، مہر کی بابت روپیہ یا ایک بیگز زمین دے کر  
رخصت کر دوں گا۔ اس کے بعد عامر صاحب نے فیصدہ کے لئے مجلس منعقد کی اور شہرہ سے دریافت کیا کیا تو اس  
نے اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے کہ میری اپنی بیوی سے کبھی کبھی جھگڑا ہوتا رہتا ہے، آج میں نے غصہ میں ب  
ق ہو کر اپنی بیوی کو کہہ دیا ”جانتے گھر میں نہیں رکھوں گا، طلاق، طلاق، تین طلاق دیا۔“

یہ بات شوہر نے تین آدمیوں کے سامنے کہی اور دیگر حضرات بھی وہاں پر موجود تھے جنہوں نے اس  
بات پر شہادت دی کہ واقعی شوہر نے طلاق دی۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کی بیوی پر صدق ہوگا یا نہیں؟ جب کہ  
طلاق نامہ میں بھی شوہر نے تین طلاق لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ شوہر کا بیان خود تین طلاق کا ہے جس میں کوئی شرط نہیں کی گئی، گواہی ضرورت نہیں، طلاق

مغفہ واقع ہوئی (۱)، اب بغیر حد کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

### اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں

سوال ۳-۱۰۶۔ زید نے اپنی بیوی ہندو کسی وقت یہ کہہ دیا کہ ”تجھ کو طلاق ہے تو اپنے باپ کے یہاں چلی جائے۔ ہندو اپنے باپ کے پاس چلی آئی۔ لیکن اس کے طلاق دینے کا کوئی معتبر ورثہ شہادت نہیں ہے۔ اس میں صدق و قیاس یوں نہیں: ”ہندو اپنے باپ کے یہاں ایک مدت کزر گئی، زید اس کو نہیں لاتا ہے، نہ لانے کی وجہ سے ہندو کے ورثہ نے زید کو ایک مجلس میں جس میں قریب قریب دو سو آدمی تھے مارنے کے لئے دھمکی دی، زید نے اس مجلس میں لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ میں نے اس کو بہت دن کزر گئے ہیں۔ اب اس میں صدق و قیاس یوں یا نہیں؟

اس کے کہنے کے بعد بہت دن کزر گئے جب ہندو کا نکاح ہونے کو ہوا تو دو گوں نے کہا: صدق رجسٹری کر کے دیدو، پھر زید نے قاضی کے پاس جا کر طلاق نامہ رجسٹری کر کے دیا، اب رجسٹری شدہ صدق کے تین روز کے بعد ہندو کا نکاح ہوا۔ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ کوئی طلاق معتبر مانی جائے گی؟ تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر تجدید نکاح کی ضرورت ہے تو مدت میں جو نکاح ہوا اگر نہ کس کو لازم ہوگا اس کے ازالہ کی کیا صورت شریعت نے مقرر کی ہے؟ معتبر کتب حنفیہ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

رحمن و لا امر نہ انت طالق، انت طالق، انت طالق، فقال: عیت بالأولی الطلاق وبالثانیۃ والثالثۃ اہتمامہ، صدق دہ، وہی القصۃ طفت ثلاثاً (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۶، رشیدیہ)

۲۔ ”وان کان لطلاق ثلاث فی لحرۃ وتکس فی الأمة، لم یحل لہ حتی تکح روحاً عروہ کح صحاح، ویدح بہا ثم یطقیہا أو یموت علیہا (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما یحل بہ المظنۃ: ۱/۳۷۶، رشیدیہ)

۳۔ ”وکذا فی الیہادہ، کتاب الطلاق، فصل فیما یحل بہ المظنۃ: ۲/۳۹۹، سرکۃ عدمیۃ مسان

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، ۴/۱۱، رشیدیہ)



اقرار زوج کے بعد واپس کی ضرورت

نوٹ [۱۶۰-۱۶۱] سال نے ایک سوال طلاق کے متعلق کئی جوابات مختلف جگہ سے حاصل کئے اب  
نات پریشان ہو رہا ہے، اس مسئلہ کو ملاحظہ فرما کر حضرت مفتی محمود صاحب نے مندرجہ ذیل جواب لکھا ہے۔  
الجواب حامداً ومصبياً:

سوال کی عبارت پر جواب لکھا جاتا ہے، اگر مختلف سوالات میں ایک جگہ سے یا متعدد مقامات سے  
جواب منبیا جائے تو جواب بھی مختلف ہوں گے۔ مسئلہ صدق میں واپسی کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ  
شوہر کو نکاح رہا، اقرار شہد کے وقت واپسی کی ضرورت ہی نہیں جیسی صدق کا اقرار کیا ویسی ہی صدق کا ختم دیا  
جائے (۱)۔ تین صدق سے اقرار صدق منقطع کا ختم ہوگا خواہ او موجود ہوں یا نہ ہوں، کو بی شوہر کے قرار  
کے موافق ہیں یا خلاف۔ اتنی بات سے آپ کا جواب ہو گیا، اب کسی اور تشقیق کی ضرورت نہیں رہی۔ فتیہ و تہ  
حق الامم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب شیخ بندہ نظام الدین غفرلہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۷ھ۔

طلاق میں بیٹوں کی شہادت

الاستفتاء، [۱۶۷-۱۶۸]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ جھگڑا کر کے غصہ ہو کر کہا کہ ”طرق  
دیدوں گا“ لیکن نہیں کی۔ عورت نے بیان کیا کہ میرے شوہر نے میرا نام سے لفظ طلاق سے تین بار تین

۱-، وکد فی نیس الحقائق ۲۳۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت

وکد فی فتاویٰ ندرخانیا: ۵۳/۲، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی

ان من فر صفاق ساق یكون ذلك انفاذ فی الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع فی  
الحال وهو منک لا یبذل غیر مالک للاستناد، المسوطة لیسر حسی ۱۰۹، باب لطلاق،  
حسب کتبہ

نور فہرست طلاق کد، او ہذلا، وقع قضاء لا دمانہ، رد المحتار، ۲۳۶/۳، کتاب لطلاق،  
مصنف فی لا کرم علی التبرکات، لفظ فی رکع، راجع لعدد

طلاق صاف دیدیا ہے دراپنے دوڑ کے عاقل باغ عاقل موجود ہیں، خواہ ہیں۔ دونوں نے شہادت دی کہ میرے باپ نے میری ماں کو نام کے رابطہ طلاق سے تین بار طلاق دیا ہے، ہم نے خود سنا ہے، مگر قعدا معلوم نہیں۔  
 اور یہ بھی کہا باپ کو اگر طلاق دینا ہو، اچھی طرح سوچا، جواب میں کہا کہ مجھے جیسے معلوم ہے ویسا دیا ہے۔ اب علمائے کرام سے التماس ہے کہ اس عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کونسی طلاق اور عندا شرع یا حرم ہے؟  
 نیز شخص مذکور نے غصہ کی حالت میں عورت مذکورہ کو، طلاق دیا تھا، چار پانچ ماں بزرگے۔ اس طلاق اور اس طلاق سے کچھ مناسبت ہے یا نہیں؟

### التنقیح

چار پانچ ماں بزرگے دو طلاق ہیں، ایک بائیں، ایک بائیں، اور چوتھی تو عدت کے اندر رجعت کی یا نہیں، اگر رجعت نہیں کی، یہ طلاق بائیں کی تو تجدید نکاح کی ہے یا نہیں، دونوں ٹکوں کے بیان میں پورے لحاظ طلاق دینے والے کے ذکر نہیں کے کہ صیغہ ماضی (میں نے طلاق دی) یا صیغہ مستقبل (میں طلاق دے دوں گا) سے طلاق دی ہے۔ ہذا اب دو کے بیان میں اس کو صاف صاف کھنا چاہئے۔ دوسرے ٹکے کے بیان میں ہے کہ یہ بھی کہا کہ طلاق دینا ہو، اچھی طرح دیدو، اس کا کیا مطلب ہے، لڑکا کس طرح طلاق دینا چاہتا ہے، صیغہ ماضی سے یا صیغہ مستقبل سے، یا کسی اور طرح، اور باپ اس طرح طلاق دینا معلوم تھا کہ جس طور پر طلاق دی ہے۔ امور ہاں کو وضاحت سے تحریر کرنے پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔

از دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۵/۶۰ھ۔

### تکمیل سوال:

گذشتہ وہ دو طلاق بائیں کی تھیں اور تجدید نکاح کی ہے اور اس طلاق میں طلاق باقوں ہے کہ "طلاق دیدوں گا" یعنی صیغہ مستقبل سے بیان کیا ہے اور محققہ کا قول ہے، صیغہ ماضی پر یعنی "میرے شوہر نے میرے نام کے کر نہیب و ایک طلاق، نہیب وہ طلاق اور نہیب و تین طلاق دی" صیغہ ماضی سے بیان کی۔ دونوں ٹکوں کا قول ہے ماضی پر، اس لڑکے کا بیان ہے کہ میرے باپ نے میری ماں نہیب کوئی مرتبہ طلاق دی۔

جب نہیب کو طلاق طلاق کی آواز کان میں آئی اور قعدا معلوم نہ ہوئی، تو اس کے باپ سے کہا کہ طلاق دینا ہو تو ایسے وہ کہ جیسے وہ طلاق دیا کرتے ہیں، باپ نے جواب دیا کہ وہ جیسے طلاق دیا کرتے ہیں



ایسے ہی میں نے دیا۔ خلاصہ یہ کہ طالق کہتا ہے کہ حق دیدہ ہے مستقبل صیغہ سے مرعقہ اور دونوں واہکتے ہیں کہ طلاق دیا ماضی کے صیغہ سے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت طالق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر منکر ہے، دوڑ کے ماں کے موافق باپ نے خلاف شہادت دیتے ہیں، لہذا الزم کی شہادت ماں کے موافق ہونے کی وجہ سے ثبوت قبول نہ ہوں۔ اگر ماں طالق کا دعویٰ نہ کرتی بلکہ رتی تو چہ زبوں کی شہادت قبل قبول ہوتی، کیونکہ اس صورت میں وہ باپ و ماں کے خلاف تھے

”الحسن علیہ السلام یہ صلی علیہ وسلم، وہو جحد، وہی کتب لا تہدی و شہادہ  
- ص ۱۰۰، کتب جحد و شہادہ حکرہ: لأب یذ کتب مدعی فہم شہدوں لأہم  
شہدوں لا تہدی - علیہ وسلم، وہو جحد، وہی کتب لا تہدی و شہادہ  
جحد، شہادہ علیہ وسلم، وہو جحد، وہی کتب لا تہدی و شہادہ  
شہدوں علیہ وسلم، وہو جحد، وہی کتب لا تہدی و شہادہ  
مسئلہ جحد و شہادہ، وہو جحد، وہی کتب لا تہدی و شہادہ  
”ح“ جحد (۱)۔“

بخش ۱۰۰ نے فرمایا ہے کہ عورت کا دعویٰ طالق کرنا اور نہ کرنا یہ وہ مسدوی ہے، کیونکہ طالق حقوق اللہ میں سے ہے، ہند بہ صورت میں بروں کی شہادت قابل قبول ہونی چاہئے، اس بنا پر فتویٰ شمس السنہ ابو حندی میں علی طالق قبول شہادت کا حکم کا برکتہ واضح ”کہا ہے، مگر صاحب بحانے دعویٰ مدعیہ دعویٰ میں فرق کو خاص کر کے یہ برہانی سے جامع بیہ کے قول کی صحت نقل کی ہے

سحر برقی - ۱۳۶ کتب الشہادات، باب من نقل شہادۃ و من لا نقل، (رسیدہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریۃ: ۱۶۲ - الفصل الثالث فیمن لا نقل شہادۃ للہمة أو لروہ الفص

و لروہ الفص، (رسیدہ)

”وَأُورِدَ عَلَيْهِ أَنَّ شَهَادَةَ مُطْلَقٍ شَاهِدَةٍ حَقِّهَا عَلَى الْمَوْلَى، وَهَذَا إِذَا كَانَ يَأْمُرُ بِهَا  
 سَوَاءً بَعْدَ سِتْرٍ أَوْ بَعْدَ نِكَاحٍ، وَحَسَبَ أَنَّ مَعَ كَوْنِهِ سَائِلًا عَنِ الْوَلِيِّ، فَيُجِبُ حَقَّ الشَّاهِدَةِ بِسِتْرٍ  
 سَائِلًا عَنِ الْمَوْلَى، وَتَحْتَاطُ بِذَلِكَ وَحَدَّثَ مَوْلَاهُ مِنْ أَهْلِ الْوَلَايَةِ أَنَّهَا لَا تَحْتَاطُ بِذَلِكَ وَفِي الْمَحْتَضَرِ  
 مَرْفُوعًا سَيِّئًا مَعْرُوفًا فِي قَوْلِهِ سَمِعْتُ الْإِمَامَ الْأَوَّلَ (ع) يَقُولُ: لَا يَحْتَاطُ بِذَلِكَ وَفِي الْمَحْتَضَرِ  
 شَهَادَتُهُ فِي وَهْدٍ بِالصَّحِيحِ وَالْمَوْلَى يَحْتَاطُ بِذَلِكَ وَفِي الْمَحْتَضَرِ مَرْفُوعًا سَيِّئًا مَعْرُوفًا  
 فِي الْمَحْتَضَرِ (۱)۔

پہلے قیام کے بعد واقع ہو چکی ہے تو نہ فیک مکتبہ کے معنی ہو جائے گی۔ تورت نے  
 پوچھا تو تین دن کے بعد ماضی کا باب اس کے لیے لازم نہ جائز نہیں کہ بغیر حد کے شوہر کو اپنے اوپر قبو  
 لے، جو صورت ہی اس کے بیٹے کی نہیں ہے، اختیار کرے۔ یہ مسائل میں تورت نے نو قاضی کا حکم رکھتی  
 ہے (۱۲) فقہ حنفی میں۔

ترجمہ: مکتبہ محمودیہ لاہور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۶۰/۲/۳۰ھ، تصنیف: بدیع سیف۔

گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار

مسئلہ: اگر ایک شخص نے اپنے شوہر کو طلاق دیدی، خالدا انکار کرتا ہے،  
 تین دن بعد تین چار دن میں مرتے ہیں۔ اس کی شہادت کی جائے گی۔

(۱) (البحر الرائق، ۱۳۶/۷، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من تفضل شہادته ومن لا تفضل، رشیدیہ)

۲۔ وسمرة كالتفاسي لا يحل لها ان تسمع من زوجها ما يثبت له ما يثبت له من غيرها

لعمد سكرية ۱، ۳۵۶، تفصيل لا في شہادۃ تصدق رشیدیہ۔

وكد في رد المحتار ۳، ۲۵۱۔ تصريح مشتمل في ثلث البحار۔ تصريح صحيح في وقوعه

ديانة إلى الية، سعيد)

(وكد في البحر الرائق ۳، ۲۸۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومضياً:

اُمرئین کے یہ گواہ عاقل اور معتبر ہیں تو نسیب کے صدق کے جوہر (۱) اور اُمر معتبر اور عاقل نہیں ہیں، نئی نسیب کے حق میں مقبول نہیں تو خاوند کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۲)۔ اُمر نسیب نے خود تین صدق کا ثبوت کیا ہے، یا اسے مزمع ایک معتبر عاقل شخص نے ثابت جس کو اس نے نسیب سے بیان کیا ہے، تو پھر نسیب کو جائز نہیں کہ خود کو اپنے اوپر قہر دے بلکہ اس سے بچنے کے لئے ہم ممکن تدبیر اختیار کریں (۳)، لیکن دوسری جگہ کا کہ جب درست ہوگا کہ خود تین طلاق کا قرار کرے، یا مزمع دو عاقل معتبر شخص تین طلاق کی شہادت دیں یا مزمع سبب اختیار صدق یا تفریق کا مزمع رد (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب عبدالحق عثمینی مفتی مدرسہ اسلامیہ مدرسہ سر پور، ۲۶۔۷۔۱۴۰۷ھ

جواب صحیح سعید احمد غفرلہ، تصحیح عبدالحق عثمینی مدرسہ اسلامیہ سر پور۔

۱۔ 'واد شہد شاہد علی رحل انہ طلق امراتہ ثلاثاً وحده بروح والمرأة ذلک، فرق بیہما، لأن لشہادة عسی الطلاق تنفی من غیر دعویٰ' الفتاویٰ التدریجیة ۲۳-۵، لشہادة ولید دعویٰ و محصومہ فی الطلاق، دارۃ القرآن، کراچی

و کذا فی رد المحتار ۳/۲۲۶، ۲۲۵، باب الرضاع، رشیدیہ

(و کذا فی مجمع الأہل: ۳/۲۶۱، کتاب الشہادات، مکتبہ غفرانیہ کوئٹہ)

(۲)، 'لشی کل موضع یصدق الروح علی نفی البہد انما یصدق مع البہد' الفتاویٰ التدریجیة

۳/۳۲۵، باب الکلیات، إدارة القرآن، کراچی،

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۷۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، مصطفى الحلبي مصر)

۳ 'والسره کالفاسی لا یحل لہا ان تسکک اذا سمعت مہ ذلک، أو شہد بہ شہد عدل عنہ

(الفتاویٰ العالمیة ۱/۳۵۶، فصل الاول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۶۰، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۴۵۱، باب التصریح، مطلب التصریح بوعاد رحیمی و س، سعید)

(۴) 'سمعت من زوجها أنه طلقها ولا ندر علی مہ من نسبہ' برفع لأمر الفاسی فان حلف

ولا یبہ، فالإیہ علیہ و فیہ شہد بہ صحتہا ثلاثاً، یا التزوج، حرر لہ حمل بوعاد، قلت یعنی



سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوں، حد میں سے ورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المذنب، دارالعلوم دیوبند، ۱۱۹۹ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد بن غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱۹۹ھ۔

### جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت

سوال [۸۷۴] اگر کسی عورت کو اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عورت جھوٹ موٹ، طلاق کے ہونے کا دعویٰ مدامت میں دائر کرے اور جھوٹے جھوٹے گواہان کو شہادت میں پیش کرے اور عدالت اس پر وقوع طلاق کا فیصلہ دیدے اور حقیقت یہ ہے کہ طلاق نہیں ہوں ہے تو عدالت کے فیصلہ کے بعد اس عورت کا نکاح ثانی کرنا عند اشراح و عند اشد صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور جب کہ عورت کو طلاق کے نہ ہونے کا قطعاً علم ہے تو عدالت کے اس فرضی فیصلہ کے بعد عورت اپنا نکاح ثانی کے بعد حقوق زوجیت ادا کرنے پر فعل حرام کر تکب ہوگی یا نہیں؟ مفصل جواب دے کر عند اللہ، جو رہوں۔

### الجواب حامداً ومصبياً:

ہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ قضا، خیار، یا منہ نافذ ہوتی ہے، اس کا تادم یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح ثانی بعد عدت شرعیہ درست ہو، ورتقوق زوجیت و حرام قرار نہ دیا جائے (قاضی کا علم بہ نفاذ عدلی سے پس عدت غیر مسلم کا فیصلہ بہ مسائل میں نافذ نہیں)۔ تصانیف کے نزاعاً یک قضا، صرف ظہر نافذ ہوتی ہے، اور تدریس میں ان قسوں پر فتویٰ نقل کیا ہے۔ شیخ ابن ہمام نے ہام صاحب سے قسوں کو نقل کیا ہے اور

— بخاری العسکریہ ۴۰۰، باب من دس فی الرجعة، رشیدیہ،

وکد فی نیکہ ۳۹۶، باب الرجعة، مکہ، مکتبہ علیہ، ملتان،

وکد فی نسس الحدیث ۶۹۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت،

۱۔ کتب مطبوعہ مائادوں الثلاث، فله ان يتزوجها في العدة و بعد انقضاءها، (الفتاویٰ

العالمکۃ ۴/۲۱۱، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

وکد فی نسس الامتداد علی ندر المحرر ۶۰۹، باب الرجعة، سعید

وکد فی نسس الحدیث ۶۲۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)



## طلاق کا ثبوت و ابہاں سے

سورن [۱۰۷] : وگ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی منکوحہ و طلاق دے دی، جب کہ زید سے دریافت کیا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی بہن کو بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے اپنی بیوی کو یا بھادہ مجھ کو یا نہیں اور جب کہ ان کی بیوی سے وہ بات دریافت کی گئی تو وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے ان کی وجہ سے میں اس وقت رو رہی تھی، اس حالت میں اس نے مجھ کو یا کہا میں نے نہیں سنا، بعد ازاں وگ کہتے ہیں کہ تیرے خاوند نے تجھے طلاق دیدی۔

۱- منشی عبدالرحمن صاحب کہتے ہیں کہ میں رونے کی آواز سن کر زید کے مکان گیا تھا، اس وقت اس نے اپنی بیوی کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ یہ شاہد نماز پڑھتے ہیں۔  
 ۲- نواب علی کہتے ہیں کہ میں نے جھگڑے کے وقت زید کے مکان میں رہا کرتا تھا وہ موقع کا معائنہ کیا، وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق یہاں تک کہ تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ دریافت کے بعد یہ وہ کہتے ہیں کہ میں پانچوں وقت کی نماز پڑھتا ہوں، مگر جمعہ نہیں پڑھتا ہوں۔  
 ۳- روشن علی کہتے ہیں کہ میں جھگڑا سن کر زید کے مکان جا کر سنتا ہوں کہ وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق، تجھ کو بائن طلاق دے دیا“۔ دریافت کے بعد وہ کہتے ہیں کہ میں نماز نہیں پڑھتا ہوں۔

۴- حیدر علی کہتے ہیں کہ میں مکان کے اتر حصہ درخت کے نیچے رو کر سنتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتے ہیں کہ حضور میں باقی حد و نماز نہیں پڑھ سکتا ہوں۔

۵- کامیوں کی بیوی کہتی ہے کہ جھگڑا تمام ہونے کے بعد زید نے اپنی منکوحہ کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دے دی، طلاق دے دی، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدی“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتی ہے کہ میں نماز پڑھتی ہوں، اور واقعی یہ نماز پڑھتی ہے۔

۶- رجب علی کی بیوی کہتی ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”تانی اے طلاق، یا مہتابی اے طلاق، یا مہتابی اے طلاق بائن دیدیا یعنی میں نے اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق بائن“۔

ویدی۔ دریافت کے بعد وہ ہنسی ہے کہ میں نماز نہیں پڑھتی ہوں۔

۷۔ زید کے والد کہتے ہیں کہ طلاق دینے کی بات میں نے کہیں نہیں سنی۔ وہ نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

۸۔ زید کے خسر کہتے ہیں کہ وہ میری بیوی کے ساتھ جھگڑا کرنے کی وجہ سے اس کے مقابلہ کرنے کے

سے میرے بڑے سب گئے تھے، اس اثنا میں میں وہاں جا کر دیکھتا ہوں، میرے بھائی کے سر پر خون ہے یعنی

زید کے والد کے سر پر، اس وقت میں نے اپنے بڑوں کو وہاں سے ہٹا دیا، لیکن حلاق کے متعلق میں نے کوئی بات

نہیں سنی۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۹۔ یہ فاضل کہتے ہیں کہ میں نے زید سے دریافت کیا کہ تم کس بارے میں جھگڑا کرتے ہو،

”کچھ نہیں“ یہ بہہ کر زید نے مجھ کو دھکا دے کر گرا دیا، مگر طلاق دینے کی کوئی بات میں نے نہیں سنی۔ وہ نماز

پڑھتے ہیں۔

۱۰۔ عبدالغنی کہتے ہیں کہ زید نے اپنی بیوی اور نسبتی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے کہتے ہیں کہ ”تجھ کو

میں طلاق دوں گا، تجھ کو میں طلاق دوں گا“۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۱۱۔ انصر علی کہتے ہیں کہ میں جھگڑا کران کے مکان میں جا کر دیکھتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا

کہ ”تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ شخص بھی نماز پڑھتے ہیں۔

۱۲۔ عبداللہ کی والدہ کہتی ہے کہ زید نے ان کی بیوی کو کہا کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ

عورت نماز کی ہے۔

**نوٹ** زید کہتے ہیں کہ ہمارے مکان کے متصل جانب مغرب میں جو زمین ہے اس کو تیرنواں سہی

سے ساتھ کئی مرتبہ جھگڑا ہوا تھا اور چند نمبر مقدمہ بھی ان کے ساتھ ہوئے ہیں، اس وجہ سے وہ میرے خلاف

شہادت دیتے ہیں، اور میرے بھائی کا۔ میاں کی بیوی کے ساتھ مکان کا حصہ لیکر جھگڑا کر کے میں نے ان کو مارا

تھا اس وجہ سے وہ بھی میرے خلاف شہادت دیتے ہیں۔

اب خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بار۔ مع حوالہ کتاب

تحریر فرمادیں۔ اور کسی بیوی صاحب نے کہا کہ صورت مذکورہ میں زید کی منکوحہ پر طلاق نہیں ہوئی، اس پر زید

اپنی منکوحہ کے ساتھ تقریباً دو سال تک سے وقت گزار رہا ہے، اس اثنا میں ان کا ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے۔ اگر



صدق واقع ہوئی تو اس صورت میں شرعاً اس پر یا حکم صادر ہوگا اور مولوی صاحب پر کیا؟ سب سے حرجی۔

بندہ: عثمان غنی رضی اللہ عنہ، مدرسہ منشا بہ علوم سہارنپور۔

الجواب، حامداً ومصلحاً:

نواب علی اور کامیال کی بیوی نے تو مخالفت کی وجہ سے شہادت دی ہے، مگر نشی عہد برہمن، روشن علی، اور حیدر علی اور جب علی کی بیوی نے کیوں شہادت دی؟ اگر ان دو عواہوں میں سے کم از کم دو وہ مرد یا یک مرد اور دو عورتیں بھی عادل ہیں تو ان سے حقائق کا ثبوت ہو جانے کا (۱)، ان کے واقعی حالات کی تحقیق کریتے۔ اور اگر مرد کو یا نہیں رہا کہ غصہ میں نہ تھا تو اس دو عادل عواہوں کے قول پر اعتماد کرنا کافی ہے

”قول فی سہ حیدر، ہر کمال سحاب ہو غصب، حرجی علی سہ۔ ولا حصہ بعدہ،

حرجی لا اعتماد علی قول سہ حیدر، حرجی۔ رد المحتار (۲)۔

اگر عورت کو خود سننا یا نہیں اور کم از کم دو عادل عواہوں نے اس کے سامنے تین حقائق بیان کر دیے تو اس کو بہتر جہز نہیں کہ کسی طرح زید کو اپنا اوپر قیود باندھ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے عیندہ رہے (۳)، صورتِ سوال میں تو عواہ موجود ہیں۔ اگر باغرض عواہ واقعی، سینے کے بعد نہیں غائب ہیں تو چاہے وہ باقی عواہ

(۱) ”وإسراع حجة المال، وهي شهادة عدل أو عدل و عدلتس۔“ میں سرحد سہ۔

علی دعوی السراء الطاهر لا، لصحتها حرمة الفرج، وهي من حقوقه تعالى، كما في شهادة بصراف

(الدو المختار مع رد المحتار: ۳، ۲۲۴، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ السادر حایہ ۲۳-۵، الشهادة والدعوى والحصومة فی الطلاق، إدارة القرائن کرجی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳، ۲۶۱، کتاب الشهادات، مكتبة غفاریه، کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۳، ۲۴۴، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدهوش، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ السادر حایہ ۲۳-۵، الشهادة والدعوى والحصومة فی الطلاق، إدارة القرائن کرجی)

(۳) ”والمرأة كلقاصی، إذا سمعه أو أحررها عدل، لا یحل لهما تمکید“ (رد المحتار: ۳، ۲۵، منصب

فی قول لحر إن التصريح بجناح فی وقوعه دیانة إلى الیة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳، ۴۴۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳، ۴۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)





کے مقابلہ میں دوسرے گواہ عدم طلاق کے عادل موجود ہیں تو ان کو ترجیح ہوں (۱)۔ فتہ و بدائع۔

حررہ العبد محمود عننا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۳ھ۔

شیخ عبدالمصنف، ۸ محرم ۵۳ھ۔

تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت

سوال [۶۲۸]۔ ایک عورت ہانڈ جس کے پاس دو میں ایک لڑکی نابالغ ہے، وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق زبانی دیدی ہے، وہ اپنے والدین کے گھر ہے، اس کے رشتہ اس کی تکمیل کے، اسے قومی پنپیت میں پہونچے۔ ایک حافظ امام مسجد اور ایک عورت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے مرد نے یہ کہا کہ ”میں نے تین دفعہ طلاق دیا“، ہندو مسجد یہ بھی کہتے ہیں کہ ”آدمی اپنی چارپائی پر پڑا تھا، جب میں پاس آیا تو وہ آدمی بیٹھ گیا تھا۔“

ایک دوسری عورت اور دوسرا آدمی جو اس موقع پر اپنی موجودگی بتاتے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس وقت اس آدمی نے یہ کہا تھا کہ ”ایسی عورت کو طلاق دیدوں“۔ ان گواہان میں فریقین کے رشتہ دار بھی ہیں۔ خاوند عورت نے اپنے جواب میں بتایا کہ اس نے طلاق نہیں دیا، میں یہ رشتہ شناس اس حالت میں کہا ہوں۔ مہربانی فرما کر جواب سے مشکور فرمادیں کہ اندر میں صورت کیا طلاق واقع ہوگئی؟

۲۰ فروری، ضلع، بنارس۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں مرد طلاق کا منکر ہے اور عورت مدعیہ ہے، لہذا شرعی ثبوت کی ضرورت ہے یعنی جب تک لم ازلم دو عادل یا ایک عادل مرد اور دو عورت گواہی نہ دیں، اس وقت تک قضاء طلاق کا ثبوت

(۱) ”قل ھشاد سالت محمداً - رحمہ اللہ تعالیٰ - عن امراء اذعت ان ھذا الرجل تزوجھا بالكوفة مد

سنة علی نفس، وقامت علی ذلک بینه، واقام الروح سنة اھ تزوجھا بالصورة مدستس علی ألف،

فل لسنة المراف، فتاویٰ العالمکیرہ، کتاب النکاح الفصل لسی عشر فی خلاف لروحس

فی المہر: ۳۲۲/۱، (رشیدیہ)

نہ ہوگا (۱)۔ اہم مسجد اور ایک عورت تو تین دفعہ طلاق کی گواہی دیتے ہیں (اگرچہ وہ بھی صرف یہ الفاظ مرد کے نقل کرتے ہیں کہ میں نے تین دفعہ طلاق دیدیا) اور اس کا ذکر نہیں کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا (۲)۔ دوسرا آدمی اور دوسری عورت یہ بیان نہیں کرتے کہ طلاق دیدی ہے بلکہ یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ ایک عورت کو طلاق دے دوں، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۳)۔ نیز اس میں تین دفعہ کا ذکر بھی نہیں، پس ایسی صورت میں قضا، طلاق واقع نہ ہوں۔

لیکن اگر عورت نے خود تین دفعہ طلاق کو سنا ہے، یا تین طریق کے گواہوں کا اس کو یقین ہے ورنہ کو سچ سمجھتی ہے تو اس کو جائز نہیں کہ کسی طرح سے اس مرد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس تدبیر سے ممکن ہو اس سے

(۱) "عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً: "لكن السنة على المدعى، واليمين على من أنكر" هذا الحديث قاعدة شريفة كبة من قواعد أحكام الشرع، فعمد أنه لا يقل قول الإنسان فيما بدعيه بمجرد دعواه بل يحتاج إلى بينة أو تصديق المدعى عليه، فإن طلب يمين المدعى عليه فيه ذلك" مرقاة لممتح، شرح منكوة المصابيح ۷/۳۲۶، كتاب الإمارة والقضاء، (رقم الحديث ۵-۳)، رشيدية "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وجحد الروح والمرأة ذلك، ففرق بينهما، لأن الشهادة على الطلاق نقل من غير دعوى" (الفتاوى التاتارحانية ۳/۵۷۲، الشهادة والدعوى والخصومة في الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في رد المحتار على الدر المختار: ۳/۲۲۳، ۲۲۵، باب الرضا، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، كتاب الشهادات، عفايه كونه)

(۲) "رجل قال: طلق امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعص امرأتی، يصدق" (الفتاوى العالمکیرية: ۱/۳۵۸، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

(وكذا في فتاوى التاتارحانية ۳/۲۸۰، ۲۸۱، نوع في الإيقاع بطريق الإصمار، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "ط. ق. مینم، ط. ق. میلنم" وكرر ثلاثاً، طلق ثلاثاً، بحلاف قوله "نم" (سأضيق)، لأنه استقال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك" (الفتاوى العالمکیرية ۱/۳۸۳، فصل في الطلاق بالألفاظ الفارسية، رشيدية)

(وكذا في رد المحتار على الدر المختار: ۳/۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳/۵۴۵، باب تفويض الطلاق، رشيدية)

عیمہ رہے (۱)، لیکن جب تک وہ مرد تین طلاق کا اقرار نہ کرے، یا دو عادل مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے باقاعدہ حلاق کا ثبوت ہو کر عدت نہ گزر جائے اس وقت تک عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۲/۵۶ھ۔

صحیح عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) "والمرأة كالقاصی لا یحل لها أن تمكّه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عدها"

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۱، باب الطلاق، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۰۲۵۱، باب الصریح، مطلب الصریح یوعان: رحعی و بائن، سعید)

(۲) "سمعت من روحها أنه طلقها ولا تقدر علی معه من نفسها ترفع الأمر إلی القاصی،

فإن حلف ولا یبیه، فلا إثم" (الدر المحتار) "فإنه إذا حل لها التروح بإحار ثقة، فیحل لها

التحلیل لها بالأولی فصحیح عدم الحوارها مشکلی، إلا أن یحمل علی القضاء وإن کان

خلاف الظاهر، فنأمل" رد المحتار ۳۰۲۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب الإقدام علی النکاح

إقرار بمعنی العدة، سعید)

## باب الطہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

ظہار

سوان [۱۶۸۲]: ایک شخص کو اپنی بیوی پر چند عداوت سے زنا کا شبہ ہوا، شوہر بیوی سے ناراض ہو گیا، بیوی نے مجھ دریافت کی، شوہر نے کچھ نہیں کہا، غصہ میں صرف یہ الفاظ کہے: ”ج مجھ کو تیری ضرورت نہیں، تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے اور میں تجھ کو طلاق دے چکا“۔ شوہر نے جو یہ الفاظ ادا کئے: ”تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے“ مطلب یہ تھا کہ جیسے ماں، بہن حرام ہوتی ہے تو بس آئندہ کے لئے میرے واسطے حرام ہے۔ بعد میں شبہ زنا دور ہو گیا، اب شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ یسیر توحید۔

الجواب حامداً ومصبياً:

شوہر نے دو غلطی کیں ہیں پہلی لفظ موجب ظہار ہے (۱)، دوسرا موجب طلاق (۲)، لہذا اگر

(۱) ”لوقل أنت علی حرام کظہر أمی، فإن نوى الطہار أو لانية له أصلاً، فهو ظہار۔ وإن نوى الطلاق، لا یکوّن إلا ظہاراً فی قول سی حسیمة رحمہ اللہ تعالیٰ“ (مدائع الصانع ۶ ~ ۹، کتاب الطہار، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱۶۲/۳، باب الطہار، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۳، مسائل الطہار وکفارتہ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”صرحہ مالہ يستعمل لافہ کطقتک، وأنت طلق، ومطلقة“ (الدرالمختار ۳ ~ ۲۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳۹، ۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۳۵۳/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

اس کو زوجہ بنا کر رکھنا چاہتا ہے تو اولاً کفرہ طہار ادا کرے یعنی دو مہینے لگا تا روزے رکھے، اس کی وسعت نہ ہو تو سب ٹھہ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے۔ پھر اگر عدت ختم نہ ہوئی ہو رجعت کر لے (۱)، ورنہ دوبارہ نکاح کر لے (۲)۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَا يَدْخُلُ فِيكُمْ يَصْهَرُونَ مِنْ سَائِهِمْ﴾ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا، فَتَحْرِيرُ رَقَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ ﴿لَا يَءِ (۳)﴾ - ﴿يُطْلَقُ مَرَّتَانِ فَمَا مَسَّ مَعْرُوفٌ﴾ ﴿لَا يَءِ (۴)﴾ - فَقَطَّ وَاللَّهِ تَعَالَى عِلْمٌ -  
حررہ العبد محمود گنٹوی عن اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

### بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے طہار

سوال [۶۸۳]: ۱۔ ایک صاحب پوچھتے ہیں کہ ”میں نے اپنی بیوی کو ایک موقع پر خوشی کے مارے ”آپ“ (بمعنی بہن) اور دوسرے موقع پر فرط محبت میں ”بیٹا“ (بمعنی بیٹی) یا لڑکی یا فقط ”بیٹی“ کہہ دیا۔“

- (۱) ”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا رَجْعِيًّا أَوْ رَحْعِيًّا، فَلَهُ أَنْ يَرَا حِفْظًا فِي عِدَّتِهَا، رَضِيَتْ بِذَلِكَ أَوْ لَمْ تَرْضَ“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ، ملتان)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)  
(۲) ”إِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَانًا دُونَ الثَّلَاثِ، فَلَهُ أَنْ يَتَرَوَّحَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِصَائِهَا“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل المطلقة: ۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)  
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)  
(و کذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۱۶۲، ۱۶۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)  
(۳) (سورة المحادلة: ۳، ۴)

”ہی تحریر رقیۃ، فإن لم یحد ما یعتق، صاء شہریں متابعین قبل المسیس، فإن عحر عن الصوم أطعم ستین مسکیناً“۔ (الدر المختار: ۴۷۲/۳، ۴۷۸، باب الکفارة، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ الناحیۃ: ۸۴، مسائل الطہار و کھارتہ، إدارة القرآن کراچی)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۰۶/۳، ۲۱۸، باب الکفارة، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)  
(۴) (سورة القرة: ۲۲۹)



تو کیا اس سے ظہر واجب ہے؟ اور کفار و دینا ہوگا اور آسان کفار و غریب کے لئے کیا ہے؟

مسئلہ ظہر کے بارے میں اور کفار کے وجوب کے بارے میں ضابطہ کلیہ مصوب ہے جوہ جزئیات پر مطالعہ سکیں۔ نیز طرق سنہ کے بارے میں کوئی الفاظ ایسے ہیں جن کی بناء پر طلاق بائن ہو جاتی ہے، مثلاً ”اب میرے گھر نہ آتا، اپنے ہی گھر رہتا، ہمیں تم سے کوئی مطلب نہیں، تم اپنے گھر چلی جاؤ“ وغیرہ سے طلاق بائن ہوئی یا نہیں؟

۲۔ اگر مذاکرہ طلاق کے وقت کوئی شخص یہ کہے ”دیا دیا دیا“ تو طلاق معتقد ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح بغیر مذاکرہ طلاق کے تو کیا صورت ہوگی؟ یا ایک طلاق دیا اور پھر نقل طلاق کے وقت بڑی شدت سے کہا: ”میں طلاق دیا دیا دیا“ یا صرف ”دیا دیا دیا“ کہا تو معتقد ہوگی یا نہیں؟ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ مصوب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اس سے ظہر نہیں ہوتا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے ”وکرہ قہرہ: أنت نمی، وب استی، وب حتی وحوہ، ۱ھ“۔ درمختار۔ ”حرمان کراهة تبعاً لبحر وسهر والذی فی الفتح: وفی أنت نمی لا بکون مصدراً، ویسعی أن کون مکروهاً، ۲ھ“۔ رد المحتار: ۲/۵۵۷ (۱)۔

ظہار کے لئے تشبیہ لازم ہے: ”لظہار تشبیہ حسد روحته، أو حر، شائع منها بمحرم عیہ تأییداً، ۱ھ“۔ درمختار (۲)۔ جب ظہار نہ ہو تو کفارہ لازم نہیں۔

۲۔ جو غلطہ طلاق کے موضوع نہ ہو، اگر بیوی کے حق میں بطور عرف غائب کے طلاق کے لئے

(۱) (الدرالمختار مع رد المحتار ۳/۶۷۰، باب الطہار، مطب بلاعات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

مسند، سعد)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۶۵، باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲/۲۵۲، باب الطہار، مصطفی البانی الحنفی، مصر)

(۲) (الدرالمختار: ۳/۳۶۶، باب الطہار، سعد)

و کذا فی فتاویٰ بنار رحمہ ۳/۱، فصل الرابع والعشرون فی مسائل الطہار، ادارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۹۷، باب الطہار، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

مستعمل ہوتا ہو، وہ کنایہ منزع طلاق کے ہیں، جیسے لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“ اس سے بغیر نیت ہی ہر سب طرف میں طلاق رجعی ہوگی اور تین دفعہ کہنے سے مغلفہ ہو جائے گی (۱)۔ اور جو غلط غائب استعمال میں طلاق کے لئے نہ ہو، مگر اس سے طلاق بھی مراد ہوتی ہو اور غیہ صدق بھی تو اس سے نیت یا قیام مقامت پائے جانے پر طلاق بائن کا حکم ہوگا ورنہ نہیں جیسے ”جا، دور ہو، اپنے باپ کے گھر جا کر رہ، تجھ کو جدا کر دیا، مجھے تم سے کوئی مصدب نہیں“ وغیرہ وغیرہ (۲)۔

بہشتی زیور جلد چار میں دیکھئے، اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق، دے دو اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا کہ ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلفہ ہوگی (۳)، اگر سوال میں لفظ تین کا نہیں تھا تب بھی ایک قول پر یہی حکم ہے:

”ووقعن“ مراد طلاق کن، فصل راجح ”کر دم، کر دم، کر دم“ صنف ۱، ۵۱۔  
مجموعۃ سودر، ص ۴۷۰ (۴)۔ بغیر مذکورہ طلاق کے لفظ ”دیا“ تین مرتبہ کہنے سے نیت یک ہی طلاق کی ہو اور دوسرا تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے کہا ہو تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۵)۔ نقل حکایت

(۱) ”ثم فرق بيته وبين سرحتك، فان سرحتك كاذبة، لكه في عرف الفرس عند استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رہا کر دم“ ای سرحتك، يقع به الرجعي مع ان اصد كاذبة أيضاً، ومداك دلالة عند في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد مر ان الصريح مالم يستعمل لا في الطلاق من أى لغة كانت“، (رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب الكايات، سعيد)

(۲) ”كأنه عند الفقهاء مالم يوضع له واحتمله وعبره، فإن كذا لا تنطبق بها قصاء الإلية أو دلالة الحال“، (الدر المختار على توير الأبصار: ۳/۲۹۶، ۲۹۷، باب الكايات، سعيد)

(وكد في الفتاوى لتاثير حية ۳۰۳، فصل الخامس في الكايات والمدلولات، دائرة لقرآن کرچی)  
(وكد في فتاوى قاضي حان عيسى هـ من الفتاوى العالمة كبرية ۱، ۲، فصل في الكايات والمدلولات، رشديه)

(۳) ما وحدها المسئلة المذكورة في هذا الكتاب.

(۴) ”مراد طلاق کن، مراد طلاق کن، فقال ”کر دم، کر دم، کر دم“، صنف ثلاثا، (الفتاوى لعلمکبرية ۱/۳۸۳، الفصل في السابع الطلاق بالالفاظ الفارسية، رشديه)

(۵) ”رحل قال لامرأته أنت طلق، أنت طلق، أنت طلق، فقال عبت دلاولى الطلاق، واداسة -

کے وقت بار بار کہنے سے جدید طلاق نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

### بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم

سوال [۱۶۸۴]: سلطان صاحب نے اپنی منکوحہ صغریٰ کو بذریعہ تحریر آگاہ کیا اور کہہ کر بھیجی کہ: ”نومبر ۱۹۶۶ء کی شام کو آفتاب کے غروب سے پہلے اگر تم آگئی تو میری منکوحہ ہے اور اس کے گزرنے کے بعد تو میری ہمشیرہ (بہن) کی طرح ہے اور یہ وقت گزار دیا تو میری طلاق ہے۔“ چنانچہ منکوحہ شوہر کے یہاں وقت مقررہ پر نہیں گئی اور والد کے مکان پر قیام پذیر ہوئی۔ صغریٰ والدین کے یہاں جس وقت آئی تھی چھ ماہ کا حمل تھا اور اب بچہ کو پیدا ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں۔ آیا ان حالات میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ طلاق یک ہی دی ہے تو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟

محمد سلطان رحمتی

### الجواب حامداً ومصلیاً:

”بہن کی طرح“ کہنے سے اگر ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو گیا، اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ ہوئی، اس لئے کہ یہ لفظ کنایات ظہار میں سے ہے، اس میں نیت کا اعتبار ہوگا (۱)، اگر کوئی نیت نہیں کی تو یہ کلام مغوی ہے، اہل بدعت دوسرا لفظ صریح طلاق کا ہے جبکہ عورت وقت مقررہ پر نہیں آئی تو اسے ایک صدق رجعی

= والثالثة إلهامها، صدق ديانة (الفتاوى العالمكبرى ۱، ۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشديه)

(۱) ”وان سوي ناست علي مثل أمي أو كامي، وكذا لو حذف عني برا أو طهاراً أو طلاقاً، صحت بينه، ووقع ما سواه، لانه كناية (وإلا) يسوئ أو حذف الكاف، (لغا) لدر المحار، نبال لكنايات الطهار (وإدا سوي به الطلاق، كان نالاً (رد المحتار ۳۰۳-۳۰۴، باب الطهار، مطب بلاعات محمد رحمه الله تعالى مسددة، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۱۶۵/۴، باب الطهار، رشديه)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/۴، مسائل الطهار، إدارة القرآن كراچی)

واقع ہوگئی (۱)، لیکن اگر پہلے لفظ ”بہن کی طرح“ سے کوئی نیت نہیں کی تھی تو اب عدت ختم (بچہ پیدا ہونے) سے ہی رجعت کا حق باقی نہیں رہا، طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

اگر ”بہن کی طرح“ کہنے سے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے طلاق بائنہ ہوگئی تھی، اس صورت میں بھی اب دوبارہ نکاح درست ہے۔ اگر خباہت نیت کی تھی تو اب دوبارہ نکاح کے بعد بھی ظہر ختم نہیں ہوگا، اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہوگا۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینہ مسلسل روزے رکھے اس کے بعد اس سے صحبت وغیرہ کرے، اس سے پہلے درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین عثمانی، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۸۷ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاق مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی التعليق، رشیدیہ)

(وكذا فی الهدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(وكذا فی البحر الرائق: ۵/۴، باب التعليق، رشیدیہ)

(۲) ”ویسکح مباتہ بما دون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة ۴۷۲،

۴۷۳، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿والذين يظاهرون منكم من نسائهم، هم يعودون لما قالوا، فتحرير رقة من قبل أن

یتماسا فمن لم يجد فصید شهر من متابعين من قبل أن یتماسا، فمن لم یستطع فطعام ستین

مسکياً﴾ (سورة المجادلة: ۴، ۳)

”ہی (ای الکفارۃ) تحریر رقة، فإن لم یجد ما یعق صام شهر من متابعين قبل لمسیس، فإن

عحر عن الصوم، أطمع ستین مسکياً“ (الدر المختار ۴۷۲، ۴۷۳، باب الکفارۃ، سعید)

(وكذا فی القدوی التاتاریخیہ: ۱۴، مسائل الطیبار وکفارہ، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا فی تبیین الحقائق: ۴۰۶/۳، ۲۱۸، باب الکفارۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

## بیوی کو بہن وغیرہ کہنا

سوال [۶۳۸۵]: ایک شخص نے اپنی عورت کو تو (بو بو) بواؤ مجھولہ اور بوقت تکلم بد قصد و نیت ظہار کے کہا تھا اور غلط العوام کی طرح زبان سے نکل گیا تھا، اس کے بعد پھر کسی اور موقع پر پھر دوسری دفعہ اپنی لڑکی کو گود میں لئے بیٹھا تھا کہ اس کی بیوی نے کسی چیز کو خاوند سے مانگا، یا یونہی اس کی بیوی نے خاوند سے مخاطب ہو کر کوئی بات کہی جس کے جواب میں بلا قصد و نیت کسی قسم کے ”ہاں پوتر“ نکل گیا جس کے معنی ہیں بیٹا کے ہیں۔ اب خاوند بیوی میں نزاع شروع ہوا کہ تم نے یہ لفظ کیا واپیات کہا، خاوند نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کو جواب دیا تھا، مگر وہ تمہارے لفظ کے بعد نکلا ہے، تمہیں شبہ ہو گیا کہ میں نے تمہیں کہا ہے، حاشا وکل میں نے تمہیں نہیں کہا، بلکہ اپنی بیٹی کے الفاظ کے جواب کے مغالطہ میں نکل گیا، میں نے تمہیں کہنے کا قصد ہا نکل نہیں کیا تھا، گو بالضرورت تمہارے الفاظ کے تکلم کے بعد ”ہاں بیٹا“ نکلا ہے مگر بدل الغلط کے طریق پر یہ بات سرزد ہو گئی۔

اب سوال ہے کہ کیا بلا قصد ظہار یونہی اپنی بیوی کے حق میں ماں، دادی، یا نانی یا بیٹی کے الفاظ نکل جانے سے یا اس کی کسی بات کے موقع پر اپنے کسی بچہ کے مغالطہ میں ایسے الفاظ نکل جانے سے ظہار واقع ہوتا ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس طرح؟ بحوالہ کتب و دلائل شرعیہ تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ظہار نہیں ہوا، بلکہ یہ خطاب لغو ہے، بالقصد ایسا خطاب کرنا مکروہ ہے:

”ویکروہ قولہ: أنت أُمی، ویأستی، ویأحتی وسحوہ، اھ۔“ درمختار۔ ”(وقوہ: یکرہ، لح) حرم بلکراہۃ تعان سحر و السحر. واندی فی الفتح: وھی ”أنت أُمی“ لایکون مضہراً، ویسفی أن یکون مکروہاً، فقد صرحوا بأن قولہ لزوجتہ: ”یا أخیة“ مکروہ. وفیہ حدیث رواہ أبو داؤد: ”أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامراتہ: یا أخیة، فکروہ دعت، ویسفی عنہ“ ومعنی النہی قرۃ التشبیہ، ولولا هذا الحدیث لأمكن أن یقال: هو صہار. لأن تشبیہ فی: ”أنت أُمی“ أقوى منه مع ذکر لأداة، ولفظ: ”یا أخیة“ استعارة بلا شک، وھی مبنیة علی التشبیہ، لكن الحدیث قد ذکرہ بیس صہاراً، حیث لا یس فیہ حکماً سوی کراہۃ ونہی، فعلم أنه لا بد فی

کہ نہ صہر من نصربح - أدفہ سنسہ سرعاً، ومسنہ ش یقولہا: بنتی أویأحتی ونحوہ، ۱ھ۔  
رد المحتار: ۱۵۰/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

بیوی کو بہن کہہ دیا

سوال [۶۸۶]: ایک شخص کے ذہن میں یہ شیطانی وسوسہ آتا ہے کہ ”تیری بیوی تیری بہن ہے، تو اس کو بہن کہہ دے۔“ ایک روز اس نے شیطان کو مخاطب کر کے کہا کہ ”تجھ کو یہاں مطلب ہوئے بہن“ تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی؟ اس کا کوئی اثر طلاق پر ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، زید بالکل بے فکر رہے۔ زبان سے اگر بیوی کو بہن کہہ دے گا تب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، شیطان خائب و خوار رہے گا۔ لیکن بیوی کو بہن کہنا مکروہ ہے، کہنا نہیں چاہیے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۹ھ۔

”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۸۷]: ایک شوہر نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں جس میں اپنا سر خود کئی جگہ سے پھوڑ لیا کہا ”اگر میں تجھ سے صحبت کروں، اپنی ماں سے صحبت کروں“۔ (کیا) یہ لغو نہیں ہیں، کفارہ دین ہوگا؟ اور کیا طلاق ہوگئی؟ شوہر کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تھی۔

(۱) (لدر المحتار مع رد المحتار ۳/۴۷۰، باب الطہار، مطلب بلاعات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۲۵۲، ۲۵۳، باب الطہار، مصطفی البابی الحلبي، مصر)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”بیوی کو بہن وغیرہ کہنا“۔)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

”فصل فی وصفت وصفت می، واسبی غیب، کد فی حدیہ سیرہ حی، ۱ھ“ فتاویٰ عسکریہ ۲/۲۶۱ (۱)۔ عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مذکور کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ نہیں، بیوی پر طلاق بھی نہیں ہوتی، اس کا یہ قول غویب ”فصل فی وصفت کد، وابت می، واعد، وھو اصل فی نوری التحریم“۔ سکت لایہر ۱/۵۵۵ (۲)۔ فقہ واعد ہی نہ تھا ائمہ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۸۹ھ۔

## بیوی و بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے

سوال [۶۳۸۸]: ایک شخص نے دو تین مرتبہ اپنی زوجہ کوڑتے ہوئے کہا کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سے سمجھوں گا“۔ ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوئی تو پھر دوبارہ یہ صورت ہونی چاہیے؟ محمد دریس بشم خود، دہرہ دون۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں یہ لفظ کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سمجھوں گا“ مستقبل کا صیغہ ہے اور وقوع طلاق و طہار کیلئے ماضی یا حال ہونا ضروری ہے:

”وفی المحيط: لو قال بالعربیة: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله فی الحال، فکیں ص ۸۶“ خلاصہ، ص: ۸۱ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/۵۰۷، الفصل التاسع فی الطہار، رشیدیہ)

(۲) الدرالمستقی شرح الملتقی المعروف بسکت الأیہر علی هامش مجمع الأنہر ۴۳۸، باب الطہار، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۳/۶۱۱، مسائل الطہار، مکتبہ غفراریہ، کوئٹہ)

(۳) (خلاصۃ الفتاوی: ۲/۸۱، حس آخر فی الفاظ الطلاق، امجد اکیڈمی، لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ لعالمکیریہ ۱/۳۸۶، الفصل السابع فی الصلای باللفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۳۵، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

بہذا اس لفظ سے نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱۰/۵۴ھ۔

صحیح، عبداللطیف، ۳/ ذی قعدہ ۵۴ھ۔

## بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۸۹]: ۱۔ ایک شخص نے حالت غصہ میں آ کر اپنی بیوی کو کہا کہ ”تم ہمارے گھر سے نکل

جاؤ، تم ہماری ماں ہو اور ہم تمہاری اولاد، اگر تم نہیں جاؤ گی ہمارے گھر سے تو تم کو ماریں گے۔“ بی بی ڈر کر دوسرے کے گھر میں جا کر چھپ گئی، بعدہ جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو آئی۔ اب وہ بی بی اس شخص کے سنے جائز ہے یا ناجائز؟ بلکہ چند آدمی یہ سب سخت کلامی کو سنا۔

۲۔..... دوسرا یہ کہ ایک شخص نے غصہ میں آ کر اپنے بی بی سے کہا کہ ”ہم تم کو صدق دیدیں گے“ بعدہ یہ بھی کہا کہ ”ایک طلاق دو طلاق“ لیکن یہ نہیں کہا کہ ”ہم طلاق دیتے ہیں“ ایسی حالت میں وہ بی بی جائز رہی یا ناجائز، غصہ ٹھنڈا ہونے پر افسوس و صدمہ گزرا کہ ہم نے یہ کیا کیا۔ حضور دونوں صورتوں میں جیسا فتویٰ ہو صاف صاف عنایت ہو۔ فقط۔

مقام پور کھالی ہاٹ، ڈاکخانہ پور کھالی، ضلع پورنیہ۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

”تم ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ اس لفظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ واقع ہوئی، اگر نیت نہیں کی تو طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ ”تم ہماری ماں ہو“ اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ طلاق بائنہ کی

(۱) ”والتفلی والتفلی کما الحقی، وفی الراریة وفی الحقی سرفقتک، یقع اداوی“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/ ۳۷۵، الفصل الخامس فی الکایات، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۲۵، باب الکایات فی الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۷۹، ۸۰، باب الکایات، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) ”ویکثره قوله أنت أمی، ویاستی، ویأحتی وسحوه“ (الدرالمحار) ”وقوله یکره الح حره بالکراهة تعال للحر والحر والدی فی الفتح وفی أنت أمی. لا یكون مطأهراً“ (ردالمحتار ۳/ ۷۰۳، =



صورت میں مرد و عورت کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح درست ہوتا ہے (۱)، بغیر نکاح کے رہنا جائز نہیں۔  
 ”ہم تم کو حلق دیدیں گے“، اس لفظ سے کوئی حلق نہیں ہوئی (۲) ”ایک طلاق دو طلاق“ کا خطاب اگر بیوی کو کیا ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگئی۔ اور لفظ ”دو طلاق“ سے اگر یہ نیت کی ہے کہ ایک طلاق کے علاوہ یہ دو طلاق ہیں تو تین واقع ہو گئیں اور اگر یہ نیت نہیں کی تو پھر دو طلاق ہوئیں۔ دو طلاق کی صورت میں صریح ہونے کی وجہ سے عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۳) اور بعد عدت نکاح درست ہے (۴) اور تین طلاق کی صورت میں بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مفتاح برعلوم سہارنپور۔  
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

= باب الطہار، سعید

(وکذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۴، باب الطہار، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر ۴/ ۲۵۲، ۲۵۳، باب الطہار، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها“ (فتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/ ۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/ ۴۰۹، سعید)

(۲) ”فقال الروح“ ”طرق ميمم، طلاق ميمم“ وكرر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بحلاف قوله ”كنم“؛ لأنه استقبال

فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك“، (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۳۸۴، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ

الفارسية، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعید)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم

ترص“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۷۰، فصل في الرجعة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدیۃ ۲/ ۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۴) (راجع رقم الحاشیۃ: ۱)

(۵) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تسكح روحاً غيره مكحاً صحيحاً“ =

## بیوی کو ماں کہنا

سوال [۶۹۰]: زید نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت کو مارا یا بہن کو تو کیا حکم ہے؟

ظہیر الدین، متعلم مدرسہ ہذا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کہنے سے عورت اس پر حرام نہیں ہوتی بلکہ یہ قول لغو ہوا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے۔

"وہی است عنی من اُمی، اُوکاُمی، وکد اُوحدف "عنی" - حایة - بر اُو صہار  
 اُو صلاق، صحت یہ، ووقع مایودہ: لاء کدایہ و، لایو شیب اُوحدف کداف اُل قس، اُست اُمی،  
 عد، و تعین اُدسی اُی اُیر یعنی مکر مد، وعبہ اُہ لاد اُمی کوبہ صہار من نصروح اُدہ ششیہ  
 شرع، ویکرہ قویہ اُست اُمی، ویا اُستی، ونا اُحتی و اُحدہ". درمحدار شدہمی ۲، ۱۹۱، (۱)۔ فقط  
 و اللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۲/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/ صفر/ ۱۳۵۷ھ۔

شوہر کو باپ کہنا

سوال [۶۴۵]: اگر کوئی عورت اپنے شوہ کو کہے کہ ”تم میرے باپ ہو“ تین مرتبہ تو عورت و شوہ

کے کیا حکم ہوں؟

= ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية. (الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ١/٣٤٣، وشيديه)

وكذا في الدر المختار على تنوير الاضمار، كتاب الطلاق، باب الرجعة ٣٠٩، ١٠٠٠ (سعيد)

(١) الدر المنثور مع رد المحتار ٣-٤٠٣، باب الطهارة، مصنف بإعانة محمد رحمه الله مسنداً، سعيد.

(وكداهي البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الظنار، رشديه)

(وكذا في فتح القدير: ٢/٢٥٢، ٢٥٣، باب الظهار، مصطفى الباني الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی حرمت واقع نہ ہوگی، دونوں بدستور میاں بیوی رہیں گے، البتہ ایسے اغاظ کہن منع اور مکروہ ہے، اس سے پرہیز اور توبہ کر لینی چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو دادی اماں کہنا

سوال [۶۲۹۲]: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے مذاق میں کہہ دیا کہ ”تو تو پوری دادی اماں ہو رہی ہے“ مرد نے عورت کو کسی تعجب خیز بات پر کہہ دیا تھا، حالانکہ شوہر کو بھی ایسا کہنے کی عادت بھی نہیں۔ اب کیا کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں کوئی کفارہ لازم نہیں، نکاح بدستور قائم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۳]: مسہۃ نفیسہ کی عمر گیارہ سال نابالغی کی حالت میں نکاح و رخصت ہوئی، کچھ زمانہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿واجتنبا قول الرور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”وطہارہا منہ لہو، فلا حرمة علیہا ولا کفارة، بہ یفتی“ (الدر المختار ۳/۴۶۷، باب الطہار، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۴/۱۵۹، باب الطہار، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۳۳، باب الطہار، رشیدیہ)

(۲) ”وإن سوی سأت علی مثل أمی برأ أو طہاراً أو طلاقاً، فکمدوی، وإلا لعا ای وإن سوی بقوله لامرأته“

أست علی مثل أمی أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمدوی، وإن لم یكن له بیه، فیس بشئ“ (تیس)

الحقائق: ۳/۲۰۲، کتاب الطلاق، باب الطہار، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الباب التاسع فی الطہار، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۴۶۷، باب الطہار، سعید)

مسماۃ مذکورہ کا اچھا گذرا، کچھ عرصہ کے بعد اس کے شوہر مسکمی شہاب الدین نے بحالتیہ مسماۃ کو باغ و نواقل جماعت تھی، جماعت کی خواہش کی، اس پر برابر مصر رہا، مسماۃ اس سے مشر و منحرف رہی جس کی وجہ سے اس کو سخت زرد ووب کی زحمت برداشت کرنی پڑی اور جبکہ مسکمی مذکور نے یہ بات دیکھ لی کہ اس میں کامیابی مشکل ہے تو اس سے دبر کی جانب بائیں فعل کریہہ و ممنوع کو اپنی عورت سے رونا شروع کیا، حسب سابق زوجین میں اس پر بکار ہو گیا۔ غرضیکہ جب لڑکی اس مرد کے خلاف تھی تو وہ برابر زرد ووب سے پیش آتا رہا۔

جب لڑکی اس سے مجبور ہوئی تو اخلاقی طور سے یہ کہہ دیا جیسا کہ عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ اس سے بہتر تھا کہ میرا نکاح شوکت نے ہو جاتا تو وہ مجھ کو آرام سے رکھتا، شوکت اس کے شوہر کا بڑا بھائی ہے، اس پر شوہر نے یہ غلط کہے کہ ”میں تجھ کو خط و کتابت سے دوں گا، شوکت سے نکاح کر لینا“۔ اور پھر اپنے خسر کے پاس گیا کہ چھوٹے مپے لوتا کہ میں اس پر خط و کتابت نہ لکھ دوں۔ والدین چونکہ جاہل ہیں، وہ لڑکی کو وہاں سے لے آئے، بعد دو ماہ کے چند اقرباء نے باپ کو مجبور کر کے لڑکی کو شہر کے مکان پر واپس کرادیا۔ غرضیکہ پھر وہی حالت سابقہ سے نہیں رہتا رہا، یہاں تک کہ ایک روز اس کو پتھر دے مارا، ایک روز کامل کوٹھے میں بند رکھا۔ یہ حالت دیکھ کر والدین لڑکی کو چند یوم کے لئے اپنے گھر لے آئے۔

اس زمانہ قیام میں وہ حضرات غیہ محرموں کو ہمراہ لیکر لڑکی کے والدین کے مکان میں بغیر پردہ کرائے داخل ہو گئے اور مسماۃ مذکورہ وہاں تھیں جس کے ارشاد عام میں کو لے گئے اور پہونچنے والے اٹھائے والے وہ لوگ تھے جو لڑکی کے نامحرم تھے، پھر اس واقعہ کے بعد مسماۃ پھر والدین کے یہاں چلی آئی۔ اس واقعہ کے ثانیہ مسئلہ انجمن جو سیدری میں واقع تھی پیش کیا، انجمن نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکی کو خور و نوش و زرد ووب کی شکایت نہ ہو تو لڑکی شوہر کے یہاں واپس کر دی جائے، چنانچہ حسب فیصلہ انجمن لڑکی شوہر کے یہاں چلی گئی اور رہی، مگر ویسی ہی رہی جیسے کہ اس سے پہلے تھی، خانگی امور بنی پر زوجین میں ایک روز کشمکش ہوئی تو جواب چند عورتوں کے رو برو شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”خاموش رہ، بس تو میری ماں ہے اور میں تیری اوار ہوں سب کا علم خدا کو ہے۔“ اس پر اس کے برادر نے آکر اس کا منہ بند کر دیا کہ کیا کہہ رہا ہے۔ اب جب سے لڑکی والدین کے یہاں آئی ہے، سسرال کے لوگوں میں سے کسی نے کوئی خیال نہیں لی۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماة کانت اس کے باپ نے یہ ہے، لہذا اختیار بونہ حاصل نہیں (۱)۔ شوہر نے صاف لفظوں میں طلاق نہیں دی، صرف ایک لفظ کہہ ہے کہ ”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ اس لفظ سے نہ صدق ہوتی ہے، نہ زوجہ حرام ہوئی اگرچہ اس غلط کلمہ کا کہنا مکروہ ہے (۲)۔ لہذا مسماة کو چاہئے کہ اپنی شکایت حاکم مسمم باختیار کی عدالت میں پیش کرے، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق موافق شرع ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ادائے حقوق پر آمادہ ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم تفریق کر دے (۳)، پھر بعد عدت دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ شوہر کے یہاں جانے کی صورت میں معصیت پر قابو دینے کی اجازت نہیں (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنوی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، نیم ربیع الاول ۱۴۱۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲/ربیع الاول/۱۴۱۱ھ۔

(۱) ”ولزمہ النکاح ولو بغین فاحش أو بعیر کفء إن کان الولی أباً أو جدّاً“ (الدرالمختار ۳/۶۶، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۵۰۵، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۹۵، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(۲) ”ویکره قوله أنت أُمی، وبانتی وبأختی وبحوہ“ (الدرالمختار: ۳/۴۷۰، باب الطہار، مطلب

بلاغات محمد وحمہ اللہ تعالیٰ مسدۃ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۶۵، ۱۶۶ باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المدیر ۲/۲۵۲، ۲۵۳، باب الطہار، مصطفى البانی الحلی مصر)

(۳) (و کذا فی الحیلۃ الناحرۃ لحدیثہ العاخرۃ، ص ۱۱۱، حکم روضۃ متعت فی الفقہ، دارالإشاعت کراچی)

(۴) ”المرأة کلقاصی لا یحل لہا أن تُمکّہ إذا سمعت منه ذلك، أو شہد بہ شاهد عدل عنہا“

(الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۵۱، باب الصریح، مطلب: الصریح یوعان رجعی وبائن، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۱، باب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”اگر میں فداں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنا لوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۴]: زید و عمرو دونوں ہم زلف ہیں، دونوں میں کسی بات پر کشیدگی ہو گئی تھی، ایک روز زید نے بحالت غصہ کہا کہ ”اگر عمر کی لڑکی کینڑہ سے اپنے لڑکے بزرگ نکاح کروں گا تو گویا میں اپنی بیوی کو ماں بنا لوں گا“۔ یہ بات متعدد مرتبہ کہی، بعد میں جب زید اور عمر میں کشیدگی ختم ہو گئی تو زید کے لڑکے اور عمر کی لڑکی کا آپس میں نکاح بھی ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کی منکوحہ بیوی زید کے عقد میں رہی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ جملہ نہایت بے ہودہ اور حماقت کا جملہ ہے، اس پر زید کو ندامت لازم ہے، آئندہ ہرگز ایسا نہ کہے، مگر اس سے نکاح ختم نہیں ہوگا، دو بدستور قنن ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

رایلاء

سوال [۶۴۹۵]: زید کی دو بیویاں ہیں، ایک روز گھر میں جھگڑا ہوا تھا کہ زید نے کہا کہ ”زوجہ اولیٰ صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا جمعہ سے پردہ ہو جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ اس پر ایلاء کا اطلاق ہو گا یا نہیں۔ اور یہ بھی کہا کہ اپنے والدین کے گھر چلی جا اور کسی سے نکاح نہ کرے۔ ان الفاظ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید کی والدہ زوجہ اولیٰ کو رکھنے کے لئے گھر میں تیار نہیں، اس لئے یہ جھگڑا چل رہا ہے۔ زید والدہ پر بھی مظالم کر رہا ہے۔ کیا زید والدہ کے کہنے سے زوجہ اولیٰ کو طلاق دیدے، شرعی یا حکم ہے؟ فقط۔

(۱) قال رحمہ اللہ: وإن بوی سأت علی مثل أمی برأ أو ضیاراً أو طلاقاً، فکما بوی، وإلا لعدت بوی

سقولہ لامرأته است علی مثل أمی أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فینو کما بوی، وإن لم تکن له بیه، فیس

شیء“، نیس الحقائق: ۳/۲۰۲، کتاب الطلاق، باب الظہار، دارالکتب العلمیہ بیروت

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الباب التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۴۶۷، باب الظہار، معید)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے الفاظ کہ ”زوجہ اولی صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا مجھ سے پردہ ہو جائے گا“ ایلاء کے الفاظ نہیں ہیں، ان سے ایلاء نہیں ہوا۔ ایلاء میں بیوی کو چار ماہ کے لئے حرام قرار دیا جاتا ہے (۱)، یہاں چار ماہ کے لئے جائز قرار دے رہا ہے جو کہ ایلاء کی ضد ہے، البتہ ان الفاظ میں طلاق کا احتمال ہے، مگر وہ نیت پر موقوف ہے۔ اسی طرح یہ کہا کہ ”اپنے والدین کے گھر چلی جا، کسی سے نکاح ثانی کرنے“ کنایت طلاق میں سے ہے، پس اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا ورنہ نہیں (۲)۔

زید اگر دونوں بیویوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتا، صرف ایک کے ادا کر سکتا ہے تو دوسری کو طلاق دینا اس کے ذمہ لازم ہے۔ کیا زید اتنا سعادت مند ہے کہ والدہ کے کہنے سے زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے گا جبکہ وہ والدہ اور زوجہ اولی پر مظالم کر رہا ہے اور دونوں کو سزا دے رہا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔



(۱) ”ہو ای الزیلاء) البس على ترك قربان الروحة أربعة أشهر فصاعداً، بالله أو تعليق ما يستشقہ على القربان“۔ (فتح القدیر: ۱۸۹/۴، باب الإیلاء، مصطفى البابی الحلبي مصر)  
(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۲۲، باب الإیلاء، سعید)  
(و کذا فی سبیل الحقائق: ۳/۱۶۹، باب الإیلاء، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) ”ولوقد لبنا ادهی قسرو حی، تنفع واحدة ادای فی سوی النلات، تنفع النلات“ (الفتاویٰ العالمکبر: ۱/۳۷۶، الفصل الخامس فی الکلیات، رشیدیہ)  
(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۱۴، باب الکلیات، قبیل تفویض الطلاق، سعید)  
(و کذا فی سبیل الحقائق: ۳/۹۳، باب نکاح، دار الکتب العلمیہ، بیروت)







اہلیت ہو، پس جب کہ عورت نے مرد کی تصدیق کردی یعنی زنا کا اقرار کر لیا تو وہ حد زنا کی مستحق ہوئی، ہذا پہلی صورت میں عورت لعان کی اہل نہیں رہی اور دوسری صورت میں مرد لعان کا اہل نہیں رہا، اب دونوں پر "متلاحض لا یحتمل" کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ دونوں ایک ہی حالت میں نہ حقیقتہً مترادف ہیں نہ حکماً۔

"فمن کذب نفسه خذ، وہ ان یکذب ومعنی فیه عذبة نفسه وفسادہ" "حد لا یحتمل ابدأ": ای مادام متلاعضین، کقولہ تعالیٰ "لا یحتمل علی أحد منهم ما لا یحتمل" ای مادام منافقاً، یقال: المصلی لا یتکلم: ای مادام مصلیاً، فلم یبق متلاعناً لا حقيقة لعدم الاشتغال به، ولا محرراً؛ لأنه سُمی متلاعناً بقوله یحکم، وبقوله "لا یحتمل" (۱)۔

"وَلَا یَحْتَمِلُ أَحَدُ رُوحٍ لِرُوحٍ لَا یَحْتَمِلُ أَنْ یُرَوِّحَ - حَالاً عِنْدَ عَدُوِّهِ، إِلَّا إِذَا لَمْ یَبْقَ أَهْلًا لِنَفْسِهِ، سَأَلَ كَذِبَ نَفْسِهِ، فَخَذَ، وَوَقَفَ غَيْرَهَا، فَخَذَ، لِأَنَّ عَدُوَّ عَدُوِّهِ یَبْقَى أَهْلًا لِنَفْسِهِ سَأَلَ رِبْتَ مَثَلًا"۔ نسبی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہم اتمموا حکم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰ ۹ ۱۵ ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰ رمضان ۱۵ ھ۔

## لعان کی تفصیلات

سوال [۶۴۹]: مسہ قہندہ پاک دامن نہیں ہے، کیونکہ مسہ قہندہ نے کافی طور پر زنا و حرام

کیا ہے۔ زنا کی تہمت پر لعان واجب ہو گا یا نہیں؟

۲۔ مسکن زید شوہر مسہ قہندہ نے نکشم خود زنا کاری کی حالت میں نہیں دیکھا، بہتہ قرآن سے ونیز اہل

(۱) (تبیین الحقائق: ۳/۲۳۴، باب اللعان، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) حاشیۃ الشی علی تبیین الحقائق، باب اللعان ۳-۲۳۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۰۱، ۲۰۳، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۲۸۸، ۲۹۱، باب اللعان، مصطفى البابی الحلبي مصر)

محلہ کے نام محمد مردوں سے شوہر کے منع کرنے پر بھی ہنسد ہو کر پرہیز نہ کرنے پر مسکاتہ بندہ کی نسبت شبہ زنا کاری کی طرف ہو جاتی، اس تہمت سے مسکاتہ بندہ شوہر خود سے ناخوش ہو کر لعن چاہتی ہے۔ پس ایسی صورت میں لعن واجب ہوگا یا نہیں؟

۳ کیا بدوریافت شوہر اصدیت مع مدہ مفتی صاحب طلاق بائن کا حکم صادر کرتے ہیں جب کہ مسکاتہ بندہ کی نسبت زنا کاری کا مفتی صاحب کو علم نہ ہو؟

۴ ضمنی شوہر میں مسکاتہ بندہ طلاق بائن کا فتویٰ حاصل کرے اور کسی دوسرے شخص سے عقد نکاح کرے تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ فریقین مسلمان ہیں اور مذہب حنفی کے پیرو ہیں، مفصل فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے۔ فقط و سلام۔

ضیاء احمد عثمانی دیوبندی، از مقام سہانپور، محلہ کمہاران، بتاریخ: ۱۴/ شعبان۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ لعن کے لئے دارالاسلام شرط ہے، لہذا ہندوستان میں لعان واجب نہیں: ”ویشترط أيضاً كون القذف بصريح الزنا، وكونه في دار الاسلام“. رد المحتار: ۲ / ۹۰۵ (۱)۔

۲ لعن واجب نہ ہوگا، لیکن بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا بھی حرام ہے (۲) اور عورت کو غیر مردوں سے پردہ نہ کرنا اور ایسا تعلق رکھنا کہ جس سے زنا کی بدگمانی اور تہمت کا لوگوں کو موقع ملے، یہ بھی حرام ہے، تہمت کی جگہ سے نہ بچنا حرام ہے (۳)۔

(۱) (رد المحتار: ۳، ۴۸۳، باب النعان، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴ / ۱۹۰، باب النعان، رشیدیہ)

(۲) ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”احتسوا لسبع الموبقات“ فأنسوا برسول الله وأما هي“ قال ”الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس... وقذف المحصنات المومنات العذلات“ صحيح البخاری ۳۸۱۱ کتاب الوصایا، باب قول الله عز وجل: ”یا کلون أموال الیتیمی ظلماً“، قدیمی

(۳) ”تموه موصع لہم“ ذکر د فی الإحصاء. وقال العرفی فی تحریج احادیثہ لہ احدلہ صلاً، لکھ بمعنی قول عمر رضي الله تعالى عنه: ”من سلك مسالك الفل لہم“ ورواہ الحرايطی فی مکارم -

۳ مفتی کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، اگر خود شوہر دے گا تو طلاق واقع ہوں گی اور کدے دینے سے واقع نہ ہوں گی (۱)۔ اگر کوئی فتویٰ اس قسم کا حاصل کیا گیا ہے تو بغیر اس کے دیکھئے اس کے متعلق کچھ تحریر نہیں کیا جاسکتا۔

۴ ایک صورت میں نہ فتویٰ سے طلاق واقع ہو سکتی ہے، نہ مفتی فتویٰ دینے کا مجاز ہے۔ اگر شوہر بیوی میں نباہ دھوا رہ گیا تو عورت کو چاہیے کہ کسی طرح جی دے کہ وہ خوف و ارشوبہ سے طلاق حاصل کرے، یا خلع کر لے (۲)، اس کے بعد مدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، بغیر اس کے عورت ہائے دوسری جگہ درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منہج بریلو ممبر رینور، ۱۶/۸/۱۴۵۷ھ۔

الجوب صحیح سعید، حمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۸/شعبان۔

= الأخلاق مرفوعاً بلفظ "من أقام نفسه مقام النہم، فلا یؤمن نفسه من أساء ائیں بہ" رکشف لخصاء للعالمونی: ۱/۳۵

(۱) "وأهله (أی الصلوۃ) روح عقل مانع مستیقط" (الدر المختار ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۵۳، فصل فیس یقع طلاقہ ومن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "وإذا تشق الزوجان وخطا أن لا یقیم حدود اللہ، فلا یأس بأن تقدی نفسها مہ بمال یحللها بہ، فإد

فعلا ذلک، وقعت تطلیقہ سائے، ولم یأمل المال" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۸۹، الباب الثامن فی

الخلع، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی التاتاریخیۃ ۳/۳۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "لا یحور لمرحل أن ینزوح زوجة غیرہ و کذا لک المعدادہ، کذا فی السراج الوہاح" (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب النکاح، لشمس السادس المحرمات النبی یتعلق بها حق العبر ۱/۲۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ التاتاریخیۃ، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامہ ۳/۱۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الزوجۃ ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

## بیوی کو زانیہ کہنا

سوال [۶۶۵۸]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بے اہر تحریر بھی سمجھ کے کہ تو فاسق مرد سے زنا کر رہی ہے اور اس بات کا اعلان کرتا ہے۔ اس شخص کی بیوی کو مرد کے اس قول سے صدق ہوگی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر ثبوت شرعی کے ایسا کہنا سخت معصیت اور کبیہہ گناہ ہے (۱)، اس کی سزا لعن ہے، لیکن یہاں اس کے شرائط موجود نہیں اس لئے لعن کا حکم نہیں کیا جائے گا (۲)۔ تاہم ایسا کہنے سے نہ طریق ہوگی، نہ کالج ختم ہوا (۳)، اگر اس کے نزدیک اس کی بیوی ایسی ہے اور وہ اس کو رخصت نہیں چاہتا تو طلاق دے کر مجددہ ختم کر دے

(۱) "عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "احسبوا السبع الموفقات" قالوا يا رسول الله وما هي؟ قال "الشرك بالله" وقدف المحضات المؤمنات العذلات" (صحیح البخاری ۳۸۸۱، باب قول الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا، إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا﴾، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم: ۶۴/۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وأکبرها، قدیمی)  
(و کذا فی الجامع الصغير علی مع فیص القدير ۲۶۹۱، رقم الحديث ۱۷۱)، مکتبہ برار مصطفیٰ البر ریاض)

(۲) "فمن قدف بصريح الرما في دار الإسلام وروحه وصلاح لأداء الشهادة وطالته به، لا عن" (الدر المختار) "أخرج دار الحرب لا بقطاع الولاية" (رد المختار ۳/۳۸۴، ۳۸۵، باب النعان، سعيد)  
(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب النعان، رشیدیہ)

"وأما لدى يرجع إلى المقدوف فيه، وهو السكن، فهو ان يكون القدف في دار العدل، فإن كانا في دار الحرب أو في دار المعنى، فلا يوجب الحد" (رد المحتار ۲۲۹۹، فصل في ما يرجع إلى المقدوف فيه، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) "وركه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى لطلاق من صريح أو كناية" (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الشلی علی تبیین الحقائق للربیع ۲۰۳، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

ورنہ ایسا کہنے سے باز آئے اور بیوی کی نگرانی و حفاظت کا انتظام کرے۔ فقط و تدبیر نہ توں اصرار۔

حررہ عبد محمود حسن مفتی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین مفتی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۷ھ۔

## خلع کی تشریح

سوال [۶۴۹۹]: مسئلہ خلع شرعی طریقہ پر کیا ہے؟ امید کہ آکابی کے لئے منسل حور پر تحریر فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مخالف طبائع یا کسی اور وجہ سے زوجین میں نباہ دشوار ہو جائے اور شوہر طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو شریعت سے اس کی بھی اجازت ہے کہ عورت اور مرد خلع کر لیں یعنی لفظ ”خلع“ یا اس کے ہم معنی کسی لفظ سے زوجین حقوق زوجین کو ساقط کر دیں، مثلاً زوجہ اپنا مہر ساقط کر دے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے، یا عورت کچھ ماں دیدے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے۔

یہ خلع شرعاً صاقل بائن کے حکم میں ہوتا ہے اور اس سے مہر اور نان و نفقہ وغیرہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ نفقہ عدت اور ایام عدت کا سکنی زائل نہیں ہوتا، ہاں! اگر اس کی تصریح کر دیں گے، یا فقط مرد تصریح کر دے گا تو یہ نفقہ بھی زائل ہو جائے گا، سکنی پھر بھی زائل نہ ہوگا۔ اگر زیادتی اور تعدی مرد کی طرف سے ہو تو اس کو عورت سے کچھ ماں مینا خلع کے عوض مکروہ تحریمی ہے، اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہو تو مرد کو مال مینا درست ہے

”جمع حور، نہ مست سکح، موقوفہ علی فلوہ بلفظ جمع، و مافی ماعدہ،

ولا یسریہ عند جدہ شفق عدم بوفاق نہ یصح سمہر، و حکمہ ان یوقع بہ و یو۔

مس۔ ۱۰۔ صاقل صریح علی من صاقل سائل و کردہ حریمہ احدی، ہاں شری، ۱۰۔ شری

لا یستحق جمع کدر حق سک مہمہ علی لا حریمہ بعلق مست سکح، لا یستحق ماعدہ

وسکھ، لا بد من عیب، فتسلف لثقة لا تسکي، اھ" درمحد، بقدر ساحت:

۲، ۸۶۰، (۱)۔ فقط وانتد سجانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا مدعته، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲۱۸ھ/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

## طلاق بالعوض

سوال [۶۵۰۰]: زید کی عورت مسماۃ ہندو جس کو وہ اپنے گھر چھوڑ کر ملک پنجاب میں واسطے جستجوئے مد زمت چلا گیا اور مذکورہ زید کو ملازمت بھی مقام کا میں مل گئی جس کی اطلاع مسماۃ ہندو اور اس کے والدین و برادران کو ہو گئی تھی کہ زید فلاں جگہ پر ملازم ہو گیا ہے، بعد اس کے ملازم ہو جانے کے زید کی منکوحہ مسماۃ ہندو بلا کسی اطلاع و اجازت زید کے اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اب تک وہاں ہی والدین کے پاس رہتی ہے۔ اس بات اور چند دیگر شکایات پر ہر دو اطراف میں کشیدگی پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ مسکی زید نے ایک تحریر مندرجہ ذیل الفاظ میں قلم بند کر کے اپنے سسرال روانہ کر دی، تحریر یہ ہے:

”میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ کر دیتا ہوں رو برو مندرجہ ذیل گواہان کے کہ مسماۃ

ہندو دختر مسلم منکوحہ من، قوم نعل، ساکن موضع کلوچھ، ضلع مظفر آباد، ریاست کشمیر جو کہ

عرصہ چند سال سے میرے عقد نکاح میں ہے، اب میں اس کو اپنے اوپر تین شرط سے حرام

سمجھتا ہوں (یعنی تین طلاق دیتا ہوں) جو کہ ان کو (یعنی منکوحہ کو یا اس کے وارثوں کو) مبلغ

پانچ صد روپیہ خلع مسماۃ ہندو مذکورہ بالا کا دینا پڑے گا، تب دوسری جگہ نکاح کی حقدار ہو سکتی

ہے، ورنہ دوسری جگہ اس کا نکاح حرام ہے“ (یعنی اگر منکوحہ یا اس کے وارث خلع ادا کریں

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۳۹، ۴۵۳، باب الحلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ ۱/۴۸۸، ۴۹۱، الباب الثامن فی الحلع و مافی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحیۃ ۳/۴۵۴، ۴۷۱، صفة الحلع و کیفیہ براءۃ المہر و المثقة فی الحلع،

إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

## تو تین طلاق بشرط خلع۔

اس تحریر کے ہمراہ ایک خط لکھا جو مسکمی زید نے اپنے چچا کے نام لکھا تھا جس کا مضمون یہ ہے

”بخدمت جناب چچا صاحب موویٰ فتنل الرحمن، امجدہ“

اقبال احوال یہ ہے کہ (اس کے بعد اپنا چھوٹا بھائی یعنی اپنی خیر خیریت بھی

بعد میں مندرجہ بالا مرقومہ کا خط میں ذکر کیا جس کا مضمون یہ ہے) کہ دوسری عرض یہ ہے

کہ ناراض تو خوب ہوں گے۔ شاید کہ نہ بھی ہوں (یعنی سہال والے) میں نے اس کی

ٹرق (یعنی اپنی منکوحہ کو) طلاق تین شرط پر دیدیں یعنی میرے پر تین شرط سے حرام ہے

(یعنی طلاق، تین شرط بہارے ملک میں محاورہ تین طلاق کو کہتے ہیں اور یہی زید

کا اقرار ہے بشرط خلع ہے) اس لئے چند حروف کھ کر روانہ کرتا ہوں تاکہ سند رہے،

دوسرا جو کا مذ طلاق کا میں نے بھیجا ہے یہ سب کو دکھا دینا، جب تک کہ خلع ادا نہ کریں نہ

دینا (یعنی جب تک کہ یہ تحریر نہ دینا جب تک کہ خلع ادا نہ کریں، صرف نہ دینا یعنی سہال

والوں کو دکھا کر اطلاع کریں۔“

یہ سب غلط بعینہ زید کے ہیں اور مندرجہ بالا تحریر کے گواہ یہ ہیں: محمود خاں، ولد حمید اللہ خاں، دوسرا گواہ

حضرت شاہ۔

یہ خط مع تحریر مسکمی زید نے لکھ کر اپنے چچا کو روانہ کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ میرے سرس داؤں اور ہبیہ کو

دھا دینا، مگر یہ خط چچا کو نہیں ملا، بلکہ زید کی منکوحہ کے بڑے بھائی کو ملا جس کی شادی تھی اور اس نے نہ تو اپنے

والدین کو مطلع کیا اور نہ اپنی ہمشیرہ کو مطلع کیا، خط لے کر ملک پنجاب میں اپنی ملازمت پر چلا گیا اور عرصہ تین چار

ماہ کے بعد اس تحریر سے اپنے والدین وغیرہ کو مطلع کیا۔ فتنہ۔

بگذارش یہ ہے کہ مسماۃ مذکورہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی؟ رجعی، بائن،

یا مغلطہ؟ اور کیا مسماۃ مذکورہ پر خلع، یا زہمتا ہے یا نہیں؟ اور کیا مسکمی زید خلع میں سے حق مہر دے سکتا ہے

یا نہیں؟ مہربانی فرما کر حوالہ جات کتب معتبرہ سے جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔ اور اگر عورت یا اس کے

دارث خلع نا منظور کریں تو پھر بھی طلاق واقع ہوئی یا نہیں، جب کہ زید کا اقرار ہے کہ اگر خلع نہ ملے تو تین طلاق



دینے کو تیار نہیں، میری حلاق صرف شرع خلع پر ہے یعنی اگر وہ خلع دیدے تو تین طلاق ورنہ نہیں؟ ہر دو صورت سے مطلع فرمادیں، یعنی اگر خلع منظور کر لیں تو کیا حکم ہے اور اگر نہ منظور کریں تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

اراقم حقر غوث محمد از کا کا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید اس تحریر کا اقرار کرتا ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق ہو جائے گی بشرطیکہ بیوی پانچ سو روپیہ بدل طلاق ادا کر دے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنویتی عفا اللہ عنہ، عین منشی مدرسہ منشاہ علوم سہارنپور، ۲۷ ۱۰ ۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، یکم ذی قعدہ ۵۷ھ۔

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے

سوال [۱۵۰۱]: عاصمہ کا وطن حیدرآباد ہے، اس کا نکاح خسرو کے ساتھ اورنگ آباد میں ہوا، اورنگ آباد عاصمہ کے والدین کا وطن ہے، یہ نکاح عزیزوں میں ہی ہوا۔ رخصتی کے دوسرے ہی دن عاصمہ کے والدین وغیرہ کو علم ہوا کہ خسرو کے اپنی حقیقی تالیہ کی بیوی کے ساتھ ناجائز تعلقات ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے والدین وغیرہ سے یحکمہ اپنی اسی بیوی کے گھر رہتا ہے اور وہیں کھاتا پیتا ہے، حتیٰ کہ شادی بھی اسی گھر میں ہوئی اور دولہا دولہن بھی اسی گھر میں رہے، چنانچہ اس کا علم ہونے پر سب کو بالخصوص عاصمہ کی والدہ

(۱) "کل کتاب لم یکتبه بحضرة ولم یممه بنفسه، لا یقع به الطلاق إذا لم یقر أنه کتبه" (الفتاویٰ

العالمکبریۃ: ۳/۱، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۳۷۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیۃ: ۳/۳۶۰، إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل إذا قل الرجل لامرأته أنت طالق بألف درهم، فبقت، طفت

وعليها ألف درهم" (الفتاویٰ لتاتاریخیۃ ۳/۳۷۳، إیقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ لعالمکبریۃ ۱/۲۹۶، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۹، باب الحلع، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

خود صدمہ پہونچا اور شاہ کے ایک ماہ بعد حیدر آباد وہ اپنی کے دوسرے ہی روز عاصم کی والدہ کا چائیک  
نقل ہو گیا۔ اس موقع پر عاصم اپنے شوہر اور رشتہ کی پھوپھی جو نسوانی بیوی کی والدہ ہے، ان کے ہمراہ  
میت میں شریک رہی۔

عاصم کے متعلق دو ماہ کی روزت کے کام کاج پر لکھا دیا گیا، گھر کا پکوان، بچوں کی نگہداشت  
وغیرہ اور پھر اس کام میں عیب جوئی اور کٹہ پٹنی بھی ہونے لگی اور انتہائی تکلیف دہ ورنہ ہونڈے انداز میں طنز یہ  
بیموں کا استعمال کرنے لگے، اس کو عاصم برداشت کرتی رہی کہ ممکن ہے حالات سازگار ہو جائیں، لیکن حالات  
خراب ہی ہوتے گئے۔ مئیہ میں ایک ماہ قیام کے بعد عاصم اپنے شوہر کے گھر اور تک باورچی کچی، اس کی دوستی  
کے بعد عاصم بہت اس کے شوہر نے عاصم کی خیریت کی اطلاع دی، لیکن خود عاصم کی جانب سے اس کی حقیقی  
خیریت کا علم نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ایک طویل عرصہ تک نہ کوئی خط ملا اور نہ کسی خط کا جواب آیا۔

قریب تین ماہ بعد چائیک عاصم کے چچا نے اس کی افسوسناک حالت لکھی، جس پر عاصم کے حقیقی  
چچا نے اورنگ آباد جا کر حالت کا جائزہ لیا جو بالکل صحیح نکلے۔ عاصم کی حالت بہت عبرت ناک تھی، حتیٰ کہ  
اسے زہر و کوب کر کے انتہائی ذلت آمیز برتاؤ کے ساتھ زبردستی گھر سے بھی نکال دیا گیا اور اس کے شوہر نے اپنی  
والدہ یعنی عاصم کی ساس کے گھر بغیر پتہ تعلیمات بتائے تھوڑے روز یہ سب چھوٹے فساد کی کے چارہ دے  
عرصہ میں ہوا۔

ان حالات میں عاصم کے چچا نے اس کو اپنے ساتھ لے جانے کی خواہش کی، بہ حال کی طرح  
عاصم اپنے چچا کے گھر ہمسافر اپنے جسم کے پڑے سے حیدر آباد آئی اور اس کا تمام اثاثہ اور کپڑے وغیرہ وہیں  
رہ گئے۔ خسرو کی والدہ اور دیگر افراد بھی اس سے واقف ہیں، لیکن حذر کرتے ہیں کہ یہ ان کے قبو میں نہیں  
اور اس سے ان کے تعلقات خوشگوار بھی نہیں ہیں، اس طرح باہمی مصالحت بھی ناممکن ہو رہی ہے۔ انہی  
مشاہدوں کے تحت عاصم کے والد نے عداقتی چارہ جوئی کا سہارا لیا، اور غصہ کی نوس باری کرانی، جس کے  
جواب میں نسوان نے مکمل کے ذریعہ ان الزامات منسوب سے برائیت کا اظہار کرتے ہوئے عاصم کو خواہ واپس ہونے  
کا تذکرہ کیا۔

عداقتی چارہ جوئی کے یک طرفہ عرصہ زیر درن رہنے کے بعد قریب دو ماہ عاصم نے اپنی امید

افتران نتیجہ برآمد نہ ہو سکا، اس کے برعکس عاصمہ کے ویسے فریق سے ساز باز کرن اور عدالتی معاملہ و صرف اس  
مٹوں پر رکھا۔

تین سال کے عرصہ میں نہ تو عاصمہ کی کوئی خیر اور نہ خفقہ کا کوئی انتظام آیا، بلکہ ہمیشہ چھوڑنے کی  
دھمکیاں دیتا رہا، لیکن یہ بھی احسن طریقہ پر آج تک نہ ہا کیونکہ مہر کی رقم جوڑھائی نہ آ رہی ہے، اس کی دایکلی سے  
گریز ہے، بڑی خلع حاصل کرنا چاہتی ہے۔ تو کیا اس کے لئے شوہر کی تصدیق رضی اور ضروری ہے، بہرہ اس سے  
یہ توقع ممکن نہیں ہے، اور جہیز کا سامان جو ترقی پانچ ہزار کا ہے اس کا کیا حشر ہوگا؟ کیا ان حالات میں ممکن ہے کہ  
اس طرح یہ رشتہ خوشوارہ حوال میں برقرار رکھتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان تکلیف دہ حالات کے باوجود رشتہ زوجیت قائم ہے خلع کے لئے شوہر کا رضا مند ہونا ضروری  
ہے (۱) جب تک شوہر خلع کو منظور نہ کرے خلع نہیں ہو سکتا۔ اگر عاصمہ ان حالات کو برداشت نہیں کر سکتی تو کسی  
طرح با اثر آدمیوں کا واسطہ بنا کر یا مہر معاف کر کے یا کسی اور طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے (۲)۔  
اگر خاندان کے معزز ذہنی خسران کے سامنے عاصمہ کی تکلیف بیان کر کے اس سے عہد لے میں کہ وہ تادمہ ایسی  
باتوں سے پرہیز کرے گا اور اس پر اطمینان ہو جائے تو عاصمہ کو اس کے پاس رخصت کر دیا جائے۔

”إذ كان بعوض الإباح والقبول. لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا يقع الفرقة، ولا يستحق

العوض بدون القبول“ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

وکدافی الفتاویٰ المتأرخ حایہ ۳۵۳۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

”لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع الإباح والقبول“ (المسبوط للسرحسی ۶۰۳،

باب الخلع، غفاریہ کوئٹہ)

۲ قل لله تعالى ۞ من حقت الأبقیم حدود الله، فلا جناح علیهما فیما افتدت به ۞ (لقرہ ۲۲۹)

”وإذا تشاق لروحان وحافان لا یقیم حدود الله، فلا جناح علیهما فیما افتدت به ۞ (لقرہ ۲۲۹)

فإذا فعل ذلك، وفعت تطیقة ناسه ولم یمنها المان“ (المعدوی لعالمکبریة ۳۱۱، کتاب النکاح فی

الخلع ومدنی حکمہ، رسدیدیہ)

وکدافی تبیین الحقائق ۱۶۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اُروہ پائے کے لئے مادہ نہ ہو تو نحیبہ سے حرہ میں نکلتے ہوئے طریقہ پر شرعی میٹھی بنان جائے جس میں ایک معامہ شناس معتبر عالم بھی شریک رہے، اس میں عصمتی طرف سے درخواست دی جائے، کچھ وہ آئینی جملہ امور کی تحقیق و تفتیش کرے ”حجبہ سے حرہ“ کو سامنے رکھ کر اس کے موافق فیصلہ بردے تو وہ فیصلہ معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### خلع میں شرط

سوال [۱۵۰۲]: زید نے اپنی بیہ بندہ سے خلع اس شرط پر کیا کہ تو بکرت میں جوں آتھی چھوڑ دے، بندہ نے اس شرط کو تسلیم کر لیا تھا، مگر بعد گزرنے عدت کے بندہ نے زید کا حکم نہ مانا، بلکہ بعد عدت بکرت سے نکاح کر لیا۔ زید، بندہ، بکرتیوں باغ ہیں۔ کیا اس صورت میں خلع واقع ہوگا یا نہیں؟ اور کیا بندہ نے جو بعد عدت کے نکاح بکرت سے کیا، یہ وہ نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے کہ میں نے خلع اس شرط پر کیا تھا کہ بندہ بکرت سے کوئی تعلق نہ رکھے، اب جب کہ بندہ بکرت سے تعلق قائم رکھ رہی ہے، اس لئے یہ خلع واقع نہیں ہوا، لہذا بندہ نے جو نکاح بکرت سے کیا ہے وہ درست نہیں، بلکہ بندہ میری بیوی ہے، نہ کہ بکرتی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرط فی سبب ہے اور شرط فی سبب کانے سے خلع فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط بیکار ہو جاتی ہے اور خلع صحیح

(۱) ”زمہ معتقت“ میں قیہ۔ زمہ ہے کہ کسی حرم خاوند سے صغیر وغیرہ لے لیکن اگر باوجود اس قیہ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب عالمیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت یا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، جس کے پاس پیش ہو وہ معامہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے چار کی تحقیق کرے۔ اور اگر عورت یا عورت صحیح ثابت ہو کہ باوجود وصیت کے خراج نہیں، یہ تو اس کے خاوند سے ہو جائے کہ اپنی عورت کے حقوق اور عیال و اولاد کے حقوق کو یقین کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاتم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شہادہ جو اس کے قیامت مسلمات قیام واقع ہوئے، اس میں کسی مدت کے تحت وصیت کی باتفاق یا یہ نہ ہو کہ عورت نہیں لے (حیدر آباد جلد ۳۲، ردیہ معتقت، دارالاشاعت کراچی)

رہتا ہے، کہ فی سہمۃ ۱- ۳۹۶ (۱)، ہذا زید کا قول غویہ۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوگئی اور ہندہ کا بکر سے نکاح صحیح ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود خنجر۔

## قبول خلع کب تک ہے؟

سوال [۶۵۰۳]: ایجاباً تحریر خلع بیوی کی طرف سے آئی، شوہر کو یہ یاد نہیں کہ مجلسِ عمل میں اس نے اس کو قبول کیا یا نہیں۔ زیادہ عرصہ گزرنے کی وجہ سے؟ البتہ اتنا ہوا کہ اس تحریر خلع کا جواب شوہر نے ایک ماہ کے بعد اس امید پر کہ شاید بیوی کا خیال بدل جائے اور وہ رجوع کرے، یا پھر بیوی نے پندرہ دن کے بعد شوہر کی اس تحریر کا جواب کہ مجھے خلع منظور نہیں ہے آکر لے جاؤ تو اس کے جواب میں شوہر نے جو الفاظ کہے تھے وہ یہ ہیں:

”کہ اب تم میرے فقرِ نمائش کو بھلنے کی کوشش کرو“۔ صرف اتنا ہی لکھا تھا۔ اب حضرت و۔۔ اس مضمون کے پیش نظر جواب شرعی عنایت فرمائیں۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح بالیقین قائم تھا جب تک اس کو رفع کرنے والی کوئی یقینی شے متحقق نہیں ہوگئی، اس کے مرتفع ہونے

(۱) ”رحل خلع امرأته وبیہما ولد صغير عنی أن یکون الولد عند الأب سبب معلومة، صح الخلع،

وبطل الشرط“ (الفتاویٰ العالمیہ ۱- ۹۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

”حللنا علی أن صدقنا لولدھا أو لأحس، أو علی أن یمسک الولد عدہ، صح الخلع، وبطل

الشرط“ (رد المحتار) ”(قولہ صح الخلع)“ لأنه لا یفسد بالشرط الفاسد“ (رد المحتار مع

رد المحتار: ۳/ ۴۶۳، باب الخلع، سعید)

او کد فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للربیع ۳- ۱۹۰، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”و حکمہ: (أی حکم الخلع) وقروغ الطلاق البائن“ (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن

فی الخلع، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۸۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/ ۴۴۴، باب الخلع، سعید)

کا حکم نہیں کیا جائے گا (۱) اور وہ یہاں موجود نہیں یعنی ایجاب خلع کا قبول اسی مجلس میں ہو جس میں ایجاب یا ایجاب کا حکم ہو ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانی العظمیٰ۔

حررہ العبد المومن خنجر، دار العلوم دیوبند، ۳۷۰ ۱۳۸۹ھ۔

## خلع سے طلاق

سوال [۱۵۰۴]: زید اور ہندہ شوہر و بیوی ہیں، ان میں کی وجہ سے نا اتفاق پیدا ہوئی، شوہر طلاق نہیں دینا چاہتا، مگر ہندہ جب اپنے میکے چلی گئی، تو وہاں سے ایک تحریر خلع کے لئے بھیج دی کہ بعوض مہر خلع کرتی ہوں۔ وہ تحریر تقریباً ایک ماہ شوہر کے پاس رکھی رہی، شوہر نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر ہندہ جو کہ بالغہ و قندہ ہے، اس کے والدین کے اصرار پر، رمیان میں بعض لوگوں نے کوشش کی اور شوہر سے اسی تحریر خلع کو سامنے رکھتے ہوئے ایک تحریر خلع شوہر کو کسی طرح راضی کر کے لکھواں۔

جب وہ تحریر ہندہ کے پاس پہنچی تو اس نے لے لی اور فوراً کوئی خیال نکار یا اقرار نہیں کیا، قصداً پر، مگر پھر پندرہ دن گزر جانے کے بعد زید کے پاس خط آتا ہے کہ میں نے تو خلع نہیں کیا اور میں نے تو فوراً انکار کر دیا تھا، لہذا اب آئیے اور مجھے ضرور رے جائیے، بغیر آپ کے میں بہت زیادہ بچیں ہوں۔ اور اسی مضمون کا مکرر خط آتا ہے۔

ادھر شوہر نے یہ سمجھ کر کہ خلع ہو گیا دوسری شادی بھی کرو۔ تو اس صورت میں یہ خلع شرعاً ہوا یا نہیں؟

(۱) "الیقین لا یزول بالشک" (لاشہ ولفظہ، ص: ۶۰، القاعدة الثالثة، دارالمکر، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر ۱/ ۱۹۰، کتاب الطہارة، باب الانجاس، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۲۸/۱، کتاب الطہارة، باب الانجاس، سعید)

(۲) "هو بمن فی حاسہ، فلا یصح رجوعہ قبل قولہا، ولا یصح شرط الحیار لہ، ولا یقتصر علی المحسن."

وفی حاسہ معاوضۃ، فصح رجوعہا، و شرط الحیار لہا، ویقتصر علی المحسن " (رد المحتار

۳/ ۴۲۲، ۴۲۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/ ۲۳۱، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی تیسرے الحقائق ۳/ ۱۸۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اور کیا شوہر پر ہندہ کے متوقف مثل سابق واجب ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ نے جو تحریر ادا کی تھی اس سے جمع نہیں ہوا، کیونکہ شوہر نے قبول نہیں کیا (۱)، پھر جب زید سے تحریر کھوائی گئی، وہ وہ جہ و آراء سے نہیں تھی بلکہ رضامندی سے تھی اور اس میں زید نے صرف اتنا لکھا کہ ”میں نے تجھ سے خلع کر لیا“ تب تو اتنا لکھنے میں طلاق بائن واقع ہوگئی، کیونکہ یہ خود طلاق ہے اور اس تحریر کا بیوی کے پاس پہنچنا اور اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں (۲)۔

اور اگر اس تحریر میں یہ تھا کہ ”میں نے تم سے مہر کے عوض خلع کر لیا“ تو اس تحریر سے خلع کا صحیح ہونا اور اس سے طلاق کا واقع ہونا ہندہ کے قبول کرنے پر موقوف تھا، جب ہندہ کے پاس یہ تحریر پہنچی، اگر اس نے مجلس میں قبول کر لیا تب تو خلع صحیح ہو کر مہر ساقط ہو گیا اور طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اگر ہندہ نے اس مجلس میں قبول نہیں کیا تو اب اس کو قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہا (۳)، اس صورت میں زید کی تحریر بیکار گئی، دونوں بدستور شوہر

(۱) ”وَأَمَّا رُكُوهُ إِذَا كَانَ بَعْوَصَ الْإِيْحَابِ وَالْقُفُولِ. لِأَنَّهُ عَقْدٌ عَلَى لُطْلَاقٍ بَعْوَصَ“ (رد المحتار ۴/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۳/۱۶۰، باب الخلع، مكتبة غفاريه كونه)

(و كذا في الفتاوى التاتار حانية. ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”ثم الكنايات على ثلاثة أقسام: وما يصلح جوازا وشتما. حلية، برية، نة، بتة، بانن، حرام

والحق أن يوسف رحمه الله بحلية وسرية ونة وبنان أربعة أخرى وهي الأربعة

المتقدمة، ورا د حالعتك، والحقى بأهلك“ (الفتاوى العالم كبرى ۱/۳۷۵، الفصل الخامس في الكنايات، رشيدیه)

(و كذا في مدافع الصانع ۳/۲۴۲، فصل في الكنايات في الطلاق، دار الكتب العممية، بيروت)

(۳) ”قل الروح إن حسی بألف أو أعطيتی أو أدیتی ألف درهم، فأت كذا، فهو على المحسن“

(الفتاوى لعالم كبرى ۱/۴۹۰، الباب الثامن في الخلع، الفصل الثالث في الطلاق على المال، رشيدیه)

”و يقتصر قولها على مجلس علمها (الدر لمحدار) “حتى لو كانت عانة، فلعها،

فهي لقول، لكن في مجلسها. لأنه في حسب معارضة (رد لمحدار ۳/۴۶۱، باب الخلع، سعید)

ویہی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۴/۸۸ھ۔

## روپے کے عوض طلاق

سوال [۱۵۰۵]: ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ اگر تو مجھے طلاق دیدے تو میں تجھے تین سو روپے دوں، خاوند نے اقرار کیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو اس کی تدفی کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے یہ اقرار کیا، صرف وعدہ کیا یا طلاق دے بھی دی، اگر صرف وعدہ طلاق کیا ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوئی (۱)، ہاں! اگر طلاق دے دی ہے اور تین سو روپے کے عوض میں دی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۲)، رجعت کا حق باقی نہیں رہا، اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ اگر تین طلاق

(۱) "بخلاف قوله. طلقی نفسک، فقلت. أما اطلق نفسي، لم يقع. لأنه وعد، حوہرة". (الدرالمختار، باب تفویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ: ۱/۳۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، الفصل الأول، جس آخر فی ألفاظ الطلاق. ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) "إن طلقها علی مال فقبلت، وقع الطلاق، ولرميها المال، وكان الطلاق باناً". (الفتاویٰ العالمگیریۃ

۱/۴۹۵، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ القاتارخایۃ. ۳/۴۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرائن کراچی)

(۳) "إذا كان الطلاق باناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها فی العدة وبعد انقضاءها". (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به ۱/۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۲، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار علی تنویر الأبصار، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)



کی ہیں تو بات یہ تو ہے نہ جی، راست نہیں (۱)۔ فقہ و مدعی نے توں عمر۔

حررہ عبدالمعز، کنوین حنا مد عنہ، معین مستحق مد رہنما۔ موم سار پور، ۱۱ ۳ ۱۳۶۱ھ۔

جواب فتح حیدر نمبر۔

فتح عبد صلیب ۳ رجب ۱۱ ۱۳۶۱ھ۔

مہ اور فقہ کے خوش بیوی کی منظوری پر طارق

سوان ۱۲۵۰۱ اشتقاق محمد نے اپنے بھائی عاشق محمد اور پنی والدہ کے ترہ پناہ و رشتہ کے مطابق پنی بیوی مسماۃ عظیمہ کو ص ق لینے کی خوش ہا نمبر آیا، عبد عظیمہ ص ق لینا نہیں چاہتی تھی۔ ساتھ ہی عاشق محمد نے یہ جھمکی بھی دی کہ اگر عظیمہ نے ص ق نہیں کی تو ہم کہہ کر خلع و زیارتی کریں گے ورنہ ک نقشہ باز دیں گے۔ عظیمہ کے والد نور اللہ خان صاب نے جب اشتقاق محمد کو سمجھایا تو جواب دہ کہ جو عاشق چاہیں گے وہی ہوگا۔ چنانچہ اس جھمکی کے پیش نظر عظیمہ بی سے پتہ چلا کہ وہ نے ایک تحریر معافی نان و نقشہ کی لکھ کر عظیمہ بی سے من کی۔ مٹی میں اور مرضی کے خلاف اس پر انگوٹھی لگو کر اشتقاق محمد و دی۔ اور اس کے بعد ایک تحریری ص ق نامہ منجانب اشتقاق محمد مندرجہ ذیل غلط میں لکھا گیا

## نقل طلاق نامہ

”میں اشتقاق محمد آج مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۵۳ء برضا و رغبت ہر کسی جہ و آراہ اپنی

بیوی مسماۃ عظیمہ بی کو جو عرض مہ اور نان نشہ وغیرہ کے طلاق دیتا ہوں۔“

اس تحریر پر اشتقاق محمد نے معاذ و جواب اور راقم کے انتظار کر کے، بعد زان عظیمہ بی کے بھائی حبیب

لہ خان سے اشتقاق محمد نے ص ق کے الفاظ سے ”میں نے ص ق کی“ تین بار زبانی سموائے، جبکہ اصل

(۱) ان کے بھائی ملا فی الحرة و سب فی الامد سے محل لہ حنی تک روحا عبرہ لکھا صحیح۔

و سد محل یہ سے بطنہ و سوب عینہ، کد فی لہدایہ، اہ۔ القذوی لعل سکریۃ فصل فیما نحن بہ

لہ طلقہ و ما یصل بہ ۳-۶، رشتہ۔

و کد فی لہدایہ، باب بر جمعہ، فصل فیما نحن بہ لہ طلقہ ۲-۶، سرکت عنسہ ملین

و کد فی سبب محلی فصل فیما نحن بہ لہ طلقہ ۳-۶، المکتب لعلسہ، سرورت،

قدّمہ میں تین حقائق کے لحاظ تحریر نہیں ہیں، بلکہ صرف بالعوض مہرونان و نفقہ کے مندرجہ بالا لحاظ ہیں۔ عظیمہ بی کو جب حلق بالعوض مہرونان نفقہ کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ میں نے مہر اور نان نفقہ نہ معاف کیا ہے اور نہ کروں گی، بلکہ حق مہرونان و نفقہ واجب الاداء ہے اور لوں گی، مجھ سے دھوکہ سے زبردستی معافی نامہ پر انگوٹھا لگوا یا ہے۔ انہوں نے زبان سے مہر وغیرہ معاف نہیں کیا۔

یہ بات واضح رہے کہ اس جملہ کارروائی کے وقت اشتقاق محمد عاقل و بالغ اور خود مختار تھے ورنہ لوگ حلق دینے کا مصمم رادہ کر کے ہی آئے تھے، اور اس کا انبہار بھی عاشق محمد کی طرف سے عاشق محمد کے ذریعہ ہوتا۔ نیز عظیمہ بی کا یہ بھی یہ بیان ہے کہ نہ میں نے حلق کی خواہش کی ورنہ مہر و خرچہ معاف کیا ہے۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں برائے ریم بال تفصیل شرعی مسند سے آکا و فرمائیں۔

۱..... یہ طلاق کی صورت ہے یا خلع کی؟ اگر طلاق ہے تو کس قسم کی؟

۲ اگر طلاق واقع ہو گئی ہے تو اب دونوں کی بحیثیت زوجین دوبارہ رہنے کی کیا شکل و صورت ہے؟

۳ نیز یہ کہ اگر بالعوض معافی مہر کے جواز کو لے کر طلاق واقع نہ ہوئی ہو اور عظیمہ بی اب مہرونان و نفقہ معاف کر دیں تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱، ۲، ۳ تحریر میں حلق مہر و نفقہ کے عوض ہے جو کہ بیوی کی منظوری پر موقوف ہے اور خلع کے درجہ میں

ہے، اگر بیوی نے منظور کر لیا تو یک حلق بائن کا حکم ہوگا (۱) ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوگی۔ سوال میں درج ہے کہ ”بیوی نے اس کو منظور نہیں کیا اور جو تحریر بیوی سے لی گئی ہے وہ دھوکہ و دیکر لی گئی ہے“ اس لئے یہ تحریر بیکار رہی، اس سے نہ طلاق ہوئی، نہ مہر معاف ہوا۔

(۱) ”دکن معوض الإیجاب والقبول۔ لانه عقد علی الطلاق معوض، فلا یصح انفرقه، ولا یستحق

المعوض بدون القول“، (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

”وحکمہ ان الوقع بہ ونحوہ لا مال و لا طلاق الصریح علی مال طلاق۔“ رد المحتار

۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(دکتر فی فتاویٰ لدار حنیہ ۳۵۳، تفصیل مسند عشر فی الخلع، إدارة القرون کراچی)

البتہ جب اس کے بعد زبانی شوہر سے کہلوا یا کہ ”میں نے طلاق دی“ اور شوہر نے یقین دفعہ یہ کہہ اور اس میں مہر و نفقہ کے عوض یا معافی کا ذکر نہیں، تو اس زبانی کہنے سے طلاق مغلط ہوئی (۱) اور مہر معاف نہیں ہوا (۲)، نفقہ عدت بھی ساقط نہیں ہوا (۳) اور اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح کی کوئی شکل نہیں (۴)۔ بیوی اب اگر مہر و نفقہ عدت معافی کر دے تو اس کا حق ہے وہ معافی کر سکتی ہے (۵) مگر نکاح

(۱) ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن سوى التأكيد ذین“ (الدر المختار ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخیۃ: ۳/۲۸۸، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)  
(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: ۱/۳۵۶، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل فی الأول فی الطلاق فی الصریح، رشیدیہ)

(۲) ”(وتحب) العشرة (إن سماها أو دویها، و) يجب (الأكثر منها إن سمي) الأكثر، ويتأكد (عدو طء أو حوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) أو تزوج ثانياً فی العدة“ (الدر المختار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعید)  
(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما يتأكد به المهر ۱/۳۰۳، رشیدیہ)  
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح من شروط المهر، بیان ما يتأكد به المهر: ۲/۵۸۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق الفقة والسکى، کان الطلاق رجعیاً أو باناً أو ثلاثاً، حاملاً کت المرأة أو لم تکن، کذا فی فتاوی قاضی حان“ (الفتاوی العالمگیریۃ: ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)  
(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الفقة: ۲/۵۱۷)

(و کذا فی فتاوی قاضی حان علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ، باب الفقة، فصل فی نفقة العدة: ۱/۴۴۱، رشیدیہ)

(۴) ”فإن طلقها الزوج بعد التنسین فلا تحل له من بعده بعد الطلقة الثالثة حتى تکح\* تزوج\* غیره“ (تفسیر الجلالین، ص: ۳۵، سورة البقرة)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: ۱/۴۷۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق ۳/۹۴، کتاب الطلاق، فصل فیما یحل به المضقة، رشیدیہ)

(۵) ”(وصح حطها) لکله أو معصه (عنه) قل أولاً، ويرتد بالرد، كما فی الحر“ (الدر المختار) -

بغیر مردانہ سے نہیں ہو سکتا۔ فقط و الحمد للہ نہ توفیق اللہ۔

ترجمہ: جلد نمبر ۱۰، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: زندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

### خلع میں بدل خلع دینے سے بیوی کا انکار

سوال [۶۵۰]: زید بن بیوی نے زید سے کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں اس کے عوض آپ مجھے خلع کریں۔ چنانچہ زید نے اس شرط مذکور پر خلع کر دیا، اب زید بن بیوی وہ زمین مذکور بعد خلع رجسٹری کرنے کو تیار نہیں ہے۔ تو کیا خلع باقی رہا یا نہیں؟ زید بیوی کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید بن بیوی اس کی زوجیت سے نکل گئی یا نہیں؟ اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس وقت بیوی نے یہ کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کریں، اور زید نے اس کو منظور کر لیا تو جیسی خلع ہو کر طلاق بائن واقع ہو گئی (۱)، اب بیوی کو زمین دینے اور رجسٹری کرنے سے انکار کا حق نہیں رہا (۲)۔ زید کے نکاح سے وہ بیوی نکل چکی ہے، تاہم دونوں رضا مند ہوں تو دوبارہ

= "قوله (صح حطها) الحط لا سقاط، كما في السعوط وفيد حطها لان حط بفتح عير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف على احارتها، ولا بد من رضاها (رد المحتار ۳/۱۳۳، مضب في حط المهر والإبراء، سعيد)

(و كذا في مجمع الأبهر: ۳۴۹/۱، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۲۳۶/۲، كتاب الكاح، باب المهر)

(۱) "إذا كان بعوض الإباح والقبول لانه عقد على الطلاق بعوض، فلا يقع التفرقة ولا يسحق لعوض بدون القبول" (رد المحتار) "و حكمه أن الواقع به ولو بالمال وبالطلاق لصريح على مال طلاق بائن". (رد المحتار: ۳/۴۴۱، ۴۴۴، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في لقاوی التاتاری حصة ۳۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كرجی، ۲، "وإذا تشاق الروحان وحاشا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تغتدى نفسها منه بما لا يحدنها، وقد فعلا ذلك، وقعت نطقه نكحة، ولم يها الما، الشاوی العالم کبره ۱۸۱، باب النكاح في --

نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں (۱)۔ فقط واند کسی نہ تعالیٰ علم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## خلع اور لعان کی ایک صورت

سوال [۶۵۰۸]: زید نے عدالت نائب شریعت میں یہ دعویٰ کیا کہ ہندہ میری زوجہ کو میرے سپرد کیا جائے۔ ہندہ نے نائب قاضی کے روبرو یہ دعویٰ کیا کہ میں اپنے شوہر کی تختیوں کی وجہ سے پریشان ہوں، مجھ کو صدق دلادی جائے۔ دوران مقدمہ زید نے یہ درخواست کی کہ اگر ہندہ مہر معاف کرے تو اس کو صدق دینے کو تیار ہوں۔ قاضی نے زید سے یہ تصدیق کی کہ یہ درخواست اس نے سوچ سمجھ کر لکھوائی؟ زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ درخواست اس نے لکھوائی ہے، نائب قاضی نے اسی درخواست پر اپنی تصدیق لکھ دی۔ بعد ہندہ سے پوچھا: تو مہر وغیرہ معاف کرتی ہے تو ہندہ نے مہر وغیرہ معاف کیا۔

دوران مقدمہ زید نے یہ بھی بیان دیا تھا کہ ہندہ پر اس کو زنا کا رہنے کا شک ہے، نائب قاضی نے مسئلہ قاضی کے پاس بھیجی اور یہ لکھا کہ میرے نزدیک مقدمہ خلع و لعان کا ہے، خلع کر دیا جائے یا عدالت رد کیا جائے۔ قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ خلع جس کو دعویٰ طلاق بالمہر کہنا چاہیے کسی عدالت میں سماعت کے لائق نہیں ہے، البتہ عدالت کی ناش ہندہ رستی ہے۔ ہندہ نے لعان کی تالش کی مقدمہ منظور ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر صدق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندہ لعان کی حقدار ہے یا نہیں؟ زید درخواست سے انکار کرتا

= الخلع و ما فی حکمہ، (رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۱۶۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ: ۴۰۳/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ، ملتان)

( ) "إذ كان لطلاق نائب دون الثلاث، فله أن يترجى ما في العدة وبعد انقضاءها" (الفتاوى

العالمکیریۃ: ۴۷۲/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، (رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۱۶۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۰۹/۳، باب الرجعة، معبد)

ہے کہ اسے طلاق نہیں دی۔ اگر ہندہ مہر وغیرہ معاف کرے تو دو طلاق دینے کو تیار ہے، کیا شرعاً انکار قبل قبول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس متحریر میں زید کا کوئی ایسا لفظ نقل نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے، صرف ایک وعدہ ہے کہ اگر ہندہ مہر معاف کرے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں، اس وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)۔ اگر زید درخواست مذکور کا انکار نہ کرے، اقرار ہی کرے تب بھی صرف اس درخواست سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ زید نے زنا کا رہونے کا محض شک کیا ہے، اس سے حان نہیں آتا، اگر صراحۃً زوجہ کو زانیہ بہتہ اور چار شاہد یعنی نہ پیش کر سکتا تو البتہ حسب قانون شرع لعان کرتا (۲)۔

اگر زید طلاق دیدے تب تو مہر معاف ہو جائے گا۔ اگر طلاق نہ دے اور کم از کم دو معتبر شاہد اس بات کے موجود ہوں کہ درخواست جس کا زید اب انکار کرتا ہے زید ہی کی ہے تو پھر مہر بھی معاف نہیں ہوگا، کیونکہ زوجہ نے زید کی اسی درخواست پر مہر معاف کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ طلاق کے عوض میں مہر معاف کیا ہے، اب جب وہ طلاق نہیں دیتا تو مہر بھی معاف نہیں ہوتا۔

”د صلب، بر، ہ، ع، عن، نمہر، و نشفة صریحاً یصقہا، وأمرأتہ وضفہ فوراً، یصح لأمر، لأنه بر، بعوض، وقد صرح فی نحبہ بأہل

(۱) ”بحلاف قوله طلقی نفسک فقالت: أنا أطلق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع، لأنه وعد، حوہرة“

(الدوا المختار، باب تفویض الطلاق؛ ۳/۳۱۹، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، الفصل السابع فی الطلاق باللفاظ العارسیۃ: ۱/۳۸۴، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الطلاق، الفصل الأول، جس آخر فی ألفاظ الطلاق ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة والمرأة ممن يُحدِّق دقہا، أو نفی سب

ولده وطلبته بموحد القذف، فعليه اللعان“ (فتح القدير، ۶/۲۷۶، ۷/۲۷۷، باب اللعان، مصطفى

البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۸۹، ۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۲۳، باب اللعان، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

سورۃ عمہ پہ غیبہ علی بن صفیہ، ابن صفیہ، حرب بن ربیع، و ذوالفجر، رد المحتار، ۲/۱۷۶، (۱)۔

خلع کے لئے اس کی ضرورت نہیں کہ عدالت ہی میں جائز کیا جائے، بلکہ زوجہ مہر معوف مرد اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے، پس خلع سو یا اور خلع صدق بائن کے حکم میں ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶۔ والاعبد محمود شہابی عنہما اللہ عنہما، معین مفتی مدرسہ نظام علوم سارنپور، ۲۲/۱۰/۵۹ھ۔

### ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع

سوال [۱۵۰۹]: میری بڑی جو تقریباً ۴ سال سے بالغ ہے، اس کا نکاح تقریباً ۶ سال قبل یعنی اس کے سن بلوغیت سے ۲ سال پہلے ایک لڑکے سے ہوا تھا، نکاح جیسا کہ موجودہ مسلم معاشرہ کا خصوصاً ہمارے دیہاتوں کا دستور ہے میں نے اپنی صوابدید پر اپنے کاؤں پر ویسویوں کے مشورہ پر لڑکے کو بغیر دیکھے کر لیا تھا۔ نکاح کے تقریباً ۸ ماہ بعد جب میں حوڈ لڑکے کے یہاں گیا تو معلوم ہوا کہ لڑکا بالکل ناہینا ہے اور اس کو موتیا بند ہے، اور نکاح کے قبل مجھ سے یہ پوشیدہ رہ گیا کہ لڑکے کو موتیا بند پڑی ہے۔ بہر حال بڑی کے بالغ ہونے سے تقریباً دو سال قبل میں نے نکاح کرا دیا تھا۔ ایسی صورت میں میری بڑی وہاں جانے کو تیار نہیں ہے۔

لڑکا نکاح کے بعد بھی میرے گھر نہیں آیا۔ لڑکے کی مالی حالت بھی اچھی نہیں کہ وہ بد محنت مزدوری کرے اور نقد دے سکے، اور وہ مزدوری کیسے کر سکتا ہے جب کہ وہ ناہینا ہے۔ اب چار سال سے یہ باغ بڑی میرے اوپر

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۵۳، باب الخلع، مطلب: حادثة الفتوى ابراته عن مهرها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى المتارحانية ۳/۳۵۳، إيفاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن، كراچی)

(۲) "وإذا شاق الروحان وحقان لا يقبما حدود الله، فلا بأس بأن تقتدى بنفسه بما يجمعه به،

فإذا فعلا ذلك، وقعت تطيقة ناسه، ولم يما المال" (الفتاوى العالمكبرى ۱/۳۱۸، الباب الخامس في

الجمع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى الباسي الحلبي، مصر)

(و كذا في الفتاوى المتارحانية ۳/۳۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن، كراچی)

بار ہے۔ ایک صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سنگھوں میں موتی بند ہونے کے باوجود کیا ضروری ہے کہ قدرت نے اس کے لئے روزی کا دروازہ بند کر دیا ہو، اس نے بہتہ یہ ہے کہ رُک و رخصت کر دیا جائے اور رُک کو چاہیے کہ والد کے لئے ہوئے نکاح کا احترام کرے رخصت ہو جائے۔ سن اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مہر کے عوض طلاق حاصل کر لی جائے، پھر لڑکی کا عقد دوسری جگہ کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۱۳۸۹ھ۔

### معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت

سوال [۶۵۱۰]: اگر کوئی شخص مسافت بعیدہ کی وجہ سے نہیں سکتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اپنی منکوحہ کو اس شرط پر صدق دے کہ وہ اس کا مہر معاف کر دے تو اس کی کوئی صورت مناسب ہوگی؟

۱۔ یہ وہ وہیں سے طلاق کو مہر کی معافی اور مہر کی معافی کی تحریر منجانب عورت پر معق کر کے تحریری صدق نامہ لکھ کر بھیج دے، اس طرح طلاق کو مہر کی معافی کی تحریر پر معق کرنے سے بد معافی مہر کے صدق کا وقوع تو نہیں ہوگا؟

۲۔ یہ وہ بذریعہ تحریر کے کسی شخص کو اپنی زوجہ سے مہر کی معافی کی تحریر طلاق دینے کا وکیل بنائے، تاکہ دونوں صورتوں میں جو صورت بحکم شرع مستحسن ہو اس کو اختیار کیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

محمد شعیب عثمانی عنہ، مدرس مدرسہ چشمہ رحمت، شہ غازی پور، ۲۴ اکتوبر۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَضَمْتُمْ أَنْ لَا تَقِیْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة القرة ۲۲۹)،

”ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعد الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس کلی لصحة الخلع

بدون العشرة وسما فی یدھا و بطل عمنھا“ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الخلع ۳/۱۶۱ سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ: ۱/۳۸۸، وشیدیہ)



## الجواب حامداً ومصلحاً:

دونوں صورتیں شرعاً درست ہیں، دونوں صورتوں میں بغیر معافی مہ طلاق واقع نہیں ہوگا۔ کسی وکیل پر اعتماد ہو تو کاست کی صورت اختیار کر لے، خود زوجہ کی تحریر پر اعتماد زیادہ ہو تو بد واسطہ زوجہ کی تحریر منکاست (۱) اور معافی مہ کی تحریر پر معتمد گواہوں کے دستخط بھی کرالے۔ اگر عورت خلع کی درخواست دے کر بذریعہ عدالت مسلمہ جوش معافی مہ نکاح فسخ کرالے تب بھی درست ہے (۲)۔ فیظ والہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ عبدالمودنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔  
جواب صحیح - عید حمد عشر - ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ۔



(۱) "إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق، ولم ينفك المال، وكان الطلاق بائناً" (الفتاوى العالمكبرية

۱/ ۴۹۵، الفصل الثالث في الطلاق على المال، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۲/ ۴۰۵، باب الحلع، مكتبه شركة علميه ملتان)

۴ "قل الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة

لقرة ۲۲۹)

"وإذا شاق الزوجان وحافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما بمال

جمعينه" ، الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن في الحلع، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۲/ ۴۰۴، كتاب الطلاق، باب الحلع، شركة علميه ملتان)

## باب الرجعة

(رجعت کا بیان)

### رجعت کا ثبوت

سوال [۶۵۱۱]۔ ایک الجھا ہوا سوال ہے، طلاق کا جھگڑا ہے (جس کا خلاصہ پہلی جواب سے ہی ظاہر ہو رہا ہے) جس پر دارالافتاء سے مندرجہ ذیل حکم لکھا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس طلاق پر دونوں کا اتفاق ہے، اس کے بعد شوبہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کر لی۔ اب اگر عورت اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ ہاں شوبہ نے رجعت کر لی تھی، یہ اس کا اقرار کرتی ہے کہ شوبہ نے میرے ساتھ ہمبستری کی، یہ یوں وگناہ کیا ہے تو پھر کسی مزید شہادت کی حاجت نہیں، رجعت کی صحت و ثبوت کے لئے یہی کافی ہے (۱)۔

اگر بیوی رجعت کا انکار کرتی ہے اور صحبت وغیرہ کا بھی انکار کرتی ہے کہ اس قسم کی کوئی چیز پیش نہیں کی تو پھر شوبہ کے ذمہ دو گناہوں کا پیش کرنا ضروری ہے جو گواہی دیں کہ شوبہ نے ہمارے سامنے (عدت ختم ہونے سے پہلے) یہ کہا ہے کہ میں نے رجعت کر لی، یا اپنی طلاق واپس لے لی۔ اگر یہ گواہی شوبہ پیش کر دے تو رجعت کا حکم کر دیا جائے گا (۲)۔ اگر کوئی پیش نہ کر سکے تو عورت کا انکار رجعت سے قبول کیا جائے گا اور اس پر قسم بھی

(۱) "وإذا انقضت العدة فقال كذب راحعتها في العدة، فصدقته، فبني رجعة، كذا في الهداية"

(الفتاوى لعالمگیری، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة وما يصل به

۴/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، معبد)

۲. "و كذا لو قد بسد العدة انه قال في عديها قد راحعتها، او، نه (قال قد جامعنا،

نہیں آئے گی (۱)۔ طلاقِ عدت تین حیض ہے جس کی ادنیٰ مدت ساٹھ دن ہے، یعنی ساٹھ دن میں تین حیض آسکتے ہیں (۲) اگر مرد ہو تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوتی ہے (۳)۔

**ننبیہ** اگر شوہر نے زبان سے طلاق نہیں دی اور بیوی کے سامنے تحریر لکھ کر دی ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی (۴)، پھر رجعت یا اس کے ثبوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں

سوال [۶۵۱۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بیوی کو معلوم نہیں تو اس صورت میں خود بخود

= ۱۔ کتاب الرجعة ۱۰ لأن الناس بالنية كالنات بالمعابة“ الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، ۴۰۲، سعید)

(۱) ”فی لروصة لو اتفقا على انقضاء العدة واحتلما في الرجعة، والصحيح أن القول قولها، وعليه الجمهور، كذا في غايه السروحي ولا يمين عليها عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في الهدية“ (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة الخ ۱/۴۸۰، رشیدیہ)

(۲) ”(وهی فی حق حره) ولو كتابية تحت مسلم (تحیض لطلاق) (ثلاث حیض کو مل) ولو بالحيض، فأقبحها لحره ستون يوماً، ولأمة أربعون“ (الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة ۳/۵۰۴-۵۲۳، سعید)

(و كذا في إمداد الفتاوى، كتاب الطلاق، باب العدة ۲/۴۹۴، مكتبة دارالعلوم كراچی)  
(۳) ”وإن كانت حاملاً فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالى: «وأولات الأحمال أحلهن أن يضعن حملهن»“ (الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۲۳، شركة علمیه ملتان)

(و كذا في تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة ۳/۲۵۲، دارالكتب العلمية بيروت)  
(۴) بعض اردو فتاویٰ میں بیوی کے سامنے نہ لکھی صورت میں تحریری طلاق سے وقوع طلاق کا حکم لکھا گیا ہے، اور اس کے لئے مفتی صاحب نے بھی فتویٰ دیے ہیں، لیکن حضرت مفتی محمود حسن ندوی رحمہ اللہ خود میہ نے شامی کے صحت پر یہ ممد نظر رکھ کر عدم وقوع لکھا ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں

”وطاهره ان (لكتاب) المعصوم من الناطق الحاضر عبر معتبر، اه“ (ردالمحتار، کتاب الحثی، مسائل شتی ۶/۴۷۷، سعید)

اور چونکہ تحریر، عبارت کا قیام قائم ہے اور جب نہ عبارت پر قدرت ہو تو تحریر کا اعتبار نہیں ہوتا۔

(فضل مہدی بن قاضی فضل حقی)

بیوی کے عدت کی نیت کئے بغیر عدت گزر جائے گی یا نہیں؟ نیز شوہر اپنے طور پر رجوع کرے، دل میں نیت کرے یا زبان سے کہدے کہ میں رجوع کرتا ہوں، بیوی کو جیسے طلاق کا علم نہیں، ایسے ہی رجوع کا بھی علم نہیں۔ تو اس صورت میں شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہے، جب بھی وقت طلاق سے ہی عدت شروع ہو جائے گی، عدت کا گزرنا عورت کے علم پر موقوف نہیں۔

”وكد تنقضي اعدة نكاح النكاح، وعلى هذا يسي وقت وحوث اعدة ايد تحب من وقت وحوث سب الوحوث من الطلاق والوفات وغير ذلك، حتى لو بلغ المرأة طلاق روحها، أو موتها، فعينها اعدة من يوم طلق أو مات ولما كان تركها هو لأجل عدتها، وهو مصى نكاحاً، لا يقف وجوبه على النكاح، كمصى سائر الأزمات“. مدائع: ۳/ ۱۹۰ (۱)۔

اس طرح اگر شوہر نے رجعت کر لی تو بہتر یہ ہے کہ عورت کو مطلع کر دے، لیکن اگر مطلع نہ کرے جب بھی رجعت درست ہو جائیگی:

”وبعد إعلامها بها، نكحاً غير بعد انقضاء اعدة“. الدر المختار عني هـ مش رد المحتار: ۲/ ۷۳۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین۔

(۱) (مدائع الصائغ: ۴/ ۱۵۴، کتاب الطلاق، فصل فيما يتعلق بتوابع الطلاق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/ ۴۰۱، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۴۳۳، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

## طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل

سوال [۶۵۱۲]: مسلمانوں میں شادی کے متعلق ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ایک مسلمان اپنی بیوی کو چند گنہگار کے ساتھ طلاق دیتا ہے شادی باہر ہو جاتی ہے۔ اس سے دوبارہ ویسے شادی ہوسکتی ہے؟  
 لجواب حامداً ومصلياً:

صدق اور اس کے بعد دوبارہ نکاح میں بڑی تنصیل ہے، اگر نکاح کا یہ وجوب قبول ہونے کے بعد تنہائی و بیچائی ہونے سے پہلے ہی طلاق دیدی خواہ ایک یا دو طلاق کی بوقت اس کا حکم یہ ہے کہ حنفیوں کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، (حدائق نہ ورت نہیں) (۱)۔ اگر تین صدق ایک نفل سے دی ہو مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو تین صدق دی تو بغیر حلہ کے نکاح کی کجیاش نہیں رہتی (۲)۔

اگر نکاح کے بعد دونوں میں کجیائی و تنہائی ہو چکی تھی، پھر صدق دی ہے تو اگر ایک یا دو صدق صاف نفلوں میں دی ہے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا اس کو دو صدق دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ عدت (تین، ہواری) گزارنے سے پہلے شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہے (۳) جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ

(۱) اداکار لطلاق رسا دون الدلائل، فہ ان یروحنہا فی العدة وعدتھا، فتاویٰ عالمگیریہ

۴/۲۷۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، (رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۲۶/۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۴۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "و ان کس الطلاق ثالث فی الحرة لم تحل له حتی تکح روحاً غیرہ کما صحیح و بدھن بہا، ثم یطیب و یموت عینا" (فتاویٰ عالمگیریہ ۳-۶، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر ۶-۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة مصطفی النابی الحسی، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق ۲۹۶، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ لسطنة، رشیدیہ)

(۳) "و اطلق روحاً امراته نطقاً رجعه، و تضامس، فہ ان یراجعہا فی عدتہا، و صیب بدلتک و یم نرخص" (فتاویٰ عالمگیریہ ۱-۶، کتاب لسادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی سنن الحدادی ۱۶۹۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع لا ینہر ۶۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجعت کر لی، یا یہ کہ اپنی طلاق کو واپس لے لیا، یا وہ معاملہ کرے جو شوہر اور بیوی کے ساتھ مخصوص ہے، ایسا کرنے یا کہنے سے نکاح قائم رہے گا، دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں ہوگی (۱)۔

اگر رجعت نہیں کی، رعدت ختم ہوئی تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (حلالہ کی ضرورت نہیں ہوگی) (۲)۔

اگر تین طلاق دیدی یا تین نفثوں سے مشر اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، صدق دی، صدق دی، تو اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں، حلالہ یہ ہے کہ عدت ختم ہونے تک شوہر سے باطل پردہ میں رہے، سامنے نہ آئے، ایک جگہ تنہائی میں اس کے پاس نہ جائے۔ جب عدت ختم ہو جائے تو دوسرے شخص سے اس کا نکاح ہو، وہ تمہی بستی کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے اور اس کی عدت ختم ہو جائے، تب اس میں تین طلاق دینے والے شوہر سے دوبارہ نکاح کیا جائے (۳)، صدق کی عدت تین ماہ و رگی کا گزرنہ ہے، اگر حلالہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے، شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ و رگی

(۱) " (فالسني) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا رجعها بالقول نحو أن يقول لها رجعتك، أو راجعت امرأتى، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعسب ذلك، فهو بدعي، محلف لمسة، والرجعة صحيحة وإن راجعها بالفعل مثل أن يضاه، ويقبلها شهوة أو يطر إلى فرجها شهوة، فإنه يصير مراحعا عبدا، إلا أنه يكره له ذلك، ويستحب أن يراجعها بعد ذلك بالإشهاد." (الفتاوى العالكميرية: ۴۶۸/۱، باب الرجعة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۹۵/۲، باب الرجعة، مكنه شركت علميه ملتان)

(۲) " إذا كان الطلاق من دون الثلاث، فإنه ان يتروحها في العدة وبعد انقضاءها " (الفتاوى العالكميرية: ۴۷۲/۱، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية)

(و كذا في تبيين الحقائق ۱۲۶/۳، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۴۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) " وأن كان الطلاق ذلك في الحرة لم تحل له حتى تزكح روحا عدها كذا صاحبها، ويحل

لها، ثم بطنها أو يموت عنها " (الفتاوى العالكميرية: ۴۷۳/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

و كذا في فتح القدير ۱۷۷/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى لبي لحيى، مصر

(و كذا في البحر الرائق: ۲۹۳/۴، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)



## دو طلاق کے بعد دوبارہ نکاح

سوال [۶۵۱۵]: میں بد رستی ہوش و حواس بلا کسی جبر و اکراہ کے تحریر کرتا ہوں کہ مسماۃ جبر و بیگم دختر نصیب محمد حسن کروار ضلع ست پور و جو میرے نکاح میں ہے جو وہ ذیل صدق دیدی اور اپنے نکاح سے عہدہ کر دیا۔

۱۔ جن امور میں مسماۃ موصوفہ پر بحیثیت زوجہ ہونے کے میری احاطت واجب تھی ان میں بھی وہ میری احاطت نہ کرتی تھی اور میری خلاف مرضی عمل کرتی تھی اور نہایت دل زار رویہ اختیار کرتی تھی۔

۲۔ مسماۃ موصوفہ کے عادات و طور سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ میرے نکاح میں رہنا پسند نہیں کرتی تھی چنانچہ کئی مرتبہ اس نے مجھے باصرہ ارہا کہ مجھے صدق دیدو۔

۳۔ میری بد صلاح اور بد اجازت میرے مکان سے بجا نہ بھاگ کر چلی گئی جو میری سخت توہین اور دل آزاری کا باعث ہو۔ جو وہ مذکورہ ہم کو یقین ہوا کہ میرے اور مسماۃ موصوفہ کے تعلقات زن و شوہر خوشگوار نہیں رہ سکتے، اس لئے میں نے یہ طلاق نامہ لکھ دیا اور اس کی اطلاع اس کے والدین کو بذریعہ رجسٹری کر دی تاکہ وقت ضرورت کام آئے۔ ایک صدق نامہ جس کی نقل استنباط ہذا کے ساتھ منسلک ہے، اپنی زوجہ ہندہ کے نام بذریعہ رجسٹری روانہ کیا، ہندہ نے وصول کیا۔ زید سے جب اس طلاق نامہ کی تصدیق کی گئی تو اس نے اقرار کیا کہ یہ طلاق نامہ اس نے لکھا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ:

- ۱۔ اس طلاق نامہ کے لکھنے اور زبانی اقرار کرنے سے ہندہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟
- ۲۔ اگر مصدقہ ہوئی تو یہ طلاق کس قسم کی ہوئی؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ یعنی زید و رجوع کا حق ہے یا نہیں؟ اگر اس کو رجوع کا حق ہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور رجوع کے لئے زمین و سامان کی ضرورت یا نہیں؟
- ۳۔ زید کی زوجہ ہندہ حاملہ ہے تو اس کی عدت طلاق کیا ہے؟

مندرجہ بالا مسائل کے جوابات از روئے فتہ نسبی تحریر فرما کر مندرجہ بالا جو رہوں۔

~ وکدافی فتح المبر ۳/۱۵۹، باب الرجعة مصطفیٰ النابی للحدی۔ مقرر

وکدافی البحر الرائق، ۱۵۶ کتاب الطلاق باب الرجعة رسدہ



الجواب حامداً ومصلحاً:

۱۔ متفقہ ہوئی۔

۲۔ اس میں دو نقطہ ہیں پہلا نقطہ ہے ”طلاق“ یعنی اس سے ایب صدق راجعی، قیغ ہوئی (۱) دوسرا نقطہ ہے ”پنے نکاح سے عیدہ کرنا“ اس سے ہونے ہوئی (۲) اب رجوع کا حق نہیں رہا، اہتہ طر فین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح صحیح ہے عدت میں ہو یا بعد عدت (۳)۔

۳۔ مرد عورت کی عدت وضع حمل ہے، وضع حمل کے بعد ہندہ نکاح ثانی کا بھی ختم ہوگا (۴)۔

فیظ واللہ عمر۔

حررہ عبدالموئین شوبی عثمانیہ منہ، معین مشقی مدرسہ نظام علوم سہارنپور، ۱۴/ ۶/ ۵۹ھ۔

صحیح سعید احمد غفرلہ، مدرسہ نظام علوم سہارنپور، صحیح عبداللطیف، ۷/ ۱/ جمادی الثانیہ ۵۹ھ۔

(۱) ”وہو کت طلاق و مطلقہ و طینک، وتقع واحدة رجعية“ (الفتاویٰ العالکمریة ۳۵۴،

الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳/ ۳۹، ۶۰، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار ۳/ ۴۳، ۴۶۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) ”لا سیل لی علیک، لا ملک لی علیک، حلیت سبنک، فارقک“ لا یقع الطلاق إلا

بالیة“، (الفتاویٰ العالکمریة: ۱/ ۳۷۵، الفصل الخامس فی الکابیات، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار ۳/ ۳۰۰، باب طلاق عمر المدحول بها، مطب لا اعتبار

بالاعراب ہ، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق کتاب الطلاق، باب الکابیات: ۳/ ۳۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”اد کن الطلاق باب دون السلات، فلان یروجه فی العدة وبعد قضاءها“ الفتاویٰ

العالکمریة: ۱/ ۴۷۲، ۴۷۳، فصل فما تحل به المطلقہ وما یتصل به، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۶۲، فصل فما تحل به المطلقہ، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی الدرالمختار علی تویر الابصار: ۳/ ۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(۴) ”و(العدة) فی حق الحامل مطلقاً“ وضع جمیع حملها“، (الدرالمختار علی تویر الابصار: =

ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے

سوال [۶۵۱۶]: اگر کسی مرد نے بیوی کو طلاق دیدی اور عدت کے بعد پھر اس سے نکاح کر لیا تو کیا

یہ نکاح کے بعد دو طلاق کا مالک ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دو بار وہ اسی مصلحت سے نکاح کرنے کے بعد صرف دو طلاق کا اختیار باقی رہ گیا ہے، اگر وہ عورت بعد عدت کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیتی اور پھر اس کی بقیہ یا وفات کے بعد اس پہلے شوہر سے نکاح کی نوبت آئی تو پھر یہ تین طلاق کا مالک رہتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوبند، ۶۔ ۳۔ ۱۴۰۶ھ۔

طلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟

سوال [۶۵۱۷]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک یا دو صدقہ رخصتی یا بائن دیدی پھر اس نے بغیر زوجہ ثانی

کے عدت کے اندر یا بعد انقضائے عدت خود عقد کر لیا، اب مسئلہ عنہ یہ ہے کہ زید باقی طلاق کا مالک ہے یا پھر سے تین صدقہ کا، لک ہو گیا؟ کتب معتبرہ کا حوالہ مع نقل عبارت ضرور ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد بدر الدجی چانگامی۔

= ۳/۵۱۱، باب العدة، سعید

(وکذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۱/۵۲۸، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۵۲، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) "واذا تزوجت المطلقه واحدة أو ثلثی روح آخر، قل أبو حیثمہ و أبو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ یہدہ تطبیقہ، وتعود إلى الروح الأول ثلاث تطبیقات، خلافاً لمحمد والشافعی" (فتاویٰ

الانتار حایہ: ۳/۶۰۷، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل السجل، إدارة القرآن کراچی)

وکذا فی الہدایة: ۲/۶۰۰، باب الرجعة، فصل فیما نحل بہ المطلقہ، شرکت علمہ مدرّس)

وکذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۵/۴۷۵، باب الرجعة، فصل فیما نحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

اس صورت میں زید باقی کا مالک ہے، تین طلاق کا مالک نہیں۔ اگر بعد زوج ثانی کے عقد کرتا تو شیخین کے قول کے موافق تین طلاق کا مالک ہوتا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس وقت بھی باقی ہی کا مالک ہوتا۔ تین صدق کا پھر بھی مالک نہ ہوتا۔ طلاق رجعی کی صورت میں اپنی مطلقہ سے عدت کے اندر دوبارہ عقد کرنا فعل عبث اور فحش ہے، بلکہ ایسی حالت میں فقط رجعت کافی ہوتی ہے، وہاں حذر مخصوص فی سبوح۔ ہذا ہو حکم رجعت پر مرتب ہوتا بغیر تجدید عقد کے وہی اس عقد کے بعد مرتب ہوگا

”وإن قال لامرأته: كلما ولدت فأنت طالق، فولدت ثلاثة أولاد في بطن محتفظة بين كل واحد منهن شهر فعدت عدتي وشي واسترجعت، فإنها ما ولدت لأول، وقع الطلاق، وهو سرجعي، وصارت معتدة، فلو ولدت شي من غير حر، علم أنه صدر من رجعت موصي حادث في العدة، فبإلادة الثاني وقع حلاق شبي: لأن نيمس معتدة كسنة “كنم” وشرط وجد في الحمل؛ لأنه ثبت رجعت، ثم لما ولدت الثالث من بطن آخر، علم أنه كان من عبث حادث غير وفوع حلاق شبي، فصدر من رجعت، وتتم بصفت ثلاث مولات مودة شات، فاحتاج إلى زوج آخر، اهـ“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۷ (۱)۔

دیکھئے اگر اس صورت میں بعد رجعت تین صدق کا مالک ہوتا تو ولد ثالث کی وراثت کے بعد تین صدق واقع ہو کر زوج آخر کی احتیاج یعنی طلاق مغلطہ واقع نہ ہوتی، صدق بائن اگر مغضظ نہیں تب بھی بعد تجدید عقد باقی کا مالک ہوگا

”وہو سرجعہ فل صاۃ سروج شابی، کت عدتہ صاۃ بقی من حلاق“۔ کشف الأسرار: ۱/۲۶۰ (۲)۔

البتہ اگر بعد زوج ثانی کے پھر زید سے عقد کر لیتی تو شیخین کے مذہب پر تین طلاق کا مالک ہوتا: ”حلاف“ محمد۔ وبہدہ سروج شابی مودوں ثلاث کما یهدم الثلاث، وهذا عند أبي حنيفة

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة ۱/۴۳۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) (کشف الأسرار شرح البصار، بیان الحاصل ۳۴، قدیمی)

وَأَبَى يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَهْدِمُ مَا دُونَ ثَلَاثٍ، هـ. هداية (۱)۔

در یہ سب اختلاف بھی مدخول ہوا میں ہے، غیر مدخول ہوا میں بالاتفاق باقی ہی کا مالک ہوگا

”والخلاف مقید بما إذا دخل بها، وإن لم يدخل لا يهدم اتفاقاً، اھ۔“ سکک الأنهر:

۱/۴۴۱ (۲)۔

تو بادم زوج ثانی ہے، رجعت یا تجدید عقد بادم نہیں۔ فقط والتداعلم۔

حررہ عبدحمود شاہ مد عنہ، معین مفتی مدرسہ علوم سہارنپور، ۲۶ شوال ۱۴۰۶ھ۔

صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۲۶ شوال ۱۴۰۶ھ۔

صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵ شوال/۱۴۰۶ھ۔

### طلاق کے بعد تجدید نکاح

۔ سوال [۱۵۱۸] ایک شخص نے اپنی موجودہ زوجہ سے کہا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق بائن دی۔“

عورت پر بائن طلاق ہوئی یا رجعی؟ اگر رجعی شوہر اس سے بائن بغیر کتبہ رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بائن طلاق دینے سے فوراً نکاح ٹوٹ جائے گا یا بعد عدت گزرنے کے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسی صورت میں فوراً نکاح ٹوٹ گیا، طلاق بائن واقع ہوگی، بغیر دوبارہ نکاح کے صحبت درست

نہیں (۳)۔ فقط والتداعلم۔

حررہ عبدحمود شاہ مد عنہ، معین مفتی مدرسہ علوم سہارنپور، ۲۳ شوال ۱۴۰۶ھ۔

جواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶ شوال ۱۴۰۶ھ۔

۱، الہدایۃ ۲/۶۰۰، باب الرجعة فصل فیما حل بہ المصنف، مکہ شریکہ عظیمہ

وکذا فی الفتاویٰ لعالمگیریہ ۱/۵۷۵، باب الرجعة فصل فیما حل بہ المطلقۃ، رشیدیہ

(وکذا فی الدر المختار علی تروییر الأبصار: ۳/۴۱۸، باب الرجعة، سعید)

(۲) (سکک الأنهر: ۱/۴۴۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۸، باب الرجعة، فصل فیما حل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

۳، ’فصل فیما حل بہ‘، وروی تنس کتب واحدہ، حتی لو روی ثلاث، تقع‘، الفتاویٰ لعالمگیریہ۔

## طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت

سہ ان [۹ ۱۵]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا وہ اپنے مرد اور وفاداری میں، کامرانی میں نے اس کو دوبارہ ۳۹۰ طلاق شرعی مقرر کیا اور نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کا کیا اور طلاق لکھ کر دیا۔ اب جو نکاح ثانی ہوا وہ صرف ایک سال کا ٹکڑا رہا اور اس دوران ایک لڑکا کا تولد ہوا۔ اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سہ طلاق کے کرنا بھی گئی اور لڑکا ماں کے پاس رہائش پذیر ہے۔

چونکہ اس وقت جوانی کے زمانے مجھے اندھا بنا دیا اور عدالت میں جب لڑکا نکاح خوانی کی یعنی بیان صنفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔ جو لڑکا کا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور ودیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔ تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی، اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی تم لازم دو گویا ہوں گے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی

= ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی الکلیات، رشیدیہ

(و کذا فی الہدایۃ ۲/۳۷۶، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مکتبہ شرکت علمیہ مس)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۸، باب الکلیات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) "و شرط حضور شاہدین حرین مکتمین سامعین قولہما معا" (الدر المختار ۳/۲۲۰، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریۃ ۱-۲۶، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعی، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۰۶، کتاب النکاح، مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان)

(۲) "و اذا تزوج الرجل السراہ و ن حاءت بہ لسنة اشہر فصاعداً یست سہ عہ اعترف بہ

الزواج أو سکت" (الہدایۃ: ۲/۳۳۲، باب ثبوت النسب، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریۃ ۱-۵۳۶، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

وراثت کا حقدار ہے، ماں نے گراس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود گھانا پینے استیج، کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۱)۔ فتیلا واللہ حقن حنم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوبند۔

### طلاق مغلطہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا

سوال [۶۵۲۰]: زید اپنی بیوی کو تین طلاق بائن دے چکا، زید خوشی ہے، زید نے یک غیہ مقدمتہ فتویٰ لے کر پھر اس کو رکھ لیا ہے۔ زید نے تبدلین مسلک واقعی کر لیا تھا، اب زید پھر خوشی ہو کر صحیح راستہ اختیار کرنا چاہتا ہے۔ زید کے لئے اب کیا حکم ہے؟ زید کا نکاح ثانی درست ہو گا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ تجدید نکاح کر کے رکھنا حرام ہے، یہ مسئلہ صرف احناف کا نہیں بلکہ اس پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے (۲)، یہی حدیث شریف سے ثابت ہے جو کہ بخاری شریف و دیگر کتب حدیث

= (و کذا فی تبیین الحقائق ۳/ ۲۸۲، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) "أحق الناس بحصانة الصغير حال قيام الكاح أو بعد الفراق الأم، إلا أن تكون مرتدة" (فتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/ ۵۴۱، الباب السادس عشر فی الحصانة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۲۹۱، باب الحصانة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ ۶/ ۸۹، حکم الولد عند انفراق الزوجین، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وقد اختلف العلماء فیمن قال لامراته أنت طلق ثلاثاً، فقال الشافعی ومالک وأبو حنیفہ وحمد

وحماد من العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث" (الکام فی الفتاویٰ علی صحیح مسلم ۸-۴،

کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

"فالكتاب والسنة وإجماع السلف یوجب یفاد ثلاث معاً وإن كان معصية" (حکمہ

لقرآن ۱/ ۳۸۸، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"ودذهب حماد من العلماء من الساعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والشافعی واسوری و

أبو حنیفہ وأصحابه والشافعی وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عیبة وحرور

کثیرون علی أن من طلق امرأته ثلاثاً، وقع، ولكنه یبطل، عمدة القاری نعیمی ۲۰/ ۲۳۳، باب من -

میں موجود ہے (۱)، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے (۲)، اس کے خلاف کرنا ہم گنہگار نہیں، اس وجہ سے کہہنا ضرورت اور گمراہی ہے۔ فتح القدیر اور دیگر کتب میں تفصیلی دلیل مذکور ہیں (۳)۔

اس کی خاطر مذہب تبدیل کرنا مذہب و تحمولا بنانا ہے، اس کا انجی خطرناک ہے، اس کو لازم ہے کہ فوراً عورت کو علیحدہ کروے اور اپنی حرمت پر رہ کر نہ ہو، تو یہ ستغفر اللہ (۴) اور جب تک حد نہ نہ ہو جائے

= حر طلاق ثلاث، محمد میں دمج سروب،

عن ابن شہاب زہری قال احبرني عروة بن ربيع ان عائشة رضي الله تعالى عنها اخبرته ان امرأة رافعة اقترضت حياء بن نبي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله ان رافعة صديقت طلاقى واني نكحت بعده عند الرحمن بن الربيع القرظي، وانما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "نكحتك تريدان ان ترحمني الي رافعة، لا، حتى يدوق عيسبك وتدوفي عيسته" صحيح بخاری ۲ ۹۷۹، کتاب الطلاق، باب من احر طلاق ثلاث، قديمی)

۲. قال الله تعالى: "الطلاق مرتان فمسك بمعروف وبسريرح يحسن" ابن شہاب، ثلاثا عن له من بعد حتى نكح روحاً غيره: "منتظاً ليعان منها تحريماً على المنطق ثلاثا، حتى نكح روحاً غيره". (أحكام القرآن للحصاص: ۱/۵۳۲، قديمی)

۳. "و من لا دلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة و لدار قطنی في حديث بن عمر استنفده "قلت يا رسول الله اريت لو طلقها ثلاثاً؟ قال: "إذا قد عصيت ربك و بازك منك امرأتك". وفي سنن أبي داود عن معمر بن قيس عن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما فحاجا، ورحل فقالت له طلق مرتين ثلاثاً، قال فمسكت حتى ضمت له رادها إليه، ثم قال يظن أحدكم فيركب لحسوفة ثم يقول يا ابن عباس، يا ابن عباس! فإن الله عرو وجل قال: "و من يلق به يجعل له محرراً" عصيت ربك و بازك منك امرأتك فتح مبدع ۳ ۶۹۸، باب طلاق السنة، مصنفی ابی الحسین مصر)

۴. و تعقروا على ان سوية من جميع المعاصي واجهه، وانها راحة على لقور لا يحور باخبره، سوء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، (شرح المصنف على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة ۲/۳۵۴، قديمی)

ہرگز اس عورت سے تعلق نہ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت

سوان [۱۵۲۱]: پانچ سال قبل میری شادی ہوئی، دو بچے ہیں، ایک سال پہلے زنجش کے باعث میں نے اپنی بیوی کو تنبیہاً یہ الفاظ کہے "جو تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں"۔ میرے ذہن میں سنت تین طرق کا مفہوم یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور پہلے دو طہر تک رجوع میں ممانعت نہیں، تاہم میں نے صرف آٹھ دن کے بعد رجوع کر لیا، اور جب سے اب تک تعلقات خوشگوار ہیں۔ میں نے اپنے قول و فعل کے بارے میں مقامی علماء سے رہنمائی حاصل کی تو انہوں نے میرے موقف کی تائید کی، لیکن گاؤں کے بعض فتنہ پسند عنصر نے محض جاہلانہ طور پر ہر ایک سال گزرنے کے بعد فتنہ اٹھایا ہے اور میرے پیچھے پڑے ہیں کہ میں نے رجوع کیا، اس کا شرعی جواز نہیں۔ آپ سنت کے مطابق تین طلاق کا مفہوم متعین کر کے رہنمائی فرمائیں تاکہ اشتباہ نہ رہے اور مجھے کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آپ نے یہ الفاظ کہے "جو تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں" تو تین طہروں میں تین طلاقات واقع ہوں گی (۱)، البتہ پہلی طلاق کے بعد اور دوسری طلاق کے بعد حق رجعت حاصل رہے گا، تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں مغفلة ہو جائے گی، نکاح بالکل ختم ہو جائے گا، نہ رجعت کا اختیار رہے گا نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہے گی (۲)، لہذا تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں تعلق نکاح کو بالکل ختم

(۱) "قَالَ لِمَوْطُوءَةٍ - وَهِيَ حَالٌ كَوَيْهَامِنَ تَحِيصٍ - أَلْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا، أَوْ ثَمَانِينَ لِّلْمَسَةِ، وَقَعَ عِدَّةُ كُلِّ

طَهْرٍ طَلَقَةً". (الدر المختار: ۲۳۴/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کہ: فی الفتاویٰ العاصمکیریہ، ۱/۳۵۰، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکہ الح، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۲۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) "وَإِنْ كَانَ لَطَلَقٌ ثَلَاثًا فِي الْحَرَّةِ وَثَمَانِينَ فِي الْأَمَةِ، لَمْ تَحُلْ لَهُ حَتَّى تَسْكَحَ رَوْحًا غَيْرَهُ لِكَأَحَا صَحِيحًا، =



کر دیا جائے، شوہر بیوی کی صریح رہنمائی نہیں دے گا، عورت تیسری صریح کے بعد تین حیض پروے میں رہ کر عدت کرے۔ (۱) پھر کسی دوسرے شخص سے باق عدہ نکاح کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امدہ عبدالمودنفری، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

## تین طلاق کے بعد رجعت

مسئلہ [۱۵۲۲] ایک شخص نے ایک مرتبہ طلاق کی، اور رجعت کر لی، دوسری مرتبہ طلاق دی، پھر عدت بند دوسرا کرنے کے بعد زمرہ نکاح اسی عورت سے مہر کے عوض کیا، اس شخص کا کہنا ہے کہ دوسری مرتبہ نکاح کرنے کے بعد میں نے یوں جواب تک نفی مرتبہ ٹکر رہی صریح کی دشمنی کی، بعد نہ جانے کتنی مرتبہ غصہ میں الفاظ نکلے ہوں، مگر وہ ہفتہ قبل صریح الفاظ میں طلاق دینے کے الفاظ استعمال کرتے۔ کیا اب پھر عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، جب کہ عورت حاملہ ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟ اور کیا حکم شرعی ہے؟ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ دو مرتبہ نکاح ہو سکتا ہے، اس سے میں کچھ سمجھ نہ سکا، اس کے بارے میں مصلح فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب ایک دفعہ صریح طلاق کر دی جائے اور پھر دوسری مرتبہ صریح دیکر رجعت کر لیں جائے، تو پھر تیسری دفعہ صریح کے بعد رجعت ہا ختم نہیں رہتا (۲)، ایک دم دو طلاق دے کر بھی رجعت کا

= رد المحتار ج ۱، ثم یطہر او یموت عینہ، الفتاویٰ العالمگیریہ ۳/۵۰۳، باب السادس فی الرجعة، (رشیدیہ)

، وکذا فی الدر المنثور مع رد المحتار ۳/۵۰۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید

، وکذا فی الہدایۃ ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المضمة، سرکۃ علمیہ، مدنی

، رد طلق لرجل امرأته طلاقاً، ما اور رجعیاً او لا، ووقع لفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن

تحیض، فعدتها ثلاثة اقراء، الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، (رشیدیہ)

و کذا فی رد المحتار ۳/۵۰۵، باب العدة، سعید

، وکذا فی مدع ص ۶۲۳، فصل فی مفاد الرجعة وما تنقصی بہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت

۲ 'وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره' (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، فصل فیما تحل بہ المظنقة، (رشیدیہ) ...

حق رہتا ہے (۱)، غرض تین طلاق کے بعد حق نہیں رہتا، خواہ تینوں طلاق ایک دفعہ ہی جائیں خواہ ایک ایک، پھر خواہ رجعت نہ کی ہو یا نہ کی ہو، بہر صورت تین طلاق کے بعد منعظ ہو جاتی ہے۔ بغیر حد نہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)۔

شخص مذکور نے پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر اگر رجعت نہ کی تھی تو وہ صحیح ہوئی تھی، پھر دوسری طلاق کے بعد جب دوسرا نرسا پر دوبارہ نکاح کیا تو اس کو صرف ایک طلاق کا اختیار باقی رہ گیا، جب وہ طلاق بھی دیدی تو منعظ ہو گئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی ہے جب تک حد نہ نہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۸ھ۔

### تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۳]: ..... تین مرتبہ طلاق دینا ایک وقت یک مجلس ایک مرتبہ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے، نیز تین طلاق دہندہ سخت سزا کا رہے۔

= (وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التارخیۃ ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بکسح المحلل وغیرہا وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته تطلقه رجعیہ أو رجعیس، فہذا أن یراجعہا فی عدتہا، رصبت بذلك أولہ تعرض". (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) "وان کان لطلاق ثلاثا فی الحرة وثنیں فی الامۃ، لم تحل لہ حتی نکح زوجا غیرہ کما صحیح، ویدخل بہا، ثم یطلقہا أو یموت عنہا" (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۱۰، ۴۱۱، سعید)

۲ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر امام صاحب کے نزدیک تین مرتبہ بیک وقت طلاق دینا ایک طلاق شاربے، طلاق ہندہ رجوع کر سکتا ہے۔

۳ کیا حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر امام احناف کا بھی یہی مسکب ہے؟

۴ کیا طلاق دہندہ کے یہ الفاظ ادا کرنے سے ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ چکا، طلاق دی، چکا، جہاں تیرا دل چاہے، مجھ سے پردہ کرے۔“ اس قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے؟

۵ کیا مقصد اپنے امام کے حدود کسی دیگر امام اربعہ کے کسی فتویٰ یا قول پر عمل کرے تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ایسا کرنا گنہ ہے، مگر پھر بھی تین طلاق ہو کر مغضہ ہو جائے گی (۱)۔

۲ ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا (۲)، خود قرآن کریم میں ہے کہ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش نہیں۔ ﴿نصایق مرتبہ فلا تحل نہ من بعد حتی تکح زوجاً غیرہ﴾ الآية (۳)۔ بخاری شریف میں امرأۃ رفاعہ کا قصہ

(۱) ”الكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“ (أحكام القرآن للحصاص، ۱/ ۳۸۸، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، وبكلمات متفرقة فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/ ۳۴۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۱/ ۳۸۲، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”ودهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم، منهم الأوزاعي والشافعي والنوري، ونوحية وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عمدة، وآخرون كثيرون عني من طلق امرأته ثلاث، وقع، ولكنه يائمه“ (عمدة القاری، ۲۰/ ۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث لقوله تعالى: مطبع أمين دمع بیروت)

(۳) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

ہے، اس سے بھی یہی ثابت ہے (۱)۔

۳ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علماء حنف کا مذہب بھی وہی ہے جو قرآن پاک میں مذکور ہے اور حدیث شریف سے ثابت ہے یعنی طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں (۲)۔

۴ یہ کہنے کے بعد بھی رجعت کرنے کا حق نہیں رہا (۳)۔

۵ یہ طریقہ اختیار کرنے جس نام کا مسداً اپنی خواہش کے موافق ہو اس پر عمل کرنا بالکل ناجائز ہے اور نہایت خطرناک ہے۔ اس کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آؤں دین اسلام کی قید سے آزاد ہو جائے، لہذا ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۴)، یقیناً سخت ضرورت اور مجبوری کی حالت میں کسی اور نام کے قول، فتویٰ پر عمل کیا جائے تو اس

۱ "عن ابن شہاب قال أخبرني عروة بن الربير ان عائشة رضى الله تعالى عنها أخبرته ان مرة رافعة لقرطبي حاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت يا رسول الله! إن رافعة ضفسي، فبت طلاقى، وبني سكحت بعده عبد الرحمن بن الربير القرطبي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "العنك تريدین أن ترحمی إلى رافعة، لا، حتی بدوق عسینک و تدوقی عسینتہ" (صحیح البخاری: ۷۹۱/۱، باب من أجاز طلاق الثلث .... إلح، قدیمی)

(۲) "ودھب حمہور الصحابة والتابعین ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث" (رد المحتار: ۲۲۳، ۳، کتاب الطلاق، سعید)

و کد فی فتح القدیر ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفی النابی الحسی، مصر)

(۳) "وإن كان لطلاق ثلاثاً في الحرية وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تسكح روحاً عروفاً، الفتاوى العالمکیرة: ۱/۴۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۴، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

و کد فی فتاویٰ لدنار حاتمہ ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل السعة سکح المحسن وغیرها وما یصل به، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وإن تسكحك لمنعت بطل بالاحصاء، وإن لم رجوع عن التخلد بعد العمل بطل التخي" (الرد المحتار)

و کد فی ححر = "وإذا تلى في شيء العمل بشيء، لا يقول به من المذهبن =

میں تنگی نہیں بدگنجائش ہے، مگر اس کے لئے بڑی کہہ کی نظر کی ضرورت ہے کہ اس مسئلہ میں اس مجبوری کی حالت میں دوسرے امام کے قوں پر عمل کی ضرورت ہے، اجازت ہے، ہر عالم کا یہ منصب نہیں کہ وہ خود ایسا کریا کرے یا دوسروں کو اجازت دیدیا کرے۔ فتاویٰ الدتقی فی العلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲ ۸۹ھ۔



- کتبہ الشافعی فی مسح بعض الراش، و مالک فی طہارۃ الکب فی صلوۃ واحده رد لمحمد

د۔، المقدمہ، مطب فی حکم التفلید والرجوع عنہ، سعید

## باب العدة

(عدت کا بیان)

طلاق قبل الدخول میں عدت ہے نہیں؟

سوال [۶۵۲۴]: مسماة مجیدن بیوہ ہوگئی تھی پھر اس کا نکاح شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا تھا۔ دوسری مرتبہ پھر بیوہ ہوگئی، تیسرا نکاح اس کا پھر شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا، لیکن یہ تیسرا شخص جس کا نکاح ہوا تھا، اس کا نام سیدا ہے۔ نکاح کے بعد مسماة مجیدن مسمی سیدا کے گھر نہیں گئی اور نہ کبھی مسماة مجیدن کا مسمی سیدا سے میل ہوا، یہاں تک کہ سیدانے طلاق دے دی ہے اور مجیدن کو چھ ماہ سے حیض آنا شروع ہو ہے۔ اب مسماة مجیدن کا چوتھا نکاح ہونے والا ہے۔ فی الحال نکاح ہو سکتا ہے یا عدت گزارنی پڑے گی ورنہ عدت کے روز کس قدر ہوں گے؟

راقم الحروف: عظیم الدین، ساکن، نوٹگادہ، تحصیل ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیسرا شوہر سیدانے عورت سے نہ جماع کیا، نہ تنہائی کی ہے اور بغیر ان دونوں باتوں کے صدق ہی ہے تو اس عورت پر شرعاً عدت واجب نہیں، جب چاہے نکاح کر سکتی ہے:

”وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة“

صحیحۃ۔ در مختار: ۱/۲۵۵ (۱)۔

”صنف من جملة فتاویٰ قاضی حن. ۲/ ۱۵۵ (۱)۔ فتاویٰ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد المذنب، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ ۴/ ۱۳۵۲ھ۔

جواب صحیح ہے۔ بندہ عبد الرحمن خنر۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ ربيع الثانی/ ۱۳۵۲ھ۔

خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۱۵۲۵]: ایک شخص نے کسی عورت بالغہ شیبہ (یعنی اس عورت کا ایک دفعہ نکاح ہو چکا تھا) کو شادی کر کے مہینہ ڈیڑھ مہینہ کے بعد طلاق دیدی ہے، اب مرد کہتا ہے کہ میں نے وطی کی ہے، عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ وطی نہیں ہوئی، میں ایک بستر پر وہ دوسرے بستر پر، میرے ساتھ اس کی پہلی بیوی کی لڑکی قریب ۱۰، ۱۱ برس کی میرے بستر پر لیٹی ہوئی تھی اس وجہ سے وہ وطی نہیں کر سکا اور میرے ساتھ بات بھی نہیں ہوئی۔

اب اس عورت کا قول معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس کے قول سے خلوت صحیحہ مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اس عورت پر عدت آتی ہے یا نہیں؟ عبارت کتب فقہ سے جواب دے کر سرفراز فرمائیں۔ واضح ہو کہ عورت نے عدت پوری کرنے سے پہلے ہی دوسرے شوبہ سے نکاح کر لیا، بعض عالم عدت کا انکار کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی، ابذا عدت واجب ہوگئی۔ عالمگیریہ کی عبارت سے ناظم کی عورت کو خلوت غیر صحیحہ مانتے ہیں اور عدت کے واسطے خلوت صحیحہ ضروری معلوم پڑتی ہے اور شامی میں معوم ہوتا ہے کہ عدت کے لئے خلوت

(۱) العبارة بتمامها ”رحل تروح امرأة نكاحاً و طلقها بعد الدخول أو بعد الحلوة الصحيحة، كان عليها العدة وإن كانت الحلوة فاسدة، فإن كان الفساد لأمر شرعي مع التمكن من الوطء حقيقة (هو) الفرض وصلاة الفرض، والإحرام. كان عليها العدة وإن كان الفساد لعجزه على الوطء حقيقة، لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الحلوة“ (فتاویٰ قاضی حن علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۳۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ لتأثر حایہ ۵۳۴، الفصل الثامن والعشرون فی لعدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی السحر الرائق: ۳/ ۲۱۶، باب العدة، رشیدیہ)

غیر صحیحہ بھی کافی ہے اور نائم کی عورت پر عدت معلوم ہوتی ہے۔ ہم تو سنی فرمادیں؟

فتاویٰ فیصل الدین عفی عنہ مقدمات اسد مآب اور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زچہ۔ یہ تمہیں بطی کے متعلق اختلاف ہو تو شرعاً منکر کا قول معتبر ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ

میں عورت کا قول معتبر ہوگا "لا یختلف الزوجان فی التمكن من الوطی، فالقول لمکره، ۱ھ"۔

نشب: ۵: ۳۷ (۱)۔ عورت کے قول کے مطابق خضوت صحیحہ نہیں ہوتی، بلکہ خضوت فاسدہ ہوتی "وہا کس معہ

نائم أو أعمی، لا یصح الخلوة"۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۳۱۵ (۲)۔

مگر ہم عدت واجب ہوتی، کیونکہ مختار اور صحیح قول کی بناء پر خضوت فاسدہ کی صورت میں بھی عدت

واجب ہوتی ہے "تجب عدة فی النکاح: ۱) کل أنواع حلیة ولو سده، ۵"۔ درمحرر

۵۳۱/۲ (۳)۔

"تجب العدة فی الخلوة، سواء كانت الخلوة صحیحة أو فاسدة استحصاناً، لتوہم

شعل، ۱ھ"۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۳۱۶ (۴)۔

خضوت فاسدہ کی صورت میں وجوب عدت کے متعلق ایک دوسرا قول بھی ہے جس کو صاحب تنویر نے

نقل کیا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر مانع شرعی کی وجہ سے خلوت فاسدہ ہوئی ہے تب تو عدت واجب ہے

اور اگر مانع حسی کی وجہ سے خضوت فاسدہ ہوئی ہے تو عدت واجب نہیں "وفیل: ۱) کس مانع شرعی،

تجب، وإن کان حسیاً، لا" (۵)۔

(۱) (الأشباہ والنظائر، کتاب النکاح: ۲/ ۱۰۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱، ۳۰۳، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكدہ المہر، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۳، ۱۲۲، کتاب النکاح، باب المہر، سعید)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۲، ۳۰۶، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكدہ المہر، رشیدیہ)

(۵) (تویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/ ۱۲۲، باب المہر، سعید)



مرد محبہ ص: ۵۳۲ (۱)، بحر: ۱۵۵/۳ (۲)، مجمع الأنهر ۱/۳۵۱ (۳) وغیرہ

میں عبارت ہے۔

”والمذهب وحب العدة مطلقاً“

درمختار باب العدة میں ”خوت“ کے ساتھ ”صحیحہ“ کی قید رکھی ہے جس پر طحاوی وغیرہ نے غتاہ

کیا ہے

”سب وحبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو حلوه“

صحیحہ“۔ وں صحفہ، ص: ۲۴۰ ”وفیه صرح فی ردی تقدم فی باب المهر أن المذهب

وحب العدة لحیوة، صحیحہ کانت أو فاسدة ویأتی به نصاً. وقد انفردی. ین کل فساد

لمانع شرعی كالصوم، وحبت، وإن كان لمانع حیاتی کمرتق، لا تحب. کلام شرح بہ یوفق

أحداً من القولین“ (۴)۔

جیسی اور قدوری کے قول پر اول تو عام فقہاء نے فتویٰ نہیں دیا، بلکہ بعض نے اس قول کو ”قیل“ سے

ذکر کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور بعض نے ضعف کی تہمت بھی ردی ہے

”قال رحمه الله تعالى: وتجب العدة فیها: أی تحب العدة فی الخلوة، سواء کانت

حیوة صحیحة أو لا. کی صحیحہ استحباً، لتوهم الشغل. ولأن العدة فی حق شرع وولدت،

ولا یستوفی فی حق نعر، محال منہر، حیث لا یحب. لا بد صحت حیوة؛ لأنه من

سختہ فی یحبہ. و ذکر قدوری فی شرحہ أن المانع إن كان شرعی، تحب عدة شوب

ممکن حنفی، وں کل حقیقیاً کالمرصہ صغر، لا تحب لا بعدہ ممکن حنفی، ”ه“

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۲۲/۳، ۱۲۳، سعید)

(۲) (المحرر الرائق: ۲۷۲/۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۴) (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/۲۱۴، ۲۱۵، باب العدة، دار المعرفۃ، بیروت)

تبیین الحقائق للزیلعی: ۱۴۴/۲ (۱)۔

”قوله: وذكر القدوري، الخ) مخصص لقوله فيما سبق: (أولم تكن صحيحة)، وحاصله أنه ليس كل خلوة فاسدة تجب العدة فيها، بل إنما تجب في البعض منها. قال في شرح المجمع لمصنف بعد ذكر الحيوة الصحيحة والفاسدة: والعدة واجبة عليها في جميع دسث ثم قال: وقيل: إن كان ممانع شرعياً، وساق ما ذكره القدوري، وظهره ضعف ما قبله لقدمي ۵۱. شلبي (۲)۔

دوسرے: وہاں اجنبی کا موجود ہونا مانع شرعی بھی ہے۔

”قوله: فليس للطبعي مثال مستقل، فإنهم مثله للطبعي بوحود ثالث ودلحيص أو نفس مع أن دأون مسبق شرعي، ويفر الطبع عنه، فهو مانع حسي طبعي شرعي، الخ.“ رد المحتار: ۵۲۳/۲ (۳)۔

اور مانع شرعی کی صورت میں قدوری کے قول کے مطابق بھی عدت واجب ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۹/شوال/۵۵ھ۔

سال بھر میں ایک بار حیض آنے والی عورت اور آئہ کی عدت

سوال [۱۵۲۶]: ایک عورت کو نفاس سے پاک ہونے کے ایک مہینہ بعد اس کے زوج نے

طہق دیدی جس حال میں کہ اس کا حیض ہے، یہاں تک ایک برس تک اس کا حیض بند رہتا ہے، ایک برس کے

(۱) (تبیین الحقائق ۳ ۵۵۱، کتاب النکاح، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی ۳ ۵۵۱، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار ۳ ۱۱۴، باب المہر، مطلب فی أحكام الخلوة، سعید)

بعد پھر آتا ہے۔ عدت اس کی کیا ہے اور کتنے مہینے ہے؟ مع حوالہ کتب و صفحہ بالتفصیل تصریح فرمادیں؟  
محمد عبدالحکیم غفرلہ، ساکن باموں کھالی بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت تین حیض ہے، مہینوں کا اعتبار نہیں، جس وقت بھی تین حیض پورے ہو جائیں عدت ختم ہو جائے گی: ”وہی فی حرة حیض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حکماً انت حیض کوام“، تنویر الأبصار: ۹۲۷/۲ (۱)۔

”شاة الممتدة بالطهر بأن حاضت، ثم امتد طهرها، فتعند بالحیض إلى أن تبع سن لإياس“، درمختار، قال فی ردالمحتار: ”(قوله: ثم امتد صهرها): أي سنة أو أكثر، سحر“، ردالمحتار: ۹۳۰/۲ (۲)۔ ”امراة اعتدت بالشهور وهي ترى أنها أیست، ثم حاصت، فعدتها بالحیض“، فتاویٰ سراجیہ، ص: ۸۸۵ (۳)۔

ہاں! اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے اتنی بوڑھی ہو جائے کہ حیض آنے کی قطعاً امید نہ رہے تو پھر اس وقت سے تین مہینے اس کی عدت ہوگی، ”تستأنف عدة بالشهور من حاصت حیضة وثنتین، ثم أیست تحرراً عن الجمع بین الأصل والبدل“، درمختار، قال فی ردالمحتار: ”(قوله، ثم

(۱) (تنویر الأبصار مع الدرالمختار: ۵۰۳/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) (الدرالمختار مع ردالمختار: ۵۰۸/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی السحر الرائق: ۲۲۰/۴، باب العدة، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ السراجیہ، ص: ۴۷، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۱۲/۴، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۹/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۵/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

”سب“ اُنی سب سے پاس سے عند حیضتہ و قطع دمہا، صحیح و مستحب

۲، ۳۵۹ (۱)۔ فقط وانہ سب نہ حق اسم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح عبدالمطین، ۱: ۱۰۵، ۱۰۶۔

مطلقة عنین پر عدت

سوال [۱۵۲] ۱۔ بندہ کا شوہر نامرد مشہور ہے، اب شوہر مذکورہ نے بندہ کو طلاق دیدی ہے۔

اس کی عدت ہے یا نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو کتنی ہے؟

جس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت

سوال [۱۵۲۸]: ۲..... زائدہ کو حیض نہیں آتا بالکل، اور خوب جوان ہے، اس کے شوہر نے اس

کو طلاق دیدی ہے۔ اس کی کیا عدت ہے؟

الجواب: حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے یعنی شوہر ویوی میں تنہائی ہو چکی ہے تو اس پر عدت

تین حیض واجب ہے (۲) ورنہ نہیں، یعنی اگر تنہائی سے پہلے طلاق دیدی ہے تو عدت نہیں۔

(۱) (الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/۵۱۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۳۱۹، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب العدة: ۳/۲۵۶، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) ”والحیوة - متداخراً قولہ الاتی - کالوطی لو کان الروح محمواً أو عسماً و حصیاً فی

تبوت السب و ناکد المهر و النفقة و السکی و العدة“ (الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/۱۳۳، ۱۱۸۰۔

باب المهر، سعید)

(و کذا فی مجمع الانہر: ۱/۳۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۶۹، کتاب النکاح، باب المهر، وشیدہ)

۲ اگر شوہر اس سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے (۱)، اگر ہمبستری نہیں کی ہے تو اس پر عدت واجب نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: عبدالمجید منجوبی، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۶۲ھ۔  
اجاب شیخ سعید احمد غفرلہ۔

شیخ: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان/۶۲ھ۔

## خلع کی عدت

سوال [۶۵۲۹]: زوجین میں طلاق کرائی گئی، بہت مدت سے اس میں تنازع تھا، زوجہ اپنے خاوند کے گھر بہت مدت سے تھی، آخر خلع کرایا گیا۔ ایک عالم صاحب نے اکتیس دن گزار کر یعنی بعد ایک ماہ ایک ان گزار کر دوسرا نکاح کیا۔ اور مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ایک حیض کے بعد نکاح جائز ہے، بلکہ ایک حدیث ہے حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی زوجہ کی تفریق کے متعلق ہے، جس میں ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ نے ان سے طلاق مانگی تھی جس پر اس نے ایک باغ جو کہ مہر میں مقرر کر کے دیا کیا تھا، واپس لے کر خلع کیا، اس وقت ”و جعل عدتها حبصة“ مقرر کیا گیا تھا، پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدخولہ عورت جب خلع لے تو اس کی عدت صرف ایک ماہ ایک دن ہے۔

لہذا آپ سے استفسار کیا جاتا ہے کہ طلاق اور خلع کی عدت صحیحہ عیدہ ہے؟ کیا مدخولہ باغ

(۱) والعدة فی حق من لم تحص لصعر أو کبر، أو بلغت بالسن ولم تحص ثلاثة أشهر إن وطئت فی کلّ (الدر المختار) (قوله فی الكل) یعنی أن النقیید بالوطی شرط فی جمیع مامر من مسائل العدة“ (رد المختار: ۵۰۷/۳، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۱/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) ”وسب و حوبها عقد الکاح المتأكد بالتسلیم و ماحوری محراره من موت أو حلوة ای صحیحة“

(الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵۰۳/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیة، الباب الثامن والعشرون فی العدة: ۵۲۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۶/۳، رشیدیہ)

اور حرہ عورت کی عدت ائمہ مذاہب نے ایک ماہ مقرر کی ہے، جبکہ قرآن کریم میں واضح طور پر ”ثلاثة قروء“ ہے، مہربانی فرما کر شوافع کا مسک بھی جواب میں تحریر فرمادیں، نیز جو یہ نکاح اندر مبعوث کیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور جو صاحب اس مجلس میں تھے اور جس نے نکاح پڑھایا اور لکھا، ان کا شرعی حکم کیا ہے جبکہ ان کو پوری معصومات ہے کہ خلع کو ابھی صرف ایک ماہ ایک دن گزرا ہے؟ درمختار کے خلاف عدت کے متعلق اور کوئی شرعی حکم ہے۔ براہ کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مسئلہ وہ ہے کہ جو قرآن پاک میں ہو، کسی حدیث شریف سے اگر دو مطلب نکلتے ہوں، ایک قرآن کریم کے موافق اور دوسرا قرآن کریم کے خلاف ہو، اصولی چیز ہے کہ وہی مطلب مراد لینا چاہئے جو موافق قرآن شریف ہو، تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تعارض و تضاد نہ ہو۔ ایسا مطلب مراد لینا جس سے دونوں میں تعارض و تضاد ہو خلاف اصول اور دشمنی سے بعید ہے جبکہ خلع حدق بائن ہے جیسا کہ دارقطنی میں ہے:

”عن اس عساس رضى الله تعالى عنهما أن السی صنی الله علیه وسلم جعل الخلع تطبیقةً لثمة“ (۱)۔ اور طلاق کی عدت قرآن پاک میں ہے: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ یتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (الآیة ۲)۔ لہذا خلع کی عدت بھی تین حیض ہوگی (۳)۔

(۱) (سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق: ۳/۳۱، (رقم الحدیث: ۳۹۸۰)، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۲۸)

(۳) ”عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أقراء: أي حیض: أي إذا طلقت الحرة، أو وقعت الفرقة بينهما

بغير طلاق، فعدها ثلاثة قروء والمراد به إذا طلقها زوجها بعد الدخول والفرقة

بغير طلاق مثل حیار السلوغ والعق وملك أحد الزوجین صاحبه“ (تیس الحقائق ۳/۲۲۸، باب

العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی الدر المختار، باب العدة: ۳/۵۰۴، ۵۰۵، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۱۲۷، ۱۲۸، باب العدة، رشیدیہ)

جس روایت میں "فجعل من حصر ما غلبه وسلم عدتها حصه" ہے، اس کا مطلب ثبات ہے یہ بیان یا سبب کہ یہاں بیان جنس متصوہ ہے یعنی اس کی عدت حیض سے ہوگی، اس سے کہ وہ مطلقہ ہے (اور مطلقہ کے لئے تین حیض وقفہ قرآن کریم میں متعین فرمادیا گیا) اُشہر سے نہیں ہوگی جیسا کہ عدت و قوت ہوتی ہے۔ اگر اس کی عدت ایک حیض قرار دی جائے تو یہ حدیث مخالف ہو جائے گی قرآن کریم کے اس اصول کے تحت مسئلہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ تین حیض پورے ہونے تک عورت مرد کو الگ الگ رکھا جائے، اس کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے، محدثین و فقہائے احناف کا یہی مسلک ہے، عصبیل میں صحیحہ و سراج اسی درجہ (۱)، توحید سماعت سراج موصوفہ اعداد میں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ

### عدت شوہر کے مکان میں گزارنا

سوال [۱۵۳۰]: ..... شریعت مقدسہ کا حکم یہ ہے کہ بعد طلاق عورت اس گھر میں عدت گزارے جس کے اندر اس کو طلاق دی گئی ہے، آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، شوہر کے مکان میں اگر عورت رہنے دیا جائے تو اس کے اندر سخت خطرہ ہے کہ میاں بیوی معصیت میں مبتلا ہو جائیں۔ کیا اس قسم کی اندیشوں کی بنا پر عورت کو نکلا کر اس کے میکے میں پہنچا دینا جائز ہے؟

(۱) قال العلامة السہاروردی رحمہ اللہ تحت حدیث "عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أن امرأة شاب من قيس احتلعت به، ففعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عدتها حیضة" احاب عنہ بعض العلماء أن المراد بالحیضة هو الحس الذي يصدق على القليل والكثير، فامرأه أن العدة بالحس لا بالشهر، فلا يدل على وحدة الحیضة (بدل المحمود ۴، ۹، ۱۰، کتاب الطلاق، بیان حکم الحلع، امدادیہ ملتان)

(۲) "أن المراد بالحیضة الحس الذي يصدق على القليل والكثير، وتعقب بأنه وقع في السببی لتصرف بالوحدة، وبحاب عنہ من رددة الوحدة فی روایه الساسی مبی علی فہم الراوی۔ اد فہم من لفظ لحیضه حیضة واحدة" وحر المسالك ۴، ۳، طلاق المحتنة، مکسہ بحوہ، سہیل پور

ایضاً

سوال [۶۵۳۱] ۲۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دے دی، اس کے اس عورت سے نئی بچے ہیں، عورت تاثیر ہے، ایسے وقت اس کے لئے بہت موجب پریشانی ہے کہ بچوں کو چھوڑ کر دوسری جگہ شادی کرے اور نہ حلالہ کرے، شوہر اول کے نکاح میں آنا چاہتی ہے کیونکہ اس کو حلالہ کرنا گوارہ نہیں کیا۔ ایسی صورت میں شوہر بوجازز ہے کہ بغیر نکاح کے ایک خادمہ کی حیثیت سے اس کو اپنے مکان میں رہنے دے اور تعلقات زوجیت سے الگ رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ارضاق یا ن یا مغلظہ ہے اور اس مکان میں عصمت کے ساتھ مدت گزارنا دشوار ہے، نیز کوئی عورت ایسی بھی نہیں جس کا وجود مانع فتنہ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ مرد کی مکان میں منتقل ہو جائے، اگر یہ معذور ہو تو عورت کسی دوسرے مکان میں چلی جائے:

”وإذا وجب الاعتداد فی منزل الزوج، فلا بأس بأن يسكنها فی بیت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعيًّا أو بائناً، ولا فصل بينهما فی بیتة سري، إلا أن يكون الزوج فاسقاً فبحال امرأة ثقة تغدر عن حبسونة بينهما، وإن عدل، فشرح هي وتعتد فی منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن حرج هو كمن يؤتى. وبهما من يسكن بعد ثلاث فی بیت إذا لم يلتقيا التقاء الزوج، ولم يكن فيه خوف فتنه، ۱ھ“. وهكذا صرح فی الهداية بأل خروجه أولى من خروجها عند العذر“. بحر: ۴/۱۵۴ (۱)۔

۲۔ ایسی حالت میں، عورت باطل اجتبیہ ہے، اس سے پردہ فرض ہے اور خلوت حرام ہے (۲)، اگر اس فرض اور حرام کی رعایت کے ساتھ رکھ سکتا ہے تو اس میں گنجائش ہے، مگر احوط یہ ہے کہ خود کسی

(۱) (البحر الرائق: ۳/۲۶۱، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وكد في تبيين الحقائق ۳/۲۷۱، ۲۷۲، باب العدة، فصل فی الإحداد، دار الكتب العلمية، بيروت)

(وكد في الفتاوى المتأخر حاشية ۲۷۹، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قل الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا السَّيِّئُ لَأَرْوَحَكَ وَنَسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يَدِينُ عَلَيْهِنَّ مِنْ حَلَالِيهِنَّ﴾ -



دوسرے مکان میں رہے، اگرچہ خنوت سے مانع اور عورتیں بھی ہوں، کیونکہ ایک مکان میں رہنا مندر تعلق سابق ہوگا جو کہ باعثِ فتنہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہاؤپور، ۲۴ ۴ ۶۰ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ۔

تین حیض ساٹھ دن میں

سوال [۶۵۳۲]: ایک مسلمہ بالغہ نے زوج اول سے بعد مطلقہ ہونے دو مہینہ پانچ دن کے دوسرے مرد سے مناکحت کر لی، لیکن دو دن کے بعد یعنی یوم طلاق سے دو مہینہ سات دن میں حائضہ ہوئی۔ اب

= "روى عن عبد الله: "الحلایب الرداء" قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستروحيها عن الأجسين، وإظهار السترو العفاف عند الحروج، لنلايطمع أهل الريب فيهن" (أحكام القرآن للجصاص: ۵۴۶/۳، سورة الأحزاب، ۵۹، قديمي)

"الخلوة بالأجنبية حرام، إلا للملازمة مديونة أو كانت عحوراً". (الدر المختار: ۳۶۸/۲، فصل في النظر والمس، كتاب الحظرو الإباحة، سعيد)

(۱) "قال في القصة: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آحرمها، ولكل واحد غلق على حدة، لكس باب الدار واحد، لا يكره مالم يجمعهما بيت" (رد المحتار: ۳۶۸ ۶، كتاب الحظرو الإباحة، فصل في النظر والمس، سعيد)

"ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إدالم يلتقيا التقاء الأرواح، ولم يكن فيه خوف فتنه" (البحر الرائق: ۲۶۱/۴، فصل في الإحداد، رشيدية)

"ولا بد من سترة بينهما في البائن لنلايحتلى بالأجنبية، ومقاده أن الحائل يمع الخلوة المحرمة وإن صاق المنزل عليهما، أو كان الروح فاسقاً، فحروجه أولى" (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۳۷/۳، فصل في الإحداد، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية: ۵۳۵ ۱، الباب الرابع عشر في الإحداد، رشيدية)

(وكذا في تبين الحقائق: ۲۷۲ ۳، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت)

سوال یہ ہے کہ اس کی منکحت صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور اس کا یہ حیض انقضائے عدت کی تکذیب ہوگا یا نہیں؟ اور دو مہینہ سات دن میں چار دفعہ حیض کا آنا از روئے قاعدہ شرعی ممکن ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طریق کی عدت تین حیض ہے (۱)، اگر حامدہ ہو تو وضع حمل عدت ہے (۲)، عدت گزرنے سے پہلے نکاح ثانی جائز نہیں (۳)۔ تین حیض ہم سے کم ساٹھ دن میں آسکتے ہیں، اگر عورت یہ کہے کہ میری عدت گزر چکی ہے یعنی تین حیض آگئے اور ساٹھ دن بھی پورے ہو چکے ہیں جن میں تین حیض آنے کا احتمال بھی ہے تو شرعاً اس کو قول معتبر مان لیا جائے گا اور نکاح ثانی درست ہے۔ اگر طلاق کے بعد ساٹھ دن گزر گئے مگر اس کو تین حیض نہیں آئے تو یہ محض ساٹھ دن کا گزر جانا اس کی عدت کیلئے کافی نہیں اور اس کا نکاح معتبر نہیں ہوگا، فوراً دوسرے شخص سے اس کو میحدہ کر دیا جائے، تین حیض پورے ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے۔

قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَمْسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (۴)۔ وقد سنه تعالى:

(۱) "وهي في حق حرة تحبص لطلاق، أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلث حيض كواحد"

(الدرالمختار: ۵۰۴/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(۲) "وفي حق الحامل وصع حملها". (الدرالمختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في العدة: ۵۲۸/۱، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى السراجية، ص: ۴۷، باب العدة، سعيد)

(۳) "لا يحور للرجل أن يتروح روحه غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج، سواء كانت العدة

عن طلاق أو وفاة". (الفتاوى العالمكيرية: ۲۸۰/۱، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق

الغير، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۵۱۶، باب العدة، مطلب في الكاح الفاسد والباطل، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۱۳، الفصل التاسع في الكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

(۴) (سورة البقرة: ۲۲۸)

﴿وَلَا تَعْرَمُوا الْعِدَّةَ الْمَكَاحَ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابَ أَجْلَهُ﴾ (۱)۔ وقال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْصَىٰ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (۲)۔

”ومن قالت: انقضت عدتي بالحيض، فالتقوا نهما مع نبيس في مضي عينيها ستون يوماً عند إمام، كن حبس عشرة، وكن ظهر خمسة عشر“۔ درمختار۔ كذا في فتاوى قاضي حن، مجمع الأنهر: ۱/ ۴۷۷ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/ ۱۰/ ۸۸ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/ ۱۰/ ۸۸ھ۔

معتدہ کو منتقل ہونا

سوال [۱۵۳۳]: ایک صاحب بنارس کے رہنے والے پاکستان رہتے تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اب ان کی زوجہ وہیں عدت گزارے جبکہ سوائے شوہر کے رشتہ داروں کے اور کوئی نہیں؟ ان کے بھائی ان کو بنارس لانا چاہتے ہیں، زوجہ کی والد بھی حج کو جا رہے ہیں، وہ بھی مذاقات کے متمنی ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوہ کو وہاں زمانہ عدت گزارنے میں کوئی مانع نہیں، مثلاً وہاں نفقہ خرچہ کا انتظام ہے، عزت جان و مال کی حفاظت ہے تو اس کو یہاں منتقل ہونے کی اجازت نہیں (۴)، والد کو حج کے لئے جانے سے پہلے مذاقات

(۱) (سورة البقرة: ۲۳۵)

(۲) (سورة الطلاق: ۴)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/ ۴۶۹، باب العدة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

روکدافی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/ ۵۵۲، باب العدة، فصل فی انتقال العدة، رشیدیہ

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۵۲۳، ۵۲۴، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۴/ ۷۵، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”والمستوفی عنہا زوجها تحریر بالسہار لحاحتہا إلی نفقہا، ولا تیت إلا فی بیت زوجها، فطاهرہ

أنہا لولہ تکر محتاجة إلی الفقة، لا یباح لہا الحروج بہاراً“ (البحر الرائق، ۴/ ۲۵۹، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی نبیین الحقائق: ۳/ ۲۷۱، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت) =

کرنا وجہ جواز انتقال نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا

سوال [۶۵۳۰]: اگر شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو تو بیوی اپنے باپ

کے گھر میں عدت گزار سکتی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کے مکان پر عدت گزارنے کا انتظام نہ ہو تو اپنے باپ کے گھر گزارے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۹ھ۔

ایضاً

سوال [۶۵۳۵]: میں نے اپنے بڑے کی شادی ایک بالغ لڑکی کے ساتھ کر دی تھی، ۱۳۔ بعد بڑے

کا انتقال ہو گیا، بیوہ کو حاملہ چھوڑ کر پانچ ماہ بعد بڑے کی پیدا ہوئی، بیوہ نے عدت اپنے عزیزوں میں کی، بڑے کے باپ نے عدت اپنے یہاں کرنے کو کہا، لیکن اس کے عزیزوں نے نہ مانا اور اپنے گھر لے گئے اور وہیں بڑے کی

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۴، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(۱) ”ويعرف من التعليق أيضاً أنها إذا كان لها قدر كفايتها، صارت كال المطلقة، فلا يحل لها أن تخرج

لزيارة وسحوها ليلاً ولا نهاراً“ (فتح القدير ۳/۳۴۳، فصل: على المنوتة والمتوفى عها زوجها

الحداد، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۲) ”وتعتدّان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجت فيه، ولا تحرجان منه إلا أن تحرج أو ينهدم

المسزل، أو تخاف إهدامه، أو تلف ماله، أو لاتحد كراء البيت وبحوذلك من الضرورات“

(الدر المختار: ۳/۵۳۶، باب العدة، سعيد)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیس الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ: ۳/۷۰، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

پیدا ہوئی، پیدائش کا کل خرچ لڑکے کے باپ نے کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنا اسی مکان میں لازم تھا جس میں شوہر کا انتقال ہوا اور وہ پہلے سے وہیں

شوہر کیساتھ رہتی تھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۱/۱۰/۸۹ھ۔

معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۶]: حاجی محمد ابراہیم صاحب کا انتقال ہوا، میری بہن جب سے بمبئی میں ہے

اب وہ بہت بیمار ہے اور ڈاکٹر ور کا مشورہ ہے کہ اب ان کو آب و ہوا تبدیل کرادی جائے۔ عندالشرع وہ میڑھ کے لئے سفر کر کے سکتی ہیں یا نہیں؟ میری بہن وہاں اپنے بچوں کے ساتھ اکیلی ہیں۔

شرف الدین، شورا ب گیٹ، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کی آب و ہوا موافق مزاج نہیں اور علاج کے لئے وہاں سے منتقل ہونا ضروری ہے، تو عدت چارہ دس روز ختم ہونے سے پہلے بھی وہاں سے منتقل ہونا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

(۱) "على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفارقة والموت"

(الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۵/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۴۲۸/۲، ۴۲۹، باب العدة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(وكذا في تبیین الحقائق ۳/۲۷۱، باب العدة، فصل في الإحداد، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "وتعتد أن أي معتدة طلاق وموت في بيت وحسب فيه، ولا تخرجان منه، إلا أن تحرج أو يهدمه"

المسرح، أو تحرق أو يهدمه، أو تلف ماله، أو لا تحدد كراء البيت وبحو ذلك من الضرورات"

(رد المحتار: ۵۳۶/۳، باب العدة، سعيد)

زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟

سوال [۶۵۳]: زید برائے علاج اپنی زوجہ کو ہمراہ لے کر اپنے وطن شہر جھنجھنوں سے اپنی زوجہ کے

والدین کے مکان پر قصبہ بساؤ میں آیا، اور ایک دن زندہ رہ کر زوجہ کے والد کے مکان پر ہی انتقال کر گیا، جبکہ زید

کی زوجہ بھی بوقت وفات زید کے ہمراہ تھی، نیز زید کو زوجہ کے وطن اصل قصبہ بساؤ میں ہی دفن کر دیا گیا۔ اس

صورت میں فتویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، ص: ۵۷ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش نظر معتدہ کو شوہر مرحوم زید کے وطن

شہر جھنجھنوں برائے عدت بھیجنا کیا حکم رکھتا ہے، آیا ناجائز ہے یا کہ بہتر نہیں ہے یا حرام ہے؟

یا بکر یہ کہے کہ زیادہ بہتر یہی ہے کہ وقوع وفات شوہر ہی میں مدت عدت کا پورا کرنا زیادہ بہتر ہے؟ اور

اگر وقوع وفات پر عدت نہ گزار کر شوہر کے وطن اصلی جو کہ زوجہ کا اصلی مکان کہلاتا ہے عدت پوری کی جائے

تو بھی عدت ہو جائی گی۔ یہ کیسا ہے؟ میں آنجناب سے دست بستہ مؤدبانہ التماس کرتا ہوں کہ مسئلہ مذکورہ

کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

فتویٰ ہندیہ کی عبارت مندرجہ ہے، کتاب الطلاق، باب سوگ، چہار دہم، ترجمہ فتویٰ عالمگیری

جلد دوم۔

”معتدہ پر عدت واجب ہے کہ اس مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات

شوہر میں اس کے رہنے کا مکان کہلاتا تھا، یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وہ اپنے کنبے والوں کو دیکھنے گئی، یا یہ کسی

دوسرے کے گھر گئی کسی سبب سے گئی تھی کہ اس وقت پر طلاق واقع ہوتی تو اس وقت بلاتا خیر اپنے رہنے کے مکان

کو چلی جائے اور یہی حکم عدت وفات میں ہے۔“ از فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، باب سوگ چہار دہم، ترجمہ

عالمگیری، جلد دوم (۱)۔

= (وکذا فی البحر الرائق: ۲/۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳، ۲۷۱، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخیة ۴، ۷۰، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) ”علی المعتدة أن تعتد فی المنزل الذی یضاف إلیها بالسکى حال وقوع العرفة والموت، کذا فی

الکافی. لو كانت زائرة أهلها، أو كانت فی غیر سنها لأمر حین وقوع الطلاق، انتقلت إلی بیت سکاها =

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر جو اسی مکان تھا جہاں اس کا قیام تھا اور بیوی بھی ساتھ رہتی تھی، مگر وہاں سے مرنے کی صورت پر سر بیوی کے والدین کے مکان پر انتقال ہو گیا تو بیوی کو عدت و نفاس گزارنے کے لئے شوہر کے اسی مکان میں محرم کیا تھا چاہے چاہے، ہیں جائے عدت گزارے، کہ فی سحر سرائی ۱۵۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمجید غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۱۵۳۸]: میرے یہاں ایک موت ہوئی، جس میں کہ ایک مسماۃ بیوہ ہو گئی ہے، اور میرے یہاں اس وقت پنپیت کا ایکشن مورباتہ اور بیوہ کی عدت باقی ہے اور گاؤں کے کنارے پر پولنگ اسٹیشن ہے۔ ہذا وہ بیوہ اپنا ووٹ ڈالنے اس جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایکشن میں ووٹ ڈالنا ایسی ضرورت نہیں جس کی وجہ سے عدت میں عورت کو نکلنے کی اجازت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالمجید غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵ ۳ ۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶ ۳ ۹۲ھ۔

۱۔ بلا تاخیر، وکدافی عدة الوفاة (الفتاویٰ العالمیہ ۱۵۳۵)، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الإحدا، رشیدیہ)

۲. "وتعتد ان فی بیت وحت فیہ" ولہذا قدمنا فیہا لودارت أهلہا، فطقیہا ورجعہا، کان علیہا ان تعود لی مرلیہ، فعند فیہ، البحر الرائق ۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحدا، رشیدیہ)

(وکدافی الدر المختار علی تنویر الأنوار: ۵۳۶/۳، فصل فی الإحدا، سعید)

۳. "ومعندة المبوب تحرج یوماً وبعص البیل، والحاصل ان مدار الحل کون حر وحتیہا نسب فیہ شغل المعیشتہ، فتقدر بقدرہ فمندی انقصت حاجتہا، لا یحل لہا بعد ذلك صرف الرمان خارج بینہا"

## عدت میں شرکت نکاح کے لئے نکلنا

سوال [۶۵۳۹]: عدت میں عورت شادی میں شرکت کے لئے باہر نکل سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالت عدت میں شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے اس کو مکان سے نکلنے کی اجازت نہیں (۱)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۱۳۹۴ھ۔

## بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت

سوال [۶۵۴۰]: ایک پچاس سالہ عورت کا نکاح ایک ساٹھ سالہ شخص سے ہوا، اور چھ دن کے بعد

طدق دیدی اور اس سے ہمبستری بھی نہیں کی۔ اب اس عورت کا نکاح ایک دوسرے آدمی سے کرنا چاہتے ہیں۔

تو اس کے لئے عدت ضروری ہے یا نہیں؟ یا اس کا نکاح بغیر عدت کے ہی ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمبستری تو نہیں ہوئی، مگر ایسی تنہائی بھی ہر دو میں ہوئی کہ اگر ہمبستری کرنا چاہتے تو کر سکتے تھے، یا ایسی

تنہائی بھی نہیں ہوئی، اگر ایسی تنہائی ہو چکی ہے تو عدت واجب ہے (۲)، عدت کے بعد دوسرے شخص سے نکاح

= (المحررات: ۲/۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

روک افی الفتاوی التارخایۃ ۶۸۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، نوع ما یلزم المعدة، إدارة

القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المختار ۳/۵۲۶، باب العدة، فصل فی الإحداد، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾. (الطلاق: ۱)

”قال رحمه الله: ولا تخرج معتدة الطلاق من بيتها، بل تعتد في المنزل الذي كان يضاف

إليها بالسكنى حال وقوع الطلاق“ (تبيين الحقائق، باب العدة ۳/۴۷۰، دار الكتب العلمية بيروت)

’ولا تخرج معتدة رجعي وبائن بأي فرقة كانت‘. (الدر المختار: ۳/۵۳۵، سعید)

”رحل بزوج امرأه بکاحا حائزاً، فضيقها بعد الدخول أو بعد الحلوة الصحيحة، كان عليها العدة“ =



درست ہوگا، اس سے پہلے درست نہیں۔ اگر ایسی تنہائی نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: عبدالمجید دہلوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سر پور۔

اجواب صحیح: عیداً مغمفرہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۲/۱۳۶۲ھ۔

حالت عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟

سوال [۱۵۶۱]: ایک عورت کو ساڑھے تین ہزار روپیہ دے کر طلاق دلائی گئی، اس نے عدت پوری

نہ ہونے دی اور مہسٹری شروع کر دی جس کی وجہ سے دوسرے حیض پر حمل رہ گیا، اس عورت کا حمل اب پانچ ماہ

کا ہے تو اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہ حمل یقیناً اس شخص کا ہے جس نے طلاق دلوائی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح جائز نہیں، وقت طلاق وہ حاملہ نہیں تھی، طلاق کے بعد تین حیض

گزرنے سے پہلے حاملہ ہوئی، اب اس کی عدت وضع حمل ہے۔

”من لم نکح حسی، فإذا حبت فی العدة نقص ما صعه، سواء کان من مصیق أو من

ربا أو من مکح وساء“۔ رد المحتار: ۲/۵۳۹، (۲)۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱۰/۵۳۹۔

= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی توہد الأبصار: ۵۰۴/۳، باب العدة، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۳۹/۱، رشیدیہ)

(۱) ”إن کان المساء لعجزه عن الوطی حقیقة، لایحب علیها العدة، وكذا لو طلقها قبل الحلوة

إن کانت الفرقة قبل الدحول، لایحب العدة“ (فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۲۱۶، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(۲) (کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطی المعتدة بشبهة: ۵۱۹/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۵۰/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب درست ہے جب تک عدت ختم نہ ہو نکاح درست اور جائز نہیں ہے۔ سید مہدی حسن غفرلہ، صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

### عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا

سوال [۶۵۶۱]۔ ہندو کے شوہر کو چاقو مار کر ہلاک کر دیا گیا، اس جگہ ہندو بھی موجود تھی، اب ہندو کو پوپیس مزموم کی شناخت کے لئے عدت کی حالت میں طلب کر رہی ہے۔ تو ہندو کو شناخت کرنے کے لئے حالت عدت میں تھانے میں یا کسی جگہ بھی جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قتل کی شناخت کرنے کے لئے عدت والے مکان سے عدالت میں جانا درست ہے، مگر رات کو پھر اپنے مکان میں پہنچ جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۱۳۹۶ھ۔

### عدت میں تنخواہ لینے کیلئے دفتر جانا

سوال [۶۵۶۳]۔ والد صاحب کا انتقال ہو گیا اور دوسری مدد زم تھے تو اب والدہ محترمہ، مدد دوم کی باقی تنخواہ یا فنڈ کی رقم ایام عدت میں لینے کے لئے دفتر جاسکتی ہیں یا نہیں، جبکہ ان کے گئے ہوئے بغیر وقت ضرورت پیسہ نہیں ملتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "عن حبر رضى الله تعالى عنه قال: طفت حالتى ثلاثاً، فحررت تحداً لحياتها، فلقيها رجل فهاها، فأتت السى صلى الله عليه وسلم، فذكرت ذلك له، فقال لها: "أحرحى، فحدى بحدك لعلك أن تصدقى منه أو تنفعلى حمراً" (مسئ أبي داود ۱-۳۲۰، كتاب الطلاق، باب فى المبتوتة تحرج باليهار، إمداديه ملان) =

## معتدہ کو صحن میں جانا

سوال [۶۵۴]: کہا تعدۃ الوفاۃ مشترک مکان کے صحن میں جاسکتی ہے؟ فتاویٰ قاضی خان

۱۰۲۱، پر یہ ہے کہ

”ونسمعۃ لحروج بنی صحن الدار، فإن کانت الدار مستتمۃ علی سور، وہی کل بیت أهل، لا تخرج بنی صحن الدار“ (۱)۔

فتح القدير: ۲۹۸/۳: ”ولا تخرج المعتدۃ بنی صحن الدار بنی فیہا مدرج الأحاب: لأنه كحروج بنی السكة، فإن لم یكن فی الدار منازل بل سور، حاربہ حروج بنی صحنہ، ولا تصیرہ خارجه عن الدار“ (۲)۔

بیت میں اور دار میں کیا فرق ہے؟ اگر ایک مکان بڑا چند اعزہ کے درمیان مشترک ہے جس کی کوئی تقسیم شرعی، نہ قانونی ہوئی، لیکن ہر حصہ دار نے چھاپنے کے لئے مخصوص کر رکھا ہے۔ تو ایسی صورت میں معتدہ کیا دوسرے کے حصہ میں جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر عند اللہ ماحور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

معتدۃ الوفاۃ کے لئے مشترک مکان کے صحن میں جانا اور اپنے مکان سے باہر نکلنا، نیز رات کا کچھ حصہ دوسری جگہ گزارنا حسب ضرورت و حاجت درست ہے

”و سمعی عنہ و عنہ لا بأس أن تتعب عن بیتها قبل من نصف الليل من شمس

”قال فی المتح والحاصل فی مدارحل حرو حها بسب قیاد شغل المعیشتہ، فیتقدر بقدرہ، فمتنی القصص حاجتها، لا یحل لہا بعد ذلك صرف الرمان حرج بیتها“ (رد المحتار، باب العدة ۵۳۶/۳، سعید)

(و کد فی تبیین الحقائق ۴/۲۷۱، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان: ۵۵۴/۱، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدۃ، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدير: ۳۴۵، باب العدة، فصل علی الممتوتہ والمتوفی عنہا روحہا: ذاکانت دلعہ مسلمہ

الحداد، مصطفى البانی الحلبي مصر)

الأئمة الحلوانی: وهذه الرواية صحيحة، ۱ھ. بحر: ۴/۱۶۷ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت میں معتدة الطلاق کا حکم عدم خروج بیان کیا گیا جیسا کہ اس کے بعد واد جزئیہ اس پر دال ہے: "وإن كانت فی البیت ناکراً، کان نكراً علی نروح، ۱ھ" (۲)۔ اور اسی فصل کے شروع میں ہے: "والمعتدة فی عنہا روحها تحرّج - نهاراً - لاحتها فی البیت، ولا تبیت إلا فی بیت زوجها. وعن محمد أن نهاراً البیت فی غیر بیت روحها فہی من نصف اللیل، ۱ھ". فتاویٰ عالمگیریہ مصری، ص: ۵۳۴ (۳)۔

جد ۲ میں ہے: "إن كانت معتدة من نكاح صحيح، وهي حرة مصبقة بركة، عفة، مسلمة، وحالة حرة، لا حیار، فہی لا تحرّج لیلاً ولا نهاراً، سواء كان الطلاق ثلاثاً أو بضعاً أو رجعیاً، كذا فی البدائع" (۴)۔ "نمتوبی عنہا روحها تحرّج نهاراً وبعض اللیل، ولا تبیت فی غیر منزلها، كذا فی الهدایة" (۵)۔

اگر ایک بڑا مکان ہو اور اس میں مختلف کمرے ہوں تو معتدة کو صحن اور کمروں میں جانا اور شب گزارنا درست ہے، الا یہ کہ وہ کمرے دوسرے کے ہوں:

"نمعتدة أن تحرّج من بیتها إلى صحن الدار، وتبیت فی أتی من شاءت، إلا أن تكون فی الدار مدرّج لغيره، بخلاف ما ذاکت المسائل لہ، ۱ھ". الفتاویٰ العالمگیریہ (۶)۔ وأصرّح منه ما فی الدر المختار: "ولا تحرّج معتدة رجعی وبائ من بیتها أصلاً لا لیلاً ولا نهاراً، ولا إلى

(۱) (البحر الرائق: ۴/۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الهدیة. ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۳) یہ عبارت عالمگیری میں ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ فتاویٰ قاضی خان میں ان ہی الفاظ کے ساتھ ہے۔ (فتاویٰ

قاضی خان: ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصائع ۳/۴۶۹، فصل فی أحكام العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۵) (الهدایة: ۲/۴۲۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، مکتبہ شرکة علمیہ ملتان)

(۶) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

صحیح، وذا منہ من بعدہ، ۵۱ھ۔ قال شامی: ”ای عبر نروح، بحلاف ما رد کت، میں  
سہل حرج فی حسیب وبت کبر میں فی مدیہ ۵۰ھ“ (۱)۔

اسی بات پر قیاس کیجئے عبارت فتح القدریہ: ”دار، مستقل مکان کو کہتے ہیں جو مکانت اور حرج  
پر مشتمل ہوتا ہے اور ”بیت“ عامۃً مابعد وہ کو کہتے ہیں اور بھی بمعنی دار بھی مشتمل ہوتا ہے (۲)۔ فقط وابتدائہ  
بجائہ تعالیٰ اسم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲/۶۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/صفر/۶۷ھ۔

عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

سوال [۶۵۴۵]: ایام عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سنگار نہ کریں، بلا ضرورت شدیدہ مکان سے باہر نہ نکلیں، نہ رات شدیدہ میں جب تکلیفیں تو جہد واپس  
نہ جائیں، رات اسی مکان میں گزاریں، طاعات و عبادات میں مشغول رہیں (۳)۔ فقط وابتدائہ اسم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) (تویر الأبصار مع الدر المختار ورد المختار: ۵۳۵، ۵۳۶، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریحیہ ۶۹، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) فاسم الدار بتطويع العلو، لانه اسم لما أدير عليه، والبيت اسم لما يبات فيه، والمحل بين الدار  
والبيت وقيل في عرفها يدخل العرف في حيز ذلك (الهداية، كتاب البيوع، باب الحقوق  
۸۸۳، شركة علمه)

(و کذا فی فتح القدیر، باب الحقوق: ۴۰/۷، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(۳) ”على الميتوته والمتوفى عنها زوجها الحداد الاحئاب عن الطيب ودهن و لكحل  
والحاء والحصاب ولسن المضيب والمعصر“ السدوي العالمکریہ ۵۳۳، کتاب الطلاق، باب  
الرابع عشر فی الحداد، وشیدہ)

”المتوفى عنها زوجها تحرج بنهارا وبعض الليل، ولا تبس في غير منزلها“ (الفاوی

## عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات

سوال [۶۵۶۶]: ۱۔ میرے والد صاحب کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، ان کی بیماری کے دوران میری والدہ بھی ہسپتال، غیہ میں، وڑ بھائے میں رہا کرتی تھیں، اس دوران ان کا پردہ کئی ایسے لوگوں سے بھی ہونا ممکن نہ تھا جس سے وہ پہلے کیا کرتی تھیں۔ اب ان کے انتقال کے بعد پوزیشن یہ ہے کہ گھر یعنی وہ وہاں میں ایک میری چھوٹی بہن اور والدہ رہ گئی ہیں۔ گھر کے کام کاج میں ضرورت دوسروں کی مدد کا پڑ جانا لازمی ہے۔

ایک صاحب زید ہیں جو والد صاحب کی حیات میں بھی ہمارے گھر کے ایک فرد کی طرح سے ہمارے گھر آیا جیا کرتے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا زید نے مرحوم کی بہت خدمت کی تھی، اب وہ رات نو میری والدہ اور بہن کے اسیے ہونے کی وجہ سے گھر پر ہی سونا چاہتے ہیں۔ زید کافی بزرگ ہیں اور ہم نہیں تائے کہتے ہیں۔

مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں شرعی نقطہ نظر سے بتائیں کہ عدت کے دوران کیا زید سے بھی والدہ کا پردہ ضروری ہے؟

۲۔ ان لوگوں سے کہ جن سے والدہ کا پردہ نہیں تھا، کیا ان سب سے پردہ کرنا ضروری ہے؟  
 ۳۔ کیا ایسی مجبوری کی حالت میں جب کہ گھر میں کوئی مرد نہیں ہے عدت کی پوری مدت گزارنی ہوگی؟

۴۔ محمد پڑوس کے کچھ بچے اب بالغ ہو گئے ہیں جو پہلے گود کھائے ہوئے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا تو دوران عدت کیا ان سے بھی پردہ ہوگا؟

۵۔ کیا عدت کے دوران آواز کا بھی پردہ ضروری ہے؟

۶۔ عدت کے دوران غلطی سے یا بھول سے اچانک کسی کے سامنے آ جانے سے لیکن خیال آ جانے

= العالمکیریۃ، المصدر السابق: ۵۳۴/۱، رشیدیہ

و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۲۶۶، ۲۷۱، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

(و کذا فی رد المحتار: ۵۳۰/۳، ۵۳۶، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

پردہ بارہ سامنے نہ آنے پر کوئی مضائقہ تو نہیں؟

۷۔ .... عدت کیوں اسلام نے ضروری کی ہے، کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص شرعاً نامحرم ہو اس سے پردہ لازم ہے خواہ زمانہ عدت ہو یا نہ ہو۔ زید سے بھی پردہ لازم

ہے (۱)، وہ مسجد باہر کی جگہ رہ سکتے ہیں، تنہائی میں آپ کی والدہ صاحبہ سے نہ ملیں (۲)۔

۱۔ .... پردہ ضروری ہے۔

۲۔ .... ضروری ہے (۳)۔

۳۔ .... عدت کی مدت چار مہینے دس دن پوری لازم ہے، اس میں کمی نہیں (۴)۔

۴۔ جب وہ بالغ ہو گئے تو ان سے بھی پردہ ضروری ہے (۵)۔

۵۔ .... بلا ضرورت نامحرم سے بات نہ کی جائے (۶)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ﴾ (النور: ۱۸)

”وَعَنْ اِسْمَاعِيلَ بْنِ اَبِي حَكِيمٍ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ”الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ،

فِيهَا إِذَا خَرَجْتَ مِنْ بَيْتِهَا، اسْتَشْرِفْنِهَا الشَّيْطَانُ“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، ۲/ ۲۶۹، قدیمی)

(۲) ”عَنْ حَابِرِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ”لَا تَلْحَوْا عَنِ الْمَعِيَّاتِ

فِي الشَّيْطَانِ بِحَرَى مِنْ أَحَدِكُمْ مَحَرَى الدَّمِ“ (مشکوۃ المصابیح، باب الطَّرِيقِ إِلَى الْمَحْطُوبَةِ، الفصل

الثانی: ۲/ ۲۶۹، قدیمی)

(۳) (راجع رقم الحاشیة: ۱)

(۴) قال الله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَكْرَهُمْ وَيَذَرُونَ أَرْوَاحَهُمْ يَتْرَبِصْنَ أَنْفُسَهُمْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾

(سورة البقرة: ۲۳۴)

(۵) قال الله تعالى ﴿أَوْ الْطِفْلَ الَّذِي لَمْ يَطْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ فَمَا إِنْ كَانَ مُرَاقَبًا، أَوْ

قَرِيبًا مِمَّنْ يَعْرِفُ ذَلِكَ وَيُدْرِيهِ وَيَعْرِفُ بَيْنَ الشَّوْهَاءِ وَالْحَسَاءِ، فَلَا يُمْكِنُ مِنَ الدَّخُولِ عَلَى النِّسَاءِ.

وَقَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحِيحِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ ”إِيَّاكُمْ وَالِدُخُولَ عَلَى

النِّسَاءِ“. (ابن كثير، سورة النور: ۳/ ۳۸۱، دار السلام الرياض)

(۶) اس سے نہ محرم کی تزک بھی پردہ ہے ”وَفِي الْكَافِي وَلَا تَلْسِي جَهْرًا. لِأَنَّ صَوْتَهَا عَوْرَةٌ، وَمَشَى عَلَيْهِ =

۶ بھول اور غلطی کو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، فوراً اس کی اصلاح ضروری ہے۔

۷ عدت کا حکم احکم الحاکمین نے قرآن کریم میں فرمایا ہے (۱) اس کی وجہ دریافت کرنے کا کس کو حق ہے، سب اس کے بندے ہیں، سب پر بلاچون و چرا حکم کی اطاعت لازم ہے: لا سؤال عما یفعل وہم یسئلون ﴿۲﴾۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۳۹۶ھ۔

### کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟

سوال [۶۵۴]: زید ایک طوائف سے محبت کرتا ہے اور ایک سال سے اس کے چکر میں پھنسا ہے لوگوں کی از حد کوششوں کے باوجود اس سے رابطہ ختم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں اس سے شادی کروں گا لہذا اس نہ جگہ سے اس طوائف کو لانے کے کتنے دن بعد نکاح کر سکتا ہے؟ کیا اس کو بھی عدت گزارنی پڑیگی؟ اور عدت کتنے یوم کی ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طوائف کے لئے غالباً شوہر نہیں ہوگا ایسی حالت میں اس سے نکاح کے لئے عدت کی ضرورت نہیں بہتہ آروہ حامد ہو اور کسی اور کا حمل ہو تو شخص مذکور کو نکاح کے بعد بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہمبستری وغیرہ کی اجازت نہیں اگر حمل اسی کا ہو تو اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ موافق۔

آملہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۹ھ۔

= فی المحيط فی باب الآذان، بحر فإننا نحیز الکلام مع النساء للأجانب ومحاورتهن عند الحاحه إلی ذلک، ولا نجیز لهن رفع أصواتهن ولا تمطیطها ولا تلینها وتقطیعها، لما فی ذلک من استمالة الرجال وتحويل الشهوات مهم“ (ردالمحتار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة: ۴۰۶/۱، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۴۰۳ رقم الحاشیة: ۴) ☆☆☆☆☆

(۲) (سورة الأنبياء: ۲۳)

(۳) ”لاعدة علی الحامل من الزنا أصلاً، وإنما العدة لموت الزوج أو طلاقه وإن جاز نکاح الحبلی من زنا، لا یحل وطؤها“ (ردالمحتار: ۵۱۱/۳، سعید) =



عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت سے؟

سوال [۶۵۳۸]: محمد عثمان کا انتقال ہو گیا، ایک ماہ بعد بیوی کو معلوم ہوا، کیونکہ محمد عثمان گھر سے

باہر رہا کرتے تھے۔ ہذا عدت کب سے شروع ہوئی، انتقال کے وقت سے یا خبر معلوم ہونے کے وقت سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدتِ وفات چار ماہ دس روز ہے، اس کی ابتداء وقتِ وفات سے ہے خبر خواہ کب ہی ملے، حتیٰ کہ

اگر چار ماہ دس روز گزرنے پر بیوی کو وفاتِ شوہر کی خبر ہوئی تو کہا جائیگا کہ عدت ختم ہو گئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۱۳۸۵ھ۔

عدت کے اندر تیسری طلاق

سوال [۶۵۳۹]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط

دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری طلاق معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے

بعد شرط پوری ہو گئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائے گی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق

میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہو گئی (۲)۔ رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی

= (وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۵، کتاب الطلاق، باب العدة)

(۱) "استدعاء العدة فی الطلاق عقب الطلاق، وفي الوفاة عقب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى

مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۳۲، کتاب الطلاق، الباب الثالث

عشر، وشیدہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳/۲۶۰، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتاب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۳۲۵، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(۲) "وأما ما يرجع إلى المرأة فمهما الملك أو علقه من علاقته، فلا يصح الطلاق إلا في الملك، أو في -

حکم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود سگویی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۲۳/۵۸ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

## وفات شوہر پر ترک زینت

سوال [۶۵۵۰]: خوند کے مرت وقت عموماً عورتیں تمام زیوراتاردیتی ہیں اور چوڑیاں توڑ ڈالتی

ہیں اور پھر عمر بھر نہیں پہنتیں، یا نکاح ثانی وغیرہ تک۔ اس کی شرعاً کیا حقیقت ہے؟ نیز رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی وفات شریف کے بعد آپ کی ازواج کا تازہ زندگی کیا عمل رہا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے مرنے پر ایام عدت میں زینت ناجائز ہے (۲)، بعد عدت درست ہے، لہذا تمام عمر یا نکاح

= علفة من علائق الملك، وهى عدة الطلاق“ (بدائع الصائع، كتاب الطلاق، فصل فيما يرجع إلى

المرأة فى الطلاق: ۲/۲۷۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی التاتاریخایة، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق و بیان حکمہ:

۲/۲۵۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”هى استدامة السلك القائم فى العدة بحو. راحعتک، وکل ما یوجب حرمة المصاهرة.

وینزوجها فى العدة، وطنها فى الدبر على المعتمد إن لم یطلق باناً وإن است“ (الدرالمختار، کتاب

الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۷-۴۰۰، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة: ۱/۴۶۸، ۴۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالعة مسلمة الحداد فى عدتها، والحداد: الاجتناب

عن الطيب والدهن والكحل والحنا والخصاب ولس المطيب المعصر والثوب الأحمر“ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۵۳۳، الباب الرابع عشر فى الحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار: ۳/۵۳۰، ۵۳۱، باب العدة، فصل فى الحداد، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، باب العدة، فصل فى الإحداد، دارالکتب العلمیة، بیروت)

ثانی تک ترک زینت شرعاً جائز نہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات پابند شرعاً تھیں، ناجائز کاموں سے اجتناب کرتی تھیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۸۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

صحیح عبدالمطیف، ۱۳ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ۔

بیوہ عورت کا زیور پہننا

سوال [۶۵۵۱]: بیوہ عورت کا کانچ کی چوڑی اور چاندی سونے کی چوڑی پہننا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں یہ رسم ہے کہ بیوہ عورت کا کانچ کی چوڑی نہیں پہن سکتی ہے، نیز عورتوں کو چاندی سونے کے زیور کے مدوہ دیگر چیزوں کے زیور پہننا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوہ کو بعد عدت زیور کا کانچ کی چوڑی وغیرہ سب درست ہے (۱)، جس زیور میں کفار و فساق کی مشابہت نہ ہو، عورتوں کے لئے وہ سب درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَكْرَهُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِمْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، فَمِنْ بَلْغَنَ أَجْلُهُمْ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ﴾ الآية (سورة البقرة ۳۳۴)

”قوله: ﴿فِيمَا فَعَلْنَ﴾ من التريص والتطبيب“ (حاشیہ تفسیرات الاحمدیہ، ص ۱۴۹، حقانیہ)

”فإذا انقضت عدتها، فلا جناح عليها أن تتزين وتتصنع وتتعرض للتزويج“ (تفسیر اس کثیر

۲۸۶/۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال النبي صلى الله عليه وسلم “من تشبه بقوم،

فهو منهم“ (سنن أبي داود ۲ ۵۵۸، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، دار الحديث ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۳۷۵، قدیمی)

(وفیض القدر مع الجامع الصغير ۱ ۵۷۴، رقم الحديث ۸۵۹۳)، برار مصطفیٰ الباری ریاض

## مطلقہ رجعی پر سوگ

سوال [۶۵۵۲]: مطلقہ بطلاق رجعی واحد دوران عدت میں بن و سنگھار کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر اس صورت میں جب کہ شوہر کی نیت ایک طلاق رجعی دینے سے عورت کو اپنے ملک نکاح سے علیحدہ کرنا ہو، ایک مجلس میں تین طرہ قیاس بدعی ہونے کے خیال سے نہیں دینا چاہتا۔ آیا یہ عورت بعد ختم عدت سے حیض کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر جب کہ دوران عدت میں رجوع قوی و فعلی کسی طرح نہ ہوا ہو؟ نیز اس شوہر کیساتھ اس عورت کو سفر بوجہ ضروری ہونے تبدیل مکان جائز ہے یا نہیں؟ عورت کے بن و سنگھار کے لئے اسی مکان میں شوہر کے رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مطلقہ رجعی کے ذمہ ترک زینت واجب نہیں خواہ شوہر کی نیت کچھ ہی ہو، اس کو بن و سنگھار شوہر کے سامنے جائز بلکہ مستحسن ہے (۱)، ایسی عورت کو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہے، جب کہ شوہر اول نے عدت میں رجعت نہ کی ہو (۲)، ایسی عورت کو شوہر کے ساتھ سفر بھی جائز ہے۔ شوہر کے مکان سے علیحدہ رہنا درست نہیں "مصلحة الرجعی کما سئل غیر أنها تمنع من مفارقة زوجها في مدة سفره"۔

(۱) "المصلحة الرجعية تشوف وتترى، ويستحب لزوجها أن لا يدخل عليها حتى يؤدبها" (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

"المصلحة الرجعية تنزيه لزوجها إذا كانت الرجعة مرحوة، وإلا فلا تعمل" (الدر المختار

۴/۸۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۰، باب الرجعة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۲) "أما الطلاق الرجعی، فالحكم الأصلي له هو نقصان العدد، فأما روال الملك وحل الوطء، فليس

بحكم أصلي له لازم، حتى لا يشت للحال، وإما يشت في الثاني بعد انقضاء العدة، فإن طلقها ولم

يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها، بات" (مدائع الصانع: ۴/۳۸۷، فصل فی حکم الطلاق،

دار الکتب العلمیة بیروت)

لزوحية، بخلاف المسألة، ۱ھ، "درمخار: ۲/۹۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

### عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال [۱۵۵۳]: جب کسی عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتا ہے تو ہمیشہ کے لئے کالج کی چوڑیاں بیوی کو استعمال کرنا برا سمجھتے ہیں اور سونے چاندی کی چوڑیاں اگر استعمال کی جائیں تو برا نہیں سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا اصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنے تک زینت کرنا منع ہے، چاندی سونے کی چوڑیاں پہننا بھی منع ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۱۳۹۶ھ۔

### عدت میں چوڑی توڑ دینا

سوال [۱۵۵۴]: شوہر کے مرنے پر عورت کی چوڑی توڑ دی جایا کرتی ہے، عند الشرح اس کی کیا حقیقت ہے؟ اگر غلط ہے تو ایام عدت میں اس کی چوڑی خود بخود ٹوٹ جائے تو پھر پہن سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) (تویر الأبصار: ۳/۵۳۹، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۵۳۶، الباب الرابع العشر فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۶۲، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) "عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قال "المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصرة من ثياب ولا المشقة ولا الحلی. ولا تحتضب، ولا تکتحل" (مسند أحمد، رقم

الحديث: ۲۶۰۴۱): ۷/۴۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وسنن أبی داؤد: ۱/۳۲۲، کتاب الطلاق، باب فیما تحتب المعتدة فی عدتها)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۲۶۶، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہ کے مرنے پر عورت کو ایام عدت میں زینت و زیبائش، بناؤ سنگھار کرنا درست نہیں، اس لئے چوڑیاں اتار دینا چاہیے (۱)، توڑ دینا غلط ہے، عدت ختم ہونے پر یہ خیم نہیں رہتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۹ھ۔

## نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت

سوال [۶۵۵۵]: ایک عورت اپنے خاوند کے انتقال کے ڈیڑھ ماہ بعد اسدمقبول کرتی ہے، آیا اس کو اس صورت میں عدت بمقدار ثلث متین پوری کرنی ہوگی، یا وہ اسدامقبول کرتے ہی نکاح کر سکتی ہے؟ فقط۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ عورت حرامہ ہے تو اس کو نکاح کے لئے وضع حمل کا انتظار کرنا چاہیے۔

”وكد لا تعد مسیة فرقت تنایں ادرس: لأن العدة حیث حیث بعد و حیث بعد بعد، ونحری منحق بالحمد لا حمل، ولا صحیح تروحه، لا لأنها معتدة، بل لأن فی حسب وكد ثابت نسب كحرية حرحت إليها مسیة أو دمبة أو مستأمة، ثم نسب وصارت دمبة، لما مر أنه ملحق بالحمد لا حمل، سامر“، درمختار: ۱۰۱۱/۲ (۲)۔

(۱) ”عمی للمستوتة والمتوفی عنها روحها اذا كانت بالغة مسلمة الحداد فی عدتها و لحداد الا حساب عن الطيب والدهن والكحل والحاء والحصاب ولبس المطيب والمعصفر واشتوب الاحمر ولبس الحصى والتزین والامتشاط“ (الفتاویٰ العالمگیریة ۱: ۵۳۳، الباب الرابع العشر فی الحداد، رشیدیہ)

(وكد فی تبیین الحقائق ۳/۲۶۶، ۲۶۷، باب العدة، فصل فی الحداد، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وكد فی الفتاوی التاتاریخیة ۴/۷۲، فصل فی العدة، نوع آخر فی الحداد، ادارة القرآن کراچی)

(۲) الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطب الدحول فی النکاح الأول دحول فی الباسی فی

مسائل: ۵۲۶/۳، سعید)

کرنے میں نہیں تو پھر اس کے اوپر شہادت واجب نہیں۔ اس کے بعد اس کا سبب تحریر ہے۔

حلیہ: ج ۳ ص ۲۱۳۔ وابدائہ۔

حررہ عبدالمحمود ثنی عندہ۔

صحیح: عبدالمصطفیٰ ثنی عندہ۔ صحیح: بندہ عبدالمصطفیٰ ثنی عندہ ۱۲/۵۲۱ھ۔

### نومسلمہ کا نکاح کے لئے عدت

سوال [۶۵۵۶]: ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہوئی اور اس کا خاندان پر ہے۔ اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو فرقت کے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدت کی وجہ سے پیش نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں پیش کیا جاسکتا ہے، حیض دفعہ نہیں، جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور اگر دارالامن ہے تو مذکورہ صورت کا یہ حل ہے، یا مہاجرة النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسا کہ تحقیق ہو تو تحریر ہو۔ مؤلفانہ تعالیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے (۱)، کیا وہ بھی صورت ہے جو ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان کے متعلق پہلے یہ اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہما، مدظلہ تعالیٰ، حضرت شاہ اسماعیل صاحب نے اس کو دارالحرب فرمایا ہے (۲)۔ مؤلفانہ عبدالحق صاحب اور نواب صدیق صاحب

(۱) آرزو مجہ و رشادہ، مؤلف دارالاسلام میں ہیں اور عرض اسلام کے بعد تحقیق کی ہے تب قیاساً، تحقق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک باوجود اس کے واجب نہیں ہیں اور اس سے عرض اسلام نہ ہو، یا بعد تین حیض نثر جانے کی وجہ سے باطل ہوئی ہے تو اس میں یہ تنہیں ہے کہ رشادہ مسلمان ہوا ہے تب قیاساً، تحقق عدت واجب نہیں اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو سوائے اس کے ایک اس پر تین حیض ہے۔ اور وہ اس کے تین حیض تک عدت نثر، واجب ہے، اور صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں۔ اور حقیقت یہی ہے کہ صاحبین کے قول یہ نہیں کیا جاسکتا، یا صحیحی نے اسی اختیار کیا ہے کہ حلیہ ناسخہ، تسمۃ حیلۃ ناجزہ ملقب بالمحتارات فی مہمات التفریق والحجرات، عدت ہائے ص ۱۰۵، دارالاشاعت)

(۲) مؤلفانہ دارالاسلام صاحب مدظلہ، یزید صاحب در تب مقبولہ، تنہیں روایت اختیار کیا ہے، اور صاحب مقبولہ شری





اور یہ کہ ابدی باری صاحب نے اس کا نکار یا ہے (۱)۔ حریفین اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعوٰی پر دلیل بھی

(۱) ”بدوہند جو نصاریٰ کے قبضے میں ہیں، دارالاسلام ہیں اور دارالحرب نہیں۔ اگر عرب و عجم نے شہر و دیہات میں مہاجہ نہیں کیں یہ وہاں کے باشندوں سے غرضوں سے غرضوں سے ہوتی ہیں اور دارالحرب نہیں۔ اور میں دعویٰ کرتا ہوں کہ یہاں پر فیصلہ درست ہے۔“

قال السيد الإمام: والبلاد التي في أيدي الكفرة اليوم لا شك أنها بلاد الإسلام بعد اتصالها ببلاد الحرب وإن لم يظهر وأحكام الكفرة. من القصة مسلمون ومن بلاد التي عديت وال مسلمة من جہنم، فيحوز به إقامة الجمع والأعياد و حد الحراج وتقليد القصة وترويح الأيام والأعمال. وأما البلاد التي عليها ولاية الكفار، فيحوز فيها إقامة الجمع والأعياد، والقاضي فاضل بها من المسلمين. وقد تقرر أن بقاء شيء من العلة يبقى الحكم، وقد حكما بلا خلاف بأن هذه الديار قبل استيلاء التتار كان من ديار الإسلام، وبعد استيلائهم إعلان الأذان والجمع والجماعات والحكم بمقتضى الشرع والفتوى والتدريس شائع بلا كبر من طرفهم، والحكم بأنها من دار الحرب جهة له إلى الدراسة والدراية وإعلان بيع الخمر وأخذ الصرائب والمكسوس، والحكم من النقض برسم التتار كإعلان بى فربطه بطلب المضاعف. ومع ذلك كانت بلدة اسلام بلا حرب وذكر الحنوفى لما نصرت دار الحرب بأحكام الكفر، وأن لا يحكم فيها بحكم من احكام الإسلام، وأن يتصل بدار الحرب، وأن لا يبقى فيها مسلم ولا ذمى آمن بالآمان الأول، فإذا وجدت الشرائط كلها، صارت دار الحرب. وعند تعارض الأدلة والشرائط يبقى ما كان، ويترجح جانب الإسلام احتياطاً“

محسنة الفتوى. كتاب الصورة، بندہ متان میں نماز بعد اس کے بعد چار رکعت احتیاطی کا حکم ۲۳۷۔

(۲۳۸، سعد)

و کذا فی البرارۃ علی ہامش الفتوی العالمکبرہ، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد

۲۲۶ سیدیہ

”عندی یہ ہندو مسئلہ من مستہدب نئی نہ بظہر حکمہا علی وحد یحصل مہ تلح

المصدر ویدوہہ عصب الخود وند ترائی حوریتہا فی ہندوہہ السبل إلى أدلة المسائل مقبدا بالمذهب

پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ اہل حقہ کی عزیزی میں موجود ہے اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور خدمات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ مبسوط، مائیدی، شامی وغیرہ میں ان آثار کے قوس دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں (۱)۔

= الحنفی لدن علی ان بلاد الہند ديار الاسلام، وکنینا فی موضع احر علی طریقہ میں حدیث لدلة علی ہذا در کفر وجمعت ہما من الصب والنون، ولہ قطع شی من دلتک، وسمکن ن یمن ن فی المسند قدس، وہما قولان متساویان وان کان کوینا دار الکفر اظہر بظہری ظہر الادبہ وواضح الفتوی العرفہ مسجود فی العرو والشہادۃ والہجرة لصدیق حسن حن القوچی، ص ۲۳۸ دارالحرب، تتمہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت

(۱) ”(قوله لا تصیر دار الاسلام دار حرب الخ) ای ہاں بعلل اہل الحرب علی دار میں دروں، و رہد اہل مصر وعلو واحروا احکام الکفر، او نقص اہل الدمہ العہد وتعلو علی دارہم، فتی کی من ہدہ الصور لا تصیر دار حرب، الا بحدہ الشروط التالہ وقالہ بشرط واحد لا غیر، وهو بصیر حکم الکفر وهو القیس ہدیۃ ویتفرع علی کوینا صارت دار حرب ان الحدود وبقود لا یجری فیہ رن ماسیر لمسلم بحور لہ انتعرض لما دون الفرج، وتنعکس الاحکام صارت دار الحرب دار اسلام، فاصل وفی شرح درر لبحار قال بعض المتأخرین دا بحثت تک لاہور ہدہ فی مصر المسلمین، ثم حصل لأہلہ الامان وصب فیہ قاص مسلم شد احکامہ لمسلمین، عاد لی دار اسلام، فمس ظہر من المملاک الاقدمین بتی من مالہ بعیہ، فہو لہ بلا شی، ومن ظہر نہ بعد ماعدہ مسلمہ او کفر من مسلمہ او ذمی، أحدہ باليمن ان شاء، ومن ظہر نہ بعد ماعدہ مسلمہ و کفر مسلمہ او ذمی وسلمہ إلیہ، أخذہ بالقیمۃ ان شاء، اھ۔

فت حاصلہ اہل لما صارت دار حرب صار فی حکمہ م سولہ عمدہ فی دارہم شریعہ حربہ احکم اہل لشوک) ای علی الاشہار وان لا حکم فیہا حکم اہل الاسلام، ہدیہ وحدیثہ بدو احرب احکمہ لمسلمین واحکام اہل الشوک، لا تہوں در حرب افولہ و انصالیہ در حرب، ان لا یجذل بیہم بدق من بلاد الاسلام، ہدیۃ و ظاہرہ ان البحر نس فاصلہ، بل قدمہ فی باب مسلمہ الکفار ان بحر المسلم ملحق بدار الحرب، خلافا مما فی فتاویٰ قاری الہدایۃ۔

قلت: وبہذا ظہر ان ما فی الشام من جبل تیم اللہ المسمی بحبل الدروز وبعض البلاد التابعة =

اسی اختلاف کی بناء پر حضرت مولانا تھانوی کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتظار کرنا چاہیے۔ غرض چھ حیض کے بعد اس نکاح ثانی ناجائز نہ ہوگی۔ یہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر مدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا۔ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

بندوبست میں بند ایک ہی شب میں رست ہونے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے

”وہو نسیم حدمسانمة، ائی فی ذلحرب، نسیم حسی حصص ثلاث و حصی ثلثہ سہر من اسلام الاحر إقامة لشرط الفرقة مقام السب، وليست بعدة لدخول غير لمدخول بها“۔ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): ائی ليست هذه المدة عدة؛ لان غير نسیم حسی پاد حیدہ تحت حکم، کت عدۃ، لاحصی دت بالمدخول بها، وہی حب عدۃ بعد مضي هذه مدة“۔ فإن كانت المرأة حربية فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت غير حربية فعدۃ محترمت۔ فتمت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة، خلافا لهما؛

= کنہ دار سلام لا یساوین کتاب لہا حکام دروز او بزاری، ولہم فصاة علی دینہم وبعضہم یعلون بشتم الاسلام والمسلمین، لکہم تحت حکم ولاۃ امور و بلاد الاسلام محیطۃ بلادہم من کل جانب، وإذا اراد ولی الامر تسفید احکاما فیہم بقضاہا، (قوله: بالأمان الأول): ائی الذی کان ثابتا قبل استیلاء کفر المسلمین بسلامہ ولدیعی عقد الدمہ، ہدیۃ۔ (رد المحتار کذاب الجہاد، باب المسلمین، مطلب فیما تصیر بہ دار الاسلام دار حرب وبالعکس: ۱۷۳/۲، ۱۷۵، سعید)

(و کذا فی الشاوی العالمکبریۃ، کتاب النسر، کتاب الخامس فی استیلاء الکفر، مطلب فیما تصیر بہ دار الحرب دار اسلام وعکسہ: ۲۳۲/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب السر، باب المرتدین: ۹۳/۱۰، مکتبہ حسیہ کوئٹہ)

۱۔ سمیع حررہ لا عدد علیہ عندہ، حنفی ہے، کتب سنن، ص ۳۹۱، ۲۔ رد المحتار، ۳۹۱، ۲۔

مطوعہ نعمانیہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۷/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، شیخ: عبداللطیف، ۸/رجب/۶۲ھ۔



## باب النفقات

### (نفقہ کا بیان)

نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے

سوال [۶۵۵۷]: ۱۔ زید اس دو سال کے عرصہ میں باروزگار ہوتے ہوئے بھی نفقہ و سکنی میں خسر کے سر رہا جبکہ نکاح سے قبل کہا تھا کہ خود کفیل ہوں، تا دمِ تحریر مکان کا بندوبست نہیں کیا اور نہ نان نفقہ کا انتظام ہے، اب زوجہ اپنے مہینہ میں رہتی ہے اور مطالبہ کرتی ہے کہ نان و نفقہ اور رہائش کا بندوبست کرے، یا ہمیں مکمل میچہ کر دے تاکہ دوسرا بندہ بست کر سکوں۔ اس کا یہ مطالبہ شرعاً کہاں تک جائز ہے؟

۲۔ اس مطالبہ سے میچہ گی پروہ اپنے مہر و اخراجات تک عدت وغیرہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

۳۔ کب تک میکہ میں رہ کر نفقہ و سکنی کا انتظام کرتی رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ بیوی کا یہ مطالبہ شرعاً صحیح ہے (۱)۔

۲۔ مستحق ہوگی (۲)۔

(۱) "تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والعنة، دخل بها أوله يدخل" (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۴۴/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایہ ۱۹۳، الفصل الأول فی بیان من یتحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہدیش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۲۲، کتاب الکاح، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) "المهریتأكد بأحد مغان ثلاثة: الدحول، والحلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجین" (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الفصل الثانی فیما یأكد به المهر والمتعة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہدیش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۹۶، کتاب الکاح، فصل فی الحلوۃ

وتأكد المهر، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید) =

۳ جب تک برداشت کر سکے، تاہم اس کو حق ہے کہ وہ مسلم عدالت یا شرعی پنچایت کی طرف رجوع کرے۔ اور شرعی فیصلہ وہاں سے حاصل کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۵ھ۔

عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟

سوال [۱۵۵۸]: ایک شخص جس کی عمر جب چار سال کی تھی تو اس کے والد کا انتقال ہو گیا، پچھ عرصہ کے بعد اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا، لیکن وہ اپنی والدہ سوتیلے باپ کے پاس رہتا رہا، یہاں تک کہ انہوں نے دس بارہ سال اور اس کی تعلیم و تربیت کی اور وہ اپنا کھانا کھانے لگا، اس دوران اس کی والدہ کو نئے شوہر سے تین چار بچے ہوئے اور ان کو سب بچوں کو لے کر شوہر سے دور اپنے لڑکے کیساتھ آٹھ نو سال کا عرصہ رہتے ہوئے، اس نے ہر طرح سے ان کا خرچہ برداشت کیا، کھانے پینے سے، سوتیلے بھائی بہنوں کی تعلیم و تربیت سے ہر نقطہ نظر خرچہ کیا۔ اس دوران اس کی والدہ کے غطر رویہ سے اس کی شادی ہو گئی، اور طلاق بھی ہو گئی۔

اس وقت اس کی یہ تیسری بیوی ہے جس کا والد مرچکا ہے اور اس کی بیوہ ماں نہیں ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کی بیوی کا والد بھی اپنی بیوی کی طلاق کرالیتا۔ والدہ نے اپنے بچوں کو اپنی بیوہ کے اوپر ہمیشہ فوقیت دی اور بیوہ سے اکثر لڑتی جھگڑتی رہی اور اپنا سب سے زیادہ لڑکے پر حق ظاہر کرتی رہی اور بیوہ کو غیر سمجھتی رہی اور بطور لونڈی معاملہ کرتی رہی، لیکن وہ شخص اس دوران اپنی والدہ کی ان بیجا حرکات سے بہت پریشان رہا اور ابھی تک بیوہ سے لڑتی رہی، لیکن اب اس شخص کا جو حقیقی چھوٹا باپ ہے جو کھاتا کھاتا ہے اس نے لڑانا شروع کر دیا ہے اور اس کا چھوٹا بھائی اپنے سوتیلے بھائی بہنوں و ماں کے خرچہ کیلئے کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو وہ شخص اب ان چیزوں

= "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، الأصل أن الشفقة متى كانت من جهة الزوج، فلها النفقة، وإن كانت من جهة المرأة إن كانت بحق، لها النفقة" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہمش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۴۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۳۹، باب النفقة، رشیدیہ)

(۱) (و کذا فی الحیلة الناحزة لدحیلة العاجرة، ص: ۱۱۰، ۱۱۱، حکم روجه منعت فی النفقة، سعید)

کو برداشت نہیں کر پاتا اور اس نے اپنی والدہ مع بچوں کے ہاتھ جوڑ کر چھوٹے بھائی کے پاس رہنے کو سوتیلے والد کے پاس رہنے کو کہہ دیا ہے اور بہت کہہ رہا تھا اس سے اپنے بیوی بچوں کے خرچ سے بچے گا وہ بھیجتا رہے گا، کیونکہ اب اس کی والدہ اس پر آٹمی ہیں کہ اس عورت کو بھی چھوڑ دے تو کس طرح تیسری عورت کو طلاق دے سکتا ہے، کیونکہ والدہ کا رویہ بہنوں سے نہیں رہا اور پھر اس کے دو تین بچے بھی ہیں۔

مطلع فرمائیں کیا والدہ کا دوسرا نکاح کرنے کے بعد بھی اس شخص کے اوپر والدہ اور اس کے سوتیلے بھائی بہنوں کا خرچ برداشت کا وجوب آتا ہے؟ اور کیا چھوٹے بھائی کے اوپر بھی وجوب آتا ہے یا نہیں؟ چھوٹے بھائی کی پرورش بھی اپنے بڑے بھائی کی طرح ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ والدہ کا شوہر موجود ہے تو والدہ کا خرچ شوہر پر واجب ہے اولاد پر واجب نہیں (۱)، ہاں! اگر والدہ شوہر کے پاس رہنے کے باوجود تنگ دست ہو، یا شوہر خرچ نہ دیتا ہو تو پھر سب کمانے والی اولاد پر برابر خرچ واجب ہوگا (۲)۔ جن بچوں کا باپ موجود ہے، ان کا خرچ باپ کے ذمہ ہے (۳)۔ والدہ کے مزاج میں

(۱) "ولا یشترک الروح فی نفقة روحہ أحد حتی لو کان لہا روح معسروا بن موسر من غیر ہذا الروح و اب موسر و اح موسر، فنفقتهما علی الروح لا علی الأب والابن والأخ" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۶۶/۱، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۳۸/۱، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۴۸/۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی) (۲) "والأم إذا كانت فقيرة، فإنه یدرہ الابن نفقتها" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۶۵/۱، رشیدیہ)

"ولو کان لہ ابن واسۃ، کانت نفقته علیہما علی السواء" (فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۲۲/۳، ۶۲۳، باب النفقة، سعید)

(۳) "وتحب لنفسه لطفه، یعمه الأشی والجمع (تفصیل) الحر" (الدر المختار ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۴۲/۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

اگر واقعہ فتنہ ہے تو ان کو شوہر کے پاس رکھا جائے، البتہ اس کا احترام بھی لازم ہوگا، کاہے گاہے ننان خدمت میں حاضر ہونا اور اپنی حیثیت کے مطابق ان کو بدیہ تھمہ دینا بھی اور ان کو خوش رکھنا اول کے ذمہ اور ذریعہ سعادت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۱ھ۔

### مال اور بیوی کا نفقہ

سوال [۱۵۵۹]: اگر شخص سے روزانہ اس قدر کسب کر دین تو اند کہ نفقہ مادر ورن خود کافی نہ شود، دریں صورت نفقہ رن بر و واجب شود یا نفقہ مادر؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

نفقہ مادر مشروط بشرط فقر مادر و یسار پسر، پس اگر مادر غنیہ است یا پسر موسر بیست، معسر است، بر او نفقہ مادر واجب بیست، و نفقہ زوجہ بھر صورت واجب است، بوجہ عسر زوج یا یسر زوجہ ساقط شود و اگر زوج مادر موحود است درین صورت نیز نفقہ اش بر پسر واجب بیست پس در صورت مسولہ اسب آنست کہ اگر مادر تحملہ نفقہ خود نتوان کرد و نیز زوج ندارد ہرچہ کسب کند، رن و مادر ہر دو را بخوراند:

”وعنی الموسر یساراً یحرم الصدقة نفقة أصوله الفقراء“ ملتقی، ص: ۵۰۷ (۱)۔  
”حب نفقة مروه عنی روحہا، موسر، کل فقہ أو عیہ و یوکل صغیر، مسمة کانت مروه او کافرة، موطوءة أو غیرها، حرۃ أو أمة أو غیة، ۵۱“، مجمع الأنهر، ص: ۴۹۳ (۲)۔  
”ومراد المصنف من إيجاب نفقة الأم على الولد، أنه تکن مروه عنی روحہا، لیس عنی روحہا، ۵۱“، بحر: ۲۰۷/۲ (۳)۔

(۱) (ملتقی الأسحر، ۱/۳۹۹، باب النفقة، فصل، نفقة الطفل الفقير، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۵۸۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (البحر الرائق: ۳/۳۵۱، باب النفقة، رشیدیہ)





سے امتناع مطالبہ مہر کی بناء پر ہو تو واجب ہے:

”وَمَنْ امْتَسَعَتْ عَنْ سَبِيحَةِ مَسْهَافِ الدُّخُولِ أَوْ بَعْدَهُ، عَنَايَةً. ۱ھ. حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَهَا، فَهِيَ اسْفَقَةٌ؛ لِأَنَّهُ مَعَ حَقِّ، فَكَانَ قُوتُ الْإِحْتِبَاسِ لِمَعْنَى مِنْ قَبْلِهِ، فَيُجْعَلُ كَلَاؤُهَا، ۱ھ.“ فتح القدیر: ۲/۲۲۴ (۱)۔ ”إِذَا حَالَتْ بِهَا بِالْإِسْقَالِ وَامْتَسَعَتْ بِعِزِّ حَقِّ، فَلَا نَفَقَةَ لَهَا“ مجمع الأنهر. ۱/۴۹۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔  
جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۶۰ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی الحجہ/۶۰ھ۔

رخصتی سے قبل نفقہ

سوال [۶۵۶۱]: لڑکی کئی سال سے بالغ ہے وہ نیکے میں رہتی ہے، اخراجات شوہر سے لے سکتی ہے یا نہیں؟ زید کو اخراجات دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اس کو رخصت کرا کر اپنے مکان پر لے آئے تب اس کا نفقہ خرچہ زید کے ذمہ لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتح القدیر: ۳/۳۸۲، باب النفقة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۴/۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة. ۱/۵۳۵، کتاب النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(۳) شوہر پر نان و نفقہ تب واجب ہوگا جبکہ رخصتی میں دیر اور تعدی اس کی طرف سے ہو، لیکن اگر رخصتی میں تعدی عورت کی طرف سے ہو تو فقہاء جب نہیں ”الکیرة إذا طلبت النفقة وهي لم تزف إلى بيت الروح، فهذا دلک إذا لم يطلبها الروح بالنفقة“ (الفتاوی العالمگیریة. ۱/۵۳۵، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ) =

بخیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطابہ کا حق نہیں

سہ ماہ [۱۵۶۲]: میری شادی ۲۲۳ء، یوتوبہ احمد کے ساتھ ہوئی تھی، آج ۱۰ سال سے زیادہ کا عرصہ ہو، آج تک انہوں نے میری کوئی خبر نہ لی، بلد نئی باریہ چاہا کہ مجھے بذریعہ عدالت زبردستی اپنے گھر لے جائیں، مگر خدا نے میری بات رکھی، اور میں نہ جا سکی۔ شادی کے بعد سے آج تک میرا کوئی خرچہ انہوں نے برداشت نہیں کیا، اور وہ کسی حد تک نا کارہ بھی ہیں۔ میں شریعت سے اپنا فیصلہ چاہتی ہوں کیونکہ میں ایک شریف عورت ہوں، پردہ نشین ہوں، کیا کروں کہاں جاؤں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ اپنے شوہر کے مکان پر موجود نہ رہیں، وہ بلا تا چاہے پھر بھی نہ جائیں تو آپ کو اس سے خرچ طلب کرنے کا حق نہیں (۱)، موجودہ حالت میں آپ کی طرف سے بڑا ظلم ہے، آپ کو لازم ہے کہ آپ اپنی غلطی کی معافی مانگیں، اور شوہر کے گھر پر جا کر آباد ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۴ھ۔

= (وکذا فی الدر المختار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاوی التاتاری حایة ۱۸۳، ۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "لا نفقة لأحد عشر مرتدة، ومقبلة منه وحارحة من بيته يعبرحق وهي المشرقة، حتى

تعود". (الدر المختار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاوی العالمکیریة: ۵/۱، الفصل فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتاری حایة ۱۹۱، ۱۹۲، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: حأت امرأة إلى النبی صلی الله علیه وسلم فقالت: رسول

الله! ما حق الزوج علی المرأة؟ قال: "أن لم تمع نفسها ولو كانت علی ظهرك، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه،

فإن حرحت نفسها، لعننها ملئكة الرحمن وملئكة العذاب حتى ترجع". (تسبیح العافلس ۶-۷، ۲-۵،

باب حق الزوج علی الزوجة، مکتبه حقایبه)

زوجہ کا نفقہ و سکنی یا شوہر کے ذمہ ہے؟

سوال [۶۵۶۳] ایک عورت باغیہ ہے، اپنے شوہر سے یوں جتنی ہے کہ جب تو خود مانتے کہ حق نہیں اور جب تک تو اپنی کمائی سے نہ کھلائیگا اور علیحدہ مکان رہنے کو نہ دے گا تب تک اپنے باپ کے گھر سے نہ کوئی اور یہ حقوق شرعاً جو تیرے ذمہ ہے میں نہیں چاہتی کہ کسی دوسرے سے اپنا حق خواہ خسر ہوں صل کروں، ابذا جب تو علیحدہ مکان رہنے کو دے گا اور اپنی کمائی سے کھلاوے گا اس وقت آنے سے انکار نہ ہوگا۔ ہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت کا مذکورہ بالا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ نیز شوہر اس مطالبہ کو پورا کئے بغیر اس کے باپ کے ساتھ رہنے سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ کے لئے علیحدہ مکان، پناہ واجب ہے اور مکان سے مراد یہ ہے کہ ایک کمرہ یا کوٹھا ایسا ہو جس میں کسی دوسرے کی رہائش نہ ہو، اگرچہ صحن اور دیگر ضروریات میں دوسرے بھی شریک ہوں۔ اگر ایسا کوٹھا نہ دے تو زوجہ کو حق ہے کہ شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے۔ (۱) اور شوہر کو حق نہیں کہ زوجہ دوسرے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے پر مجبور کرے۔

عورت کو یہ مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں کہ شوہر خود اپنی کمائی سے کھلاوے، اگر اس کا باپ خرچ کا کفیل ہو جو دے اور اپنے بیٹے کو خرچ دے تب بھی کافی ہے۔ ایسی حالت میں شوہر کو حق ہے کہ زوجہ کو اپنے گھر سے آوے، اگر وہ نہ آوے تو نفقہ واجب نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد شنبوی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۲۴ ۱۲ ۱۴۲۲ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالحقینف۔

(۱) "تحت السکنی لہا عیہ فی بیب حال عن اہلہا، إلا ان تحتار داک امرأة انت ان تسکن مع صرنہا اومع احمایہا کامہ وعبیرہا، فإن کان فی الدار بیوت وخرج لہا ستا وحعل لیتہا علما علی حدہ، لبس بہا، تطلب من الروح بیتا آخر" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۵۶، الفصل الثانی فی السکنی، رشیدیہ) (وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۹۹، ۶۰۰، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی المحرر الرائق: ۳/۳۲۸، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (سبائی تحریرہ تحت عنوان: "نافرمان بیوی کی تادیب اور نشتہ")

## دوا علاج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟

سوال [۶۵۶۶]: ہندہ کی بیماری میں جو اخراجات کئے گئے وہ اخراجات ہندہ کے زوج کے ذمہ پر لازم ہوں گے، یا ہندہ کے اپنے مال میں سے خرچ کیا جاوے؟ اور جتنے دن ہندہ اپنے زوج کی رضا مندی سے اپنی ماں کے پاس مقیم رہی اتنے ایام کا نفقہ کس کے ذمہ ہوگا، زوج کے ذمہ ہوگا یا کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کی اجازت سے اپنی ماں کے پاس رہی ہے تو ان ایام کا نفقہ زوج کے ذمہ لازم ہے، لیکن بیماری کی وجہ سے جو کچھ دوا وغیرہ میں خرچ ہوا ہے وہ زوج کے ذمہ واجب نہیں، ہاں! اگر زوج خرچ دیدے تو اس کا احسان ہے۔

”ولا تجب النوا، للمرض ولا أجرة الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة، كذا في السراج الوهاج“۔ فتاویٰ عالمگیری۔ ۲/۵۶۶، ابواب السماع عشر: النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۶۵۶۵]: ۱۔ کیا زہرہ کے دوران قیام والدین بکر کی جانب سے حسب اقرار نان و نفقہ اخراجات بکر کی جانب سے واجب الادا ہے؟

۲۔ کیا حسب اقرار بکر کی نصف آمدنی زہرہ کو پچھلے دو سال جو عرصہ وہ بکر کے ساتھ نہ رہی مل جاتا جائز

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۵۷۵، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة روحه ابه الصغیر، سعید)  
”تجب النفقة (ولو هي في بيت أبيها) إذا لم يطالها الزوج بالنفقة، به يقتی“ (الدر المحتار ۳/۵۷۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایة ۴/۱۸۳، ۱۸۴، کتاب النفقات، الفصل الأول، إدارة القرآن کراچی)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۴۵، الفصل الأول فی نفقة الروحة، رشیدیہ)

ہے اور بکر پر واجب ہے؟

۳ اگر مذکورہ واجبات ضروری اور واجب الاداء ہیں اور ان کی ادائیگی سے بکر کٹائے تو از روئے

شرع شریف اس پر کیا گناہ لازم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حسب معاہدہ وہ نان نفقہ کی مستحق ہے (۱)۔

۲ حسب قرارداد نصف آمدنی کی وہ مستحق ہے جبکہ عرفاً اتنی مقدار اس کے نان و نفقہ سببے کافی

متصور ہوتی ہو (۲)۔

(۱) "وإذا صالحت المرأة زوجها من نفقتها على ثلاثة دراهم كل شهر، فهو جائز، ثم الأصل في حسن مسائل الصلح عن النفقة أن الصلح عن النفقة من الزوجين متى وصل بشئ يحوز لنفاصي أن يصرض على الروح في نفقتها بحال يعتبر الصلح بينهما تقديرًا للنفقة، ولا يعتبر معارضة (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن نفقة ۵۵۳/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ، إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (اسراء: ۳۴)

"يعسى والله أعلم إيجاب الوفاء بما عاهد الله على نفسه من الدور والدخول في القرب، وأمره

الله تعالى إتمامها" (أحكام القرآن لمختص ۳/۲۹۹، مطلب الرقابح في العقل، قديمي)

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إن العادر يصب له

لواء يوم القيامة، فيقال هذه عذرة فلان بن فلان" (سنن أبي داود ۲/۲۳، كتاب الجهاد، باب في الوفاء بالعهد، امداديه ملتان)

"عن عبد الله بن عامر رضي الله تعالى عنه قال دعيت أمي يوماً ورسول الله صلى الله عليه وسلم

قاعد في بيتنا، فقالت ها تعال أعطيك، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم "ما أردت أن تعطيه"

قالت أردت أن أعطيه تمراً، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم "أما إنك لو لم تعطيه شيئاً، كنت

عليك كذبة" (مشکوٰۃ المصابيح: ۲/۴۱۶، باب الوعد، قديمي)

(۲) "وفائدة اعتبار التقدير أن بجور الريادة على ذلك والقصاص عنه، فعلى هذا الأصل يحرج حسن

هذا المسائل قال وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم لكل شهر فقالت المرأة: لا يكفي هذا =

۳۔ حق و جب نواذانہ نہ نہاوتے (۱)، تہرہ ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ زوجہ کا ناراض ہو کر میکہ چر جائے۔ اپنے والدین کے مکان پر رو کر غصہ نہ کرے، توہم کے بارے پر بھی اس کے پاس نہ جائے نہ تخت نہ اور موجب عنت ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ "ایسی عورت پر فرشتے عنت بھیجتے ہیں جب تک وہ شوہر کے پاس نہ آکر اس کو راضی نہ کرے" (۲)۔ عرفا بھی ایسی عورت نافرمان ہے، شریعت اور خندان کی نظر میں ذلیل اور مستحقِ مذمت ہے، کوئی شریف خزان اس کو حرمت و عزت کی چیز تصور نہیں کرتا، پس اس کو اپنی صحت بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۲ھ۔

- "القدر، کان لہا ان تحاصمہ حتی یریدہا مقدار ما یکفیہا اذا کان الروح موسراً ویدا صالحت لمرأة روحہا علی ثلاثة دراهم بفقہ کل شیء، ثم قال الروح لا اطلق ذلك، فہذا لا یصدق فی ذلك ویدرمہ جمع ذلك" ، الفتاویٰ العالیہ، کتاب الطلاق، الفصل الاول فی نفقة الروح، مطب مسجل الصلح عن النفقة: ۱/۵۵۳، ۵۵۴، (رشیدیہ)

۱۔ قال الله تعالى "ان الله يامرکم ان تؤدوا الامانات الی أهلہا"۔ اختلف اهل التفسیر فی المأمورین باداء الامانة وقال ابن عباس وابی بن کعب رضى الله تعالى عنہم والحسن وقتادة رحمہما الله تعالى: هو فی کل مؤتمن علی شیء قال أبو بکر: ما انتمن علیہ الإنسان، فهو امانة، فعلى المؤمن علیہا ردہا الی صاحبہا"۔ (أحكام القرآن للنحصاص: ۲/۲۹۳، قديمی)

(۲) "عن ابی ہریرہ رضى الله تعالى عنہ قال قال رسول الله عليه وسلم "إذا دعا الرجل امرأته الی فرشہ، فأنت، فاب عصم لعتیہا الملائكة حتی تصبح" معنی عہ وہی روایت لہما قال "والدی نفسی بدو مامی رجل یدعو امرأته الی فراشہ فنامی عہ، الاکان لیدی فی السماء سحطا عینہا، حتی یرضی عنہا"۔ (مشکوۃ المصابیح: ۲/۲۸۰، ۲۸۱، کتاب الآداب، باب عشرة النساء، قديمی)

(والصحيح لمسلم: ۱/۴۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قديمی)

(وصحيح البخاري: ۲/۷۸۲، باب: إثبات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قديمی)

### حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا

سوال [۶۵۶۶]: زید نے اپنی زوجہ بندہ و عرصہ تین چار سال سے معقلہ چھوڑ رکھا ہے، نہ نان نفقہ نہ خیریتا ہے، نہ بھی اس کے پاس آتا ہے اور نہ بھی زوجہ کو باتا ہے اور اس بندہ کو کوئی رشتہ و بھی نہیں ہے۔ اس مسماۃ کا باپ ضعیف ہے، اس کے پاس بھی مکان وغیرہ نہیں ہے اور نہ کوئی آمدنی ہے جو لڑکی کو رکھ سکے اور نہ زید کا کوئی مکان ہے جو یہ مسماۃ اس کے گھر ہی جا کر رہ سکے اور نہ زید کے کوئی اور جائیداد ہے کہ تان نفقہ کا دعویٰ کر کے کچھ وصول کر سکا جائے اور گزارہ کیا جائے۔

یک مرتبہ بہت کوشش کر کے کلمتہ سے دھوکا دے کر بلایا تھا اور اس سے کہا تھا کہ طلاق دیدے تو بصورت معافی دین مہر طلاق کے واسطے تیار ہو گیا تھا، مگر دوسروں کے بہکانے سے طلاق نہیں دی اور پھر آیا بھی نہیں۔ ایسے حالات میں کیا کوئی صورت علیحدگی کی عندالشرع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکے تو براہِ مہر مع شراعت تحریر فرمایا جائے، ضرورت اس کی ہے کہ عند اللہ کوئی مواخذہ نہ ہو۔

پیر جی انعام الحق عرف مقبول بہار پوری۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سمجھا بھجا کر یا لالچ دے کر یا خوف دے کر رضا مندی سے یا بادرضا مندی اس سے طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیارِ عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور باقاعدہ ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم اس کو بلا کر سمجھا لے کہ تو اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کر، اگر ادا نہیں کرتا تو صدق دیدے ورنہ پھر ہم صدق دیدیں گے۔

اگر وہ حقوق کی دہائی کے لئے تیار ہو جائے تو خیر، یا طلاق دیدے تو پھر بعد مدت عورت بوجہ ثانی درست ہے۔ اگر نہ وہ حقوق ادا کرے نہ طلاق دے تو حاکم مسلم اختیارِ تفریق کر دے، اس کے بعد مدت گزار کر عورت دوبارہ ہر جگہ تاج کرنا درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام سرسکتی ہے اور اس جماعت میں مہراز ایک معاہدہ شناس معتبر مہربانی



ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ ”حیلۃ ناحزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لینا چاہئے اس میں اس کو خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، ۱۹۰۰ء اور کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۲/۵۶ھ۔

صحیح عبدالحسین ۲، صفر ۱۳۵۶ھ۔

### کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟

مسوئل [۱۵۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو دو ماہ کے وعدہ سے میکہ بھیج دیا، میعاد گزرنے پر ہندہ کو نہیں بدیا، ہندہ کے عزیز واقرب نے اس کے رشتہ داروں نے ایک دوسرے ہندہ کو بلانے کا ذکر کیا، لیکن زید بلاتے پر رضا مند نہیں ہوا۔ زید کچھ دن بعد باہر چلا گیا، ہندہ کو میکہ میں رہتے ہوئے ایک سال کا مل گزر گیا۔ زید جس وقت باہر سے آیا، اس وقت اس سے کہا گیا کہ اپنی زوجہ ہندہ کو بلاؤ، زید نے صاف لفظوں میں کہا کہ ”میں ہندہ کو بہرگز نہیں بلاؤں گا، میری مرحوم بہن کی وصیت ہے“ ہندہ کے اقارب نے زید سے کہا کہ اگر تم ہندہ کو نہیں بدیتے ہو تو ہندہ کو نان و نفقہ دو، زید نے جواب دیا کہ ”ہندہ قریب چار سال سے میرے نکاح میں آئی ہے، لیکن ہندہ سے میرے اس عرصہ میں رہتے ہوئے آرام نہیں ملا، اس لئے میں ہندہ کو کس بات کا نان و نفقہ دوں؟ میرے اوپر کوئی حق نہیں، اگر ہندہ مجھ کو آرام دیتی تو نان و نفقہ اور مہر کی مقدار بتی“۔ تو ہندہ کا نان و نفقہ زید کے اوپر ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ جیہا۔

(۱) ”قال فی عور لا ذکار ثم اعلم ان مسایحا استحسنوا ان یصلب القاصی الحمفی ناباً ممن مدھب التصریق ببہما ذکک الروح حاصراً وانی عن الطلاق ولفریق ضروری ادا طلبہ والحالہ الاولی جمعاً مشایحاً حکماً محتجداً فیہ، فیند فیہ لعتاء، الخ“ (رد المحتار، باب النفقہ، مطلب فی فسخ النکاح بالعجز عن النفقہ وبالعیۃ: ۵۹۰/۳، سعید)

والحاصل ان لفریق حال حصرہ وحال عینہ جائز عند الشافعی اذا ثبت عجزہ، والاول اعتبرہ مسایحاً محجداً فیہ دون ثبوتہ، ویصح لعتاء، لاؤں، وتفیدہ دون النابی“ (البحر الرائق، کتاب النفقہ: ۳/۳۱۳، رشیدیہ)

۲، راجع لمصنف، المحکمہ الحق، باب حصرہ، ص ۱۰۰، دار الاشاعت کراچی،

الجواب حامداً ومصلية:

جب کہ زید نے اپنی زوجہ کو خود میٹے بھیجا ہے تو جب زید کی اجازت سے میٹے رہے وہ نان و نفقہ کی مستحق ہے، البتہ اگر بغیر اجازت کے گئی، یا اجازت سے جانے کے بعد باوجود زید کے بلانے کے نہیں آئی، بعد با اجازت میٹے رہی تو وہ شرعی نان و نفقہ کی مستحق نہیں جب شوہر کے مکان پر آجائے کی تب مستحق ہوگی

”اے شیخ! یہ سب احادیث میں ملتی ہیں اور جو حدیثیں ہیں بشریح ۱۰۰۰ حدیث ہیں

منزلہ بعد ماسافر، احابوا: خرجت عن أن تكون - سرقة - سكب لأمر عی محمد لا یـ  
 ۱/۴۹۶ (۱) - فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر و العبد محمود شیبی عند مد غنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، بہا پور (پ، ی)۔

نفقة مطلق

سوال [۶۵۶۸]: میں ایک پردہ نشین نہایت بد قسمت عورت ہوں، میری شادی حسب رواج برادری مسمی اقبال سے عرصہ ہو اٹل میں آئی۔ شادی کے بعد پتہ چلا کہ شوہر نہایت بدچہن اور غنڈہ ہے، اس نے تمام زیورات اور سامان جہیز و رفتہ رفتہ اپنی بدچہنی میں خرد برد کر دیا۔ نہ پیٹ بھر روٹی دیا، نہ تن کو کپڑا، سائلہ کی لڑکی بھی ماں باپ کے گھر پیدا ہوئی، سارا خرچہ والدین نے اٹھایا۔ جب میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی تو باآخرا اس نے عرصہ نو ماہ کا ہوا چند اشخاص کے سامنے حسب شرع تین مرتبہ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے پیچھا کر کے تین کپڑوں کے ساتھ جو بدن پر تھے والدین کے گھر چھوڑ آیا، نہ لڑکی کا خیال کیا نہ سائلہ کا، نہ سہ ماہ کا مہر ادا کیا، نہ خرچہ ایام عدت دیا، اب اس کو الچا دامن گیر ہے، طعن طرح کی ناجائز ہتھکیاں دے رہا ہے، میرے غریب ماں باپ کب تک میرا خرچہ برداشت کریں گے؟ علمائے دین سے مسئلہ درکار ہے۔

(١) (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العتقة: ١٤٩/٢، غماريه)

(وكذا في القاموس العالمة كبرية ١ ٥٣٥، الفصل الأول في شقة الزوجة، رشيدية)

(وكذا في توير الأبصار مع الدر المختار: ٥٤٥/٣، ٥٤٦، باب النفقة، سعيد)

وكذا في الفتاوى النصارحية ١٩٢٦، الفصل الأول في بيان من يستحق الثقة، (إدارة القرآن كراچی)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

جب جوابوں کے سامنے اس نے تین مرتبہ طلاق دے دی تو نکاح بالکل ختم ہو گیا (۱)، آپ  
 مہر (۲) اور خرچہ مدت بھی اس کے ذمہ واسب ہے (۳)۔ مدت تین ماہواری گزرنے پر نکاح ثانی کا آپ  
 اختیار ہے (۴)۔ بڑی کا نفقہ بھی اس کے ذمہ لازم ہے (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۴/۲/۹ھ۔

”رحل قال لامرأته است طالق، است طالق، است طالق، فقال عیث بالأولی الطلاق، وبالثانیة  
 والثالثة إلهما، صدق دیانہ، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، الباب  
 الثانی فی إیقاع الطلاق: ۳۵۵/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار، باب طلاق غیر المدخول بها ۲۹۲/۳، سعید)  
 (وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإیقاع العدد: ۲۸۶/۳، إدارة القرآن کراچی)  
 (۴) ”والمهر یتأكد باحد معان ثلاثة الدحول، والحلوة الصحیحة، وموت أحد الروحین، سواء کان  
 مسمى أو مهر المثل، حتی لا یسقط شیء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“ (الفتاویٰ العالمکیریہ،  
 الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)  
 (وکذا فی ردالمحتار، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعید)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب النکاح، من شروطه المهر، بیان ما یتأكد به المهر ۵۸۶/۲، رشیدیہ)  
 (۳) ”لمعتدة عن الطلاق تسحق النفقة والسکی، کان الطلاق رجعیاً أو نائناً أو ثلاثاً، حاملاً کت المرأة ولم  
 تکر“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، الباب السابع عشر فی النفقة، الفصل الثالث فی نفقة العدة: ۵۵۷/۱، رشیدیہ)  
 (وکذا فی الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۶۰۹/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۴، رشیدیہ)  
 (۴) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً نائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بیهما بعیر طلاق وهي حرة من  
 حبس، فعندها ثلاثة قروء، سواء کانت المرأة مسلمة أو کتابیة“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، الباب الثالث  
 عشر فی العدة: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حن علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، باب العدة: ۵۴۹/۱، رشیدیہ)  
 (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۷/۴، رشیدیہ)

(۵) ”نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشارک فیها أحد“ (الفتاویٰ العالمکیریہ، الباب السابع عشر فی -

دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۵۶۹]: زید کا عقد جمیدہ کے ساتھ ہوا، اور خنوت صحیحہ سے قبل جمیلہ پر فاحشہ کرئی جس کی وجہ سے وہ چل پھر نہیں سکتی، بعدہ خنوت صحیحہ ہوئی، زید نے دوسرا عقد حبیبہ کے ساتھ کیا۔ زید دونوں کے اخراجات بہترین اشیاء کے ساتھ نہیں کر سکتا، زید حبیبہ کے سارے اخراجات قیمتی اشیاء کے ساتھ کرتا ہے اور جمیدہ کو اوسط درجے کا کپڑا دیتا ہے، کیونکہ وہ ہر نہیں آسکتی۔ تو کیا زید اس صورت میں گناہ ہوگا؟ اور کیا زید کا جمیدہ کو طلاق دینا بہتر ہے یا ایسے ہی اخراجات کے ساتھ زندگی بسر کرنا؟ کس صورت میں زید گناہ ہوگا؟ مفصل جواب تحریر فرما میں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں بیویوں کیلئے کپڑے وغیرہ کا خرچ یکساں دینا چاہیے (۱)، ایک کو بڑھیا اور ایک کو گھٹیا دینا حق تلفی ہے، بیماری کی وجہ سے طلاق دیدینا ب مروتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

عدت طلاق کا نفقہ

سوال [۶۵۷۰]: خلع طلاق پر عورت عدت کے نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ ایسا ہی عورت کے مزنیہ ہونے کی بناء پر عورت کو طلاق دیدے تو اس صورت میں عورت مہر و نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

خلع میں اگر نفقہ عدت کے سقوط کی شرط نہیں کی گئی تو وہ ساقط نہیں ہوگا، اگر شرط کر لی گئی ہے تو ساقط

= الصفات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد: ۵۶۰/۱، رشیدیہ

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۲/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، باب النفقة: ۴۴۴/۲، شرکۃ علمیہ)

(۱) "یحب أن يعدل فيه أي في القسم بالتسوية في البيتة وفي الملبوس والمأكول والصحبة، الخ"

(الدر المختار، باب القسم: ۲۰۱/۳، ۲۰۲، معید)

(وکذا فی الہر الفائق، باب القسم: ۲۹۴/۲، رشیدیہ)

ہو جائے گا، مہر بلا شرط بھی ساقط ہو جاتا ہے، طلاق سے نہ نفقہ عدت ساقط ہوتا ہے نہ مہر، خواہ مزنیہ ہونے پر طلاق دے خواہ کسی اور وجہ سے:

"ويسقط كل منهما: أي من الخلع والمباراة كل حق لكل واحد من الزوجين عسى الآخر مما يتعنى، فلا تطالب هي بمهر ولا نفقة ماضية مفروضة. وأما نفقة الولد والعدة، فلا تسقط إلا بالذكر، ۱ھ". مجمع الأنهر، ص: ۲۵۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گشتوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

### عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی

سوال [۶۵۷۱]: ناصر نے نور جہاں سے نکاح کیا، بعد ایک عرصہ کے اپنی بیوی نور جہاں کی موجودگی میں اس کی عدتی بہن شاہ جہاں سے نکاح کر لیا، اس کے بعد نور جہاں کو طلاق مغلطہ دیدی۔ طلاق مغلطہ دینے کے بعد گاؤں والوں کے سمجھانے بجھانے پر اب ناصر نور جہاں کو اور اس کے بچوں کے اخراجات کیلئے پچاس روپیہ ہوا دیتا ہے اور نور جہاں عرصہ سے اسی حالت میں ناصر سے ملے ہوئے مکان کے ایک کمرہ میں ناصر کی، بازت سے رہتی ہے۔ اس صورت میں نور جہاں اور بال بچوں کو اس روپیہ کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس روپے سے نور جہاں کے باپ اور بھائی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نور جہاں کا ناصر کے مملوکہ مکان میں

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۱۰۹/۲، غفرایہ)

"ويسقط الخلع والمباراة كل حق لكل منها على الآخر مما يتعلق بذلك الكاح إلا نفقة العدة وسكناها، إلا ماذا نص عليها، فتسقط النفقة لا السكنى" (الدر المختار ۳/۳۵۲، ۳۵۳، باب الخلع، سعید)  
(و کذا فی فتح القدير ۳۰/۲۳۳، باب الخلع مصطفى البابي الحلبي)

"المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعياً أو باناً أو ثلاثاً، حاملات كانت المرأة أولم تكن" (الفتاوى العالمکبریہ ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۹۵، باب النفقة، دار احیاء التراث بیروت)

(و کذا فی التاتاریخاویہ ۳/۲۲۳، الفصل الثاني فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیة الشلی علی تبیین الحقائق للریدعی ۳/۱۹۲، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

عدت کے بعد بھی رہنا درست ہے یا نہیں؟ شاہ جہاں کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد حسن رسولی بارہ بنکی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کا خرچ تو ناصر کے ذمہ لازم ہے (۱)، نور جہاں کا خرچ عدت ختم ہونے کے بعد سے لازم نہیں رہا (۲)، لیکن اگر ناصر اس خیال سے اس کو بھی خرچ دیتا ہے کہ وہ اس کے بچوں کی پرورش کرتی ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں، نیز مکان سے متصل کمرہ میں رہنے سے بچوں کی نگرانی میں سہولت رہتی ہے، یہ بھی درست ہے لیکن اس کا لحاظ ضروری ہے کہ گذشتہ تعلقات کی یاد تازہ ہو کر فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ جو روپیہ نور جہاں کو ملا ہے اگر وہ اس میں سے اپنے باپ بھائی کو بطور ہدیہ کچھ دے تو یہ بھی درست ہے۔

نور جہاں کی علاقائی بہن سے جو ناصر نے نکاح کیا ہے وہ حرام ہے اس کو چاہیے کہ دوبارہ نکاح کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نفقہ مختلفہ

سوال [۱۵۷۲]: خلع شدہ عورت کے ایام عدت کا کھانا کپڑا شوہر کے ذمہ ہے یا عورت خود کفیل ہے؟

صغیر احمد کراچی۔

(۱) "نفقة الأولاد الصغار علی الأب، لا یشارکہ فیہا أحد" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۶۰، الباب

السابع عشر فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخایہ: ۴/۲۳۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، سعید)

(۲) "ولو أقام الروح الیة علی إقرارها بانقضاء العدة، سقطت نفقتها" (فتاوی قاضی حان علی ہامش

الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۴۴۱، کتاب النکاح، باب النفقة، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، الباب السابع فی النفقات، الفصل السادس فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۳۳۷، کتاب الطلاق، باب النفقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ذمہ ہے واجب ہے (۱)۔ فقط والتدبیر نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ناشرزہ کا نفقہ اور حق حضانت

سوال [۱۵۷۳]: اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے ساتھ افعال ذیل کی مرتکب ہو کر اس کو رنج و غم

و صدمہ پہونچایا ہے:

۱ خاوند اس کو شب میں طب کرے کہ میں صبح کو سفر پر جاتا ہوں آ کر کچھ سن کر جاؤ اور اس کی ماں نے جواب دیا کہ سوئی، پھر صبح کو بھیجا، نہیں آئی، خاوند غصہ سے چلا گیا مگر کوئی پرواہ نہیں کی اور ایک عرصہ گزر گیا، مگر اس کی خیریت تک نہیں لی کہ زید زندہ ہے یا مر گیا۔

۲ ایک عرصہ کے بعد خاوند کے باپ نے پھر اس کو سمجھا کر خاوند کے پاس پہونچا دیا، اس کے بعد خاوند نے ہمارا سمجھ کر ایک خفیہ بات کہی اور تاکید کی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا، مگر اس نے اس کی خوب شہرت کر کے خاوند کو بدنام کیا اور خوش ہوئی۔

۳ خاوند کے بلا علم و اطلاع و اجازت اس کے غیبت کے وقت بھائی کو بلا کر ماں کے گھر چلی گئی۔  
۴ ماں کے گھر آ کر خاوند کی جھوٹی شکایت اس کے افسروں سے کرے اس کی طرف سے اس کو بدظن کر کے ملازمت پر اثر ڈالنے کی کوشش کی اور بدنام کیا۔

۵ خاوند کو اس کے باپ نے پھر اس کو لانے پر مجبور کیا اور وہ گیا تو اس سے پردہ کر لیا اور بچوں کو حوالے کر دیا۔

۶ اس کے بعد خاوند کا باپ پھر خود گیا اور لا کر دونوں کو اپنے پاس رکھا تو خاوند کو پروردہ چھو کر سے

(۱) "إلا نفقة العدة وسكناها، فلا يسقطان إلا إذا نص عليها" (الدر المختار ۳/۵۳۳، باب الخلع، سعید)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبين الحقائق للريلعي ۳/۱۹۲، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۲۳۳، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۵۰، باب الخلع، رشيدية)

بدنام کیا۔

- ۷۔ خاوند کے باپ کو چٹھی لکھی کہ خاوند پروردہ چٹواری سے موٹ ہے، اس لئے اس کو چاہتا ہے۔
- ۸۔ اس چھوکری سے دشمنی کر کے ساس کے ساتھ ہاتھ پائی کی جس پر خاوند نے جھڑکا اور سسر نے منع کیا تو کہا کہ ہتک عزت کا دعویٰ کروں گی، جاہل سے پاؤں پڑا ہے۔
- ۹۔ ماں کو جھوٹ لکھا کہ مجھے خاوند اور سسر نے مارا ہے، میری مدد کرو، اس نے بیٹے اور داماد کو رو نہ کیا وہ آئی اور اصل حال سن کر بہت شرمندہ ہوئی۔

۱۰۔ بیمار بن کر بلا اجازت خاوند مر دانہ دوا خانہ میں قیام کیا، معالج ڈاکٹر سے خدما کیا، اس نے تنہیہ کیا، راجہ ضبط بڑھایا اس نے خط و کتابت کی، اس کو دستیابی تنہیہ دی جس میں اپنا اور اس کا نام کشیدہ ہے نکالا، اس کی شہرت ہوئی دماغی آپریشن کے یہاں ڈاکٹر کے روبرو لیٹی۔

۱۱۔ دوا خانہ سے بادل ناخواستہ خاوند کے ہمراہ گئی، مگر سلسلہ عالت قائم رہا، بار بار دوا خانہ جا کر اسی ڈاکٹر سے مدد کی خواہش کی۔ خاوند جب تک گھر میں ہو تو بیمار اور جب باہر چلا گیا تو تندرست، خاوند آنے تو صحت مند ارد۔

۱۲۔ جب اس ترکیب سے مطلب نہ نکلا تو ایسا سنگین فعل کیا جس سے خاوند کی جان و عزت خطرہ میں پڑ گئی یعنی محض شبہ پر ملازمہ و پینا جس کا خاوند ایک قتل کردہ رہائی یافتہ شخص تھا، اس کا خاوند اس کے خاوند سے انتقام بیت و جان گئی تھی اور اگر وہ ملازمہ اس کو پینے دیتی تو عزت گئی تھی، مگر خدا کا فضل شامل حال تھا کہ بات رفع دفع ہو گئی، اس کے بعد خاوند سے قطعی منافرت کر لی۔

۱۳۔ خاوند کے باپ کو محض اس بات پر کہ انہوں نے پوتروں (پوتے) کو لکھا کہ تم باپ کو کیوں نہیں پوچھتے؟ ایسا خط لکھا کہ جس میں ان کی بے عزتی کی کسر نہیں رکھی اور ان کو ”ظالم بے ایمان، دوزخی، فسادی، راشی، جن، بھوت، پلٹ جاہل“ وغیرہ کے خطابات سے موسوم کیا اور جھوٹے الزام لگائے جس کو دیکھ کر خاوند کو سخت رنج ہوا۔

۱۴۔ خاوند کو بچوں کے متعلق صاف جواب لکھا کہ ان کو تم اس وقت تک نہیں لے جا سکتے جب تک کہ مہر نہ دو۔ اب ایسی صورت میں خاوند اگر مجبور ہو کر اور تنگ ہو کر ایسی زوجہ کو طلاق دیدے تو اس کا یہ فعل واجبی جائز



ہو یا نہ چاہے ہوگا؟ اور نہ لگے جائے گا کہ نہیں؟ منسلک تحریر ہو۔

سوال نمبر ۲: اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے پاس رات بے رات بائٹل انکار کر دے بیکہ طلاق دینے پر آمادہ ہو جائے اور خاوند سے نفرت کرے تو ایسی صورت میں جہی کیا وہ ماں نفقہ کی مستحق ہے؟ اور خاوند اس کے ماں نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اور احکام شرعی اس کو مجبور کرے گی کہ نہیں؟

سوال نمبر ۳: اگر کوئی زوجہ اولاد کو اپنے قبضہ میں رکھے اور خاوند کو دینے سے انکار کرے تو کیا ایسی صورت میں بھی باپ پر خرچ اولاد کا ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کے یہ افعال نہایت مذموم اور شرعاً قابل ملامت ہیں:

۱۔ جب شوہر بدے اور اپنی حاجت پوری کرنا چاہے تو بیوی کو اس کی اطاعت لازم ہے، اگر کوئی عذر حیض وغیرہ کا ہو تو ظاہر کر دے

”عن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا برح من دعو روحہ محنتہ، فسدنہ وبن کانت علی نسور“۔ رواہ الترمذی (۱)۔

مگر وہ اگر بد عذر انکار کر دے اور اطاعت نہ کرے اور شوہر ناراض ہو جائے تو ایسی عورت کی نماز وغیرہ کوئی عبادت قبول نہیں اور اس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں اور فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو جائے:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا يقبل لهم صلوٰۃ، ولا تصعد لهم حسنة“ بعد الاق حسی رجع بنی موسیٰ، فیصع مدہ فی نسیم ویراء الساختة علیہا زوحها. والسكران حتی یصحو“۔ رواہ البيهقي فی شعب الإيمان (۲)۔

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إذا دع برح من دعو روحہ محنتہ، فسدنہ وبن کانت علی نسور“۔ متفق علیہ

(۱) جامع الترمذی ۱۹۲۹، أبواب الرضاع، باب ما جاء فی حق الروح علی المرأة، سعد

(۲) مشکوٰۃ لمصابیح ۲۸۲، کتاب الادب، باب عشرة النساء وما لکل واحد من الحقوق، قدیمی

وفی رواية لنهم: قال: "وعدى غسلى بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها". مشکوة شريف (۱)۔

۲ خوند کے راز کو ظاہر کرنا اور بدنام کرنا یہ بھی گناہ ہے، وہ کدایعہم من سورۃ التحریم (۲)۔

۳..... بغیر اجازت کسی دوسری جگہ شوہر کے گھر سے جانا بھی گناہ ہے:

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: جاءت امرأة إلى نسي صلى الله عليه وسلم فتألبس برسول الله! ما حق الروح على المرأة؟ قال: "ألم نمنع نفسها ولو كنت غني صهرفتب، ولا تصوم يوماً إلا بدعه، فإن خرجت نفسها، لعنتها ملائكة الرحمن وملائكة العدم حتى ترجع". تنبيه الغافلين (۳)۔

۴ جھوٹ بولنا ۱۶م ہے اور جھوٹی شکایت کرنا بہتان ہے، دونوں کی حرمت قرآن شریف سے

ثابت ہے (۴)۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح ۲/۲۸۰، باب عشرة النساء ومالک واحد من الحقوق، قدیمی)

(والصحيح لمسلم ۱/۴۶۴، باب تحریم امتناعها من فراش زوجها، قدیمی)

(والصحيح البخاری ۲/۲۸۲، کتاب النکاح، باب إدايات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى ﴿وَإِذْ أَمَرْنَا نِسِي إِلَىٰ بَعْضِ أَرْوَاحِهِ حَدِيثًا، فَلَمَّا سَأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، عَرَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرِضَ عَنْ بَعْضٍ، فَمَا بَآهَا بِهِ، قُلْتُ مَنْ أَسَاكَ هَذَا، قَالَ سَأَى الْعَلِيمُ الْحَيُّ﴾ (سورة التحریم ۳)

"عن عقبة بن عامر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من رأى عورة فسترها، كان كمن أحياى موءودة" (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في الستر على المسلم: ۳/۳۱۴، امدادیہ)

'عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من ستر على مسلم في لديا، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة" (جامع الترمذی ۱/۱۴۱، باب ما جاء في الستر على المسلمين، سعيد)

(۳) (تنبيه الغافلين: ۲۷۸، ۲۷۹، باب حق الزوج على الزوجة، حقانيہ)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ (سورة الحج ۳۰)

وقال الله تعالى: ﴿لَعَنَ اللَّهُ عَلَى الْكَذِبِينَ﴾ (سورة ال عمران: ۶۱) =

- ۵ خوند سے شرعاً پردہ نہیں۔
- ۶ کسی پر اس قسم کا بہتان لگانا قطعاً حرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہو اور دوسری شرطیں بھی موجود ہوں تو ایسے بہتان کی سزا حد قذف ہے (۱)۔
- ۷ ایک چیز تو تجریر کرنا زبانی بہتان سے بھی سخت ہے۔
- ۸ بل وجہ شرعی محض بدگمانی سے ایسی حرکت کرنا اور شوہر یا سر کو ایسے الفاظ کہنا حماقت و جہالت ہے (۲)۔
- ۹ جھوٹ، بہتان گناہ ہے (۳)۔
- ۱۰ یہ مینہ پن اور حیا سوز حرکتیں ہیں۔
- ۱۱..... یہ تو ممکن ہے کہ شوہر کی دوا سے نفع نہ ہو، اور ڈاکٹر کے علاج سے نفع ہو جائے، لیکن اگر جھوٹ

= وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَاعِعُكِ عَلَىٰ أَنْ لَا يَشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِهَتَّاءٍ يَمْتَرِينَ بِهِنَّ أَنْفُسَهُنَّ وَلَا يَجْلِهِنَّ﴾ الآية (سورة الممتحنة: ۱۲)

(۱) "عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: "اجتنوا السبع الموبقات" قالوا: يا رسول الله وما هن؟ قال: "الشرك بالله وقذف المحصنات المؤمنات العفلات" (مشكوة المصابيح: ۱/۱، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات الفاق، قديمي)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْخَرُوا قَوْمًا مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ، وَلَا نِسَاءً مِنْ نِسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ، وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ، بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾ (سورة الحجرات: ۱۱)

(۳) "عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفحور، وإن الفحور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً" متفق عليه" (مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، ص: ۳۱۲، قديمي)

اور بہتان ہے تو گناہ ہے۔

۱۲۔ یہ بھی بہت بڑا ظلم اور سناہ ہے۔

۱۳۔..... خاوند کے باپ کی عزت کرنا بھی عورت کے ذمہ لازم ہے، اور ایسے لفظ بہن حرام ہے۔

۱۴۔ یہ نشوز و نافرمانی ہے۔

۱۵۔ مہر کی اگر کوئی مدت مقرر کی ہے تو اس مدت پر مطالبہ درست ہے اور بچوں کی پرورش کا حق بھی ماں کو ہے جب تک لڑکی بالغ ہو اور لڑکا سات سال کا ہو، کذا فی الدر المختار (۱)۔ اگر بچوں پر برے خدق کا اثر پڑتا ہو تو باپ کو حق ہے کہ ماں سے سجدہ کر لے۔ ایسے حال میں جبکہ نباہ و شوار ہو گیا تو شرعاً طلاق دینے میں مضائقہ نہیں اور طلاق شوہر کی طرف سے ظلم نہیں

”وہی عہد مدح، وفی: لأصح حصره، لأنحاحه، بل يستحب مؤدیة أو ركة صوة،“  
 ۱۵۔ در مختار (۲)۔

جواب نمبر ۲: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت کسی دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے جب تک شوہر کے مکان پر واپس آئے

”لأنفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي ناشزة، حتى تعود ولو بعد سفر“۔ در مختار (۳)۔  
 جواب نمبر ۳: بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے جب تک طلاق نہ ہوئی ہو اور بعد طلاق کے بچوں کے خیمہ ذی رحم محرم سے ماں نے نکاح نہ کیا ہو اور لڑکا سات سال سے کم ہو اور لڑکی بالغ نہ ہوئی ہو، نیز ماں کے حالات ایسے خراب نہ ہوں کہ اس کی گندی مادیوں کا اثر بچوں پر پڑ کر وہ خراب ہو جائیں، مگر بچوں کا خرچ بہر صورت باپ کے ذمہ ہے۔

”تنت حصاة للأم وتبعد العرفة، لأن تكون مرتدة أو فاجرة أو غير مأمونة  
 ومسروحة بغير محرم الصعير والحاضة بسقط حقها سكاح عبر محرم: أي لصعير، وتعود

(۱) (راجع. ص: ۴۴۳، رقم الحاشية: ۱)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۷، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۳) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۷۶، باب الفقة، سعید)

بالفرقة. والحاضنة أحق به: أي بالعلام حتى يستغنى عن النساء، وقدر بسبع، وبه يفتى. الأم  
والحدة أحق بها: أي بالصغيرة حتى تحبس: أي سبع في صدره - ر. و. -" در مختار (۱)۔

"وَحَبَّ سَفَقَةً أَوْ عَيْدًا عَلَى حَرْطَمَةٍ عَمَّ الْأَشْيَاءَ وَنَحْمَعُ لِقَفَرٍ، لَا شَرَّكَ لَهُ  
فِي دُنَى كَفَقَةٍ أَبَوَيْهِ وَعَرَسَهُ، بِهِ يَفْتَى، اهـ"۔ در مختار (۲)۔

ان بچوں کی ملک کوئی ماں ہو خواہ نقد ہو خواہ کپڑا ہو خواہ زمین وغیرہ ہو تو باپ ان مال میں سے ان بچوں  
کو نفقہ دے

"فَبِئْسَ سَفَقَةً حَمُولَةً عَلَى مَالِكَةٍ وَالْعَبَى فِي مَالِهِ الْخَاصِرُ يَشْمَلُ الْعُقَارُ وَالْأَرْدِيَّةُ وَنَشِيبُ،  
وَمَدَّ حَبِيبٍ سَفَقَةً، كَلَّ لِلْأَبِ بَيْعَ ذَلِكَ كُلِّهِ، وَيَفْقُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ غَنَى بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ، بِحُرُوفَتِهَا"  
در مختار (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عندا بندہ عنہ، معین مفتی مدرسہ علوم سہارنپور، ۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ۔

### نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ

سوال [۶۵، ۴]: میری گھر والی میرا بالکل بن نہیں مانتی، غیر مردوں سے ہنس ہنس کر باتیں کرتی ہے  
اور بغیر اجازت جہاں مرضی ہو چلی جاتی ہے، میں اپنی سب آمدنی لائسنس دے دیتا ہوں اور وہ مجھ کو کوٹتی ہے،  
کہتی ہے کہ بڑھا مرتا بھی تو نہیں، میری عمر پچاس برس اور اس کی عمر چالیس سال کی ہے، جوان اور دے دے، غلط  
باتوں کا ان پر بھی اثر پڑ رہا ہے۔ اس صورت میں اس پر شرع کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت ناشدہ ہے، نفقہ وغیرہ کی مستحق نہیں جب تک کہ شوہر کی فرماں برداری نہ

(۱) (الدر المختار علی ترویج الأبصار: ۵۵۵/۳، ۵۶۶، باب الحصانة، سعید)

(۲) (الدر المختار علی ترویج الأبصار: ۶۱۲/۳، باب الفقة، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الفقة، مضب الصغر والمکتب نفقة فی کسہ لاعبی یہ

کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

مشرف احمد عفی عنہ، جامع مسجد فتح پوری، پی۔

## از دارالعلوم دیوبند

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کی یہ روش شوہر کے ساتھ مذموم اور قبیح ہے، غیہ مڑدوں کے ساتھ اگر چہ کھول کر ہنس ہنس کر باتیں کرتی ہے تو اس کے شوہر کو حق ہے کہ مناسب تنبیہ کرے اور مزادے، بدزبانی پر بھی مزادینے کا حق ہے (۱)۔ جو عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے حجر سے اپنے والد کے گھر یا کسی اور جگہ چلی جائے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں جب تک وہ شوہر کے مکان پر واپس نہ آجائے (۲)۔ اگر شوہر کے مکان پر ہے اور بدزبانی کرتی ہے، کہنا نہیں مانتی تو گنہگار ہے، لیکن نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے، اگر شوہر کو صحبت پر قدرت نہیں دیتی ہے تو ایک قول پر نفقہ واجب نہیں، کد فی بد محار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: "وَالَّتِي تَحَافُونَ يَشُورُهُنَّ، فَعَطَّوْهُنَّ وَاهْجَرُوهُنَّ فِي الْمَصَاحِعِ" (سہ، ۳۴)

قال الحصص: "فَعَطَّوْهُنَّ" یعنی حوَّطُوهُنَّ بالله وبعقابة "واھجرھن فی المصاحع" قال اس عباس رضى الله تعالى عنهما "هجر الكلاء" وقال سعيد هو الجماع وقوله "واصربروھن" وروى ابن حريج عن عطاء قال "الضرب عبر المرح بالسواك ونحوه" (أحكام القرآن ۲/ ۳۶۰، قديمي)  
(۲) "وإن شئت، فلانفقة لها حتى تعود إلى مرله" (الفناوی العالمكورية ۱/ ۵۴۵، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، سعيد)

(و كذا فی الهدایة: ۴۳۸/۲، كتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)

(و كذا فی تیسرے الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا فی مجمع الابهر: ۴۸۸/۱، باب النفقة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) "(لا نفقة لأحد عشرة وخارحة من بيته بغير حق، وهي الباشرة، حتى تعود ... قيد بالحروج؛ لأنها لو مانعه من الوطء، لم تكن ناشرة" (الدر المختار). "قیده فی السراح بمنزل الزوج =

بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نقشہ

سوال [۶۵۷۵]: حامد نے نعیمة کے ساتھ نکاح کیا اور بعد رخصتی کے نعیمة کو اپنے مکان میں لے جا کر اسی مکان میں رہا جس میں حامد کے ماں باپ بھائی وغیرہ رہتے تھے۔ دستور کے موافق نعیمة کبھی کبھی اپنے والدین کے یہاں آتی جاتی ہے، وہ یہاں وہ نعیمة سے الگ میں رہی، مگر ساس سر اور شوہر کی بدخلقی اور بدگوئی کی وجہ سے بہت رنج اور صدمہ رہتا تھا۔ آخر وہ مریض ہو کر سسرال والوں کے مشورہ سے والدین کے گھر آئی اور علاج کے بعد آرام ہو گیا، ان ایام میں اس نے اپنے والدین سے سسرال والوں کی بدسلوکی کو خواہ نہیں کیا۔ تندرستی و صحت کے بعد ساس سر ال جمع ہو کر نعیمة کو لینے آئے، نعیمة کے والد نے کہا کہ لڑکی دوا پیتی ہے اب فی الحال نہیں آٹھ روز کے بعد جائے گی، وہ خالی چلے گئے۔

مگر اب نعیمة کو فکرِ حق ہوا کہ پھر جا کر اسی مکان میں رہنا ہوگا اور مجھ کو ناپسند ہے، سبب ان کی بدسلوکی کے، اس نے اپنے والدین سے ظاہر کر دیا کہ ساس سر کے ساتھ اسی مکان میں رہنا نہیں چاہتی، مجھ کو جدا مکان میں رہیں، ان کے ساتھ رہنے میں مجھ کو سخت تکلیف ہوتی ہے، میں ان کے کلمات و عداوت کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر جب حامد اپنی زوجہ کو لینے آیا اور اپنے سر سے کہا کہ اجازت دیں تو کل سواری امرا نعیمة کو لے جاؤں، اس کے سر نے کہا ہاں یکن جہاں جاؤں اور یہاں رہو گے؟ تو حامد نے کہا کہ جہاں پہلے رہتی تھی اس طرح اسی مکان میں رہیں گے۔

حامد کے سر نے کہا کہ نعیمة کہتی ہے کہ اب میں ساس سر کے ساتھ ایک مکان میں ہرگز نہیں رہوں گی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں تو چلتی ہوں، ورنہ نہیں جاؤں گی، البتہ تم اس کو الگ مکان میں رکھو اور اس کی کنجی قفل اس کو دے تاکہ وہ با اختیار اس میں رہے، حامد نے اپنی بے اختیاری کا ذکر کیا، اس کے سر نے کہا کہ تم بے اختیار رہو تو ہو مگر اس کو جدا مکان میں رہنا لازم ہے، حامد نے اس سے مطقتا انکار کیا اور چاہا کہ پھر کبھی لے جانے کا نام نہیں لیا۔ بعد وہ کسی شادی مرد اور نعیمة چھ برس تک اپنے والدین کے پاس بیٹھی رہی۔

= وبقدرته علی وطہا کرھا“ (ردالمحتار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۲۷۰ باب النفقة، رشیدیہ)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نعيمہ جو جدا مکان میں رہنا چاہتی ہے اور مکان نفقہ میں داخل ہے تو نعيمہ اس مطالبے کی وجہ سے جو حامد کے گھر نہیں گئی کیا وہ ناشزہ ہے؟ اور کیا یہ حق طبعی اس کو نہیں پہونچتا، یہ یہ نشوز ہے؟ زید فتویٰ دیتا ہے کہ نعيمہ وان ایام گذشتہ کا نفقہ نہیں پہونچتا اور عمر بہتا ہے کہ نعيمہ نو چھ سہاں کا نفقہ پہونچتا ہے، نعيمہ نے اپنا حق طلب کیا ہے وہ ناشزہ نہیں ہے، حق طبعی کی وجہ سے حامد کے گھر نہیں گئی ہے تو اس کو نفقہ دینا حامد پر لازم ہے اور مکان جدا دینا بھی مثل مہر معجل کے لازم ہے، جیسا کہ درمختار وغیرہ کتب فقہ حنفی میں بخوبی مصرح ہے، چنانچہ درمختار میں ہے

”وَمَنْ مَعَهَا نِسَاءً لَمْ يَمُهِرْ دَحْلًا وَلَا وَلَدًا، وَلَوْ كُنْهُ مُؤَدَّبًا عَدْلًا، كَمَا فِي مَحْرُورٍ سَهَرٍ،

وارتضاء محشی الأشباه؛ لأنه منع بحق فتستحق النفقة“۔ درمختار، باب النفقة (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مرد کے ذمہ واجب ہے کہ عورت کو ایک مکان علیحدہ رہنے کے لئے دے کہ اس مکان میں شوہر نے ماں باپ بھائی بہن وغیرہ نہ رہتے ہوں، بندہ وہ پورا بیوی کے قبضہ و تصرف میں ہو، اور مکان سے مراد ایک کمرہ یا کوٹھا ہے جس کو عربی میں ”بیت“ کہتے ہیں، ہذا الرحمن وغیرہ مشتق ہو جس کو شوہر کے دوسرے عزیز بھی استعمال کرتے ہوں اور بیوی بھی تو اس کو محتاج لے کا حق نہیں کہ یہ اس میں بھی مستقل ہونا چاہیے۔ اس میں بھی کسی کی شرکت نہ ہو۔ یہ اس وقت ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں زیادہ مالدار نہ ہوں بلکہ متوسط رہتے ہوں، اگر مالدار ہوں اور شوہر میں اس قدر استطاعت ہو کہ کوئی مستقل گھر علیحدہ بیوی کو دے سکتا ہو، خواہ خرید کر، خواہ کرایہ پر، خواہ عاریت پر جس کا صحن وغیرہ بھی علیحدہ ہو جس کو عربی میں ”دار“ کہتے ہیں تو عورت کو اس مطالبے کا حق حاصل ہے،

ہکذا فی رد المحتار: ۵۲۶/۲، ... باب النفقة (۲)۔ نشوز و عدم نشوز اس پر متفرع کریں۔

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۷۴/۳، باب النفقة، بعد)

(۲) ”نَحْبُ السَّكَنِ لَهَا عَلَيْهِ فِي سِتِّ حَالَ عَنْ أَهْلِهَا وَأَهْلِهَا بِقَدْرِ حَالِهَا كَقُعَادٍ وَكَسُوَةٍ وَبِتِّ مَفْرُودٍ مِنْ دَارٍ لَهُ عِنَقٌ فِيهِ كَأَسْتِ فِيهَا سَوْتٌ وَأَعْطَى لَهَا سِتًّا عِنَقٌ وَبِتِّحَ، لَمْ يَكُنْ لَهَا أَنْ تَطْلُبَ بَيْتًا آخَرَ بِدَالِهِ يَكُنْ ثَمَّةٌ أَحَدٌ مِنْ أَحْمَاءِ الرُّوحِ يُؤَدِّبُهَا وَدَكْرُ الْحَصَاكِ أَنْ لَهَا أَنْ تَقُولَ لَا أَسْكُنُ مَعَ وَالِدِيكَ وَأَقْرَبَائِكَ فِي الدَّارِ وَفَرْدٌ لِي دَارًا“ قَالَ صَاحِبُ الْمَدْفُوعِ هَذِهِ الرُّوَايَةُ مَحْمُولَةٌ عَلَى الْمُوَسَّرَةِ الشَّرِيفَةِ، وَمَدَّ كَرَامَتُهُ أَنْ إِفْرَادَ بَيْتٍ فِي الدَّارِ كَفَّ لَهَا هُوَ فِي الْمَرَاةِ الْوَسْطِ اعْتِزَارًا بِالسَّكَنِ الْمَعْرُوفِ“



رہا مذکورہ شش سہ نفقہ سوشوزی صورت میں اس کا وجوب ہی نہیں ہوا (۱)، اور عدم شوزی صورت میں متین مدت سے ساقط ہو گیا، اس پر صاحب کا حق نہیں رہا، اگر قضا کے قاضی یا مصدحت صنفین سے نفقہ کی کوئی مقدار متعین ہو جاتی تو ضرور اس کے ساتھ باقی رہتا ہے اور وہ متین مدت سے ساقط نہ ہوتا۔

”و نفقة لا تصدق بالمال نفقة، أو لرصد، أي صطلا حيم عني قدر معص نصف أودراهم، فقل ذلك لا يلزمه شيء، اه“۔ درمختار۔ ”(قوله: والنفقة لاتصير ديناً، الح): أي إدا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع، فلا يطالب بها، بل تسقط بمضي المدة. قال في المنح و ذكر في عدة معاً يا إلى الذخيرة: أن نفقة مادون الشهر لا تسقط، فكأنه جعل نفقته مما لا يمكن لأخيه رصده، و لا نصف حصي سهم من سهم، و لا منكمب من لأحد حصلاً، اه“ رد المحتار ۲/۱۱۸ (۲)۔ فقط: امد بخانه قاضی التمر۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۹ ۱۱ ۶۰ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

ناشر: ہ کا نفقہ

سوال ۶۵۷: کرامت علی بن زبیر، ۱۹۶۱ء۔ اپنے باپ کے گھر ہے ورمقدمہ بازی کر کے عدالت سے مبلغ تیس روپے مان نفقہ کے مقرر کرائے، زوجہ نے گھر تیار نہیں ہے، صرف اپنے باپ کے گھر بیٹھے ۳۰ روپے ہوا رکامطابہ کرتی ہے کہ عدالت کا حکم ہے جبکہ حق زوجیت بالکل بند ہے۔ ایسی صورت

= (رد المحتار علی الدر المختار: ۵۹۹/۳، ۶۰۱، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۲۸/۴، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۶/۱، الفصل الثانی فی السکنی، رشیدیہ)

(۱) (تقدہ تخریجہ تحت عنوان: ”نفقہ مان بیوی کی“، باب النفقة)

(۲) رد المحتار علی الدر المختار شرح ترویج الانصار ۵۹۴/۳، باب النفقة، مطب لا تصر النفقة

دینا إلا بالقضاء أو الرضاء، معبد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۱/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۱۶/۴، باب النفقة، رشیدیہ)

میں ادائے نان نفقہ کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو یہ حق نہیں ہے اپنے والد کے مکان پر رہ کر نان و نفقہ شوہر سے وصول کرتی رہے۔ اس کو لازم ہے کہ شوہر کے مکان پر جا کر حق زوجیت ادا کرے، اگر شوہر کے بلائے پر بھی نہیں جائے گی تو وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المومنین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ

سوال [۱۶۵۷۷]: زید کی بڑی بیوی ۵۵ سال امیرہ بہیہ دو واجب زکوٰۃ اور تمام اقسامائیس کی ادا کرنے والی اور ۲۲/ سالہ شادی شدہ لڑکا متمول، مالک جائیداد، تاجر اور ٹیکس گزار، زید کی دوسری چھوٹی بیوی ۲۴ سالہ غریب، قبل رحمہ وبہارا ایک چھوٹی بچی گوہ میں، لڑکی کی ماں سات سو مئیل فیصلہ پر چپکے سے شادی کے وقت سے مقیم، بہ سبب غربت زید اس کے جملہ افراد کا صلہ رحمی پر خلیل تقاضائے وقت کہ زید کی تجارت متزلزل ہوئی اور زید صرف مجبور محتاج ہو گیا۔

زید کا خیال ہوا کہ کسی چھوٹی بستی میں معمولی کرایہ پر دو مکان لے کر کاروبار شروع کرے، مگر بڑی بیوی ہمراہ جانے کے سے تیار نہیں، چھوٹی بیوی ہر طریقہ سے تیار ہے، یہ بستی کہ جہاں زید کاروبار کا خیال رکھتا ہے، بیوی کے مکان سے ۴۸ مئیل فیصلہ پر ہے۔ تو ان حالات میں چند امور قابل دریافت ہیں

(الف): زید کے ساتھ دوسرے شہر میں رہنے پر عدم رضا مندی بڑی بیوی کی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

(ب): اس عدول حکمی کے باوجود زید کے ذمہ نان و نفقہ اور مسواکات بدستور قمر ہے یا نہیں؟

(ج): تدش روزگار میں زید کی بڑی بیوی کو لڑکے کے پاس چھوڑ کر جانالے عرصہ کے سے جائز

ہے یا نہیں؟



(ب) اس مدول صمی سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا، شامی ۲۰ ۶۴۷ (۱)، شب باشی میں مساوات اس وقت ضروری ہے جب دونوں ساتھ ہوں، اگر ایک اپنے مفان پر ہو دوسری سفر میں ساتھ ہو تو یہ مساوات ضروری نہیں (۲)۔

(ج) رہ سکتا ہے مگر بالکل نہ چھوڑ دے، بد حسب مصالح و موانع بڑی بی بی کے پاس بھی آتا ہے اور نفقہ بھی دیتا رہے (۳)۔

(د) اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنا خرچہ خود برداشت کرے، بغض اسباب کے ماتحت شریعت نے خاص صورتوں میں دوسروں پر نفقہ لازم کیا ہے، بیٹا اگر مالدار صاحب وسعت ہو اور باپ حاجتمند غریب ہو تو باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے (۴)۔

= (رد المحتار، باب النفقة، مطلب لا تحب علی الأب نفقة روجة امه الصغير ۳ ۵۷۷، سعید)  
(۱) "أو ابت الذهب إليه أو السفر معه، أو مع أحسب بعته ليقبها، فلها النفقة" ہی ساء علی المفتی بہ من امه لیس له السفر بها لفساد الرمان، ومتاعها بحق (الدرالمختار مع رد المحتار ۵۷۷/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشتق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۵۴۵، الباب السابع فی النفقات الفصل الأول فی نفقة الروحة، رشیدیہ)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخایہ ۶ ۱۹۲، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) "وله أن يسافر ببعض سببه دون العص" وإذا قدم من السفر، لیس للآخری أن یطلب من لزوح أن یسکن عندها مثل ما کان عند التي سافر بها" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۳۴۱، الباب الحادی عشر فی القسم، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۴۰۵، باب القسم، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخایہ ۳ ۲۲۶، کتاب الکاح، باب القسم، إدارة القرآن کراچی)  
(۳) "تحب علی الرجل نفقه امرأه المسلمة والدمية والفقيرة والعیة، دخل بها أولم یدخل، کبيرة کست المرأة أو صغيرة" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۵۴۴، الفصل الأول فی نفقة الروحة، رشیدیہ)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخایہ ۴ ۱۹۲، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)  
(وکذا فی فتاویٰ فوسی حد علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۴۲۴، کتاب الکاح، باب النفقة، رشیدیہ)  
(۴) "وبحرم الولد الموسر علی نفقة الابوين المعسرین، مسلمین کانا أو دمیین، قدرا علی الکسب أو =

۲ اگر باپ اپنی بڑی بی بی کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتا، غربت کی وجہ سے عاجز ہے تو اس کے بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی والدہ کا خرچہ برداشت کرے جبکہ مالدار ہے (۱)۔

۳ ان حالات میں مادر بیٹے کے ذمہ خود بھی ضروری ہے کہ باپ کی نصیحت وصیت کا انتظار نہ کرے۔

۴ جبکہ باپ مفلس ہے اور بیٹا مالدار ہے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ سوتیلی ماں اور سوتیلی بہنوں کا بھی خرچہ دے، شامی: ۲/۶۷۳ (۲)۔

۵ حسب وسعت بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ باپ کی غربت کا لحاظ رکھے اور نفقہ دے (۳)۔

۶ بالکل بی بی کا فریضہ ہے کہ اپنے مولس و ہمد شوہر کی پاسداری کرے اس کو راحت پہونچائے، لیکن اگر اس کو اپنا مکان چھوڑ کر شوہر کے ساتھ دوسرے شہر جانے سے شوہر کی طرف سے ایذا و ضرر کا اندیشہ ہے تو اس بات میں شوہر اس کو مجبور نہیں کر سکتا (۴)۔

۷ مالی صلہ کی مالی وسعت کے موافق ہوتی ہے مجبوری کی حالت میں محدود ہے۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= لم یقدر“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۵۶۴، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱ ۴۹۴، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳ ۲۳۷، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (راجع الحاشیة السابقة آنفاً)

(۲) ”وعلیہ نفقة زوجة أبیه وأم ولده“ (الدرالمختار) ”ومأهر الدخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة امرأة الأب، حیث لم یکس بالأب عمة، وأن الوجوب مطلقاً عن رواية أنى یوسف رحمه الله تعالى“ (ردالمحتار: ۳/۶۱۶، باب النفقة مطلب نفقة زوجة الأب، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۴۴۸، رقم الحاشیة: ۴)

(۴) ”وسئلت عن امرأة أسکها زوجها فی بلاد الدروور الملحدین، تم امتنعت، طلعت منه السکی فی بلاد الإسلام خوفاً عنی دیها، ویظہر لى ان لیا ذلک: لأن بلاد الدروور فی رماشا شیعة بدار الحرب“ —

## ممتدة الطهر کا نفقہ

سوال [۸-۱۵]: بمرنے بندہ سے نکاح کیا، کچھ عرصہ بمرنے بندہ کو روپیٹ رگھ سے نکال دیا اور طلاق رجعی دیدی، بندہ بمر سے نفقہ عدت مانگتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھے ایام ماہواری تین سال میں ایک بار سہت یوم سیئے ہوتے ہیں، اس لئے نو سال کا نفقہ عدت مجھے دیا جائے۔ بمر کا کہنا یہ ہے کہ طلاق کی عدت تین ماہ دس یوم ہوتی ہے، اس لئے تین ماہ دس یوم کا نفقہ دے سکتا ہوں۔ کیا بندہ کا کہنا درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیا بمر کو یہ اختیار ہے کہ بندہ بذریعہ میڈیکل معائنہ رائے، یا بندہ کا قول ہی اس امر میں بروئے مسئلہ شرعی صحیح تصور کیا جائے گا؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

”ونحب مطلقہ رجعی ونسکى ونفقہ ونسکى وکسوة، ووادعت متدد صفر، فہا نفقہ مالم یحکم باقصائها، مالم یحج حجباً“ (ردالمحتار۔ (قوله: فہا نفقہ) أى کون نفقہ قولها فی عدم انقضائها مع یمینها، ولها النفقة، کما فی البحر، (قوله: مالم یحکم بانقضائها) فإن حکم به بأن أقام الزوج بینة علی إقرارها به، برأى منها، کما فی البحر، ۵۱، (ردالمحتار: ۲/۶۶۹) (۱)۔

ان عبارت سے معلوم ہوا کہ طلاق کے بعد تین حیض گزرنے میں مطلقہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور جب تک تین حیض نہ گزر جائیں وہ نفقہ و سکنی مستحق ہوں، اور دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز نہیں ہوگی اور شوہر و صحبت اور ہمبستری کا اختیار بھی باقی رہے گا اور یہ حق بھی رہے گا کہ مجبوراً رکے اپنے ہی مکان پر رکے (۲)۔

میڈیکل وغیرہ کے ذریعہ کسی جانچ پر عورت کے قول کو تسلیم کرنا موقوف نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

— (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لا تحب علی الذب نفقة راحة اسه الصبر ۳/۵۷۷، سعید)

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، مطلب فی نفقة المطلقة: ۳/۶۱۰، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۷، رشیدیہ)

و کذا فی الفتاویٰ لعالمکربۃ، الباب السابع فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعدة ۱/۵۵۱، رشیدیہ)

(۲) ”اور کبھی حرمت تاسہ تھا، کحرمة بروج وخروج“ (الدرالمختار) (قوله وخروج) أى حرمة —

کیا بلا اجازت شوہر کے میہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۹-۱۵]: بغیر اجازت شوہر میہ چلی جائے اس کا نفقہ ورمہر شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر اجازت شوہر میہ چلے جانے سے مہر ساقط نہیں ہوتا، نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تقویٰ عظمیٰ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

فاسقہ بیوی پر تکلیف اور اس کا نفقہ

سوال [۱۰-۱۶]: زید کو ایک عرصہ سے ایک مسجد میں امامت و خطابت کی خدمات سپرد ہیں، اس میں

بہت سی ایسی خامیاں ہیں کہ ایک امام کے لئے اس طرح کی خامیاں زیادہ نہیں دیتیں، مقتدیوں میں اختلاف ہے متولی سے کہا گیا تو کہہ پرانا امام ہے، پزار بنے دو، یہ جواب بعض کو پسند ہے بعض کو نا پسند ہے۔ اس امام نے کہا کہ بیوی، گزرانیہ اور شرابی بھی ہو تو یہ اس کا فعل ہے، بیوی ہونے کی جہت سے مرد کا ایسی بیوی کے ساتھ رہنا، اس کو نان و نفقہ دینا نہ صرف یہ کہ ضروری بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

جب ان کو اس پر ٹوکا گیا تو فرمایا کہ کیا تم مجھ سے زیادہ فقہ جانتے ہو؟ مزید یہ بھی کہتا ہے کہ یہ زیدی کا دور ہے، اگر بیوی کو مارا پیٹا تو وہ تھانہ میں رپٹ کر کے ہم کو سزا دلا سکتی ہے، لہذا ہمارے ذمہ اس کا نان و نفقہ ضروری ہے۔ امام کا یہ قوس شریعت سے متصادم ہے یا نہیں؟ ان کے ایسے خیالات کے باوجود ان کے پیچھے نماز

= حرو حہا من مرول طنقت فیہ“ رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة ۳ ۵۰۴، سعید

(۱) "لاتحب النفقة لبشره قال الإمام الحنفی الحارحہ عن مرول روحہا المدعة نفسہا مدہ

والمراد بالحروح کو نبھا فی غیر مرولہ بعیر ادہ“ (الحرالراق، باب النفقة ۴ ۳۰۴، رشیدیہ)

روکدا فی الدر المحتار، مطلب لاتحب علی الأب نفقة روحہ ابہ الصغیر ۳ ۵۰۴، سعید

(روکذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، الفصل الأول فی نفقة الزوچة: ۵۴۵/۱، رشیدیہ)

پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی اگر گناہ کیہ وہ کی مرتکب اور قارہ ہو تو تب بھی شوہر کے ذمہ اس کو طلاق دینا واجب نہیں، محض مستحب ہے۔ جبکہ طلاق دینا واجب نہیں، رہنا درست ہے تو اس کا نفقہ واجب ادا کرنا بھی لازم ہوگا (۱)، اور واجب کی ادائیگی پر اجر و ثواب کا منہ بالکل خاہر ہے، لہذا امام صاحب کی یہ بات ایسی نہیں کہ جس کی وجہ سے ان کو طلعہ کیا جائے، البتہ کہنے کا فرق ہے، اگر اس طرح کہا جائے کہ زانیہ اور شرابی بیوی کو نان نفقہ دینا باعث اجر و ثواب ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہ ثواب اس کے زانیہ یا شرابی ہونے کی وجہ سے ہے، اسی مضرب کی وجہ سے غالباً مقتدیوں کو تشویش ہے، بلکہ اس کا مطلب وہ ہے جو احقر نے بیان کیا ہے، اور اس پر کوئی اشکال نہیں، لہذا اگر امام صاحب بھی مسد کا عنوان بدل دیں تو پھر شاید تشویش نہ ہو "ولا یحب عسی روح تطلیق الفاجرة"، درمختار (۲)۔

امام صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ آج کل آزادی مامضیٰ میں ہے، اولاد اپنے والدین کی اطاعت نہیں کرتی، بیویاں اپنے شوہروں کی اطاعت نہیں کرتیں، سختی کرنے اور مار پیٹ کرنے کے نتائج عامۃً اچھے ظاہر نہیں ہوتے، مقدمۃً عدالت اور رسد تک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے، لیکن اس کی وجہ سے ہر قسم کی روک ٹوک کر کے اپنی طرف سے ہر معصیت کی آزادی و اجازت دینا بھی کسی حال میں درست نہیں، حسب استعداد و صلاحیت نہی عن المنکر۔ زمر ہے، اگر معصیت و منکر کی تغیر ہاتھ سے قدرت نہ ہو تو زبان سے نکیہ۔ زمر ہے

(۱) "لانفقة لأحد عشر" وحارحة من بینہ بعیر حق، وہی النافرة، حتی تعود فید

بالحرور، لأنها لو مدعه من الوط، "لم تکن ناشرة"، (الدر المختار) "قیده فی السراح بمرور الروح وبقدرته علی وطنها کرھا"، (رد المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۲۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۲، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۵ ۳۷۲، کتاب الکراهیة، الباب الثلاثون فی المتفرقات، رشیدیہ



(موجودہ صورت میں یقیناً حاصل ہے)۔

اگر باغرض زبان سے قدرت نہ ہو تو دل میں قدرت تو بہر حال ضروری ہے، اگر یہ قدرت دل میں بھی نہ رہے تو پھر ایمان سبامت رہنا شواہد ہوتا ہے۔ ثوبہ سے اس کی زوجہ کے متعلق بھی قیامت میں سوال ہوگا، شوہر بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا جائے گا، احادیث صحیحہ میں اس کو صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے ”میں رائی میں مسکراؤ“۔ حدیث (۱)۔ ”کمکم ریح و کمکم مستنوں عن رعیہ“۔ حدیث (۲)۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

### گذشتہ دنوں کا نفقہ

سوال [۱۶۵۸۱]: اگر کسی نے شادی کی اور اپنی بیوی کو کچھ دنوں تک گھر میں رکھا، بعدہ بیوی نے پیسہ چلی گئی اور شوہر مثلاً چار، پانچ سال تک نہیں آیا، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اب بیوی شوہر سے ان ایام کا نفقہ طلب کرتی ہے، جن ایام میں وہ میسر رہی ہے۔ تو کیا شوہر پر ان ایام گذشتہ کا نفقہ واجب ہوگا؟ مفصلاً تحریر فرمائیں۔

(۱) الحدیث بتمامہ ”فقال ابو سعید سمعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یقول“ میں رائی مسکراؤ

فلیعیرہ بیدہ، ومن لم یستطع فبلساہ، ومن لم یستطع فقلبه، وذلك اصعب الإيمان“ (جامع

الترمذی: ۴۰/۲، باب ماجاء فی تغییر المنکر الخ، سعید)

(وسنن السانی: ۲۲۹/۲، تفاضل اهل الإيمان، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۵۱/۱، قدیمی)

(۲) (صحيح البخاری: ۱۰۵۷/۲، كتاب الأحكام، قدیمی)

(والجامع للترمذی: ۲۹۹/۱، باب ماجاء فی الإمام، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح: ۳۲۰/۲، كتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر شوہر نے وعدہ کیا تھا کہ جب تک میکہ رہوگی تم کو اتنا نفقہ ہر ماہ دیتا رہوں گا، تو بیوی کو مطاہرہ کا حق ہے (۱)، اور اگر کوئی معاہدہ نہیں کیا تھا تو ان ایام گزشتہ کا نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

زوجہ کا تعنت اور زیادتی

سوال [۶۵۸۲]: ہندو زید کی زوجہ کچھ روز سے اپنے شوہر کے ساتھ ہر وقت بے کار اور لالچنی باتیں نکال کر جھگڑا کرتی رہتی تھی، آخر ایک دن اپنے شوہر سے جھگڑے کے درمیان یہ کہا کہ مجھ سے اور تم سے زن

(۱) "استدانت علی الزوج قبل الفرض والتراصی فأنفقت، لا ترجع بدلك علی روحها، بل تكون متطوعة بالإتفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً، ولو أنفقت من مالها بعد الفرض أو التراصی لها أن ترجع علی الزوج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ یعنی واللہ اعلم ایحاب الوفاء بما عاهد الله علی نفسه من النذر والدخول فی القرب، فالزمه الله تعالیٰ إتمامها" (أحكام القرآن للجصاص: ۲۹۹/۳، مطلب الزنا قبیح فی العقل، دارالکتاب العربی)

"الکیرة إذا طلبت النفقة، وهی لم تزف إلى بیت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۴۵۳/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۵۷۵/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاری حایة: ۱۸۳/۴، ۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا حاصمت المرأة زوجها فی نفقة ماضی من الرمان قبل أن یفرض القاضی لها النفقة وقبل أن یتراضیا علی شیء، فإن القاضی لا یقضی لها بسفقه ماضی عدلاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

وشوہ، اسے تعلقات رنج سے نہیں اور میں یہ تعلقات ختم کرتی ہوں، اس کے بعد کی بہانہ سے وہ اپنے میہ چلی گئی اور وہیں رہ کر نہایت آزادی سے خلاف شرع گزارہ کرتی رہی اور اس درمیان میں زید اپنی مسائل مہذب کوشش اس کو کرنے کی کرتا رہا، یہاں تک کہ زید نے اس کے مکان پر جا کر اس کو اپنے ساتھ چنے کے کہا، لیکن وہ اس کے ساتھ آنے کو تیار نہ ہوئی اور آنے سے انکار کر دیا۔

وشواری یہ ہے کہ زید اس سے جدائی نہیں چاہتا اور ہندہ کی طرف سے اب تک کوئی ایسی کوشش نہ ہوئی جس سے اس کے آنے کا منشا سمجھ جاتا اور وہ بظاہر نہ چھٹکارہ کی کوشش کرتی ہے اور وہ اب تک سابقہ زندگی پر قائم بھی ہے۔ تو کیا ہندہ پر تعلقات بنانے کی کوئی ذمہ داری ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ نیز ہندہ نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ اس واقعہ میں یقیناً مجرم اور گنہگار ہے، وہ نفقہ کی مستحق نہیں جب تک شوہر کے مکان پر واپس نہ چلی جائے (۱)۔ شوہر کو چاہیے کہ ہندہ سے دریافت کرے کہ تم کو کیا تکلیف ہے، اگر وہ کوئی معقول بات کہے تو اس کا انتظام کرے، ورنہ اہل خاندان کے ذریعہ اس کو اپنے مکان پر لانے کی کوشش کرے (۲)، یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اگر ہندہ نہ آئی تو میں دوسری شادی کر لوں گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "وإن بشرت، فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزل" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۴۵، الب السابع

عشر فی الفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۳۰۳، باب النفقة)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۴۳۸، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّتِي تَحَافُونَ لَنُؤْزِمَنَّهُنَّ، فَعِظُوهُنَّ وَأَحْزِرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ (نساء: ۳۴)

قال العلامة الحصاص "فَعِظُوهُنَّ" یعنی حوِظُوهُنَّ باللہ وبعقابه، "وَأَحْزِرُوهُنَّ" فی

المضاجع" قال قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما "حزير الكلام" وقال سعيد "حزير الجماع" قوله

"وَأَحْزِرُوهُنَّ" وروى ابن حريج عن عطاء قال "الصرع غير المريح بالسواك وبحوله" (احكام

القرآن: ۲/۲۶۹، قديمی)

## بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا

سوال [۶۵۸۳]: زید کے چار اولاد ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی، بعد کی دوسری بیوی سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا، سب شادی شدہ ہیں۔ پہلی بیوی کی لڑکی بیوہ ہے، دوسری بعد کی بیوی کا انتقال ۱۹۴۰ء میں ہوا، جب ہی سے پہلی بیوی کی لڑکی خدمت کر رہی ہے، اس کو رہنے کے لئے مکان نہیں ہے، اس وجہ سے زید اپنے مکان میں سے اس لڑکی کو اس کے رہنے کے لئے مکان دینا چاہتا ہے، یہ فعل دوسری بیوی کی اولاد کو ناگوار ہے اس وجہ سے باپ کے ساتھ حسن سلوک کا برتاؤ نہیں ہے۔ زید کا اپنی بیوہ لڑکی کو اپنی زندگی میں مکان دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی مرحومہ بیوی سے پیدا شدہ بیوہ لڑکی کو اس کی ضرورت و حاجت نیز اس کی خدمت کی وجہ سے اپنی زندگی میں اپنے مکان میں سے رہنے کے لئے مکان دینا شرعاً درست ہے (۱)۔ دوسری بیوی سے پیدا شدہ اولاد کو محروم کرنا یا نقصان پہونچانا مقصود نہیں ہونا چاہیے، ورنہ ظلم اور گناہ ہوگا (۲)۔ جب بیوہ لڑکی اپنے والد کی خدمت کرتی ہے اور حاجت مند ہے، تو دوسری بیوی کی اولاد کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) ”(تجب) النفقة بأنواعها على الحر (لطفه) يعم الأنثى“۔ (الدر المختار) ”(قوله: بأنواعها) من الطعام والكسوة والسكنى“ (رد المحتار ۳/۶۱۲، مطلب: الصغير والمكتسب نفقته في كسبه لا على أبيه، معيد)

(وكذا في الهداية: ۴/۴۴۴، باب النفقة، شركت علمیه ملتان)

(وكذا في فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۴/۴۴۶، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(۲) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”من قطع ميراث وارثه،

قطع الله ميراثه من الحجة يوم القيامة“ (مشکوٰۃ المصابیح ۱/۲۶۶، باب الوصایا، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۹۴، باب الحیف فی الوصیة، میر محمد)

”رحل وهب في صحته كل المال للولد، جار في القضاء، ويكون آثماً فيما صنع“ (فتاویٰ

قاضی خان: ۳/۲۷۹، فصل فی ہبة الوالد لولده، رشیدیہ)

## بیوی کا علیحدہ مکان کیلئے مطالبہ

سوال [۶۵۸۶]: زید کی اہلیہ اپنے میکے چلی گئی، زید اس کو دو تین مرتبہ مینے کے لئے آیا، مگر نہ اس کے والدین نے بھیجا اور نہ وہ خود بھی زید کے گھر آنے کے لئے تیار ہے، اور کہتی ہے کہ زید کے ساتھ دوسری اہلیہ کی موجودگی میں نہ رہوں گی، اس کو طلاق دیدو یا مجھے علیحدہ مکان میں رکھو تب رہوں گی۔ اس کا نان و نفقہ زید کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک شوہر کے گھر واپس نہیں آئے گی، نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔

**تنبیہ:** اپنی زوجہ کے لئے ایک کمرہ ایسا جدا گانہ ہونا ضروری ہے جس میں کسی دوسرے کا تصرف نہ ہو، باقی صحن، غسل خانہ، بیت الخلاء، باروچی خانہ سب مشترک ہوں جو کہ دوسری بیوی یا شوہر کی والدہ، بہن وغیرہ کے استعمال میں ہو تو کوئی مضائقہ نہیں (۲)، اس سے زائد مستقلاً علیحدہ مکان کا مطالبہ غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند

(۱) "لانفقة لأحد عشر: مرتدة، ومقبلة ابنه وحارجه من بيته بعير حق، وهي الباشرة حتى

تعود". (الدر المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية ۵۳۵/۱، الفصل الأول في نفقة الروجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۹۱/۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "تحب السكى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها إلا أن تختار ذلك امرأة أبت أن تسكن

مع صرتها أو مع أحمانها كأمه وغيرها، فإن كان في الدار بيوت، وفرغ لها بيتاً، وجعل لبيتها غلقاً على

حدة، ليس لها أن تطب من الروح بيتاً آخر" (الفتاوى العالمكيرية ۵۵۶/۱، الباب السابع في

النفقات، الفصل الثاني في السكى، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، سعيد)

## بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا

سوال [۶۵۸۵]: بیگم جانی یوسف خان کے نکاح میں چودہ سال سے ہے، پانچ اولاد ہے۔ میرے شوہر نے مجھ پر بدکاری کا الزام لگا کر ثبوت میں دیسی تیل گرم میں سے انگوٹھی نکالنے کے لئے حکم دیا، خدا کا شکر ہے کہ میں اس امتحان میں کامیاب رہی، اس کے بعد بھی بلا تصور مار پیٹ اور بدکلامی سے پیش آتا ہے۔ دوسری شادی کر لی ہے، اب پانچ سال سے مجھے اور بچوں کو گھر سے نکال دیا ہے، میں بیوہ والدہ کے پاس مقیم ہوں، نہ میرا خیال ہے نہ بچوں کا، فاقہ گذرتے رہتے ہیں، ادارہ دینیات میں کئی درخواست دے چکی ہوں، اراکین کمیٹی بھی شوہر کی بدکلامی سے ڈرتے ہیں جس کی وجہ سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا۔ شوہر لوگوں میں کہتے ہیں کہ میں صدق دے دوں گا، اگر کمیٹی والے رکھنے کا فیصلہ کریں گے تب بھی طلاق دوں گا، میں چاہتی ہوں کہ طلاق نہ ہو، اور میرا شوہر مع بال بچوں کے نان و نفقہ کی خبر لے۔ اس صورت میں کیا کروں؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

قصور سے بری ہونے کا جو فیصلہ اختیار کیا گیا ہے (گرم کڑاہی سے انگوٹھی نکالنا) شرعاً یہ طریقہ غلط ہے، اگر قصور پر گواہی موجود نہ ہو تو جس کو قصور وار قرار دیا جاتا ہے اس کا قسم کھالینا قصور سے براءت کے لئے شرعاً کافی ہے (۱)۔ محض بدگمانی کی وجہ سے ایسا رویہ اختیار کرنا کہ بچوں اور بیوی کو الگ کر کے خرچ بند کر دیا جائے، یہ شرعاً

= قال العلامة ابن حنبل "وإنما ذكر البيت دون الدار، لأنه لو أسكنها في بيت من الدار مفرداً وله غلق، كفاهد. لأن المقصود حصل، كذا في الهداية وقد اقتصر على الغلق، فإداه لو كان الحلاء مشتركا بعد أن يكون له عنق يحصه، ليس لها أن تطاله بمسكن آخر" (السر الرائق، كتاب الطلاق، باب الفقة: ۳۲۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الفقة: ۱۸۵، ۱۸۶، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن النبی صلی الله علیه وسلم قال: "البیة علی المدعی، والیمین علی المدعی علیه" (مشکوٰۃ المصابیح ۲، ۳۲۷، باب الأقصیة والشہادات، الفصل الثانی، قدیمی)

(و جامع الترمذی: ۲۳۹/۱، کتاب الأحکام، باب البیة علی المدعی، سعید)

درست نہیں بندہ شاہ و قلم ہے اور بدنامی کی وجہ سے بلا ثبوت بھی مجرم ٹھہر کر حلق و یدین بھی ختم اور زندہ ہے۔  
تاہم اگر توبہ حلق و یدین کو طلاق واقع ہو جائے تو، چر ایام عدت کا خرچہ اور مہر دین لازم ہوگا (۱)، بچوں کا  
خرچہ بہر حال باپ کے ذمہ ہوتا ہے، طلاق کی جائے تب، نہ دی جائے تب (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المذنب محمد رفیع دہلوی بندہ ۱۳/ ۶/ ۸۷ھ۔

جواب صحیح بندہ محمد رفیع الدین غنی عنہ۔

### ناشرز و کا نفقہ نہیں

سوال [۶۵۸۶]: مسافر بنندہ اپنے خاوند کے گھر سے خواہ مخواہ نکل کر دوسری جگہ چلی گئی اور خاوند کے  
پاس رہنے سے انکار کرتی ہے۔ آیا بصورت نہ آنے خاوند کے گھر میں خرچہ کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہے تو شوہر کے ذمہ شرعاً واجب نہیں: ”وإن نشزت، فلا نفقة لها“

(۱) ”المعتدة عن الطلاق تسحق النفقة والسكى“. كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت  
المرأة أو لم تكن“ (الفتاوى العالمکبریة ۱/ ۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)  
(و کذا فی الفتاوی التاتاری حایة ۳/ ۲۲۳، الفصل الثانی فی نفقات المصنفات، إدارة القرآن کراچی)  
(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۳۹۵، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)  
”والمهر يتأكد باحد معان ثلاثة: الدخول، والحبوة الصحيحة، وموت أحد الزوجین“  
لفتاوی العالمکبریة ۱/ ۳۰۳، الفصل فی الثانی فيما يتأكد به المهر والمنعة، رشیدیہ)  
(و کذا فی رد المحتار: ۳/ ۱۰۲، باب المهر، سعید)  
و کذا فی فتاوی قاضی حان علی هامش الفتاوی العالمکبریة ۱/ ۳۹۶، فصل فی لحووة وتأكد  
المهر، رشیدیہ.

(۲) ”نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يسارکة فيها أحد“ (الفتاوی العالمکبریة ۱/ ۵۶۰، الباب  
السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)  
(و کذا فی الفتاوی التاتاری حایة: ۳/ ۲۳۴، الفصل الثالث فی نفقة دوی الارحام، إدارة القرآن کراچی)  
(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۶۱۲، باب النفقة، سعید)

حتى تعود إلى من منزله، الخ“ (۱)۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن نفی عنہ، صحیح عبدالمطیف، ۲۹ محرم الحرام ۱۳۵۶ھ۔

### باپ کا نفقہ بیٹے پر

سوال [۶۵۸۷]: کہ زید اپنے والد صاحب کو ہمیشہ پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہا، جب سے کہ زید نے والد سے محض مجبوری کی وجہ سے علیحدہ کی اختیار کی، اتفاقاً ایک مرتبہ جب کہ زید روپیہ مذکورہ والد کو دیئے گیا تو اس نے لینے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ میں تو اب سے دس روپیہ لوں گا، پانچ نہیں لوں گا، حال نکہ والد مذکور کوئی غریب مفلس آدمی نہیں، صاحب حیثیت ہے، ایک اور لڑکا بھی ہے جو تقریباً تیس چالیس روپیہ ماہوار کما تا ہے اور شامل ہے اور زید کی والدہ محترمہ تجارت بھی کر رہی ہیں اور ادھر سے یہ حال ہے کہ زید صاحب عیال ہے جس کی وجہ سے دس روپیہ دینے کی گنجائش نہیں ہے اور پانچ روپیہ پر والد صاحب راضی نہیں ہوتے، تقریباً دس مہینہ کا عرصہ گزر گیا جب سے یہ جھگڑا ہو رہا ہے۔

اب ایسی حالت میں جو شرع شریف کا حکم ہو بتلادیا جائے اور اگر کسی طرح مصیبت برداشت کرتے ہوئے اور اپنے بال بچوں پر تنگی کرتے ہوئے، دس روپیہ دیں تو اس پر وہ راضی ہوتے ہیں، مگر اس شرط پر کہ دس روپیہ کے حساب سے پہلے سے باقی کیا جو دے جس کے ادا کرنے کی مجھ میں کسی طرح گنجائش نہیں، اس کا حکم بھی براہ کرم شرع شریف کے مطابق بیان فرمادیں۔ مینو اتوجروا۔ اور والد صاحب کا ناراض ہونا گوارہ نہیں ہے۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں لڑکوں میں مالدار اور غریب ہونے کے اعتبار سے زیادہ فرق ہے، تو والد کے نفقہ میں بھی

(۱) (الفتاویٰ العلمکیریۃ: ۱/ ۵۴۵، الباب السابع عشر، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۲/ ۳۳۸، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ شرکت علمبہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۳۰۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۳۸۸، باب النفقة، دار احیاء التراث العربی بیروت)



فرق ہوگا یعنی حسب حیثیت واجب ہوگا (۱)۔ جب زید خود بھی صاحب عیال ہے اور اس میں اتنی گنجائش نہیں کہ والد صاحب کو اس روپے ماہانہ دے اور والد کا گزر اس کے روپیہ پر موقوف بھی نہیں، جبکہ وہ خود صاحب حیثیت ہے اور اپنا خرچ خود برداشت کر سکتا ہے تو پھر زید کے ذمہ دس روپیہ دینا واجب نہیں، بلکہ اپنی استطاعت کے موافق والد کی خدمت کرتا رہے، اس میں کوتاہی نہ کرے، اگر والد استطاعت سے زیادہ طلب کرے تو اس کے نہ دینے سے زید پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقہ والد سبیلہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ اہد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۱/۲۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح عبدالمطیف، ۲۴ ذیقعدہ/۵۷ھ۔

### فسقہ والدہ کا نفقہ

سوال [۱۵۱۸]: زید اپنی والدہ کی بدچینی اپنی نظر سے ۲۴ برس سے متواتر اپنی چشمہ سے دیکھتا رہا ہے، اور نان و نفقہ دیتا رہا ہے، دس سال ہوا کہ زید کی والدہ نے ایک ٹکٹ بابو بندہ سے تعلق ناجائز پھر کر لیا، پھر بھی زید خرچ اخراجات دیتا رہا، جبکہ چند مرتبہ زید نے ٹکٹ بابو سے اپنی نظر سے کثرت سے والدہ کا تعلق پایا تو وہ مووی و مدہ کے روبرو کھڑے کئے اور کہا کہ تم حرام کاری سے باز آ جاؤ، ورنہ آئندہ خرچ دینا بند کر دوں گا

(۱) "فان كان للمفقير ابار أحدهما فائق في العى، والأخر يملك بصاباً، كانت النفقة عليهما على السواء هذا إذا تفاوتتا في اليسار تفاوتاً يسيراً، أما إذا تفاوتتا فيه تفاوتاً فاحشاً، يحب أن يتفاوتا في قدر النفقة". (البحر الرائق، ۳/۳۵۰، باب النفقة، رشیدیہ)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۱۶، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ

(۲) و کذا فی رد المحتار ۳/۲۲۳، باب النفقة، مطلب صاحب الفتح من أهل الاجتهاد، سعید

(۲) "تحب علی مومر یسار المطرة النفقة لأصوله الفقراء" (الدر المختار) "فالمعترف في إيجاب نفقة

الوالدين محذور الفقر" (رد المحتار ۳/۲۲۱، ۲۲۳، باب النفقة، مطلب صاحب الفتح من أهل

الاجتهاد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۲۷، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۴۱۶، باب النفقة، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۵۸، باب النفقة، رشیدیہ)

اور تم ہر وقت میرے ہمراہ رہو، لیکن کچھ اثر نہ ہوا۔

ب. زید مالدار ہو گیا ہے، والدہ زید کی حویلی میں رہتی تھی، زید اس حویلی کا بیع نامہ اپنے روپیہ سے اپنے نام پر کیا تھا۔ چونکہ زید کی والدہ کا شہر حرام کاری کا زید کے دوستوں میں پھیل گیا ہے، زید نے کچھ برس سے والدہ کو خرچ و نیاز بند کر دیا، نہت باہوسب خرچہ کا نہیں ہے، زید وطن بھی اس دفعہ سے نہیں آیا۔ کیا زید اپنے وطن جا کر اپنی زر خرید جہ سے والدہ کو متحدہ کر سکتا ہے؟ جواب میں ویسے تو قطع تعلق کچھ برس سے زید کر چکا ہے۔ فقہار۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس ناجز تعلق کی وجہ سے والدہ کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اگر والدہ نہ رت مند اور غریب ہو تو ترک کے ذمہ نفقہ واجب ہے (۱) اور یہ بھی جائز نہیں کہ والدہ سے اس طرح قطع تعلق کر کے اس کو ہندو کے ساتھ چھوڑ دیا جائے، بلکہ حتی الامکان کوشش کرنی چاہئے کہ اس ہندو یا کسی اور سے ناجز تعلق نہ رت، اس سے والدہ کو اپنے ساتھ مکان میں رہنا چاہیے تاکہ ناجز تعلق کی نوبت نہ آئے، اگر نہ رت ہو تو والدہ کا کسی جہ باقاعدہ نکاح کر دیا جائے، چہ امید ہے کہ کسی سے ناجز تعلق بھی نہ رہے گا، اور نفقہ میں بھی کمی نہ ہوگی، اور حتمی بہر حال ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۲۵، ویقعدہ ۵۶ھ۔

(۱) "تحت علی موسر یسار الفطرۃ الفقہ لاصولہ الفقراء" (الدرالمختار) "فالمعسر فی احب نفقہ

الوالدین محروم الفقر" (ردالمحتار: ۳/۶۲۳، سعید)

والام إذا کانت فقیرة، فبأنه یلزم الایس یفقنها (الفاوی العالمکونہ ۱، ۵۶۵، کتاب سبع

فی النفقات، الفصل الخامس فی نفقہ ذوی الأرحام، رشیدیہ)

وکذا فی لمدوی النازحاسة ۲-۲، کتاب النفقات، الفصل الثالث فی نفقہ ذوی الأرحام، نوع

احرم من نفقات الوالدین، إدارة لقرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

## طلاق اور بچوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۹]: ایک شخص اپنی منکوحہ کو تقریباً چار سال کے عرصہ سے متحدہ کرچکا ہے اور یہ افغان ہے اور کرچکا ہے اگر تم کو آپادکروں تو اپنی ماں بہن کو بروں، اور ان کو نکال دیا ہے اور وہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی آئی ہے۔ اور اسی عرصہ میں جب کہ وہ بچے بھی انتقال کرچکے ہیں اور وہ شہر میں رہتے ہوئے اور حالت سے باخبر ہوتے ہوئے بھی شہریت نہیں کی، نہ کسی طرح کا نان و نفقہ دیا، اور نہ کبھی کسی کے ذریعہ یہ خود بدیا ہے۔ ایسی صورت میں یہ وہ عورت اور انکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مگر یہ کہ اس شخص نے منکوحہ کو نکالتے وقت یہ بھی ہدیہ تھا کہ تم کو میری طرف سے طلاق ہے۔

سیدہ مقاری۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ شخص اپنی منکوحہ کو صدق و کرم قطع تعلق کرچکا ہے تو بعد مدت اس عورت وہ دوسری جہ نکاح کر سکتا ہے (۱)، اس کی عدت تین حیض ہے (۲)، یعنی طلاق کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ثانی شہر درست ہے۔ اور بچوں کا نان و نفقہ اس شخص کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۶۰ھ۔  
صحیح عبدالمطیف، صحیح سعید احمد غفرلہ۔

(۱) "أما الطلاق الرجعي فإن طعنهما ولم يراجعهما، بل تركهما حتى انقضت عدتهما، بطلت، بدع

الصانع: ۳/۳۸۷، فصل في حكم الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

"وتسقط الرجعة ان حكم بحر وحكما من الحصة لثلاثة، ان كانت حرة" (الفتاوى

العالمية: ۱/۴۷۱، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشديه)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعاً أو تالاً، أو دفعت الثرقة بينهما بعد طلاق، وهي حرة ممن

تحيص، فعدتها ثلاثة أقراء" (الفتاوى العالمية: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشديه)

وكد في الفتاوى البارحابة ۲/۵۳، الفصل ثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(وكد في مجمع الأنهر ۱/۲۶۴، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت)

۳، "ونحن الفقهاء بأنواعها على الحر لطفه، نعم الانبي والجمع التفر، الحج الدر لمحتار ۳/۲۰۶۔

## نابالغ اولاد کا نان و نفقہ

سوال [۶۵۹۰]: ہمارے والدین اپنے باپ دادا کے بعد کی مکانات میں رہتے تھے، کیا بیٹوں کو بھی نابالغی کے دوران اپنے باپ کے مکانات میں رہنے کا شرعاً حق ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ اولاد کا کھانا، پہنا، رہن سہن والد کے ذمہ ہوتا ہے، جبکہ خود اس نابالغ کے پاس مال نہ ہو، جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۱۳۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۱۳۹۴ھ۔

بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟

سوال [۶۵۹۱]: بیوی اگر بدچلن ہو جائے اور شوہر کے گھر سے بھاگ جائے تو اس صورت میں شوہر اگر طلاق دیدے تو کیا مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا ضروری ہوگا یا صرف مہر ہی دینا ہوگا؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر بھی پورا دینا ہوگا (۲) اور عدت کا خرچہ بھی دینا ہوگا، بیوی کی اس ناہق حرکت کہ وجہ سے عدت

= باب الفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ ۱/ ۵۶۰، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ ۴/ ۲۳۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "(قوله ولطفله الفقیر) أى تجب النفقة والسکى، والكسوة لولده الصغیر الفقیر" (المحرر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/ ۳۴۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الہر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/ ۵۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب النفقة: ۳/ ۶۱۲، سعید)

(۲) "والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثۃ الذحول، والحلوة الصبیحة، وموت أحد الزوجین، سواء کان مسمى أو مہر المنل، حتی لا یسقط مہ شیء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق" (الفتاویٰ العالمکیریۃ، -

کا خرچہ ساقط نہ ہوگا (۱)، ابنت اشر شوب کے مکان پر عدت نہ گزارے تو عدت کا خرچہ ساقط ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ

الجواب صحیح: بندہ فقہ الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

اولاد کو کیا نفقہ دینا لازم ہے؟

سوال [۶۵۹۲]: نفقہ جو باپ کے ذمہ ہے وہ اگر نفقہ کی صورت میں ادا نہ کرے بلکہ بچوں کے کپڑے و خوراک و علاج کا بندوبست خود کر دیا کرے تو نفقہ کا حق ادا ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ادا ہو جائے گا، نفقہ دینا لازم نہیں، ضروریات کا پورا کرنا مقصود ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنو بی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۶ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

= الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ

(و كذا في رد المحتار، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و كذا في بدائع الصانع، كتاب النكاح، من شروطه المهر، بيان ما يتأكد به المهر ۵۸۴، رشیدیہ)

(۱) "لو بشرت المرأة في العدة أو قبلت من الزوج، لا تسقط نفقتها" (المهر الفائق، كتاب الطلاق، باب

الفقة: ۵۱۷/۲، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب السابع، الفصل الثالث في نفقة المعتدة ۵۵۸، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي حان علي هامش الفتاوى العالمكبرية، فصل في نفقة العدة ۴۴۱، رشیدیہ)

(۲) "والمعتدة إذا كانت لا تدرى بين العدة، بل نسكى زماناً، وسرر زماناً، لا تسنحو لفقة" (لماوى

العالمكبرية، الباب السابع عشر في الفقات، الفصل الثالث في نفقة العدة ۵۵۸، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الفقة: ۳۳۸/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى البرارہ علی هامش الفتاوى العالمكبرية، التاسع عشر في الفقات ۴۶۴، رشیدیہ)

(۳) "الفقة" هي لغة ما ينفقه الإنسان على عبائه، وشرعاً هي الطعام والكسوة والسكنى، كذا -

والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟

سوال [۶۵۹۳]: اگر کسی شخص کی آمدنی بال بچوں اور والدین ہر دو کے لیے کفالت نہ کرے تو شرعاً

کیا ختم ہے، کون مقدم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تنگی ترشی سے سب کے نفقات واجبہ ادا کرے، اللہ پاک برکت دے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۳۸۷ھ۔

پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کرادیا تو نفقہ

سوال [۶۵۹۴]: زید نے اپنی ہمیشہ کا نکاح ۱۹۵۹ء میں بکر کے ساتھ کیا تھا اور زید کی ہمیشہ سے

یکے بعد دیگرے دوڑکیاں پیدا ہوئیں، بکر اپنی دماغی توازن کھو بیٹھا اور سر ینگر کے دماغی امراض کے ہسپتال میں

محبوس ہے، چند سال کے بعد سر کی ٹمرنی ایک عداوت نے بکر اور اس کی بیوی کا نکاح منسوخ قرار دیا، اور بکر کی

= فسرہا محمد بالثلاثة، الدر المختار مع رد المحتار ۳-۲-۵، باب النفقة، مطلب اللفظ

جامد ومشتق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۹۳، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۳۷۸، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

( ) "إن كان لأب فقيراً ولم يكن كسوباً، والاب فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاصي إن ابني يكتسب

ما يقدر أن ينفق عني، ولقاصي بطرفي كسب الاب فإن كان فيه فصل عن قوته يحجر الابن على نفقة

لأب منه، وإن لم يكن فيه فصل عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة هدا

إذا كان الاب وحده، وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يحجر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويجمعه

كما خدم عياله، ولا يحجره على أن يعطي شيئاً على حدة" (الفتاوى العالمكبرية ۱-۵۶۵، الباب

السابع في النفقات، باب النفقة، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

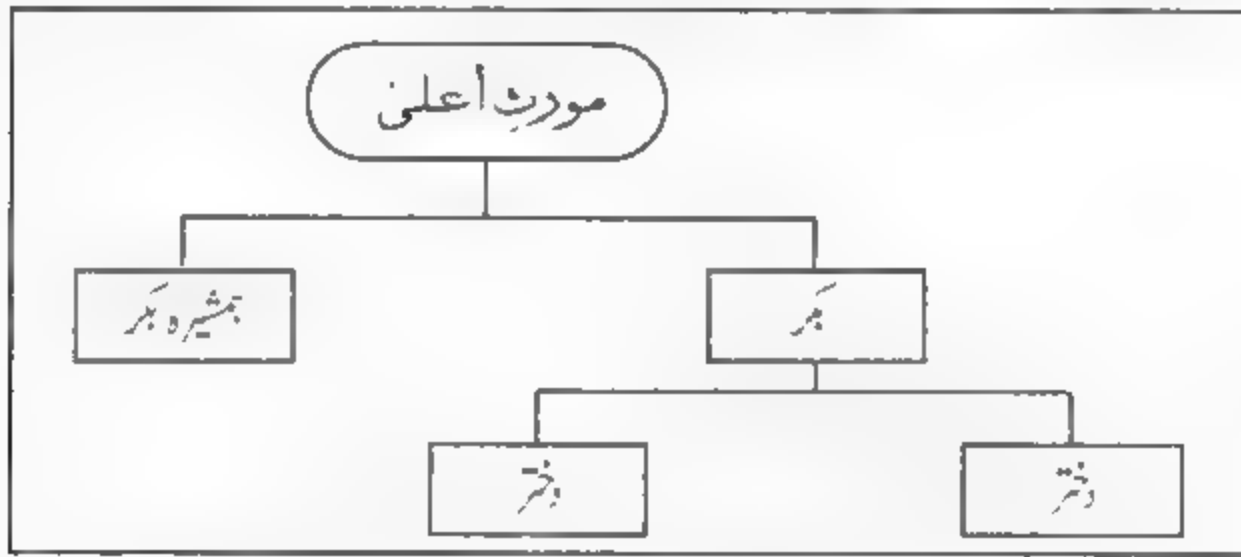
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳-۶۲۱، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب في نفقة الأصول، سعید)

(و کذا فی فتاوی قاصی خان عی ہامش المتاوی العالمکبرية ۱-۴۴۷، باب النفقة، فصل في نفقة

الوالدين، رشیدیہ)

دونوں بڑیاں جن میں بڑی لڑکی جو تقریباً گیارہ سال کی ہے مجبوظ الحواس ہے، اپنے ماموں کے پاس رہ رہی ہے اس کے تمام اخراجات زید (ماموں) ہی برداشت کرتا ہے اور بکر کے پاس بہت جائیداد ہے، اس کا بہنوئی اس کی جائیداد فروخت کرنا چاہتا ہے، اس کا شرعی حل بیان کریں۔

۱۔ مورث اعلیٰ فوت ہو چکا ہے اور اس کا ایک لڑکا بکر مذکور پاگل ہے اور لڑکی جو دونوں حیات ہیں، مگر بکر پاگل ہے، اس کی نابالغ لڑکیوں میں سے ایک پاگل ہے، بکر کی بیوی اپنا نکاح منسوخ کرا چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بکر جائیداد میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور نابالغ لڑکیوں کا ذمہ دار کون ہے؟



۲۔ جو خطہ زمین بکر کے بہنوئی نے فروخت کیا ہے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جونکاح منسوخ کر دیا گیا ہے اس کے متعلق تو پوری تفصیل معلوم ہونے سے پہلے کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے، نابالغ لڑکیوں کا نفقہ خرچہ باپ کے ذمہ ہے (۱)، اگر وہ پاگل ہے تو خاندان کے سربراہ آوردہ لوگ باپ کے مال سے مناسب طور پر نفقہ کا انتظام کریں۔ قطعہ زمین کے فروخت کرنے کا بہنوئی کو اختیار حاصل نہیں تھا، یہ بیع غلط ہوئی ہے اور اس کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس سلسلہ میں اگر ضرورت ہو تو حکومت سے بھی مدد لی

(۱) "نفقة الأولاد الصغار علی الأب لایشار کہ فیہا أحد" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱، ۵۶۰، الباب

السابع فی الفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الہدیۃ: ۱، ۴۴۵، کتاب السکاح، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، سعید)

(۲) "لا یحوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه، أو وكالة مہ، أو ولاية علیہ، وإن فعل کن-

جاسکتی ہے۔ فتاویٰ احمدیہ سب سے متفق ہیں۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۱ھ۔

### منکوحہ غیر کو طلاق دلو اگر اس کی کفالت کرنا

سوال [۱۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک منکوحہ عورت کو اس کے کافروں سے جائز کر لے آیا اور اس نے کسی کے ساتھ جدا کر رکھا، یا اور اس کو اپنے بنوادی، اور کھانے پینے اور روپ بھی دیئے۔ چونکہ اس عورت کی اور اس کے خاندان کی ایک عرصہ سے ناچاقی تھی اور وہ اپنے خاندان کے یہاں رہنے کو تیار نہ تھی اس لئے زید نے اس کے خاوند کو مبلغ ایک سو روپے دیکر طلاق لے لی، طلاق لینے کے بعد اس عورت کو ایک مل کے گھر بٹھا دیا، ملائے کہا، میں نہیں بٹھاتا، اپنے گھر بٹھا دے۔

اس معاملہ کا وہاں میں چرچہ ہوا تو جمعہ کے دن ایک مولوی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا گیا، مولوی صاحب نے کہا کہ اس غیر عورت کو غیر محرم آدمی کے ساتھ نہ غیر محرم کے یہاں عدت گزارنا اور پھر ایک غیر آدمی کا روپیہ دیگر طریقہ دوانا یہ سب ناجائز ہے، اس زید کو سمجھانا چاہئے، اگر وہ سمجھانے سے باز نہ آوے تو پھر شرعی سلوک کرنا چاہئے۔

اس کے بعد زید پھر مولوی صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ اب تک جو کچھ مجھ سے غلطی ہوئی ہے اس کے متعلق مجھے معافی مل جائے، اب جس طرح شریعت کا حکم ہے میں عمل کروں گا، مولوی صاحب نے کہا کہ یہ عورت کسی اپنے رشتہ دار کے یہاں رہ کر عدت گزار دے، تم اس کو کوئی خرچ وغیرہ مت دو اور اس سے ملو بھی مت، اس نے کہا کہ میرا نکاح اس کو اس کے یہاں چھوڑ دیتا ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ کوئی اور آدمی جا کر چھوڑ آوے۔ اس کے بعد زید نے اپنے لڑکے کو اس کے ہمراہ کر دیا کہ تو اس کو اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آ، اور خرچ کرایہ اپنے پاس سے دے دیا۔

اب بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زید کے اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا چاہئے۔ اب دریافت صلب یہ امر ہے کہ اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر زید اس کو گھر بیٹھ

= ضامناً۔ (شرح المجلة: ۶۱/۱)، (رقم المادة: ۹۶)، (حنفیہ، کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۰۳/۳، مطلب فی بیع المکروہ والموقوف، سعید)



کر خرچ وغیرہ روانہ کرتا رہے تو زید شریعت کا چور ہے یا نہیں۔ فقط والسلم۔

سیدمان از بزم۔

الحواب حامداً ومصلیاً:

غیر محرم عورت کو بد پروردہ یمن اور اس کے ساتھ خلوت کرنا منع ہے، اگر عورت اور اس کے شوہر نے درمیان مصالحت کی توقع نہ تھی اور تعقبات زیادہ خراب ہو چکے تھے تب زید نے طلاق دلوائی ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، تاہم اس کے گھر سے لانا اور کسی غیر کے گھر بننا ان کو ناجائز تھا (۱)، لہذا زید کو تنبیہ کی جائے اگر وہ اس عورت سے کسی قسم کا غیر شرعی تعلق نہ رکھے اور گزشتہ سے صدق دل سے توبہ کرے تو اس کا حقہ پانی بند کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ اس کا حقہ پانی بند کر دیا جائے (۲)۔

اگر وہ عورت غریب ہے اور محتاج ہے، اس لئے زید اس کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور کوئی برائی نیت نہیں

(۱) "عن حابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الا! لا يبيت رجل عند امرأة ثيب الا ان يكون بكاح، او داحراً" رواه مسلم (مشکوۃ المصابیح، باب الطر إلى المحظوة وبيان العورات، الفصل الأول، ص: ۲۶۸، قدیمی)

"لحدوة بالأحیة حرام" (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والنمس،

۳۶۸/۶، سعید)

(و کذا فی لأسسہ والظائر، کتاب الحظر والإباحة ۳/۲۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عن سی یوب الأسصاری رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم 'لا یحل لمرجل أن ینہرحا حاه فوق ثلاث لیل' (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنه من النہاحر الح، الفصل الأول: ۴۲۷/۲، الحسن اردو بازار لاہور)

"قال الحطابی رخص لمسلم أن یعص علی أحیہ ثلاث لیل لقلہ، ولا یحور فوقہ، الا بد کان النہحران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، ویحور فوق ذلک" (مرفاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ لمصباح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنه من النہاحر والتقاطع الح، الفصل الأول ۸/۵۸۸، رشیدیہ، و کذا فی فیض القدیر، (رقم الحدیث ۹۹۲۸) ۱۲/۶۵۰۰، مکتبۃ برار مصطفیٰ الدار الوریض)

ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اگر زید کا مقصود اس سے نکاح کرنا ہے تو وہ عدت کے بعد نکاح کر سکتا ہے پہلے نہیں کر سکتا (۱)۔ اگر اس سے ناجائز تعلیق ہے تو پھر اس کو خرچ دینا اور اس سے مناسب گناہ اور ناجائز ہے (۲)۔  
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۱۴۵۲ھ۔



(۱) "لا يحوز للرجل أن يتروح زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمكيرية، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق العير. ۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(و كذا في البدائع فصل في شرط الزوجة: ۳/۴۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ناجائز تعلقات کی وجہ سے مذکورہ عورت کو خرچ دینا اور اس کے ساتھ بیٹھنا و ای زنا میں سے ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے

﴿ولا تقربوا الرنى﴾ بمباشرة مادیہ القریبہ أو البعیدة فضلاً عن مباشرته، والیہی عن قربانہ

على خلاف ما سبق ولأن قربانہ، داع إلى مباشرته، الح. (روح المعانی: ۱۵، ۶۷، دار احیاء

التراث العربی بیروت)

## باب الحلالۃ

(حلالہ کا بیان)

### تین طلاق کے بعد حلالہ

سوال [۱۵۹۶]: زید نے اپنی زوجہ بندہ کو (جو زید سے حاملہ ہے) ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، ماں بہن بھی کہا۔ زید حنفی المذہب بریلوی تھا، بندہ کو ہاتھ سے جاتا دیکھ کر ہاتھ پاؤں مارنے لگا، اب غیر مقلدین سے فتویٰ لیا ہے کہ ”ایک مجلس میں تین طلاقیں نہیں پڑتیں“۔ اس نے بندہ کو گھر میں ڈال دیا ہے اور کہتا ہے کہ حدیث دھدو، آپ فقہی اور حدیثی دلیل بیان فرمائیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ زید بریلوی مسک رکھتا ہے تو یہاں کے فتویٰ کیوں مانے گا، نیز جبکہ وہ حنفی المذہب ہے تو کسی غیر مقلدین سے فتویٰ لا کر اس پر عمل کیوں کیا؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس فتویٰ کا حنفیہ کے خلاف ہونا بھی، معصوم ہے، پس بصورت موجودہ یہاں کا فتویٰ اس کیلئے حاصل کرنا فعلِ عبث ہے، تاہم سائل کے اضافہ معلومات کی غرض سے جواب تحریر ہے۔

مدخول بہا کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دے، مثلاً: یوں کہے ”صغنت ثلاثاً“ (میں نے تجھ کو تین طلاقیں دیں)۔ اس صورت میں بالاتفاق تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی (۱) اور اس صورت میں غیر مدخول بہا کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔

(۱) ”ولو قال أنت طالق ثلاثاً من هذا العمل، طلقت ثلاثاً“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۵۵، باب الناسی

فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النانار حایۃ ۳۶۳، فصل فيما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إدطلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل المدخول بها، وقع علیها“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۷۳، رشیدیہ) -

دوسری صورت یہ ہے کہ تین غلط سے تین طلاق دے، مثلاً: یوں کہے: ”أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق“ (تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے)۔ اس صورت میں بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، لیکن اگر شوبہ کہے کہ میں نے پہلے ان الفاظ بنیت طلاق کہا ہے، دوسرا تیسرا ان الفاظ بنیت طلاق نہیں کہا بلکہ بنیت تاکید کہہ رہا ہے تو دینا شوبہ کا قول معتبر ہوگا اور قضا، پھر بھی تین طلاق واقع ہو جائے گی (اور غیر مدخول بہا پر اس صورت میں ایک ہی صدق واقع ہوگا)۔

”وہذا لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعنفه بالشرط، وإن كانت مدحولة، صفت ثلاثاً، وإن كانت غير مدحولة صفت واحدة، رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عشت بالأولى الطلاق والثانية والثالثة التأكيد، صدق ديانة، وفي قصد، طمقت ثلاثاً، وكذا في فتاوى قاضي خان، ۱۰ھ، انہدیة: ۱/ ۲۵۵ مختصراً (۱)۔“ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن بوى لتأكيد ذين: أى ووقع الكل قضاءً، وكذا إذا طلق (أشبهه) بأن لم ينو ستياف ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التأكيد، ۱۰ھ، درمختار وشامی: ۲/ ۷۱۰ (۲)۔“

مقلد کے لئے اس قدر کافی ہے۔

حدیث کی ایک روایت نقل کرتا ہوں، مزید تحقیق کا شوق ہو تو طحاوی، زیلعی کا مطالعہ کیجئے:

”عن مالك اس حارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس رضى الله تعالى عنهما  
فقال: إن عمى طلق امرأته ثلاثاً، فقال: إن عمك عصي الله وأثم الله، وأصاع للشيطان،  
فمن يحسن له محرماً، فقلت: كيف ترى لي رجل يحنّها؟ فقال: من يحادّ الله يحادّعه“.

= (وكذا في بدائع الصانع ۳/ ۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في تبیین الحقائق ۳/ ۷۱، فصل في الطلاق قبل الدخول، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمكبرية. ۱/ ۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدیه)

(۲) (الدرا المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۹۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية. ۱/ ۳۵۵، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدیه)

شرح معانی الآثار ۲/۳۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوبی عن اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد الستیف۔

عورت و حلالہ کا حکم کیوں ہے؟

سوال [۱۵۹]: میرے شوہر نے مجھ کو تین طلاقیں دیں، اب میں اور شوہر دونوں نکاح کرنے پر راضی ہیں، لیکن شرع یہ حکم دیتی ہے کہ بغیر حلالہ کے نکاح پہلے شوہر سے درست نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ غلطی تو ہمارے شوہر نے کی جو ہم کو طلاق دی، پھر عورت کے واسطے شرع نے یہ حکم کیوں دیا، ہم دوسرے شخص کا مونہہ دیکھیں یا کسی دوسرے سے نکاح کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے غلطی کی کہ تین طلاق دی، اب وہی دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، اسی لئے یہ حکم ہے کہ جب تک وہ مطلقہ بیوی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر کے ہمبستر نہ ہو جائے، پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)، شوہر کے تین طلاق دینے کے بعد بیوی کو اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے لئے درست ہے کہ وہ کبھی بھی پہلے شوہر سے نکاح کے لئے آمادہ نہ ہو، لیکن اگر اس کا دل خود چاہتا ہے کہ اسی شوہر کے ساتھ رہے جس نے تین طلاق دی ہے تو وہ خود ہی دوسرے شخص کا منہ دیکھنے کے لئے آمادہ ہوگی، شریعت نے اس کو مجبور نہیں کیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (شرح معانی الآثار: ۲/۳۷، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث، سعید)

(۲) "وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثبت في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره بکاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية" (الفاوی العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ۲/۳۹۹، شرکت علمہ منار)

و کذا فی سبیل الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة ۳/۱۴۹، دار الکتب العلمیہ بیروت

## بغیر شرط کے حلالہ

سوال [۱۵۹۸]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، بعدہ فی زمانہ موجبہ طلاق پر حلالہ کر کے طلاق دیدی گئی، بعد عدت زوج اول نے نکاح کر لیا۔ ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں؟ نیز حلالہ کرنے والا کیسا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد حرمت مغلفہ ہو کر جب جدائی ہو گئی اور عدت گزر گئی، پھر کسی نے اپنے دل میں یہ سمجھ کر کہ اس غریب کا گھر ویران ہو گیا، کیا اچھا ہو کہ اس کا گھر آباد ہو جائے اور پریشانی دور ہو جائے اس عورت سے نکاح کر لیا، پھر ہمبستری کرنے کے بعد اس کو طلاق دیدی اور عدت ختم ہونے پر شوہر اوس نے دوبارہ نکاح کر لیا تو یہ صورت شرعاً درست ہوئی، اس میں کسی پر اعتراض نہیں ہے، اس کے بعد جو اولاد ہوگی، وہ بھی ثابت النسب ہوگی، اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے، اعتراض کی بات تو یہ ہے کہ نکاح ثانی میں حلالہ کی شرط لگائی جائے کہ یہ گناہ ہے اس کے باوجود بھی حلالہ درست ہو کر اولاد صحیح ہوگی:

”ویسکح مہسہ مہادوں ثلاث فی اعدۃ وبعدہا، لا یسکح مصنفہ بہا، فی ثلاث  
حنی یصاھ غیرہ سکاھ وتمصی عدتہ، وکرہ اللہ زوج نشانی تحریمہ بشرحہ التحسین و  
حسب الاول، ثم ید صمردت، لا سکرہ، وکان السرحل ماحور لقصد لإصلاح، ۱۵“  
در مختار، بحذف کثیر: ۱/۵۳۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۹۰ھ۔

## حلالہ میں طلاق کی شرط

سوال [۱۵۹۹]: ہمارے علاقہ میں ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ آدمی اپنی بیوی کو طلاق مغلفہ دیتا ہے، پھر عدت گزارنے کے بعد اس عورت کا نکاح کسی ایسے شخص سے کر دیتے ہیں جس سے یہ طے کریتے ہیں کہ آج تم نکاح کرو، کل صبح سویرے طلاق دے دینا۔ اور پھر رقم دے کر اسے اس پر بھی راضی کر لیتے ہیں کہ نکاح تو کر لو، مگر صحبت نہ کر۔ رقم کے ایلچ جس میں وہ نکاح تو کر لیتا ہے اور صحبت سے کلی طور پر پرہیز کرتا ہے اور صبح اس

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۵، باب العدة، سعید)

و کذا فی فتح القدیر ۴/۷۷، ۱۸۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفى النابی الحسی، مصر

(و کذا فی البحر الرائق ۳۰/۹۳، ۹۷، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

وہ حلاق کہہ دیتا ہے، پھر اس عورت کے میکے والے اس کا نکاح پہلے شوہر سے کر دیتے ہیں۔ یہ حدائق کے یہ صورت درست ہے، یہ یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگئی، نیز ایسا کرنے والوں کا یہ حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اس قسم کا روئے بڑھتا چارہا ہے، براہِ روم رہنمائی فرمائیں۔

محمد رشید، مددِ راہِ ہفتی، انیسٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین حلاق کے بعد دوسرے شخص سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ وہ ایک رات کے بعد حلاق دے دے اور اس نے اسے چھو رہا ہے یا وہ دوسرے میں گھر چلی گئی ہے (حرام کے قریب ہے) اور حدیث پاک میں اس فعل پر لعنت بھی ہے (۱) اور جب کہ دوسرے شخص حلاق دے دے تو وہ عورت تین حلاق دینے والے پہلے شوہر کے لئے حلال بھی نہیں ہوتی، بلکہ بدستور حرام رہتی ہے (۲)۔ فقہ و ائمہ بھی نہ تعالیٰ اعظم۔  
حررہ عبدالموہبی عنہ۔

خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط

سوال [۶۶۰۰]: خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے؟ جس عورت دوسرے خاوند نے تنہائی گھر میں ایک دو روز رہنے دینے کے بعد طلاق مغلظہ دیدی تو بعد مدت کے خاوند اول کے ساتھ پھر نکاح کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ تنہائی گھر اختیار کرنے سے خلوت صحیحہ ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خلوت صحیحہ کا اصل یہ ہے کہ مرد و عورت ایسی تنہائی کی جگہ جمع ہو جائیں جہاں ہمبستری کرنے میں کوئی مانع نہ ہو، نیز شرعی طبعی بھی کوئی مانع نہ ہو (۳)۔ اگر پہلا خاوند طلاق مغلظہ (تین طلاق دے دے)

(۱) "وعن الحارث عن عیسیٰ قال: ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعن المحلل والمحلل له" (جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء فی المحلل والمحلل له: ۲۱۳/۱، سعید)

(۲) "عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته فترجعت زوجها فدخل بها، ثم يطلقها قل أن يواقعها أنحل لزوجها الأول؟ قالت: قال السيوطي: "لا تحل للأول حتى تذكى غسيلة الآخر وبروق غسلتها" (سنن أبي داود، باب المنوطة لا يرجع إليها زوجها حتى تسكب غيرة ۳۲۳/۱، إمدادیه)

(۳) "أو لجمود بالامساع حسی کمرص احدھما مع لوطء، و طعی کو خود نالت عفر، و سرعی کما حرام لغرض أو نفل" (الدر المختار: ۱۱۳/۳، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ ۳۰۴/۱، الفصل الثانی فما یتاکدہ المهر و المتعة، و شدیدہ)

پھر بعد نہ تے دوسرے شخص سے اس عورت کا نکاح ہوا اور وہ ہمبستری کر کے طلاق دے دے تو اس کی عدت ختم ہونے پر پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۱)، لیکن اگر وہ دوسرے خاوند نے بھی ہمبستری نہیں کی، یعنی جماع نہیں کیا بعد محض خوت صحیحہ کے طلاق، یدعی ہے تو اس سے پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں ہوگی، اس سے بدستور نکاح حرام ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۱/۸۹ھ۔

حلالہ میں صحبت شرط ہے

سوال [۱۶۰۱]: حلالہ کا نکاح ہوا، پھر جب حلاق لے لی گئی کہ اب تک شوہر ثانی سے جماع نہ ہوئی تھی تو ایسی صورت میں حلالہ درست ہو یا نہیں؟ عورت اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں جا سکتی یا نہیں؟  
 رحیم بخش آزاد، موسیٰ نگر۔

= (وکذا فی فتاویٰ قاضی حان ۱/۳۹۶، الفصل فی الحلوة وتأكد المهر، رشیدیہ)

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره بکاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۶۲، فصل فی ما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ الساترخانیہ ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وسرطان يضأها الروح الثاني، لانه تست إشارة الكتاب وبالسنة المشهور والإجماع، أما الكتاب فإن السكاح المذكور فيه يحمل على الوطأ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة وأما السنة

فما روى عن عائشة رضي الله عنها أن رفاعة بن سمران القرظي رضي الله تعالى عنه طلق امرأته تسمية بنت وهب، فبست طلاقها، فتروحت بعده بعد الرحمن بن الربير رضي الله تعالى عنه، فحاضت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إنها كانت تحت رفاعة، فطلقها ثلاث تطليقات، فتروحت بعده بعد الرحمن بن الربير وابنه - والله - ليس معه إلا مثل هذه الهدية لا حتى يدوق عسلتك وتدوق عسلته"

أما الإجماع فإن الأمة اجمعت على أن الدخول بها شرط للحل للأول (تبیین الحقائق

۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ للعالمگیریہ ۳/۷۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)



الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پہلے شوہر کے سے وہ حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی رہی، پہلے شوہر سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفر۔

نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقيت ومتعہ

سوال [۶۶۰۲] ما فی نکحہ، حکمہ اللہ تعالیٰ

۱۔ زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمرو سے روپیہ دے کر کراتا ہے، مگر اس میں دو شرط ہیں: دو روز ختم ہونے پر طلاق دینا اور وطی نہ کرنا، چنانچہ عمر نے شرطیں مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز یا نہیں؟

۲۔ زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عمرو سے کراتا ہے مصدقاً، یعنی بتائیں مدت وغیرہ شرطوطی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳۔ نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ زید اجرت دے کر عمرو سے بندہ کا نکاح متاعاً کرتا ہے، اب بندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محصل و محصلہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو وہ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں، ان کا شرعاً کیا حکم ہے اور خورد و نوش ان کے ساتھ درست ہے نہیں؟ مسائل مذکورہ متصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن ایبانی۔

(۱) "لا یسکح مطلقہ بها ای بالثلاث لوجرة. وثبتت لوامۃ، حتی یطأہ غیرہ وتمسک عدتہ"

(الدرالمختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۶۲، ۱۶۳، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، باب الرجعة، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلية:

۱۔ مطلقہ ثلاث کا زوج اول کے لئے حلال ہوتا مشروط ہے دو شرطوں کیساتھ اول یہ ہے کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح ثانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے جماع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گذر جائے، تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے کیوں کہ زوج ثانی سے جماع نہیں ہوا

“لا حسن سره بعد لطيفات مالات لمصنفها، لقوله تعالى: ﴿فِي صُفْهِهَا﴾ ولا حسن به من بعد ذلك، لا بعدوصي روح حرم مكح صحيح، فيخرج القصد، ويكح غير مكح به كس لمعني على ما عيه غتوي، ولا مكح موقوف، ومصفي غتته: أي عدة مكح الصحيح بعد روحه صادق في روح شدي. وسرطوصن روح مكذب وهو قوله تعالى: ﴿حَسْبُكَ رُوحٌ سَرُورٌ﴾، وسر دمه بوضي حملا مكح على لإودة دوس لإغدة، وفي عقد قد سجد بإصداق منه روح في صفة، كس فيه مدقشة ووجه آخر في سرروح لها: به غصبت أو بالأحاديث المشهورة؛ لأنها تحوز بها بزيادة على نص من كل سر د عقد. وفي كان الوطني فلا إشكال، ولم يحالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب. وفي المسبوط: هذا قول عمر معمر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ قضائه. وفي المنية: أن سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به سؤد وجهه وبعد ومن أفتى به يعرر. وفي خلاصة فعليه عدة سنة وسلاكة والناس أجمعين“. مجمع الأنهر: ١/٤٨٣ (١)۔

(١) مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر ١: ٨٨، ٨٩، باب الرحلة، المكتبة العصرية.

وہ بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منعقد ہی نہیں ہوتا، اور زوج اول کے لئے اس نکاح سے وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح بوجہ تاتہ، یمن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر لازم نہیں ہوتی، ہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دیا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال بوجہ تاتہ (۱)۔

وسط دلائل۔ "سعی حب قوں کمر،" وکبرہ سرمد صحیحین، ۱/۱۰۸۔  
۲/۲۵۶ (۲)۔ وقال فی البحر نقلاً عن فتح القدر: "ولاشك ان سكا ح ممد لا یصل بشروط

رحل تروح امراة للتحلیل ولم یشرط ذلك، یحل للأول، ولو شرطاً، یکره ویحل عند اسی حقیقة ورفر وقل أبو یوسف فسد الکاح، ولا تحل وقال محمد صبح الکاح، ولا یحل" (خلاصة الفتاویٰ ۲/۱۲۱، الجنس الثانی فی المحلل، نوع منه، رشیدیہ)

"إذ تروح من المطلقة ثلاثاً بزوج، وكن من فصد هما التحلیل، إلا أنهما لم یشرط ذلك بقول، حل للزوج الأول، ولو شرط الإحلال بالقول وأنه تروح هما ذلك، والکاح صحیح فی قول اسی حقیقة ورفر رحمهما الله تعالی، وحل للأول، ولكن یکره ذلك للأول، والثانی وقال أبو یوسف رحمہ الله تعالی الکاح فاسد، ولا تحل للأول وقال محمد رحمہ الله تعالی نکاح الثانی صحیح، ولا تحل للأول" (الفتاویٰ التتاریخیة ۳/۲۰۶، مسائل المحلل وعبیرها، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة ۱/۲۰۷، ۲/۳۷۷، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)  
(۲) "کره بشرط التحلیل للأول وقال أبو یوسف رحمہ الله تعالی لا یعقد الکاح بشرط التحلیل للأول، ولا تحل له، لأن هدای فی معنی شرط الوقیف، فیکون فی معنی المصدا فیصل، ولهدای قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه "لا أتى بمحلل ولا محللة إلا رخصتهما" وقال اس عمر رضى الله عنهما "لا یران رایس ولو مکثا عشرين سنة" وقال عثمان بن عفان رضى الله عنه "ذلك السماح" ولهدای عنه رسول الله صلی الله علیه وسلم وقال محمد رحمہ الله یصح لکاح، ولا تحل للأول، لأنه لیس بشوکت للکاح، ولكنه استعین بالمحذور فهو مؤخر شرعاً، فیعاقب بالحرمان قتل المورث ولا ینی حقیقة فونه علیه الصدوة والسلام لعن الله محلل والمحلل له وهذا الحدیث یقتضی صحه الکاح والحل للأول و لکراهیة، ولأن الکاح لا یصل بالشروط



پس اگر نکاح بغیر شہادت ہو اسے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد مدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے، اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا، یا بغیر جماع کے طلاق دے دی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳ ناجائز ہے، "وہک - جمعہ - ص ۱۵۱"۔ ہدایہ: ۲/ ۲۹۲ (۱)۔

۴ نکاح متعہ باطل ہے جیسا کہ بواب نمبر ۳۰ میں عبارت ہدایہ ص ۱۵۱ اس پر دال ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر ۲۰ میں عبارت تعیین سے معلوم ہوتا ہے اور محمل و محمل - دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر ۲ میں عبارت مجمع الانہر سے ظاہر ہے۔ جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھ دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے۔ اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے اگرچہ نافع ہو۔ اور زید نے ایسی عورت سے نکاح کر لیا ہے تو اس کی تفریق کرادی جائے، پھر جائز طریقہ سے نکاح کیا جائے اگر وہ نہ مانے تو اس سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مشتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ۶/ ۱۳۵۶ھ۔

اجواب صحیح سعید حمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم

سوال [۶۶۰۳]: ۱۔ زید نے ہندو سے نکاح کیا اور چند روز کے بعد زید نے ہندو باغ و تین طلاق مغضہ دے دی، ہندو کی طلاق کی مدت ختم ہونے سے پہلے ہی عمر نے ہندو سے عدت ہی کے اندر نکاح کر لیا، اس کے بعد عمر نے ہندو تین طلاق مغضہ دیدی، ہندو کا نکاح ثانیہ کی مدت ختم ہونے سے پہلے ہی پھر زید نے یعنی شہادتوں نے نکاح کر لیا ہندو سے۔ اب دریافت حسب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی بنا پر درست ہو یا نہیں؟ اور مسئلہ کا حکم کیا ہے؟ اگر حنفی مذہب کے اس قسم کا نکاح کسی نے پڑھا دیا اور کہتے ہیں کہ ضرورتاً اس قسم

(۱) (الہدایہ: ۲/ ۳۱۲، کتاب النکاح، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۲۸۲۔ لیسہ لاسع المحرمات بالظلمات شہیدہ)

و کذا فی الدرالمختار: ۳/ ۵۱، کتاب النکاح، باب المحرمات، سعید)

کاح پر حنفی مذہب میں روہ شافعیہ کے مذہب پر جائز ہے، اس خیالات کے سماء سے شرعاً یہ موعودہ کرنا چاہیے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

۲ نکاح کے بارے میں حنفی مذہب پر روہ کر یعنی عدت کے اندر امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر ضرورۃً حنفی علماء نکاح پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان علمائے حنفی سے دریافت کیا جائے کہ ایسا توجہ کر نہیں ہے تو جواب میں فرماتے ہیں کہ اس قسم کا نکاح حنفی مذہب پر روہ ضرورۃً شافعیہ کے مذہب مسلک کی بناء پر عدت میں نکاح پڑھنا جائز ہے قیاساً، جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

المستفتی: طفیل الدین، ۶/۱/۵۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ہندہ کا نکاح نہ عمر سے صحیح ہوا، نہ دوبارہ زید سے صحیح ہوا، اگر عمر کو مسئلہ معلوم تھا اور یہ اس نے یہاں نکاح کیا اور ہندہ سے صحبت کی تو یہ زنا ہوا، پھر عمر کی طلاق (جو کہ بوجہ عدم انعقاد نکاح کا عدم ہے) کے بعد دوبارہ زید نے نکاح کیا ہے وہ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح کیا ہے، وہ بھی زنا کے حکم میں ہے۔ عمر کے نکاح اور طلاق کی وجہ سے ہندہ زید کے لئے حلال نہیں ہوگی:

”وَلَا كُنَّ مَعْدِلَاقٍ ثَلَاثًا فِي الْحَرْقَةِ وَثَلَاثًا فِي الْأَمَةِ، ثُمَّ نَحَلَّ بِهِ حَتَّى تَكُونَ رُوحًا سَبْرَهُ  
كَحَاحٍ صَحِيحًا، وَيَدْخُلُ بِهَا، ثُمَّ يَضْرِبُهَا أَوْ يَمُوتُ عَلَيْهَا، كَذَلِكَ فِي الْهَدْيَةِ، ۱ھ“۔ ہندیہ: ۱  
۴۷۳ (۱)۔ ”مَنْ كَحَّ مَكْرُوحَةً أَعْيَرًا وَمَعْدِنَةً، فَانْدَحِلَ فِيهِ لَا يَوْجِبُ عُدَّةً، بَلْ عَمَّ نَهَى نَعْيَرُ؛  
لَأَنَّهُ لَا يَنْقُصُ أَحَدٌ حَوَازَهُ، فَلَمْ يَنْعَقِدْ أَصْلًا، فَعَلَى هَذَا يَفْرَقُ بَيْنَ فَاسِدَةٍ وَبَاطِلَةٍ فِي الْعُدَّةِ، لِهَذَا  
حَبَّ حَبَّ مَعَ عَمِّ، حَرَمَهُ كَوْنُهُ رُبًّا، كَمَا فِي النَّفْسِ وَسَبْرِهِ، ۱ھ“۔ درمختار: ۲/۱۳۸ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، (رشیدیہ)

و کذا فی الہدایۃ ۲/۳۹۹ باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت عینیہ منان)

و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۴۹، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دال الکتاب العنیمۃ بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۵۱۶، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

حنفی مذہب کی رو سے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا، ایسا نکاح پڑھنا امانت علی الزمان ہے جو کہ حرام ہے۔

۲ حنفیہ کے نزدیک عدت میں نکاح ناجائز ہے اور حد لہ کے لئے نکاح صحیح ہونا شرط ہے

”لا یصحہ راسر حد من ینزوح روحہ غیرہ، وکنکھت المعصدة، کدافی السرح الموهناح،

۱ھ، فتاویٰ عالمگیری، ۱/۲۸۰ (۱)۔

کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بہت بڑی اہلیت اور شرائط کی ضرورت ہے، ہر کس و ناکس کے لئے ہرگز ناجائز نہیں کہ جس مسئلہ میں جس امام کے قول پر چاہے فتویٰ دیدے، بلکہ حنفی کے لئے اس کی اجازت بھی نہیں کہ بغیر ترجیح کے حنفیہ میں سے جس کے قول کو چاہے اختیار کر لے۔ جس قول کو اصحاب ترجیح نے اختیار کر لیا ہے اس کے خلاف پر فتویٰ دینا بالکل ناجائز ہے، تفصیل کے لئے شرح عقود رسم المفتی مطالعہ کیجئے

عنه سأل انه اجب اتباع ما ترحيحه عن أهله قد عسا

أو كان ضاهراً لرواية ولم يرجحوا خلاف ذلك فاعلم

فليس يحسر على الأحكام سوى شقى حاسر المرام

شرح عقود رسم المفتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

اجواب صحیح: بندہ سعید احمد، صحیح: عبد اللطیف۔

حلالہ کیلئے عدت میں نکاح

سوال [۶۶۰۴]: ..... زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیدی، مگر معصوم ہوا کہ

زوجہ زید اس وقت ہواری سے تھی، بعد و زید نے مصلحتاً دوران عدت میں اپنے دوست سے برائے حلالہ نکاح کرادیا، تاکہ ہندہ مجھ سے متنفر نہ ہو جائے تو یہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۸۰، القسم السادس المحرمات التي یعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کدافی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۱/۱۱۳، الفصل التاسع فی الکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(و کدافی مدائع الصانع ۳/۴۵۱، فصل فی شرط الزوجة، دارالکتب لعلمیہ بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۲۵، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

۲ زید نے اپنے دوست خالد سے برائے حالہ بندہ کا نکاح کرادیا، خالد نے نکاح کے بعد مباشرت بھی کی، تو یہ نکاح وغیرہ درست ہوایا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ حالت حیض میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اگرچہ ایسا کرنے سے شوہر گنہگار ہوتا ہے (۱)، اس طرح تین طلاق ایک دم دینا بھی گناہ ہے، مگر وہ بھی واقع ہو جاتی ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں حلاق مغلط ہو گئی (۳)، بغیر حالہ کے اس کو رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے (۴)۔ حالہ کے لئے دوسرے

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض، وقع الطلاق؛ لأن الهی عنه لمعنی فی غیره، وهو ما ذکرنا فلا یعدم مشروعیة". (الهدایة: ۳۵۷/۲، کتاب الطلاق، شرکة علمیہ ملتان)

"والبدعی من حیث الوقت أن یطلق المدخول بها وهی من دوات الأقراء فی حالة الحيض، أوفی طهر جامعها فیہ، وکان الطلاق واقعاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱ ۳۴۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصانع ۴ ۲۰۵، ۲۰۶، فصل فی طلاق البدعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وأما البدعی الذی یعود إلى العدد أن یطلقها ثلاثاً فی طهر واحد بکلمة واحدة أو بکلمات متفرقة فبإذا فعل ذلک، وقع الطلاق، وکان عاصياً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱ ۳۴۹، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ و شرطہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی بدائع الصانع ۴ ۲۰۶، کتاب الطلاق، فصل فی ألفاظ طلاق البدعة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن موى التأكيد ذین" (الدر المختار ۳ ۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱ ۳۵۵، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الدارخانیہ ۳ ۲۸۸، إيقاع الطلاق وتكرار العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها" (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)



تیس سے نکاح کرنے کے واسطے پہلی عدت کا مذہباً ضروری ہے، عدت میں نکاح حرام ہے، وہ نکاح نہیں بندہ و زنا ہوتا ہے ”لا یمسح به من حیث ینزل من حیث یروح و یتعدى الحد، و احسن المنعده، کد فی اسراج ۴، ج ۱، ھ“ عدت غسکری (۱)۔

۲۔ اگر خرد و معصوم تھا کہ بندہ کی عدت ختم نہیں ہوئی تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بلکہ زنا ہوا ہے، زید، خالد، بندہ سب ہی سخت معصیت کے مرتکب ہوئے ہیں، سب کو قوبہ لازم ہے اور اس نام نہاد نکاح و مہاشرت سے بندہ پہلے شوہر کے سے حلال نہیں ہوئی: ”امانکاح منکوحۃ العیر و معدتہ، فالدحول فیہ لا یوجب نعدہ، بن عبد اللہ بن سعیر: لا یقبل أحد یجوزہ، فہم یعقد أصلاً، فعنی ھد یصرف من فاسدہ و باصلہ، و یبدأ یحب الحد مع العلم بالحرمة، لکونہ زنا، ھ۱“۔ شامی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں

سوال [۱۶۰۵]: میرے بھائی نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے تین طلاق دیدی، دو ماہ کا حمل ہے، تین بچے ہیں، اب بھائی صاحب سخت پریشان ہیں، ہمیں ڈر ہے کہ کہیں یہ خودکشی نہ کر لیں۔ ایک مولوی صاحب نے بتویا کہ بغیر عدت کے کسی اور سے نکاح کر دو اور پھر وہ طلاق دیدے، اس کی عدت کی بھی ضرورت نہیں، پھر اپنے بھائی سے نکاح کرادے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کو جو مسئلہ بتایا گیا ہے کہ بغیر عدت کے نکاح کر دیا جائے، یہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ گڑبیل کا ہے

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ ۲۸۰، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق العیر، (شیدیہ)

(۲) (رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی الکاح الفاسدة والباطل، سعید)

(و کد فی الفتاویٰ التاتاریخاۃ ۱۱۳، الفصل التاسع فی الکاح الفاسدہ وأحكامہ، إدارة القراں کراچی)

(و کد فی الہدایہ، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة ۳۹۹، شرکت عثمیہ ملتان)

(و کد فی تبیین لحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ ۱۴۹، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ہے، ایسا ہرگز نہ کیا جائے، اس سے نہ نکاح درست ہوگا، نہ وہ عورت آپ کے بھائی صاحب کے لئے حلال ہوگی (۱)، جب بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت عدت ختم ہوگی (۲)، اس کے بعد کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کیا جائے۔ نکاح میں یہ شرط نہ ہو کہ وہ شخص پھر طلاق دیدے ورنہ یہ کام موجب لعنت و غضب ہوگا (۳)، وہ شخص نکاح کے بعد بمبستری کرے، پھر اگر وہ مرجائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت گزار کر آپ کے بھائی سے نکاح کی اجازت ہو سکے گی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۸ھ۔

(۱) "لا یحوز للرجل أن يتزوج روجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراح. سواء كنت العدة عن طلاق، أو وفاة أو دخول في نكاح فاسد". (الفتاویٰ العالمگیریہ ۲۸۰/۱، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱۶۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۱۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وفي حق الحامل وضع حملها". (الدر المختار: ۵۱۱۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "و كرهه بشرط التحليل للأول: أي يكرهه الزوج بشرط أن يحلها له يريد به بشرط التحليل بالقول،

لقول النبي صلى الله عليه وسلم "لعن الله المحلل والمحلل له". (تبیین الحقائق: ۱۶۵۳، باب

الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۱۳/۳، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۴۷۴، ۴۷۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹۳، فصل فیما تحل به المطلقة الخ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے

سوال [۱۶۶۰۶]: ..... میری دادی اور بیوی کے درمیان ہمیشہ زلی جھگڑا رہتا تھا، ایک دو مرتبہ مار پٹائی کی نوبت آئی، میرے بھائی نے کہا کہ باوجود بیوی باہنہ میں آئی تو میں نے یہ شرط لگا دی کہ ”اگر آج کے بعد تو نے دادی صاحبہ کے ساتھ جھگڑا کیا تو تجھے تین نہیں چھ طلاق“ اور جس روز میں نے یہ شرط لگائی، اس دن جھگڑا میں مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی، حسن اتفاق سے ایک سال تک جھگڑا موقوف رہا، اور ایک منہوس دن دادی صاحبہ و بیوی کے درمیان جھگڑا ہو ہی گیا، لیکن مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی۔ کیا اس جھگڑے کے بعد میرے بیوی کو صدق ہوئی یا نہیں؟

۲۔ کیا سابق شوہر اپنی مطلقہ بیوی کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور نکاح ثانی میں گواہ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا نکاح کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا لازم ہے، یا ایک گواہ سے بھی کام چل سکتا ہے؟

نیرودھ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۱۶۶۰۷]: ۳۔ کیا نیرودھ کا ردخول کرنے میں خوت صحیحہ ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

سیو تو حرو -

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲.۱۔ شرط پائے جانے پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی (۱)، مدت طلاق تین ماہواری گزرنے پر اگر مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے پر رضا مند ہو اور سابق شوہر (صدق دینے والا) نکاح پڑھائے تب بھی درست ہے۔ اگر دونوں مطلقہ اور شوہر ثانی مجلس میں موجود ہوں اور سابق شوہر ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح پڑھائے تب بھی نکاح ہو جائے گا اور یہ کہا جائے گا کہ اصل ایجاب قبول تو اس مطلقہ اور شوہر جدید نے کیا ہے

(”وإذا صافه الى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فانت

طلق“ فتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث فی العلیق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب العلیق، رشیدیہ)

اور نکاح پڑھانے والا اور ایک اور شخص یہ دونوں اس نکاح کے گواہ ہوئے (۱)، چھ یہ سے یہ دو گواہ مستقل موجود ہوں اور اس کے سامنے عورت اور مرد دونوں خود ایجاب و قبول کر رہے ہیں۔

۳۔ اگر جسم کی حرارت محسوس ہوتی ہے اور جماع کی لذت حاصل ہوتی ہے تو یہ بھی حلالہ کے لئے کافی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

### حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف

سوال [۶۶۰۸]۔ عبدود نے اپنی منکوحہ مدخولہ بیوی کو طلاق مغضہ دیدی (عورت کے ساتھ ایک شیرخوار بچہ بھی عبدود سے ہے)۔ بعد ازاں مطلقہ کا نکاح ریاض الدین سے ہو گیا، عدت ختم ہو جانے کے بعد ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر طلاق دیدی، اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول عبدود سے نکاح کرایا گیا۔ ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر دوسرے دن صبح کو تینوں طلاق دیدی، اور طلاق دینے کے بعد یکے بعد دیگرے تین آدمیوں نے ریاض الدین سے دریافت کیا کہ ہم بستی کر کے تم نے طلاق دی ہے یا بس ایسے ہی؟ تو اس نے ہم بستی کا اقرار کیا، مگر اب ریاض الدین کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے جو گواہوں کے سامنے اقرار کیا تھا وہ جھوٹ کیا تھا، میں نے ہم بستی نہیں کی تھی، بدھ عورت نے ہم بستی کرنے ہی نہ دی۔

(۱) "وشرط حضور شاہدین حریس مکلفین سامعین قولہما معاً، فاہمیں مسلمین لکاح مسدۃ"

(الدر المختار: ۳/۲۱، ۲۲، کتاب النکاح، سعید)

"لوروح سہ البالعة العاقبة بمحضر شاہد واحد، حار ان کانت ابنته حاضرة، لانہا تحل

عاقدة"۔ (الدر المختار: ۳/۲۵، کتاب النکاح، سعید)

(وکد فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۶۸، کتاب النکاح، الباب الاول فی تفسیرہ سرعہ، رشیدیہ)

(۲) "فی المناوی الصغریٰ اذالف ذکرہ بحرقة وأدخله فرحہا، فإن وحدالحرارة، دخل، ولا فلا"

(لناوی العالمگیریہ ۱/۳۷۰، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، رشیدیہ)

(وکد فی البحر الرائق ۳/۹۷، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکد فی نیب الحقائق ۳/۱۶۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ لمطلقة، دار لکب لعلمیہ بیروت،

ریاض الدین کے والد امرہ المدہ اور خود ہی ریاض الدین نے بھی کہا کہ جس دن مغرب سے پہلے میرے ساتھ نکاح کرایا گیا، اس شب وچٹے کچھ دیا گیا، ٹیڑھی و میرے قریب تک نہ آنے دیا گیا، صرف دنیو وں و دھماکے کی غرض سے حلالہ کرایا گیا، بڑی قسم کہتی ہیں کہ ہم بستی بھی ریاض الدین نے کی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حلالہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے ہم بستی ہو کر جب اس کی طرف سے طلاق ہو اور عدت ختم ہو جائے تب شوہر اول کے ساتھ دوبارہ نکاح کی اجازت ہوتی ہے، اگر شوہر ثانی نے جماع نہ کیا ہو تو وہ شوہر اول کے لئے ہرگز ہرگز حلال نہیں ہوتی ہے (۱)، جھوٹ بول کر ہم بستی کا اقرار کرنے سے جھوٹ کا گمنا مستقل ہوتا ہے اور شوہر اول کے لئے حرام ہی رہتی ہے، اس کا وہاں مستقل ہے۔ اس کو ذہن نشین کرانے کے بعد آخرت کا خوف دیکر اس عورت سے بقسم دریافت کیا جائے، اگر وہ کہے کہ ہاں شوہر ثانی ریاض الدین نے نکاح کے بعد مجھ سے ہم بستی کی ہے، پھر مجھ کو طلاق دی ہے، تو اس کی عدت ختم ہونے پر ان کا نکاح دوبارہ شوہر اول عبدالودود سے درست ہے، ریاض الدین کا بیان جو مختلف نقل کیا جاتا ہے وہ قبل التفات نہیں:

(۱) "عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت طلق رجل امرأته، فتزوجت روحاً غيره، فطلقها وكنت معه مثل الهدية، فلم تصل منه إلى شيء، فتريده، فلم يلبث أن طلقها، فأنت السى صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله إن روحى طلقسى وإنى تزوجت روحاً غيره، فدخل بى ولم يكن معه إلا مثل الهدية، فلم يقربى إلا هبة واحدة ولم يصل منى إلى شيء، أفأحل لروحى الأول؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا تحلين لروحك الأول حتى يدوق الآخر عيسلك وتدوقى عسيلته" (صحيح البخارى ۴۹۲۰، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته: أنت على حرام، قديمي)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً فى الحرية وثنتين فى الأمة، لم يحل له حتى يسكن روحاً غيره بكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها" (الفتاوى العالمكيرية ۱/۳۷۳، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية)  
(وكذا فى الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعيد)

”قل سروج شسی، کن نکاح فاسد، أو نہ دخل بہ، و کذبہ، و بقول بہ و یوف  
ازوج الأول ذلك، فالقول له: أي فی حق نفسه.“ درمحرر۔ ”دعت ال شسی جامعہ  
وأنکر الجماع، حلت للأول“۔ شامی: ۵۴۲/۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفرہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

### حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار

سوال [۶۶۰۹]: بہارے لڑکے معارف حسین نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی، لیکن پھر رجوع کرنا چاہتا ہے تو مولوی صاحب سے پوچھ کر عدت پوری کر کے ایک عاقل بالغ لڑکے ابراہیم سے نکاح کرادیا، عقد کے بعد اس کے ساتھ ایک کمرہ میں رات گزاری، سویرے غسل کیا، پھر اس کو طلاق دیدی، اور چند عاموں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے جس کے واہ موجود ہیں۔ پھر عدت پوری ہونے کے بعد معارف حسین نے نکاح کیسے آدمیوں کو جمع کیا، اس وقت ابراہیم (محلل) نے مسجد میں چند عالموں کے سامنے بیان کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت نہیں کی، پھر ایک مولوی صاحب نے۔ جو انکار کے وقت موجود نہ تھے۔ نکاح پڑھایا۔

لیکن اب ابراہیم اقرار کرتا ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے، محمد کے چند لوگوں نے ابراہیم سے پوچھا کہ عالموں کے سامنے کیوں انکار کیا؟ اور اب اقرار کرتے ہو، تو جواب دیا کہ مجھ کو لوگوں کے سامنے اقرار کرنے میں شرم معلوم ہوئی۔ میرا لڑکا معارف حسین ابھی تک اپنی بیوی کے پاس نہیں گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ معارف حسین کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اپنی بیوی کے پاس جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب فی حيلة إسقاط التحليل بحکم شافعی

بفساد الکاح الأول، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العلمیہ ۱/۴۷۴، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق ۲/۴۲۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

برائیم نے رات گزارنے کے بعد جو ستری کا اقرار لیا تھا تو وہی اقرار معتبر ہے، اس کے بعد جب اس نے انکار کیا تو وہ انکار معتبر نہیں (۱)، آپ کے لڑکے کا نکاح بارہ حج ہو گیا، اس کو مباشرت کا حق حاصل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالموہب غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶ ۶ ۱۴۳۰ھ۔

زوج ثانی ہا دم، دون التلاث ہے

سوال [۱۶۱۰]: زید نے اپنی بیوی سنب و ایک صدق بائن دیا تھا، چند روز کے بعد پھر نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لے لیا، پھر ایک سال کے بعد زید نے اپنی بیوی مذکورہ کو طلاق دے کر مطلقہ کر دیا۔ اب سو یہ ہے کہ یہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تین صدق دیدی خواہ ایک مجلس میں یا الگ الگ، خواہ ایک ہی مقدم میں خواہ دوبارہ عقد کر کے (زوج ثانی کے نکاح سے پہلے) تو اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں رہی (۲)، ہاں! اگر ایک

(۱) قال الروح الثانی کان الکاح فاسداً، اولہ ادخل بہا وکذبہ، والقول لہا، ولوفی الروح الاول دلیک، والقول لہ فی حق نفسہ (الدر المحتار) ادعت ان الثانی جامعہا وانکر الجماع، حلت لہا، رد المحتار ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب فی حیلۃ اسقاط التحلیل بحکم شافعی بفساد الکاح الاول، سعید)

وکذا فی الصاوی نعم مکبرہ ۱/۴۷۶، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ لمطلقة وما یصل بہ، رشیدیہ)

(وکذا فی النہر العائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ: ۲/۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ الزَّوْجُ بَعْدَ الشَّيْءِ ﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ﴾ بَعْدَ الطَّلَاقِ لثَلَاثَةٍ ﴿حَتَّى تَسْکَحَ﴾ تَتَزَوَّجَ

روح غیبی: تفسیر حلالہ، ص ۳۵، سورہ انفور، قدیمی

وکذا فی الصاوی نعم مکبرہ ۱/۴۷۶، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ

وکذا فی البحر الرائق ۴/۹۶، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ

بائن صدق کے بعد اور۔۔۔ محض سے نکاح کر کے اس سے بعد الدخول طلاق لے کر عدت گزارنے پر زوج  
اول کے نکاح میں آئے تو پہلی طلاق ختم ہو کر 'بتداءً تین طلاق کا اختیار ہوگا، اور محض دو طلاق دینے سے  
معدظہ نہیں ہوں۔

الحاصل: زوج ثانی بادم، وان الثلاث ہے (۱) اور خود عقد کرنا بادم مادون الثلاث نہیں، اس میں بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زوج ثانی بادم مادون الثلاث نہیں، لہذا اس صورت میں بھی عقد ثانی کے بعد زوج اول صرف دو طلاق کا مائتوب رہے گا، عقد اول میں ایک صدق دے چکا تھا، عقد ثانی میں وہ صدق دے گا، تو مغلط ہو جائے گا، بغیر تحلیل پھر اس سے عقد نہیں کر سکے گا۔

”ثم صنفها وحده، و قصص عليها زوجها الآخر، و قصص عذتها  
منه، ثم تزوجها الأول، يملك عليها ثلاثاً، وعنده يملك منها ثلثاً“ - تحرير من ٤ ٥٨ (٢) -  
فقط والله تعالى اعلم -

7. روا عبد الحميد بن غزالي، في العيون، ٢٠، ٩٣، ٥٠.

الجواب صحیح: بندہ نظم الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت

سوال [۶۶۱۱]: زید نے اپنی لڑکی کو بے متروا اور چند شہادتا کے ساتھ اس شخص پر کہ خدافتہ ہے پر زید کہ ایک طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہو گا عم کے نکاح میں دیدیا، عم نے شہادتا کے ساتھ قبول کیا۔ کیا زید و شہر علی صورت حق حاصل ہو گیا نہیں؟

۲۔ کسی نے اپنی زنجبور دستی اور خلوت حیمہ سے قبل غایہ یا سہ تیا نہیں طابق متفق مرک دیدیا۔  
یعنی "میں نے طابق دیدیا، طابق دیدیا، طابق دیدیا۔" یا ایک انخطا میں تین صدق دیدیا یعنی "میں نے تین صدق  
دیدیا۔" یا دوسرا من عورت سے دو بار و نجات کرنا حیمہ تو اس میں عدت یاد دہانے سے نجات و صحبت و عدت کی

راجع لمخبري ص ٣٦٤ رقم لحاسة و ص ٣٤١ رقم لحاسة ٢

(٣) (الحرالائق: ٣ ٤٨، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، (شديده)



ضرورت تو نہیں؟

الحجاب حامداً ومصلیاً:

جب عمر نے شرائع و منظورِ ربیہ کو اب شرائع و رزی کرنے کی صورت میں زید کو اپنی رُئی پر ایک حد ق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، بشرطیکہ اسباب نکاح عورت یا اس کے ولی کی طرف سے ہو، ہوا و مر، اسے اس کو قبول کیا ہو، لیکن اگر اسباب نکاح مرد کی طرف سے ہوا ہو اور پھر رُئی یا اس کے ولی نے شرائع پیش کئے ہوں تو مر، اس کا اس وقت تک پابند نہیں جب تک از سر نو ان شرائع کو منظور نہ کرے

”کحیہ عسی“ امرہ سیدہ صحیح“ (قبولہ صحیح) مقیدہ بعد بدئیات امرہ

فقہان روح عسی مکت عسی ان امری بیدی، أمالو بدأ لزواج، لا تطلق، ولا یعید  
لامریبہ“ سہمی ۲، ۳۶۱ (۱)۔

سنہ کی تفصیل مطلوب ہو تو ”حیدہ“ حرہ سحیدہ بحرہ“ مصنفہ حضرت تھانوی رحمہ

لہ تعالیٰ کا مطالعہ فرمائیں (۲)۔

۲۔ مسند کی چند صورتیں ہیں غیر مدخولہ و اگر ایک طلاق صحیح یا بائن یا سنائی بنیت طلاق دی ہے تو تجدید نکاح کافی ہے، نہ طلاق کی ضرورت ہے اور نہ عدت کی۔ اور اگر تین طلاق متفرق طور سے دی ہیں تب بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں ایک طلاق سے عورت بائن ہوئی، اور دوسری تیسری طلاق لغو ہو جائے گی، بذحد نہ عدت تجدید نکاح کافی ہے:

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، ۳، ۳۲۹، باب الأمر بالید، قبیل المشیئة، سعید)

”اد تروح امرأة علی انہا طالق، حار الکاح و بطل الطلاق وقال أبوالمیث ہذا إذا بدا الروح وقال تروحک عسی أنک طالق، وان استدت المراد فقلت روجت عسی مکت عسی لی طالق أو عسی ن بکون الامر بیدی، أطلق عسی کلمات، فقال الروح فکت، حار الکاح، ويقع لطلاق، ویکون لامریبہما رد المحتار ۳، ۲۳۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحتمیة والسح، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ لعالمکبریہ ۶، ۳۹۶ کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، حیدہ احری، رشیدہ

(۲) (الحیلة الناجزة، ص: ۲۱، تفویض طلاق بوقت الکاح، دارالإشاعت کراچی)

”وإن فرق بوصف نحو: أنت طالق واحدة وواحدة وواحدة، أو خبر نحو: أنت طالق

صلى طالق، أنت لا أولى لأولى عده، ونه نفع لاسية“، شامی، مختصر: ۲/۲۶۰ (۱)۔

البتہ اگر تین طلاق بیک لفظ دیدیں مثالیوں کہا، ”اُنت طالق“ یا ”طَلَّقْتُ تَالِثًا“، تو طلاق مغضہ

واقع ہو جائے گی، اور بلا حلالہ شرعیہ دوبارہ نکاح درست نہ ہوگا، محقق قول یہی ہے اگرچہ بعض حضرات نے

غیر مدخولہ کیلئے طلاق مغضہ کی صورت میں حلالہ کی شرط نہیں رکھی ہے، لیکن محقق ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح

القدر میں اس پر شدید رد فرمایا ہے، شامی میں ہے:

”وقد منع المحقق من إجماع رحمہ اللہ تعالیٰ فی ردہ حیث وں فی حرکات الرجعة:

لا فرق فی دلت. فی متراط المحلل من کون المصلحة مدخولاً بها أولاً، صریح طلاق نص.

وقد وقع فی بعض الكتب أن غير المدخول بها تحلل بالزوج، وهو زلة عاصمة مقدمة بسنن

والإجماع، لا يحل لمسلمه إلا أن ينفه فضلاً عن أن يعتز به؛ لأن فی نفسه بساعة، وعد دلت

يفتح باب الشيطان“، شامی: ۲/۲۲۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

مراہق سے حلالہ

سوال [۱۶۱۲]: طلاق مغضہ میں مطہ عورت کا مراہق حلالہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور مراہق اگر

عمر تک کے لڑکے کو کہتے ہیں، اور اگر مراہق حلالہ کر سکتا ہے تو طلاق بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

محمد صدیق، لیکچرار عربی و فارسی، الہ آباد دیوبندورٹی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۸۶، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(والفتاویٰ العالمیہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴/۲۹۸، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۸۵، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۱۷۷، ۱/۱۷۸، فصل فیما تحلل به المطلقة، مصطفى النابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحلل به المطلقة، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مراتق حدیہ برکتاً بنین حایق بعد یوغ و سۃ، اس سے پہلے جائز نہیں بنیں بہتر یہ ہے کہ بالغ سے حدیہ کرنے۔ مراتق وہ ہے جس کو ثبوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے اس کی عمر کم از کم دس سال ہو۔  
 لا یسکح مصنفہ علیہ السلام حتی یطأھا غیرہ ولو مرأھا یجامع، وقدرہ شیخ  
 (المصنف، ۱/۱۰۰) ان یتلقھا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع۔ شامی:  
 ۲/۳۱۱ (۱)۔ فتاویٰ مجددی نہ توفی اللہ۔

حررہ العبد المذنب عنہ المعین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۹ھ۔

صحیح عبد مطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲ جمادی الثانیہ ۵۹ھ۔

## حلالہ بذریعہ مراتق

سوال [۶۶۱۳]: ایک عورت جس کو تین صریح طلاق دے دی گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد اس نے ایک مراتق سے۔ جس کی عمر تقریباً ۱۴ سال یا ۱۵ سال کی تھی۔ شادی کر لی، اور اس مراتق نے صحبت۔ بعد پھر تین طلاق دے دی۔ تو مراتق کی طلاق ہو جائے گی یا نہیں، کیونکہ یہ ابھی سن یوغ کو تو پہنچا نہیں؟

۲۔ اور اگر یہ طلاق نہیں واقع ہوئی تو یہ مراتق اپنی بیوی کے ساتھ جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس طلاق کی وجہ سے اس نے مراتق ہونے کی حالت میں دی یہ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی؟  
 ۳۔ اگر یہ طلاق جو کہ مراتق ہونے کی حالت میں دی، اور طلاق واقع نہیں ہوئی تو کیا یہ سن یوغ کے بعد بھی طلاق ہو جائے گی، یا پھر سے طلاق دینا ہوگا، اور یہ طلاق معتبر نہ ہوگی؟

۴۔ اگر اس مراتق نے مطلقہ عورت سے نکاح کر کے جماع نہ کیا اور تین طلاق دیدیا تو یہ طلاق

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار ۳/۶۰۹، باب تزوجہ، سعید

و کذا فی الفتاویٰ العالم کیونہ ۱/۳۰۶، الباب تسدیس، فصل فیما یحل بہ المصطنقہ، رشیدیہ

و کذا فی الفتاویٰ النادر حایہ ۳/۶۰۳، الفصل الثالث و الخمسون نکاح المحدث، دارہ نشر کراچی

معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر نہیں تو کیا یہ مراہق اپنی بیوی سے جس کو اپنے مراہق ہونے کی حالت میں طلاق دیدیا، پھر جماع کر کے حلال کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ طلاق خارج ہوگی، اور زوج ثالث سے نکاح کرے تب حلال کرانا پڑے گا۔

۵۔ اگر مراہق نے مطلقہ عورت سے شادی کر کے جماع کر کے تین طلاق دیدیا تو عدت اس طلاق کے بعد سے شمار کی جائے گی یا جب وہ بالغ ہوگا پھر سے طلاق دے گا اور عدت اس وقت سے شمار ہونا ہوگا، یا یہی طلاق کافی ہوں، ہونٹ کے بعد پھر سے طلاق دینے کی ضرورت نہ رہے گی؟ عدت کے شمار کرنے کے لئے وقت تعیین نفس تحریر فرمائیے۔

۶۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے برس کے لڑکے پر بلوغ کا فتویٰ ہے اور بالغ ہونے کی کیا علامت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی اگرچہ وہ مراہق ہو، پس صورت مسئلہ میں اس مراہق کی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

”لا یسکح مطلقۃً ثلاث حتی یضأھا غیرہ ولو مراہقاً، ہو ندی من نسوح ۲، سہر، ولادن یصفیہا بعد نسوح ۲، لأن صلاقیہ غیر واقع، در مستفی عن التاتار حایۃ، النج ۲ در مختار و شمس: ۲، ۸۳ (۱)۔“

۲۔ جہاں نہیں ہوئی بلکہ جماع کر سکتا ہے۔

۳۔ زمانہ مرہقت کی طلاق باطل غیر معتبر ہے، پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کے لئے بعد بلوغ طلاق ضروری ہے (۲)۔

(۱) (الدرا المختار مع رد المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(۲) (کدافی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۳) (کدافی الفتاویٰ التاتار حایۃ ۳/۲۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة سکاح

المحلل، وما یصل بہ بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمة آنفاً)

۴ یہ طلاق بھی معتبر نہیں، جماع کر کے بعد بولغ طلاق دیدے کا تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گا، کسی اور شخص کی ضرورت نہیں۔

۵ جب بالغ ہو کر طلاق دے گا تو اس وقت عدت کا اعتبار ہوگا (۱)، مہربق کی نہ طلاق معتبر ہے نہ اس کی طلاق سے عدت واجب ہوتی ہے، نہ اس سے وہ عورت مہربق پر حرام ہوتی ہے، نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوتی ہے (۲)۔

۶ احتلام ہونے سے، یا انزال ہونے سے، یا اس کے جماع سے استقرار حمل ہو جائے، مرد کے لئے یہ علامتیں بولغ کی ہیں، اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک ۱۵/ سال پورے ہونے پر بولغ کا فتویٰ دیدیا جاتا ہے

”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، ویفتی بالبلوغ فیہ بخمسة عشر سنة، الخ“ تکملة: ۱/ ۸۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۱۸/ ۹ ۵۹ھ۔

(۱) ”ابتداء العدة فی الطلاق عقب الطلاق، وفي الوفاة عقب الوفاة“ (الفتاویٰ العالمکریہ

۱/ ۵۳۱، الباب الثالث عشر فی العدة، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳/ ۵۲۰، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۲۶۰، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (راجع، ص: ۴۹۹، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) لم أحده فی تکلمة ردالمحتار، وقد قال العلامة الحصکفی ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال

والإسرا، والحاربة بالاحتمال والحیض الحبل، فإن لم یوجد فیہما شیء فحتى یتما لکن مہما خمس

عشرة سنة، بہ یفتی“، الدرالمختار مع ردالمحتار ۶/ ۱۵۳، کتاب الححر، فصل بلوغ الغلام

بالاحتلام، سعید)

(و کذا فی بدائع الصائع، کتاب الححر، معرفة البلوغ بالاحتلام: ۶/ ۱۷۷، رشیدیہ)

و کذا فی الفتاویٰ العالمکریہ ۵/ ۶۱. کتاب الححر، الفصل الثانی فی معرفة حد البلوغ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/ ۱۵۳، کتاب الححر، فصل فی حد البلوغ، رشیدیہ)

## نابالغ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۱۴]: قطعی یعنی مغلفہ طلاق کے بعد عورت کا حلالہ ایک نابالغ لڑکے سے کر کے پھر اس سے طلاق دلوائے بعد عدت پھر پہلے شوہر سے نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ایسا فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود ہے، ان کے قول کے مطابق آیا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا نابالغ، بالغ ہونے کے قریب ہو تب بھی اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ”لا یفسخ صلاقی عسی، الخ“ (۱)۔ لہذا یہ حلالہ صحیح نہیں ہوا، اور پہلے شوہر کے لئے وہ عورت حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا

**الاستفتاء [۶۶۱۵]:** زید نے بندہ کو طلاق دے دی، اس کے بعد پھر بندہ زید سے نکاح کی خواہش کرنے لگی، مگر زید انکار کرتا ہے، بندہ نے مجبوراً اپنا مذہب بدل دیا۔ جب زید کو معلوم ہوا تو بندہ پر اب حلالہ واجب رہا یا نہیں؟ طلاق کے وقت بندہ کی گود میں دو ماہ کا بچہ تھا، بندہ سارے تین ماہ کے بعد مرتد ہوئی

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۴۲، ۳۴۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقہ ومن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”لا یشک مطبقۃ بالتلات حتی یطأھا غیرہ ولو مرأھا، هو الداسی من اللوغ، ینہر ولا بد أن یطلقھا بعد اللوغ، لأن طلاقہ غیر واقع“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیۃ ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقۃ بنکاح

المحلل وما ینصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

تھی، صلاح یہ ہے کہ زید کا نکاح اب ہندہ سے (بلا حلالہ) ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حرکت سے بھی حلالہ ساقط نہیں ہوگا، مطلقہ کی مدت تین حیض ہے، وہ مدت بھی ساقط نہیں ہوگی، جب تین حیض پورے ہو جائیں تب کسی اور سے نکاح کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالموہبی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

یوب سن: ۱۴۱۵ھ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح

سوال ۱۶۱۶۔ زید اپنی بیوی کو بدین الفاظ متعدد مباح میں طلاق دیتا ہے کہ اپنے مکان رہائش سے پردہ دار منکوحہ و گھمبیت رد و روازہ سے باہر کر کے یہ الفاظ ادا کرتا ہے کہ ”یہ میری بیوی ہے، اس کو شرع محمدی کی رو سے ایک طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے دو طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے تین طلاق“۔ اور یہ الفاظ مجمع عام میں کہتا ہے، مگر اس وقت اس کی حالت عین غضب ناک ہے، قبل اس کے کہ یہ الفاظ ادا کرتا سمجھتی ہو، روپیہ لے کر اس پر طلاق نامہ لکھا کر حاشیہ کے دو گواہ معتبر کے دستخط کر کر یہ بات بعد ازاں اپنی عورت کے اظہار کرتا ہے کہ وہ طلاق سے بے خبر نہ رہے، مگر وہ عورت اپنی اولاد کو نہ چھوڑتے ہوئے پھر اس گھر میں داخل ہو گئی اور اپنی زبان نامعتبر سے یہی کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہ ہوئی اور نہ میں گھر چھوڑ کر جاؤں۔

اور بعد چندے جس وقت زید کا غصہ فرو ہوا، اور لوگوں کے طعن و تشنیع سے پشیمان ہوا تو کہنے لگا کہ میں

(۱) قال الله تعالى: «فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره» (سورة البقرة ۲۳۰)

”وینکح مائتہ فی العدة وبعدها لا المباشرة بالثلاث لو حره، وبالثلثین لو أمه، حتی یطأها غیرہ ولو مرافقاً“

بنکاح صحیح و تمضی عدتہ، لا بملک یمین۔ . . . . دخل فی قوله: (لا بملک یمین) ثلاث صور:

ثالثة لو کت تحنه حره، فطلقها ثلاثاً، ثم ارتدت ولحقت بدار الحرب، ثم استرقها، لم تحل حتی تتروح

نزوج آخر“۔ (المحرر الرائق: ۹۴/۴، ۹۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی تیسرے الحقائق ۳۱۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۱۵-۳۱۶، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

شرعی طور پر فیصلہ چاہتا ہوں، اگر شریعت بغیر حلالہ اجازت نکاح اسے تو میں نکاح کرتا ہوں۔

۱۔ نیز یہ معاملہ ڈیڑھ سال اسی طرح رہا کہ زید نے رنجش کے سبب عورت سے رغبت اور رجوع نہیں کیا۔ چنانچہ مورخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ، نو زید نے ایک جسمانی صورت بنا کر اسے استصواب اور مشورہ میں، بلکہ اسے کوئٹہ میں موقعہ بحث و نظر دیا، چنانچہ ایک عالم شخص نے فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی اس صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیا کہ نکاح بغیر تحلیل عند اشافی جائز ہے اور بدلہ حلالہ کر دیا ہے۔ صورت فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی یہ ہے:

”سوال ایک شخص اپنی عورت کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر مغلطہ کر دیتا ہے تو کوئی ایسی صورت ہے کہ جس سے وہ شخص بغیر تحلیل دوبارہ اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے؟“

تو اس کا جواب فتویٰ مبدائی صاحب میں لکھا ہے کہ ”اگر احتمال مفاسد زائد ہو، اگر حلالہ کرایا جائے تو اس کی صورت بغیر تحلیل یہ ہے کہ وہ عورت اس کے پاس آسکتی ہے بغیر تحلیل، اگر احتمال مفاسد ہو کہ چوں کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ صدق مغلطہ ہی ثابت نہیں ہوئی، اس واسطے بوقت ضرورت شدید تنہد مذہب دوسرے کی کرنی جائز ہے، چنانچہ زوج مستود الخیر کے معاملہ میں مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہی تنہد احناف کرتے ہیں، اسی طرح عورت ممتدۃ الصبر کی بابت بھی۔“

اسی ہذا القیاس اسی طرح چار پانچ تمثیل بیان کی گئی ہے کہ تنہد عند الضرورة الشدیدة مذہب غیہ کی جائز ہے، ثابت کر کے ثابت کیا ہے کہ کسی شافعی المذہب عالم سے استفسار کر کے نکاح کر دیا جائے۔

۳۔ اور جس عالم شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ نکاح بغیر تحلیل مردو، بلکہ نکاح بلا تحلیل کرا دیا ہے، اس صورت کو مد نظر رکھتے ہوئے کر دیا جائے اور احتمال مفاسد زائد کا بھی فی الواقع موجود تھا کہ اگر نکاح نہ کیا جاتا تو وہ عورت خود شکی کرتی اور چھوٹی چھوٹی اولاد تیار ہو جاتی۔ اور اسی عورت سے ایک لڑکی بالغ ہو کہ صاف تھوڑی اغاظ میں باپ سے کہتی ہے کہ اگر تو میری ماں سے دوبارہ نکاح نہ کرے گا تو میں نکاح بہر نہ کروں گی، یہ کہیں چلی جائے گی۔ غرض یہ کہ بھلا نہ بربادی کا واقعہ معرض صدور میں آنے کا احتمال تھا، اس واسطے اس عالم شخص



نے فتویٰ دے دیا ہے۔

۴- چوں کہ بغیر حلالہ نکاح کر دینے میں ع.م.نوٹ یعنی باشندگان دیہہ نے زید سے ترک اکل و شرب کر دیا ہے اور عالم سے بدظن ہو گئے ہیں کہ ہم کو اس نے حرام کر دیا ہے۔

۵- کیا یہ معاملہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو فیہا اور اگر صحیح نہیں تو زید کے ساتھ تعامل اکل و شرب کیسا ہے؟ اور جس ع.م. صاحب نے فتویٰ دیا ہے اس کا کیا حال ہے؟ بینوا تو حسروا عند اللہ احرار عظیماً بحوالہ الكتب الفقهية العربية المعترفة۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوقت ضرورت شدیدہ شرائط مخصوصہ کے ساتھ حالت مخصوصہ میں (کہ ان سب کی تفصیل اپنے محل میں موجود ہے) عمل کرنا تو بعد کی چیز ہے، اول تو یہ دیکھنا ہے کہ صورت مسئلہ میں شافعیہ کا یہ مذہب ہے بھی یا نہیں؟ شافعیہ کی معتبر کتاب ”شرح منہاج الطالبین“ میں ہے:

”وإن قال: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وتخلل فصل بين هذا الصيغ كأن سكت بينها فوق سكتة التمس وبحوها، فثلاث، فإن قل: أردت التأكيد، لم يقس ويُدعى ولا شيء من ذلك، فإن قصد تأكيداً بعد الأولى بها، فواحدة؛ لأن التأكيد في كلام معهود، وتكرار من وجوه التأكيد، أو استيفاءً، فثلاث، اهـ.“ والنسب في الحاشية وغيرها. ۲/۳۳۷ (۱)۔

(۱) ”وفی المہذب وقال فی الأم - بعد قوله - وإن قال للمدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق. “يقع الثلاث، لأن اللفظ الثاني والثالث كاللفظ الأول، فإذا وقع بالأول طلاق، وجب أن يقع بالثاني والثالث مثله“ (المہذب مع شرحہ المجموع، باب عدد الطلاق والاستثناء فیہ فصل۔ إذا قال للمدخول بها أنت طالق أنت طالق أنت طالق: ۱۸/۲۵۰، دار الفکر)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تسكح زوجها غيره مكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ۔ ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق. ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)۔

جب انقضائے معمولیٰ فصل سے بھی بارہم عدد تین مرتبہ کہنے سے ارادہ تاکید قسماً مقبول و معتبر نہیں تو مجس متعددہ میں اور وہ بھی ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ کہنے سے تو کسی حال میں ارادہ تاکید معتبر نہیں ہو سکتا، بلکہ اس میں تاکید کا کوئی بعید احتمال بھی نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں طلاق مغالطہ واقع ہو گئی، بلا حلالہ کسی طرح شافعیہ کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ شیخ ابن حجر شافعی فتح الباری شرح بخاری ۹/۳۱۸، میں تحریر فرماتے ہیں

”إن المطلقة ثلاثاً لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجاً غيره، ولا فرق بين مجموعها ومفرقها لغة وشرعاً اه“ (۱)۔

مجموعہ فتاویٰ میں جو صورت مذکورہ ہے وہ اور ہے اس میں مجالس متعددہ کا واقعہ نہیں، بلکہ ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس کا ذکر ہے، نیز اس میں ایک دو تین کا ذکر نہیں، لہذا ان کے مذہب کے موافق اس میں احتمال ہے کہ دوسرے اور تیسرے مرتبہ واول کی تاکید یا جاوے، اس سے وہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، جیسا کہ شرح منہاج کی عبارت میں اس کی تصریح ہے اور صورت مسئلہ میں تعدد و مجلس، نیز ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ تاکید کا کوئی احتمال نہیں رہا، پس مجموعہ فتاویٰ پر صورت مسئلہ کو قیاس کرنا فہم و قیاس سے بہت بعید ہے۔

پھر دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے اور فتویٰ دینے کی شرائط کا مسئلہ متحدہ رہا کہ اس صورت میں یہ جائز ہے یا نہیں، پس بلا تحلیل کے ان عالم کا دوبارہ نکاح کر دینا شافعیہ کے نزدیک بھی کسی طرح جائز نہیں۔ نیز نص قطعاً لا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (۲) کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ شیخ ابن حجر رحمہ اللہ تالی شارح بخاری شافعی کے کلام سے اس کی تصریح ہے مگر، ہذا دونوں میں تفریق واجب ہے۔

نکاح کرنے والے، شریک ہونے والے، عورت و مرد سب کے ذمہ واجب ہے کہ دونوں میں تفریق

= (وکذا فی الدر المختار علی توفیر الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(۱) (فتح الباری: ۹/۳۶۵، باب من جوز طلاق الثلث، دار الفکر، بیروت)

”ودھب حمایر العلماء من التابعین ومن بعدهم منهم الأوراعی والسجعی والثوری وأبو حنیفہ وأصحابہ والشافعی وأصحابہ وأحمد وأصحابہ وإسحاق وأبو ثور وأبو عیبة وأحرار کثیرون عنی من طبع امراته ثلاثاً، وقع، ولكنه يائنه“ (عمدة القاری للعینی ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أحر طلاق الثلث، مطبع أمين بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۳۰)

رائیں اور بعدت باقعدہ سے شش سے عورت نکاح کرے، چہ اگر وہ شش صادق و ید سے  
مرجا۔ (بشر صیہ بدع کی نوبت آچکی ہو) و بعدت گزارا اس عورت ۵ زید سے نکاح درست ہوگا (۱)۔  
اور جب تک تفریق میں معی نہ کریں گے تو یہ سب کنو میں مبتلا رہیں گے اور زید اور عورت زنا کرتے رہیں گے۔  
ان کو جمع نہ میں جس میں نکاح کرایا ہے اعدان کرنا واجب ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا، میں نے مسند خط بتایا،  
اب توبہ کرتا ہوں۔ اگر باوجود کوشش کے زید اس عورت سے علیحدہ نہ ہو تو برادری کے لوگوں کو ان سے ترک تعلق  
کردینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید حمد خنجر، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲۵/۵۷ھ۔

تین طلاق کے بعد توبہ سے حلال نہیں ہوتا

سوال [۶۶۱۷]: میرے دوست نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دے دی، اس کے بعد وہ دونوں میاں  
بیوی کی طرح رہنے لگے، جب ہم نے کہا تو جواب دیتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ شرک کے گناہوں کو معاف  
کر دیتے ہیں (توبہ کے بعد) تو ہم نے بھی طلاق کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ اس گناہ کو  
بھی معاف کر دیں گے۔ اس مسئلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

توبہ کا حاصل یہ ہے کہ اس گناہ کو بالکل چھوڑ دے (۲)، یہ مطلب نہیں کہ توبہ کا لفظ ہی زبان سے کہتا

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره مكحاً  
صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۷۷، باب الرجعة، فصل  
فیما تحل به المطلقه، وشیدہ)

(وكذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(وكذا في المساوی التاتاریحیة ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل لمصلحة سكاك  
المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن کراچی)

(۲) التوبة الصوح بالقلب، والاستعصار باللسان، والاصمارة ان لا يعود له سداً تسه العرفس

ص: ۵۵، الحقائقہ پشاور)

رہے اور نہ میں مبتلا بھی رہے، یہ تو بہ نہیں، یہ تو خدا تعالیٰ کے ساتھ مذاق ہے۔ شرک اگر اپنے شرک سے باز آجے اور کبھی اس کے پاس نہ جاوے تو اس کی توبہ قبول ہے، تین توبہ کا فرق بھی بولتا رہے اور شرک بھی کرتا رہے، تو وہ شرک ہی ہے اس کی توبہ توبہ ہی نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا (۱)، تین صدق کے بعد اگر بغیر حلالہ کے آدمی عورت کو رکھتا ہے اور توبہ کا غلط پتہ رہتا ہے تو اس سے نہ وہ عورت حلال ہوئی ہے (۲)، نہ نہ معاف ہوتا ہے، بلکہ ایسا آدمی سخت سزا کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور اپنی پناہ میں رکھے اور نفس و شیطان کے فریب سے بچے۔ فتاویٰ المدنی اعظم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۸/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۸/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے

سوال [۱۶۱۸]۔ ایک شخص اپنی عورت کو تین چار بار یہ لفظ کہتا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دیتا ہوں،

”ان لہا (ای للتوبة) ثلثة اركان: الإقلاع، والدم على فعل تلك المعصية، والعود على أن لا يعود إليها أبداً“ (شرح النووي على صحيح مسلم: ۲/۳۵۴، کتاب التوبة، قدیمی)

”التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يدم على فعلها، وأن يعزم عزمًا حازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبداً“ (روح المعاني للعلامة الألوסי ۲۸/۱۵۸، (سورة التحريم ۸)، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ مِنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحِنَةَ، وَمَا وَهَ الْبَارَةُ﴾ (المائدة ۷۲)  
”عن عبد الله رضي الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من مات يشرك بالله شيئاً، دخل النار“ الحديث (الصحيح لمسلم ۱/۶۶، باب الدليل على أن من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكْحَ رُوحاً غَيْرَ هَ (القرة ۲۳۰)  
’وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تكح روحاً غير هـ كمر صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الفتاوى العالمكربة ۱/۳۷۳، باب السادس، فصل في ما تحل به المطلقة وما يتصل به، وشيديه)

وكد في تبس الحقائق ۳/۱۶۲ باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الكتب العلمية، بيروت)

میں تجھ کو نہیں رکھتا، اگر رکھوں تو ماں بہن کر کے رکھوں۔“ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کی عورت لونوں سی طلاق ہوئی؟ اور مرد پھر اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ مدلل تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ تین مرتبہ صحیح الفاظ میں طلاق دینے سے منعظ ہو جاتی ہے (۱)، پھر اگر نکاح کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت مدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شریعت کے مطابق نکاح کرے اور وہ شخص اس سے صحبت کرے، پھر اس کو صدق دے، یا مچوے، پھر عورت مدت گزارے، تب اس عورت کا نکاح اس تین طلاق دینے والے سے درست ہوگا، اس سے قبل درست نہیں ہے۔

۲۔ "وإذا طلق المرأة ثلاثاً في العدة وبعدها بالإجماع، لا مصلحة لها في الثلاث وحررة وثنتين أو أمة حتى يضاها غير مكح نافذة، وتقضي عدته في الثاني"۔ درمختار: ۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین منشی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۴۔ ۷۔ ۱۳۵۷ھ۔

اجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح، عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

اجرت دے کر حلالہ کرانا

سوال [۶۶۱۹]: یہاں پر اکثر لوگ عورتوں کو تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور پھر کسی مرد کو پیسہ دے

(۱) "لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن بوى التاكيد، ذين"۔ (الدرالمختار: ۳۹۳، باب طلاق غیر

المدخول بها، سعید)

(وكدافى الفتاوى العالمكبرية ۱/۳۵۵، الباب الثاني، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، رشیدیہ)

(وكدافى الفتاوى النادرخانية: ۲۸۸/۳، نوع آخر فى تكرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الدرالمختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(وكدافى الفتاوى العالمكبرية ۱/۴۷۳، ۴۷۴، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وكدافى الفتاوى النادرخانية ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فى المسائل المتعلقة بكح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن)

کہ اس عورت سے نکاح کر دیتے ہیں، وہ مرد طے شدہ معاہدہ کے تحت دو ایک روز کے بعد صدق ہوتا ہے، پھر عورت کی عدت گزرنے کے بعد خود اس سے نکاح کر لیتے ہیں۔ یہ نکاح ہوتا ہے یا نہیں اور یہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں گے تاکہ یہاں کے مسلمانوں کو ہدایت حاصل ہو۔

صدر الدین ترنگانوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرط پر نکاح کرنا کہ دو ایک روز کے بعد صدق دیدینا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے، اگرچہ ایک نکاح کے ذریعہ دخول کے بعد طلاق دے دینے سے عورت شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، جب کہ عدت گزار کر دوبارہ نکاح کیا ہو، کذا فی البحر الرائق (۱) ورد المحتار (۲) والہندیہ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بشرط تحلیل

سوال [۶۶۲۰]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ؟

۱۔ زید مطلقہ شدہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمرو سے روپیہ دے کر

(۱) "کرہ بشرط التحیل للأول" ای کرہ التروح لثانی بشرط أن یحللہا للأول بأن قال تروحک عنی أن أحلک لہ، أو قلت المرأة ذلک والمراد بالکراہۃ کراہۃ التحریم، لما روی

السائی والترمذی وصححه مرفوعاً "لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحلل والمحلل لہ"

وہل ہذا الشرط لارہ" قال الإمام الکاح والشرط حایر ان حتی إذا نسی الثانی طلاقہا، أحمرہ

القاصی عنی ذلک، وحلت للأول" (البحر الرائق ۴/۹۶، ۹۷، فصل فیما تحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

(۲) "وکرہ التروح لثانی تحریماً، لحديث "لعن اللہ المحلل والمحلل لہ" بشرط لتحیل وان حلت

لأول"۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۱۴، باب الرحعة، سعید)

(۳) "رحل تروح امرأة ومن یسه التحیل، ولم یشرط ذلک، تحل للأول یندا، ولا یکرہ، ولیست البیة

نسی، لو شرطاً بکفرہ، ورحل عبد نسی حسمہ ورفہ رحمہ اللہ تعالیٰ" (الفتاویٰ العالمیہ ۱/۴۷۴،

۴۷۵، الباب السادس فی الرحعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)



بإطلاق سراح في سبب من فيه منافسة ووجه آخر في شراح بهدية فيصيب، أو  
لأحدث مشهورة، لأنها تحوز به زيادة على أصل كل حر د عقد، وإن كان ماضي  
فلا إشكال، ولم يحالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب.

وفي المسوط: هذا قول غير معتبر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ فضائه. وفي المية: إن  
سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به أسود وجهه، ومن نسي به عيبه، وفي  
الخلاصة: فعليه لعة الله: الملائكة والناس أجمعين“ مجمع الأنهر: ۱/ ۴۳۸ (۱).

اور بشرط تحمیل نکاح امام ابو یوسف کے نزدیک منتقد ہی نہیں ہوتا اور زوج اول کے لئے اس نکاح پر وہ  
مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی، امام محمد رحمہ اللہ قاضی کے نزدیک بشرط تحمیل نکاح ہو جاتا ہے لیکن زوجہ اول کے لئے  
حلال نہیں ہوتی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحمیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور بشرط طہ پابندی  
زوجہ ثانی پر نہیں ہوتی، تاہم بشرط تحمیل نکاح اور جماع کر کے اگر صدق دے دے گا تو عدت نہ رکنے کے بعد  
زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی

وبسط دلائل النكحة سرسعی تحت قول كبر، "وكره بشرط محسن - أول"  
۲/ ۲۵۶ (۲). وقال في البحر نقلاً عن فتح القدير: "ولا شك أن مكاح من لا يصل - سرور  
الفاسدة بل يصل الشرط، ويصح هو فيحب بطلان هذا، وأن لا يحجر على الطلاق هذا - حراً  
۴/ ۵۸ (۳)۔ اور تعین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲ اجرت مقرر کرنا ناجائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حد بیٹھ شریف میں لعنت وارد ہوگی

(۱) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/ ۴۳۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله  
سعالى عليه وسلم تحل الأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري،  
كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۲/ ۷۹۱، قديمي)

۳، (نيسن الحقائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به سخطه ۳/ ۹۵، دار الكتب  
العلمية بيروت)

۳، البحر الرقعي، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه ۴/ ۹۶، (سبديه)



ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”بما عن مع حصن حل؛ لأن شمس دنك واشترطه في عقد هنتك امرأة وعرة  
فسر في ص، عرص، غير، فیه، بما صوّف بعرضها ص، غیر، و هو قبة حمص، و یتد قن  
عنه صود و سلام“ ”هو تیس مستعار“، و بما کن مستعار“ ”داسق شمس من مصنق، و  
هـ محسن حدیث، و قیل، ”راد به طالب الحل من نکاح المتعة والمؤقت، و سماه محللاً وإن  
به حل، لأنه یعقد و یطلب حل منه، و أم طاب الحل من صرقه لا یتوجب له، هـ“،  
سین حدائق ۲/۲۵۹ (۱)۔

”فمن تزوجها بشرط محسن کره“ ”فی مکروه التزوج بشرط لتحسين بقول، أن قن  
سروحتك عسى أن تحنتك له، و قالت امرأة دنك، نقوله غيبه سلام: ”نعم لله لمحسن  
و لمحسن به“، ”أم بـ و یا دنك بنفسهما، و به يشترط بقولهما، فلا عرة به، و قیل: ”نحن مأخوذ  
بذلك، و تأویل المعن: إذا يشترط الأجر، اهـ“، مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۲)۔

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو  
بعد مدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا یا بغیر جماع کے طلاق دیدی تھی  
تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳..... ناجائز ہے: ”و نکاح المتعة باطل، اهـ“، ہدایہ (۳)۔

(۱) (تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة ۳/۱۶۵، ۱۶۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة ۴/۹۷، (رشیدیہ)

و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة ۳/۱۶۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۱۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

”و بطل نکاح متعة و مؤقت وإن جهت المدة أو طالت فی الأصح“ (رد المحتار، باب

المحرمات: ۳/۵۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، القسم التاسع: المحرمات بالطلاق: ۱/۲۸۲، (رشیدیہ)

۴ نکاح متعہ باطل ہے، جیسا کہ جواب نمبر ۳ میں عبارت ہدایہ صراحۃً اس پر دال ہے اور یہی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر ۲ میں عبارت تبیین سے معلوم ہو ہے اور محمل و محمل لہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر ۲۰ میں عبارت مجمع لاہر سے ظاہر ہے۔

جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھ دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے، اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ کافی سدہ اور قوں باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحی نے تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہ اللہ عنہ، معین مشتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲ ۶ ۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳ جمادی الثانیہ ۵۶ھ۔

## نکاح بنیت تحلیل

سوال [۶۶۲۱]: زید نے اپنی مطلقہ بندہ سے بعد انقضائے عدت یوں کہا کہ اگر تو کسی سے نکاح کرے اور وہ تجھے طلاق دے دے تو میں پھر تجھ سے عقد کروں گا اور اگر تو اس سے پاس بخوشی رہنا چاہے تو بھی مجھے منظور ہے اور میں ہر دو حال میں تیرے نکاح میں امداد دوں گا کیونکہ تیری بے بسی پر رحم آتا ہے۔ چنانچہ حسب وعدہ اس نے بندہ کے نکاح میں مدد کی لیکن بندہ نے شوہر ثانی سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا مجھے اختیار ہوگا یعنی جب چاہوں گی اپنے اوپر طلاق کا اندر کر دوں گی، چنانچہ نکاح کے وقت شوہر ثانی نے یہ شرط منظور بھی کی۔ اب بندہ نے حسب شرط شوہر ثانی کے نکاح سے خارج ہو کر بعد انقضائے عدت شوہر اول سے عقد کیا۔

۱ کیا یہ نکاح مذہب حنفی میں جائز ہوگا یا نہیں؟

۲ کیا شوہر اول محمل لہ، اور شوہر ثانی محمل کے گناہ کا مرتکب سمجھا جائے گا یا نہیں؟

۳ شوہر اول نے اگر واقعی نیک نیتی سے اس کی بے بسی پر رحم کر کے ایسا کیا ہے تو وہ مستحق جہر ہوگا؟

بینوا تو جروا۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ثانی سے ہمبستری کے بعد بندہ نے حسب شرط اپنے اوپر طلاق دی ہے تو شوہر اول سے اس کا نکاح درست ہے، بغیر ہم بستری یہ سب کچھ یہ ہے تو صحیح نہیں بشرطیکہ شوہر اول نے تین طلاقیں دی ہوں، اگر تین طلاق سے کم دی تھیں تو بہر صورت صحیح ہوگا اور یہ شرط کہ تیری زوجیت سے خراج ہونے کا اختیار ہوگا صراحۃً شرط تحلیل نہیں، اگر صراحۃً تحلیل کرنی جاوے تو یہ مردہ تحریمی ہے جس سے گناہ ہوتا ہے۔

اور محلل و محللہ ہر دو وعید کے مستحق ہوتے ہیں کہ اگر صراحۃً شرط نہ کی جائے بعد دل میں نیت تحلیل ہو تو اس سے گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اجر ملتا ہے:

”وکرہ (سکاح) بشرط التحبیب للأول: ای یکرہ ان یزوج بشرط أن یحبسہ، یرید بشرط التحبیب بان تزوجت عنی أن أحسب نہ، أو قالت المرأة دلت، وأما لو یود دلت فی قبہم، ولم یشرط بانقوں، فلا عرقہ، ویكون النکاح مآخوذاً بدلت، بقصدہ لإصلاح، اھ۔“ زیلعی: ۲/۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گیسوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۹ھ۔

جواب صحیح ہے، مگر نکاح سے قبل اس قسم کی شرط لگانے پر تفصیل ہے، جب تک معامدہ کی صورت اور ایجاب و قبوں کی صورت نہ لکھی جائے، اصل تفویض کی صحت پر حکم لگانا بہت مشکل ہے، اگر کسی عالم سے دریافت کر کے یہ تفویض کی ترتیب حسب تصریح مفتی صاحب طاق واقع کرنا صحیح ہوگا ورنہ اس کی تفصیل لکھ کر پھر حکم معلوم کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح، عبدالمطیف، مدرسہ ہذا۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۲۵۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الرجعة: ۳/۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی لنہر الفائق کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۴۲۳،

## طلاق کی نیت سے نکاح

سوال [۶۶۲۲]: ایک شخص نکاح اس نیت سے کرتا ہے کہ نفسانی خواہش ایک آدھ دن میں پور کر کے طلاق دیدوں گا اور ایسے نکاح کرتے رہے تو کیا یہ نیت کرنے والے کا یہ نکاح درست ہوگا؟ یا نکاح متعد جیسا ہوگا؟ اگر جائز ہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضابطہ میں تو نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)، مگر نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مستحق وعید ہوگا (۲) بدو وجہ طلاق دینا خود مبغض ہے (۳)۔ بہت اصرار کی اپنی بیوی کو طلاق منعقد دیدی، اب وہ پریشان ہے، اس کا گھر ویران ہے، اس کی پریشانی اور ویرانی وہ دور کرنے کیلئے کوئی شخص اس عورت سے نکاح کرے اور یک دورات رکھ کر طلاق دیدے تو ناشائستہ ہوگا بشرطیکہ طلاق کی شرط نہ لگائی جائے (۴)۔ فقہ و متدین ائمہ۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۴ھ۔

(۱) "وقيد بالمؤقت. لانه لو تزوجها عني ن يطلقها بعد شهر، فإنه حرام. لأن شرط القاطع يد عني انعقاده مؤبداً، وبطل الشرط كمد في القبة. ولو تزوجها وهي بينة ن بقعد معها مدة نوها، فلكاح صحيح. لأن التوقيت إما يكون باللعط، أو بالرائق، كذا في كتاب الكاح، فصل في المحرمات (۱۹۰، ۳، رشديه)

(وكد في النهر الفائق، كتاب الكاح، باب المحرمات: ۲/۲۴۹، إمدادية ملتان)

(۲) "وإسماء لامري ما بوى" أي حواء المدي بواہ من حبر أو شر، أو حواء عمل بواہ، ونيتہ دون ما لم ينوہ، و بواہ غیرہ لہ، ففيہ بیان لما تنمرہ الیہ من القول والنرد والثواب والعقد، إلخ (مروقة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، الحدیث الأول، حدیث البیۃ ۵۹، ۰۰، رشديه)

(۳) "أبغض الحلال إلى الله الطلاق"، (رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۲۸، سعید)

(۴) "ما إذا أصمراً ذلك لا يكره، وكان الرحن ماحوراً لقصد الإصلاح" (لدر المحتار، "قوله لقصد لإصلاح، أي إذا كان قصده ذلك لا محذور قصاء الشهوة وبحورها" (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب: حيلة إسقاط عدة المحلل: ۳/۴۱۵، سعید)

(وكد في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقۃ ۳/۴۲۳، إمدادية ملتان)

(وكد في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقۃ ۶/۴۷، رشديه)

حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جبکہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں

سوال [۶۶۲۳]۔ زید مع اپنی بیوی کے گزرا وقت کیلئے پردیس گیا ہوا تھا، وہیں اپنی بیوی کے ساتھ گزرا اپنی بیوی کو طلاق دیدی، بعد عدت کے وہیں پردیس میں ہی حلالہ کیلئے پوشیدہ طریقے سے دو گواہ یک نکاح پڑھانے والے بد کر عمر سے نکاح پڑھوایا، عمر نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔ اب زید مع اپنے بچوں اور اس عورت کے اپنے وطن آگئے، اب زید اور یہ عورت بھر سے کہتے ہیں کہ تم بہرانکاح پوشیدہ طور پر پڑھو دو۔ زید پابند صلوة و صوم نہیں ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کا حلالہ کرایا ہے ورنہ میرا نکاح پڑھادے۔ عورت بھی شریعت کی پوری پابند نہیں، لیکن قسم کھاتی ہے کہ عمر سے میرا نکاح ہوا اور اس نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔

بہر نے حلالہ والے نکاح کے گواہوں کے پاس اور نکاح پڑھانے والے اور اس عمر کے پاس خط لکھے، گواہوں اور نکاح پڑھانے والے کی طرف سے لاعلمی کا جواب آیا اور عمر وہاں سے لاپتہ ہے۔ اب معلوم صواب بات یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے زید اور اس کی بیوی کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوچنا چاہئے کہ زید اور اس کی مطلقہ بیوی کو اگر حرام کاری ہی مطلوب ہوتی ہے تو دوبارہ نکاح پڑھوانے کی کیا ضرورت تھی، جبکہ طلاق پردیس میں دی تھی، بغیر نکاح کے بھی ساتھ رہ سکتے تھے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے زید اور بیوی دونوں خود ہی نکاح کا ایجاب و قبول کریں مثلاً بیوی کہے کہ میں نے اپنا نکاح اتنے مہر پر آپ سے کیا، شوہر کہے کہ میں نے آپ کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ پس اس سے نکاح ہو جائے گا (۱)۔

(۱) "النکاح ... .. ینعقد بالإيجاب والقبول ... .. فإذا قال لها: أتزوجک بکذا، فقلت قد قلت، یتم النکاح، إلخ" ، الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما ینعقدہ النکاح وملا ینعقد ۲۷۰/۱، (رشیدیہ)

وکذا فی فتاویٰ قاضی خاں علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل الأول: ۳۳۱/۱، (رشیدیہ)

(وکذا فی التارخ حنیہ، کتاب النکاح، الفصل الأول فی الألفاظ التي ینعقد بها النکاح ۲ ۵۷۹، إدارة بقراء کر تھی)

حلہ والے نکاح خوں اور گواہوں نے، جو غلطی ظاہر کی ممکن ہے کہ ان کو تاکید کی گئی ہو کہ اس نکاح کو خفیہ رکھنا، اس وجہ سے انہوں نے ظاہر نہ کیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/ ۷/ ۱۴۲۷ھ۔

### حلالہ کی صورت

سوال [۶۶۲۴]: بغرض حلالہ زہم بالغہ شیبہ کا نکاح جعفر سے بد شرط یا گیا۔ چونکہ زہم برا کہ وہ نہ لے  
امام کو نکاح کی اجازت دے دی تھی تو رازداری کی وجہ سے امام صاحب نے خود وکیل اور گواہوں و رموز  
صاحب کو گواہ ثانی بنا کر دونوں میں ایجاب و قبول کرایا، بعدہ دونوں میں مقاربت بھی ہوئی۔ تو سوال یہ ہے کہ  
حلہ جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب کا وکیل اور گواہ درست ہے یا نہیں؟ اور نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زہمہ و جعفر دونوں موجود تھے، ان کے سامنے امام صاحب نے ایجاب و قبول فرمایا ہے اور ایک  
مرد بھی ان کے بدوہ موجود تھا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا، مرد و عورت تو ایجاب و قبول کرنے والے قرار دیئے جائیں گے  
اور امام صاحب اور ایک مرد یہ دونوں شرعاً گواہ قرار دیئے جائیں گے، پھر مقاربت بھی صحیح ہوئی۔ اگر زہمہ و جعفر  
دونوں وہاں موجود نہیں ہیں، بلکہ صرف جعفر سے ایجاب و قبول کرایا ہے اور صرف ایک آدمی اور تھا خواہ وہ زہمہ  
کے واحد ہو یا کوئی اور، یا کوئی بھی نہیں تھا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، نہ ہی مقاربت درست ہوئی، نہ ہی اپنے پہلے  
شوہر کیلئے وہ حلال ہوگی (۱)۔

اب دوبارہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرایا جائے (۲)۔ جو کوتاہی غلطی ہوئی اس سے

(۱) "(ولو زوج بنته البالغة) العاقلة (بمحضر شاهد واحد، جاز إن) كانت ابنته (حاضرة؛ لأنها جعل  
عقدة (وإلا لا) الأصل أن الأمر متى حضر جعل مباشراً (الدر المحتار، كتاب النكاح، مطلب في  
عطف الخاص على العام: ۳/ ۲۵، سعید)

(وانظر أيضاً مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۱/ ۴۷۳، غفارية)

(والهداية، كتاب النكاح: ۲/ ۳۰۷، شركة علمیه ملتان)

(۲) "(ولا يسعد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين، إلخ" (الهداية، كتاب النكاح: ۲/ ۳۰۷،

شركة علمیه ملتان)

توبہ واستغفار کیا جائے، خود امام صاحب بھی توبہ استغفار کریں (۱)، "کندہ اس قسم کی چیز میں ہمیشہ احتیاط کریں، ایک حالت میں ان، مصاحب و امامت، سے ٹک کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط و توبہ ہی نہ تو علی الغمر۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۴ھ۔

### مطلقہ شدہ کا نکاح بغیر حلالہ کے

سوال (۶۶۲)۔ ایک شخص نے مطلقہ شدہ یا مطلقہ بابت سے نکاح دو بار عدت میں کر لیا، لیکن نہ اس عورت سے صحبت کی نہ خلوت صحیحہ اور نہ باتھ لگایا، نیز عورت نے بھی عدت ہونے کے خیال سے تین مہرہ، کسم وزعفران کپڑے، کسی کا استعمال نہ کیا۔ آیا ختم مدت عدت کے بعد دوران عدت و سے نکاح سے صحبت حلال ہے یا غرام ہے؟ اور مرد پر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، اس سے متاثرات واجب ہے اور بعد عدت دوبارہ نکاح کیا جائے تب صحبت حلال ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبدالمصطفیٰ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= وانظر أيضاً ملتنقى الأبحر، كتاب الكاح: ۱/۴۷۲، غفرارۃ

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الکاح، مطب: الحصار کبیر فی العلم ۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(۱) "و من یعمل سواً او یظلم نفسه، ثم یتستفر الله، یحد الله عفوراً رحیماً، فالواجب علی کل مسلم ان یتوب إلى الله حین یصبح و حین یمسی" (تسبیہ الغافلین باب الآخر من التوبۃ، ص ۶۰، مکتبہ حقانیۃ بشار)

"و اتفقوا علی ان التوبۃ من جمیع المعاصی و حة، و أنها و حة علی الفور لا یحور تأخیرہ، سواء کانت المعصیۃ صغیرۃ او کبیرۃ" (شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب توبۃ ۲، ۳۵۶، قدیمی)

و کذا فی روح المعانی تحت آیۃ "یا ایہا الذین آمنوا توبوا إلى الله توبةً بصوحاً" ۵۹، ۲۸، سعید

(۲) "و یحب مہر المثل فی نکاح فاسد، و هو الذی فقد شرطاً من شروط لصحۃ کتھود، یح' لدر المحتار، (قونہ کتھود، و مثله بروح الاحتسب معاً، نکاح الاحت فی عدۃ الاحت، و نکاح =

## تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۶]: ایک شخص بے روزگار رہے، عیال دار ہے۔ اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گذر اوقات کر رہی ہے۔ دونوں میں کٹما ہونے کی وجہ سے نباہ نہیں سکتا۔ خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھوج کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا اور ایک یا دو بار تین طلاق نصہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے صدق دی نہ نیت تھی بلکہ بھوج کے کہنے سے ڈرانے کے لیے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمایا کہ شرعی یا حکمی ہے اور بناؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صرف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دے دی چاہے بھوج کے کہنے سے دی ہو تو صدق مغضہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں (۱)، بیوی کو چاہیے کہ وقت صدق سے تین ماہ واری گذر کر دوسرے

= المعتمدہ بن یحییٰ بن القاضی الترمذی بیہما، الح " (رد المحتار، باب النہر، مطلب فی الکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

"(إذا وقع الکاح فاسداً، فَرَّقَ القاضی بین الروح والمرأة" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی الکاح الفاسد وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی الکاح الفاسد وأحكامه ۲۴۸/۳، غفاریہ کوئٹہ)

( ) قال الله عز وجل ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكُونَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة ۲۳۰)  
"﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ﴾ أي من بعد ذلك النطق ﴿حَتَّى تَكُونَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ أي تتزوج روحاً غيره، ويصح معها، فلا يكفي مجرد العقد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت حدثت امرأة ربيعة القرظي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند ربيعة، فطلقني فست طلاقاً، فترجعت إلى عبد الرحمن بن الربيع وما معه إلا مثل هدية الثوب، فتسمه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: "أتريدين أن ترجعي إلي ربيعة، لا حتى تدوق عسيبه ويدوق عسيلك" (روح المعاني سورة البقرة: ۱۳۱/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت) =



شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۱)۔ صاف لفظوں میں طلاق دینے کے نیت کا ہونا اور دل سے دینا ضروری

= عن عائشة رضى الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فمروحت، فطقت، فسنن السی صبی  
الله تعالى عليه وسلم التحل للاول قال "لا، حتى يدوق عسيتها كما دق الاول" (صحيح البحري،  
كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۷۹۱/۲، قديمي)

"وأما الطقات الثلاث فحكمها الأصلي هو روان المدك، وروان حل المحبة أيضاً، حتى  
لا يحور له سكا حيا قبل التزوج بروح آخر" (مدافع الصانع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق  
البائن: ۴۰۳/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وفي ذلك حديث بن عمر رضى الله تعالى عنه أن السی صبی الله تعالى عليه وسلم قال "د  
ضيق الرحل مرته ثلاثاً، فتروحت بروح آخر، لم تحل للاول حتى تدوق من عسيتها ويدوق من  
عسيتها" (المبسوط لدرجسی، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص ۱۰، عقريه)  
(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه ۳۹۹، امدادیه)  
(و كذا في الفتاوى العالمکیریه، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه  
۴۷۳/۱، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة ۲۲۸)  
وقال الله تعالى: ﴿والنئی نیس من المحیض من سائکم ان ارتتم، فعدتین ثلثة أشهر، و لسی  
له بحصن، واولات الاحمال أحبهن ان یصعن حملهن﴾ (سورة الطلاق ۴)  
"وذكر في الأصل أن عليها العدة من وقت الطلاق، وفي الفتوى عيها العدة من وقت الإقرار  
قال في الهداية ومشايخنا رحمهم الله تعالى يفتون في الطلاق أنه ابتداء من وقت الإقرار"  
(تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)  
"وإذا بسع المرأة طلاق روحها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات، أو طلق، لأن العدة ليست إلا  
مدة صربت لها لساجرة عمل لطلاق، أو لأنها لساكاح من كل واحد (لمحيط البرهانی، باب العدة  
۳۳/۳، رشیدیہ)

"(لو أقر بطلاقها مد زمان) ماض، فإن الفتوى أنها من وقت الإقرار مضيقاً بقية لنهية لمواضعة  
(وحت) لعدة من وقت لإقرار، ولها العقدة ولسكى (لدر المحتار، كتاب لطلاق، باب  
العدة: ۵۱۲/۳، سعید)

نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نذیر الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

بیوی کو تیسری طلاق میں شبہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد میں بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہوں اور وہ شخص بھی اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے جس کی وہ بیوی تھی۔ اور طلاق کے متعلق دونوں شوہر و بیوی کہتے ہیں کہ دو طلاق کے بارے میں تو یاد ہے، مگر تیسری طلاق کے بارے میں مغالطہ ہے کہ دی ہے یا کہ نہیں؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس واقعہ کو چھ سات ماہ ہو چکے ہیں۔ اب وہ عورت نکاح میں آ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر غالب گمان یہی ہے کہ صرف دو طلاقیں دی ہیں، تیسری طلاق کا غالب گمان نہیں، شک کے درجے میں ہے اور کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جس کے سامنے طلاق دی ہو تو اب دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

(۱) "قال فی الدحیرۃ، ولو قال لها "سطلاق باش" او قال "بطلاق باش" تحکم الیہ وکان الإمام طہیر الدین یمتی بالوقوع فی ہذہ الصورۃ ثلاثیۃ" (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب من الصریح الألفاظ المصحفة: ۲۴۹/۳، سعید)

"ورویا أن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما لما طلق امرأته في حال الحيض، أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يراجعها، ولم يسأله هل بوى الطلاق أولم يبرأ، ولو كانت الیة شرط لسأله، ولا مراجعة إلا بعد وقوع الطلاق، فدل على وقوع الطلاق من غیرة" (مدائع الصانع، کتاب الطلاق، فصل فی شرط الیة فی الکایة: ۲۴۲/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "فی سوادر اس سماعة عن محمد رحمه الله تعالى. إذا شک فی أنه طلق واحدة أو ثلاثاً، فیهی واحدة حتی یتیقن أو یکون اکبر طئه علی خلافه، فإن قال الروح عرمت علی أنها ثلاث، أو هی عدی علی أنها ثلاث أصح الأمر علی أشده، فأخبره عدول، حصرُوا ذلك المجلس، وقالوا كانت واحدة، قل: إذا -

لیکن اگر غالب گمان تیسری کا بھی ہے تو اب بغیر حلالہ کے نکاح سے پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۵ھ۔



= كانوا عدولاً أصدقهم واحد بقولهم، كذا في الحيرة " (الفتاویٰ العالمکبریۃ، کتاب الطلاق، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول، مطلب، إذا شك أنه مطبق واحدة أو ثلاثاً ۱/۳۶۳، رشیدیہ)  
( ) قال الله عز وجل ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة ۲۳۰)  
"فلا تحل له من بعد" أي من بعد ذلك التطلق ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾ أي تنزوج زوجاً غيره، ويصح معها، فلا يكفي مجرد العقد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعه القرظي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عد رفاعه، فطلقني فبنت طلاق، فتزوجني عبدالرحمن بن الربير وما معه إلا مثل هدية الثوب، فتسمه النسي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال "أتريدن أن ترحمي إلى رفاعه، لا حتى تدوقي عسيلته ويدوق عسيلتك" (۲/۱۳۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)  
سورة البقرة: ۲/۱۳۱، دار إحياء التراث العربي بيروت

"عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فتزوجت، فطلقها، فبنت النسي صلى الله تعالى عليه وسلم، أتت رجل الأول" قال "لا، حتى يدوق عسيلتها كما دق الأول" (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۲/۷۹۱، قديمي)

"وأما الطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو روال المدك، وروال حل المحلية أيضاً، حتى لا يحوز له كاحياً قبل التزوج بروح آخر" (بدائع الصانع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق المبائن: ۳/۴۰۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: إذا طلق لرجل امرأته ثلاثاً فتزوجت بروح آخر، لم يحل للأول حتى يدوق من عسيلته ويدوق من عسيلته" (المبسوط لسرخسي، كتاب الطلاق، الجند الثالث، الجزء السادس، ص ۱۰، عقاربہ)  
(وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه ۲/۳۹۹، امدديه)

(وكذا في الفتاوى العالمکبریۃ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه ۴۷۳، رشیدیہ)

## باب ثبوت النسب

(ثبوت نسب کا بیان)

### اقل مدت حمل

**الاستفتاء:** [۶۶۲۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ، ۵۲ ذی الحجہ، ۸۰ھ، کو ہوا، اور گیارہ رجب ۸۳ھ، کو ہندہ کے لڑکی تولد ہوئی کیا۔ اتنے عرصہ میں پیدا ہونے والی لڑکی زید کی مانی جاسکتی ہے، جب کہ نکاح کے صرف ایک مہینہ کے بعد ہی ہندہ کے حمل ظاہر ہو گیا تھا اور زید نے بھی اپنا حمل ہونے سے انکار کر دیا تھا؟ لڑکی تولد ہونے پر جو دائی تھی، اس کا کہنا ہے کہ بچہ پورے نو مہینہ کا ہے۔ ایسی صورت میں زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کم سے کم چھ ماہ میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے (۱) اور یہاں تو چھ ماہ سے زیادہ وقت ہو گیا۔ دان کا یہ کہنا کہ پورے نو ماہ کا ہے شرعاً حجت نہیں کہ بچہ کونا جائز قرار دیا جائے۔ جبکہ زید شادی کے بعد اپنی بیوی سے صحبت کر چکا ہے اور شادی سے چھ ماہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو زید کو انکار کا حق نہیں (۲)، اگر اس کی حکومت

(۱) "أكثر مدة الحمل ستان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً، إلخ" (الدر المختار مع رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، معید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۶/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۲ ۴۳۳، مکتبہ شریکۃ علمیۃ ملتان)

(۲) "لکاح الصحیح وما هو فی معاہ من النکاح الفاسد، والحکمہ فیہ أنه یتست النسب من غیر دعوی،

ولا یتست بمحرد النبی، وإما یتست بالنعان فإن کان ممن لالعان بیہما، لا یتست بالنسب الولد" (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

ہو تو ایسی صورت میں انکار کرنے سے احن کا حکم کیا جائے (۱)، جبکہ ہندو نہ کی دوسرے کے نکاح میں تھی نہ عدت میں تھی تو زید سے اس کا نکاح درست ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

### چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت

سوال [۱۶۶۹]: زید نے شادی کی اور چھ مہینہ بارودن بعد اس سے بچی پیدا ہوئی پورے جسم کے ساتھ اور شادی کے بعد زید نے بچوں پر چہرہ شب بانی کی۔ اب چھ مہینے بارودن جب بچہ پیدا ہوئی تو دو گوں نے مجلس مشہور کیا کہ یہ بچی چھ مہینے کی نہیں بلکہ نو مہینے کی ہے اور علماء سے دریافت کیا کیا تو انہوں نے فرمایا بارہ روز زیادہ ہے، اس میں شک نہیں۔ اب لوگوں کے طعن کے بعد زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ لیاتہ زراف میں نہر و عدست میں پایا اور دو تین دن بعد ہندو سے پوچھا تو وہ کہتی ہے کہ ہاں فدا شمس نے مجھ سے بدکاری کی تھی، اب ہندو منکر ہے کہ میں نے یہ بات نہیں کہی اور زید کافی تعداد دو گوں کو ہم دے کر کہتا ہے کہ میں یہ زراف سے انکار کرتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں اور اسی پر چھ سات گواہ بھی موجود ہیں۔ اب وہ فریقین میں سے ہو گئے کس وجہ سے فساد برپا رہ رہا ہے۔

واضح رہے کہ ہندو کہتی ہے کہ شادی کے دو تین روز پہلے مجھ کو حیض سے پاکی حاصل ہوئی اور زید منکر نسب ہے۔ اب کس کا قول معتبر ہوگا، آیا زید کا انکار قابل قبول ہے؟ بچہ جانہین منکر ہیں تو احن جاری ہوگا یا نہیں؟ اور بچی کس کے تابع ہوگی، دونوں منکر ہیں، بچی لینے میں ماں کے تابع ہوئی وہ نہیں جیتی، اب کیا کرنا چاہیے؟ بعض کہتے ہیں کہ یہاں دارالاسد نہیں، لہذا احن جاری نہ ہوگا تو یا احن کے لئے دارالاسد مشہور

- (وکذا فی الفتاویٰ التدریجیۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۴/۶، اذ رة القرآن کرچی)

(وکذا فی فتح المعین، باب ثبوت النسب: ۲/۲۳۰، سعید)

(۱) د قذف الرجل امرته بالنزوة، وهما من اهل الشهادة، والمرأة ممن يحذفها ونفى نسب ولدها،

وطالبته بموحد القذف، فعليه اللعان، إلخ. (الهدایة، باب للعان ۲/۴۱۶، شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی السحر الرائق، کتاب الطلاق، باب اللعان: ۳/۱۹۰، رشیدیہ)

وکذا فی مجمع الأنهر، باب اللعان: ۱/۴۵۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے؟ ہندوستان میں قاضی شرعی علماء کو ٹھہرایا گیا ہے، یہ کافی نہیں۔ حضرت علامہ سے گزارش ہے کہ بدست خود جواب لکھ کر تھکریف فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ثبوت نسب کے لئے بہت احتیاط کا پہلو اختیار کیا ہے اور حتی الوسع کسی کو اس کا موقع نہیں دیا کہ کسی بچہ کو ولد ائنا اور حرامی کہے، نیز مسلمان مرد اور عورت کی عزت کی بھی حفاظت کی ہے، کسی کو (بدکار، زانی، زانیہ) کہنے کی اجازت نہیں، ایسا کہنے پر سخت سزا تجویز کی ہے، اشاعتِ فاحشہ کو روکا ہے، ثبوتِ زنا کے بعد سزا بھی جہتِ نکاح ہے اور اتہام کی سزا بھی درجہ انگیز ہے۔ ایسی سزائیں دینے کا بھی ہر ایک کو حق نہیں، بلکہ اس کے لئے خصوصی اقتدار اور خصوصی مقام ضروری ہے (۱)۔

نکاح سے چھ ماہ پورے ہونے سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ ثابتاً نسب ہوتا ہے (۲)، نسب مشکلی

(۱) حدود شریعہ کے خلاف سے شرعاً امام مسلمان ہونا شرط ہے، جس امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدود شریعہ کے قیام کے لئے کوئی اور شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا۔ فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود“ (رد المحتار، کتاب الحایات، محقق شریف: ۵۴۹/۶، سعید)

روکذا فی الفتاویٰ لعالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکعہ و شرطہ و حکمہ: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

روکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیت الحدود و اقامتہ، ۵۲۵، ۲۳۶، مصنفی السیاحی الحلبي بمصر)

(روکذا فی الہر الفائق، کتاب الحدود: ۱۴۳/۳، إمدادیہ ملتان)

روکذا فی بدیع التصنیع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط حوزہ اقامتہ، ۴۷۰، ۲۳۶، دار الکتب العلمیہ بیروت  
(۲) ”وإذا تزوج الرجل امرأة، فحوائط بولہ لأقل من ستة أشهر مدبوءة تزوجاً، لم يثبت نسبہ و من حیث بہ لستہ شهر فصاعداً، ینبئ نسبہ منہ، إلح“ (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۲۳۲، ۲۳۳، شركة علمیه ملتان)

(روکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(روکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۷۳/۳، رشیدیہ)

ہونے کے لئے چند شرطیں ایک شرط یہ بھی ہے کہ دونوں میں لعان ہو اور قاضی شرعی اس لعان کی بناء پر تفریق کر دے۔ حن کے لئے دارالاسلام شرط ہے اور دارالحرب میں لعان نہیں، جب لعان کسی وجہ سے بھی ساقط ہو جائے تو اثبات نسب نہیں ہوگا۔

”ثم لو جود قطع السب شرائط: منها: التفریق: لأن النكاح قبل التفریق قائم، فلا يجب سبى.“ بدائع ۳/۲۴۶ (۱)۔ ”ما شروحه سبى فستة مسووعة مذکورة فى بدائع ۱۰/۵۱.“ درمختار۔ قال الشامی: ”الأول التفریق، الخ.“ رد المحتار: ۲/۵۹۰ (۲)۔

”فمن قذف بصریح الزنا فى الإسلام.“ درمختار ..... وقال الشامی: ”أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية.“ رد المحتار: ۲/۸۰۷ (۳)۔

”وإذا كان وحيث فيه أحد حكمى اللعان، فلا يجب قس وحوده، وعنى ههنا قس: أن ينفذ به يعقد موحد للعان، أو سقط بعد الوحيث، وههنا حيث لحد أو لم يحد، أو لم يسقط، لكنهما لم يتلاعا بعد، لا يقطع نسب الولد.“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۴)۔

اگر بیوی بھی نفی کر دے یعنی شوہر کی تصدیق کر دے تب بھی نسب منقطع نہیں ہوگا۔ ”وكد رد سبى نسب ولد حرة، فصلته، لا يقطع نسبه لتعذر اللعان“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۵)۔

لعان بدل ہے حد کا، اس میں کوئی شخص امام المسلمین کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۸۹ھ۔

(۱) (بدائع الصائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان ۵/۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اللعان، مطلب فى الدعاء باللعن على معین ۳/۶۱۹، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب العان: ۳/۴۸۴، سعید)

(و کذا فى البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب اللعان: ۱۹۰/۳، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعن ۵/۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) (رد مع الصائع کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعن ۵/۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۶) یہودیہ کے خلاف شہادت کے لئے چار شرطیں ہیں، ۱۔ شہادہ، ۲۔ قاضی شرعی نے یہودیوں سے حد واثار عید کے قیام

## نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

بسوان [۱۶۳۰]۔ ہندو کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، طلاق کے تین ماہ بعد ہندو نے زید سے نکاح کیا۔ زید نے اور زید کے متعلقین نے ہندو کے والد سے اس امر پر شہادت چاہی کہ اس کی عدت پوری ہوگئی یا نہیں، اس وقت ہندو کو حمل ہے یا نہیں، ہندو کے باپ نے مجلس میں اس بات پر حلف اٹھایا کہ اس کی عدت پوری ہو چکی ہے اور اس کو حمل نہیں ہے۔

اس حلف کی بناء پر نکاح ہوا، لیکن ساڑھے چھ ماہ یا پونے سات ماہ بعد ہندو کے یہاں لڑکا ہو، لڑکے کا ظاہری نشوونما اس بات کا شاہد ہے کہ یہ پورے نو ماہ کا ہے، کم کا نہیں ہے، اور اس کو نکاح کے مقدمہ پر تین ماہ حمل تھا، نیز نکاح کے فوراً بعد ہی عوام میں یہ خبر نہایت گرم جوشی سے پھیلی کہ اس (ہندو) کو اس روز جب کہ نکاح ہوا تین ماہ کا حمل بطریق ناجائز تھا جس میں کہ اس کا سابق شوہر حمل، جائز کے لئے شہادت دینی پیش کرتا ہے، بلکہ اپنی طلاق کی وجہ بھی یہی ظاہر کرتا ہے۔

۱۔ حکم شرع کے موافق ہندو اپنے موجودہ شوہر کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ بچہ حلال ہے یا حرامی؟ ایسے شخص سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟

۲۔ اس نکاح کے بعد اکثر لوگ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جو اشخاص اس نکاح میں شریک تھے، ان کے نکاح ساقط ہو گئے، اس لئے ان کو دوبارہ نکاح پڑھنا چاہئے۔ کیا از روئے شریعت شریک نکاح کے نکاح ساقط ہو گئے؟ ایسی حالت میں عدت ہونے یا نہیں؟ کیا یہ وہ شخص جو اس نکاح میں شریک تھا اپنی رجبہ سے نکاح

= کے لئے کوئی بھی شخص قحط مدت متقاضی نہیں ہو سکتا فیئس شرط الإمامہ لاستیعفاء الحدود (رد المحتار، کتاب لحنایات، مبحث شریف: ۵۴۹/۶، معید)

و کذا فی المساوی العالمیہ، کتاب الحدود، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً و رکہ و شرطہ و حکمہ: ۱۴۳/۲، (رشدیہ)

و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحدود و اقامتہ ۵ ۲۳۵ ۲۳۶، مصطفیٰ الدسی (الحلی بمصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود: ۱۴۳/۳، إمدادیہ ملتان)

و کذا فی مدعی الصناع کتاب الحدود، فصل فی شرایط حواجر فانیہ ۹ ۴۵۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت





ایسے نکاح میں شریک ہونے والے لوگوں کا نکاح نہیں ٹوتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین منشی مدرسہ مظاہر علوم سہا پور، ۲۶/۲/۱۴۱۵ھ۔

### نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہوا اس کا نسب

سوال [۱۶۳۱]: زید کی بیوی کو نکاح کے چھ دن یا دس دن کے بعد بچی پیدا ہوئی، زید کہتا ہے کہ یہ بچی میری جائز اولد ہے، اس بات کی تصدیق زید کی بیوی بھی کرتی ہے، لیکن کچھ لوگ اس بچی کو ناجائز کہتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان میں کس کی بات درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اس بچی کو زید کی بچی نہ سمجھا جائے، جو لوگ زید کی تصدیق کرتے ہیں وہ حق پر نہیں اور جو لوگ اس کی تکذیب کرتے ہیں وہ حق پر ہیں، کذا فی الہدایہ: ۱۴۲/۲:

”وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبہ مہ، اعترف به الزوج أو سكت“ (۲)۔

و کذا فی شرح الوقایہ: ۲/۲۴۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۱۴۱۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۱۴۱۵ھ۔

### سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [۱۶۳۲]: زید بمبئی میں رہتا تھا، جب زید گھر آیا تو زید کے آنے کے بعد ۷، ۸ ماہ بعد اس

کی اہلیہ کے بچہ پیدا ہوا، زید کو شبہ ہوا، اس کے معصوم کرنے پر بندہ نے اپنے پورے بتایا، پچ تو شوہر ہی کا بتلایا تھا، مگر جب برادری کے لوگوں نے زور دیا تو پھر دیور کا بتلانے لگی۔ تو یہ بچہ کس کا ہے؟ کیا اس میں دیوبندی اور بریوی کا اختلاف ہے؟ جو شخص شریعت کو نہ مانے اس کے تے کیا حکم ہے؟

(۱) (کفایت المفتی: ۵/۲۹۱، کتاب النکاح، دار الإیضاعت کراچی)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۲، شرکہ علمیہ)

(۳) (شرح الوقایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۱۴۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۶۳، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

شادی سے چھ ماہ پورے ہونے پر جو بچہ پیدا ہو وہ شرعاً ثابت النسب ہوتا ہے (۱)، اس کو حرامی کہنا جائز نہیں (۲)، اور جبکہ سات آٹھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو اس پر کوئی بدگمانی نہ کی جائے (۳)، عورت کو مجبور کرنا اور اس سے کوئی اقرار لینا کہ یہ کس کا ہے، شرعاً جائز نہیں، اور اس کے اس اقرار سے کہ یہ دیور کا ہے وہ دیور کا نہیں ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں دیوبندی اور بریلوی کا کوئی اختلاف نہیں، سب اس پر متفق ہے، حدیث و فقہ میں بھی اس طرح مذکور ہے۔ جو شخص شریعت کو نہیں مانتا اس کی حالت خطرناک ہے، اس کا ایمان سلامت رہنا دشوار ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۱۳۸۸ھ۔

## دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۳]: ایک شخص اپنے مکان سے پردیس چلا گیا اور وہ مکان پر نہیں آیا دس برس تک، اور نہ بیوی اس کی اس کے پاس گئی اور یہاں بیوی کے ۸ برس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوتا ہے، وہ حرامی ہے یا جدلی

(۱) "وإذا تروح الرجل امرأة، فحوائت بولد لأقل من ستة أشهر مديوم تروجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به ستة أشهر، فصاعداً، يثبت نسبه مہ، الخ." (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۲ ۴۳۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الحامس عشر فی ثبوت النسب ۱ ۵۳۶، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۴ ۲۷۳، رشیدیہ)

(۲) "ولو قال بولد الرجا، أو قال یااس الرجا، وأمه محصنة، خذ. لأنه قد فيها بالرنا، کذا فی التمرناشی"

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف، المعتبر ۲ ۱۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب حد القذف ۵ ۳۲۲، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب القذف، فصل فی التعزیر ۵ ۶۷، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: "وإنها الذين آمنوا احتسوا كبيراً من الظن. إن بعض الظن إثم." (الحجرات ۱۲)

(۴) "ومن قال أنا نبي من الإسلام، قبل بكفر." (شرح الملا عبي القاري على الفقه الأكبر، فصل في

الكفر صريحاً وكايّة، ص: ۱۸۳، قديمي)



عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۴]: ..... عزل کے باوجود بچہ پیدا ہوا، تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

نسب بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۵]: ۲۔ نسب بندی کے بعد بچہ پیدا ہوا تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر". بخاری شریف (۱)۔

۲۔ تب بھی ثابت النسب ہوگا "لولد للفراش وللعاهر الحجر، نَح". بحری شریف (۲)۔ فقط

والله اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۶ھ۔

حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا

سوال [۶۶۳۶]: بندہ تین بچوں کی ماں ہے، ایک سال شوہر پردیس میں رہا، پھر شوہر بندہ کو اپنے

ساتھ لے گیا مگر پانچ ماہ کے بعد بندہ کے بچے پیدا ہوئی، تو یہ بچی جائز کی ہے یا ناجائز؟ بندہ کہتی ہے کہ بوجہ

بیماری میرا حمل سوکھ گیا تھا اس لئے بچی دیر میں پیدا ہوئی یعنی یہ بچی ایک سال پانچ ماہ بعد پیدا ہوئی۔ شوہر بھی اس

کی تصدیق کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز؟

= (وأخرجه أبو داود في سننه في كتاب الطلاق، باب الولد للفراش. ۱/۳۱۷، إمدادیه متن)

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی العنب ۲/۱۰۶۵، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری، المصدر السابق)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه... فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم "لادعوة في الإسلام، ذهب أمر حائض، الولد للفراش وللعاهر الحجر" (مشکوٰۃ

المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، إمدادیه ملتان)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حررت میں اس بچی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا وہ اپنے باپ کی ہے (۱)۔ فقط والتدائم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟

سوال [۶۶۳]: ایک شادی شدہ عورت ہے جس کا شوہر پردیس میں رہتا ہے، اس کے پیٹ میں ناجائز حمل ہے، دریافت کرنے پر اس نے دیور کا حمل بتلایا ہے اور اس کا دیور بھی شادی شدہ ہے، وہ انکار کرتا ہے، اب اس عورت کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہے، اب اس عورت کو کس کے ٹھکانے لگایا جائے؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت و مرداً اردو نوں ہی اقرار و اثناعین کر لیں کہ یہ بچہ زنا کا ہے تب بھی بچہ کا نسب زانی سے ثابت نہ ہوگا: "لأن سبب سبب من و نعاہر سحر، نبح"۔ کما فی الحدیث (۲)۔ فراش قائم رہنے تک شوہر سے نسب منقح نہیں ہوتا جب تک لعان نہ ہو (۳)۔ موجودہ صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس عورت کی شادی اس دیور سے ہی

(۱) "بقضاء الکاح مقامہ (ای الدحول) فی اثبات السب، ولہذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "الولد لسفرش وللعاہر الححر" وکذا لو تزوج المشرقی بمغربیہ، فحیات تولد یثبت السب وإن لم یوحد الدحول حقیقۃً لوجود سببہ، وهو الکاح" (مدائع الصنائع، کتاب الکاح، فصل ثبوت السب: ۶۰۳/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "الولد للسفرش وللعاہر الححر" (صحیح البخاری،

کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للسفرش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(وکذا فی سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للسفرش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(۳) "الکاح الصحیح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت السب من غیر دعویٰ۔"



خاوند نے اس کو طلاق دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی خاوند کی مانی جائے گی یا جس کے ساتھ فرار ہوئی تھی اس کی ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں لڑکی پہلے خاوند کی مانی جاوے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

نکاح فاسد میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۳۹]: مطلقہ مغلظہ سے بغیر تحلیل نکاح کے بعد جو اولاد پیدا ہو، ان کے ثبوت نسب کے

متعلق حسب ذیل چند عبارتیں نظر سے گزریں:

۱- "ولو صقها ثلاثاً، ثم تزوجها قبل أن تنكح روحاً غيرہ، فحادث منه يولد، ولا يعمان بفساد النكاح، فانسب ثابت. وإن كن يعلمان بفساد النكاح، يثبت نسب أيضاً عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في التتار حاية بأقلاً عن تجيب مصرى". عدم گیری: ۵۴۰/۱، فی ثبوت النسب (۲)۔

۲- "ويثبت نسب ولد متونة ولدته لأقل ميهما، لا ينتما ميهما إلا بدعوة، وعترض بأن روح يدوصى بشبهة معتدة من صلاق ثلاث، أو عني مان، فأنت يولد، لا يثبت نسبه وإن ادعاه، نص على ذلك في كتاب الحدود". نقايه: ۵۷۳/۱، فصل فی ثبوت النسب (۳)۔

(۱) "وإذا تزوجت المعتدة بزوح آخر، ثم حاضرت يولد، إن جاءت به لأكثر من سنتين منذ طلقها الأول أو مات، ولأقل من ستة أشهر منذ تزوجها الثاني، فالولد للأول، الخ" (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۶۴۷/۳، رشیدیہ)

(و كذا في المحيط الرهاسی، الفصل السابع عشر فی ثبوت النسب: ۲۵۱/۳، العناریہ)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۱، رشیدیہ)

(۳) (النقایہ، كتاب النكاح، فصل فی ثبوت النسب: ۵۹/۲، جامعہ ملیہ بدھلی)



۳- "وہ کہ شہدہ فعل مصدقہ لاشعری فی عدۃ، ولا یحد بہ فی حدیث نہی محل  
عدۃ، بل فی حدیث نہی محل ہی، لحد، و یحد بہ حدیث عدۃ، لایست حدیث عدۃ"  
نقایہ: ۳۳۸/۲، حدود (۱)۔

۴- "وہ مسنونہ بہ حدیث عامہ منس، و یثبت لاشعری بدعیہ" ہدایہ، ص ۴۰۷،  
ثبوت نسب (۲)۔

۵- "کم یثبت بدعیہ فی مسنونہ حدیث بہ لاقول عنہما، و یثبت نسب  
إلا بدعوی؛ لأنه التزمه، وہی شہدہ عقد ایضاً"۔ درمختار: ۸۵۸/۲، ثبوت النسب (۳)۔

۶- "وہ شہدہ عدل فی شعر، ہی محل نسب، یثبت فی شہدہ بدعیہ عدل،  
ولا یثبت فی رأی، و فی عدۃ من شہدہ عدل فی حدیث، و یثبت لاشعری فی عدۃ" مع  
احتصار، ہدایہ، ص: ۴۸۸، حدود (۴)۔

مذکورہ عبارات میں فصل ثبوت النسب میں، درمختار، ہدایہ، نقایہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے  
کے بعد ولد ہونے کی صورت میں شوہر اگر دعوی کرے تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں، نقایہ و ہدایہ کی حدود کی  
عبارات بتاتی ہیں کہ اگر دعوی کرے تو بھی دو سال کے بعد ولد ثابت النسب نہیں اور ان میں "وہی فی العدۃ"  
کے الفاظ موجود ہیں۔ حائمی کی مذکورہ عبارات ثبوت نسب کے بارے میں صاف ہیں اور شوہر نسب کا  
جانتا ہو تو بھی امام صاحب اس کا نسب ثابت مانتے ہیں۔

اس سے مہربانی فرما کر تفصیلاً جواب تحریر فرمائیں، اس مسئلہ میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ وراوی و  
میراث کی مستحق ہوں یا نہیں؟ اس باب میں فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے یا صاحبین کے قول پر؟ موجودہ

(۱) (النقایہ، کتاب الحدود: ۳۸۲/۲، معید)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۰/۲، شرکۃ علمیہ ملتان)

(۳) (الدرا المختار، کتاب الحدود، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۱/۳، سعید)

(۴) (الہدایہ، کتاب الحدود، باب الوضی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ ۳۲، ۵۱۶، مکس)



محرمۃ علیٰ نُسبہ، حد، ۵، "درمختار، حدود ۲/۱۵۸ (۱)۔

"وفی مجمع فتاویٰ روح مسئقہ ثلاث، وہم یعمد عند نکاح، فہد، فی احادی: اہ لا یجب الحد عندہ، ویثبت النسب خلافاً لہما، کما تزوج بمحارمہ، ودخل بہا، مسحۃ سحر حشیۃ سحر: ۱۵۰/۵، کتاب الحد ود (۲)۔ والمسئقہ مذکورۃ فی فتح القدر: ۱۴۸/۴ (۳)۔ "وفاسد النکاح فی ذلک: ائی فی ثبوت النسب کصحیحہ، قہستانی، ۱، ۵، "درمختار، ثبوت نسب (۴)۔

یہں تک نفس ثبوت نسب کے متعلق کلام ہے، رباوراثت کے متعلق سہ طحاوی نے ابو سعید سے ورثت کا انکار نقل کیا ہے، علامہ صفی رحمہ اللہ تعالیٰ باب المہر میں فرماتے ہیں:

"ویجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی لالغیر، ولم یزد علی المسئق، ولكل واحد منہم مسحۃ وسو غیر محصر من صحیحہ، دحل بہ اولاً ویجب عندہ عود، لانحدۃ مصداق، لانسموت من وقت التفریق، ویثبت نسب احیاءاً لا دعویۃ" درمختار۔ "قولہ: ویثبت النسب) اما ہارت ولا یتست فیہ، وکذا نکاح لموقوف عن سوی سعید، ۵، شامی، ص: ۳۶۱ (۵)۔

اور ہدایہ آخر ثبوت نسب میں ہے

"ومن من نعلام ہو اسی، ثم مات، فحات أم الغلام، وقالت: أنا امرأته فہی امرأته،

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان شہۃ العقد ۲۳، ۲۴، سعید

(۲) مسحۃ الحالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطی الدی یوجب الحد والدی لا یوحہ ۲۶، رشیدہ

(۳) فتح القدر کتاب الحدود، باب الوطی الدی یوجب الحد والدی لا یوحہ ۲۵۹، مصطفی البانی الحلبي مصر

(۴) الدر المختار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید

(۵) الدر المختار مع رد المختار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد ۳۱، ۳۲، سعید

وہم سے پیرتے ہیں وہی انوار: جعل هذا جواب الاستحسان، وقيد من أن لا يكون لها ميراث، لأن النسب كما ثبت بالنكاح صحيح ثبت بالنكاح عاصداً وناسطاً عن سببته وميث يمين، فلم يكن قوته بفرار النكاح وجه الاستحسان أن مسئلة فيما إذا كانت معروفة بالمحرمية، ويكونها ثم اعلام، والنكاح الصحيح هو المتعين كذلك وصعاً وعادة، اهـ (۱)۔

اس پر علامہ اکمل فرماتے ہیں:

”واعترض بأن ينبغي أن لا يكون لها ميراث في الاستحسان أيضاً؛ لأن هذا النكاح يثبت به قسماً، فيثبت بقدر الضرورة، وهو تصحيح النسب دون استحقاق الإرث؛ وأجيب بأن النكاح على ما هو الأصل ليس بمتنوع إلى نكاح هو نسب استحقاق الإرث، ونكاح ليس بنسب به، فسمائت نكاح طريق الاقتضاء، ثبت ما هو من لوازمه التي لا تنفك عنه شرعاً، اهـ“، عناية: ۳۱۳ (۲)۔

وکد فی فتح القدير: ۳۱۳، ۳ (۳)، وسبب الحقائق: ۴۶، ۳ (۴)، والبحر الرائق: ۱۷۹/۴ (۵)، ورد المحتار: ۶۴۶/۲ (۶)، والبنایة: ۴۴۷/۲ (۷)۔

”قولہ: ويثبت النسب في النكاح الفاسد (باحتياط، عيسى. ولا ثورث بين الزوجين في الفاسد والموقوف“۔ فتح المعين، باب المهر: ۶۴/۲ (۸)۔

- (۱) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۴/۲، شركة علميه ملتان)
- (۲) (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، باب ثبوت النسب ۳۶۶، مصطفى الباني الحسني مصر)
- (۳) (فتح القدير، باب ثبوت النسب: ۳۶۶/۳، مصطفى الباني الحسني مصر)
- (۴) (تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ۳۶۰، دار الكتب العلمية بيروت)
- (۵) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۹/۳، رشيدية)
- (۶) (رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ۵۴۹/۳، سعيد)
- (۷) (البنایة شرح الهداية، باب ثبوت النسب: ۴۴۹/۵، رشيدية)
- (۸) (فتح المعين، كتاب النكاح، باب المهر: ۶۲/۲، سعيد)

سوال میں جو عبارات منقول ہیں ان میں سے پہلی عبارت اپنے مدعی میں انس ہے، لیکن حکم میراث سے اس میں تعرض نہیں، باقیہ عبارات سے منسلک الاثر اثبات ثبوت نسب کا مسئلہ مستفاد ہو سکتا ہے، صراحۃً نہیں، جبکہ امام صاحب کے نزدیک علم باحرمت و عدم علم باحرمت ہر دو کا ایک ہی حکم ہے و شخص مذکور کے متعلق تحقیق و عدم تحقیق مساوی ہے، البتہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک چونکہ حکم میں تفاوت ہے اس لئے ذریعہ علم مفقود ہونے کی صورت میں حتیٰ الوسع صلح پر عمل یا جاوے گا اور کہا جائے گا کہ یہ نکاح عدم علم باحرمت کی شکل میں ہو ہے جیسا کہ ظاہر حال مسلم کا تقاضا ہے کہ وہ اقدام علی الحرام نہیں کرتا "و حرم من سسہ عی صحۃ و حرم و حرم من مک، إلا ان تقوم نیسہ"، ۱۷/۷۴ (۱)۔

نسمۃ مداد نقوی، ص: ۱۵۷، میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ذریعہ (۲) اور بھی بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المذنب غفرلہ، مفتی ہرموم سہارنپور۔

### نکاح فاسد میں ثبوت عدت و نسب

سوال [۶۶۴۰]: ہندو نے مدت رضاعت میں زید کے حقیقی چھوٹے بھائی بمر کے ساتھ زید کی حقیقی ماں زینب کا دودھ پیا تھا، زید اور ہندو کے والدین اس بات کو یاد رکھتے ہوئے اس گمان سے کہ ہندو نے بمر کے ساتھ دودھ پیا ہے، ہذا بمر کی رضاعی بہن بنے گی زید کی رضاعی بہن نہیں ہوگی، لہذا زید کا نکاح مذکورہ ماں ہندو کے ساتھ کر دیا اور بمر کا پیدا ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ زید کی بیوی ہندو مذکورہ زید کی بھی رضاعی بہن ہوئی اور رضاعی بہن محرمات میں سے ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری ۱۰۳۲، میں لکھا ہے۔

"رجل مسلم تزوج بمحارمہ فحسب بأولاد، یثبت نسب أولاد منه عند أبي حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، خلافاً لہما، بناءً علی أن النکاح فاسدٌ عند أبي حنیفۃ باطلٌ عندہما" (۳)۔

(۱) "أمور المسلمین علی السداد حتی یطہر عمرو تحریاً للحوار حملاً لحال المسلم علی

الصلاح، الخ"۔ (قواعد الفقہ، قاعدة، ص: ۵۲، ۶۳، الصدف پبلشرز)

(۲) (امداد الفتاوی، کتاب الطلاق، فصل فی النسب والحضانة والنفقات ۵۱۵، دار العلوم کراچی،

(۳) (فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، کتاب الخامس عشر فی ثبوت النسب ۵۴۰، رشیدیہ)

اور شامی کے: ۳۵۹/۲، میں لکھا ہے: "إن نکاح المحارم باطل لا فاسد"۔ (۱)۔

اور بھی اسی شامی کے ج: ۲، ص: ۳۵۹ میں لکھا ہے

"نکاح المحارم باطل أو فاسد، والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه،

ولذا لا يثبت النسب، ولا العدة في نکاح المحارم" (۲)۔

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر اعتنا کر کے مذکورہ بالا نکاح کی بطلان کی بناء پر مابین زید و ہندہ تنفیق براد یجائے اور عدم ثبوت نسب و عدم وجوب عدت اور عالمگیری، کتاب ارضاع کی اس عبارت کی موافق "نکاح باطل لا فاسد" میں لکھا ہے: "نکاح باطل لا فاسد"۔ (۳)۔

مترشحہ مہر میں سے کچھ دین زید پر لازم قرار دے کر فتویٰ دیا جائے گا، یا کہ حضرت امام بوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر نکاح فاسد بنے گا، پر ثبوت نسب و وجوب عدت اور مترشحہ مہر میں سے کچھ مہر دین و عدم مسمیٰ کی حالت میں مہر مثل میں سے کچھ دلانے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ یہ سب تفصیل و استدلال، توحید و عدم اللہ بالآخر الحزب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح فاسد و باطل کے متعلق فقہاء کی عبارات مختلف ہیں کسی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں، کسی سے فرق بھی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ شامی نے باب المہر (۴) ثبوت نسب (۵) و وجوب العدة (۶) کتاب الحدود (۷) وغیرہ میں اس پر کلام کیا ہے۔ پھر ترجیح بھی مختلف ہوئی ہے، درمختار

(۱) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۲) (رد المحتار، المصدر السابق)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۳۴۷/۱، رشیدیہ)

(۴) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۵) (رد المحتار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(۶) (رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والبطلان: ۵۱۶، ۳، سعید)

(۷) (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان سہۃ العقد: ۲۳/۳، سعید)

۸۳۶/۲ میں ہے ”لكن الصدق ثبوت عدة وسبب“ ح (۱)۔ لہذا یہی رائج ہے کیونکہ صواب کا مقابل خطا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب، شہابی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶ شعبان ۱۴۱۶ھ۔

نسب بھی ثابت ہوگا اور عدت بھی لازم اور مہر مسمیٰ اور مہر مثل میں سے جو کم ہوگا وہ دلایا جائیگا ”وہی سبب مہر مثل فی نکاح فاسد بالوصی“ (عدہ ۱۰۵۰ رد علیٰ المسمیٰ) درمختار محتصر (۲)۔  
سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷ شعبان ۱۴۱۶ھ۔

### بٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب

سوال [۱۶۱۷]: زید نے ہندو کے ساتھ نکاح کیا ہندوستان میں، اور کچھ عرصہ زید نے ہندو کیسے تھے گزارا اور ہندو کو حمل قرار پا گیا، پھر اس کے بعد زید دوسرے ملک میں چلا یا گیا۔ اس کے بعد ہندو کی لڑکی پیدا ہوئی اور اب زید کو وہاں سے آنے کو حکومت مجبور کرتی ہے، اور زید بھی مجبوراً چلا آیا اور پھر ہندو کی جو لڑکی پیدا ہوئی ہے اس کا نام زینب ہے اور یہ زینب زیدی کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے، بہر حال زینب بھی جہاں زید رہتا ہے پہنچ جاتی ہے اور زینب عاقل بالغ ہے اور زید کو معلوم نہیں ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اس کے بعد زید کا نکاح زینب کے ساتھ ہو گیا اور زید زینب کے ساتھ رہتا ہے، اور زید کے نطفہ سے زینب کو اولاد ہوتی ہے، تو اس اولاد کا نسب کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ہندو کی لڑکی زینب سے زید نے نکاح کیا جبکہ اس کو علم نہیں تھا کہ یہ خود اس کی لڑکی ہے، لہذا جو اولاد زید سے پیدا ہوئی، وہ حرامی شرعی نہیں ہوگی بلکہ زید سے اس کا نسب ثابت ہوگا، اب تہ علم ہونے کے بعد اس کو فوراً تعلق زوجیت ختم کر دینا ضروری ہے:

(۱) (رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶، ۳، سعید)

(۲) (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱، ۳، ۱۳۲، سعید)

انظر للمفصل، حسن الفتاوی، کتاب النکاح، (رسالة) القول الفاعل من النکاح الفاسد

والباطل: ۶۰/۵، سعید

”کح محارم مع العلم بعدم الحل فاسد، إن الدخول فی النکاح الفاسد موحب

معدة وثبوت نسب“ رد المحتار: ۶۵۹/۲، باب العدة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۱۳۹۶ھ۔

بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں

سوال [۶۶۴۲]: بکرنے بغیر نکاح کے عورت رکھی ہے اور کچھ دنوں کے بعد زید کی شادی ہوتی ہے

تو بکر قاضی بن کر جاتا ہے اور زید کا نکاح پڑھاتا ہے، سوال یہ ہے زید کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز بکر کی اولاد ثابت النسب ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکر کا بغیر نکاح کئے ہوئے عورت کو رکھنا سخت معصیت ہے (۲)، اس کے باوجود اس نے جو زید کا

نکاح قاضی بن کر پڑھایا تو اس کی غلط حرکت کی وجہ سے وہ نکاح غلط نہیں ہوا بلکہ وہ نکاح صحیح ہے (۳)، زید کی اولاد ثابت النسب ہوگی (۴)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی الکاح الفاسد والباطل ۵۱۶۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس، ثبوت النسب ۵۴۰۱، رشیدیہ)

(۲) ”عن حابر رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم “ألا لا یستحل رجل عبد امرأة ثبت إلا أن یکون ذکواً أو ذامحراً“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المحطورة، لفصل الأول: ۲۶۸، قدیمی)

(۳) نکاح چونکہ وہاں کے سامنے بوجوب و قبول سے منعقد ہوتا ہے، لہذا یہ نکاح صحیح ہے النکاح یسقط منہا باہجاب من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایہ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی السحر الرائق، کتاب الطلاق: ۱۴۴/۳، رشیدیہ)

(۴) ”قیام النکاح مقامہ اى الدخول فی اثبات النسب، ویبدأ قال السی صلی اللہ علیہ وسلم “ابود

لسمراش وللعاہر الحجر“ و کذا لو نروح المشرقی بمعریہ، فحوائت تولد، بتت النسب وان لم یوجد

الدخول حقیقة لوجود نسبه، وهو النکاح“ (بدائع الصانع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب

۶۰۷/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)



بمکرے اگر بغیر نکاح کے اولاد ہو تو وہ بکر سے ثابت النسب نہیں ہوگی (۱)۔ بکر کے ذمہ لازم ہے کہ توبہ کرے (۲)۔ اور بغیر نکاح کے عورت کو نہ رکھے، یا نکاح کرے اگر وہ عورت بغیر شوہر کے ہو، یا فوراً نکاح کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۹۶/۶/۲۷ھ۔

### ولد زنا کا نسب

سوال [۶۶۳]: زید کا تعلق باج زحمیدین سے تھا، زید کے نطفہ سے اس تعین ناجہ زکے درمیان ایک بچہ پیدا ہوا، بعد زحمیدین سے زید نے نکاح عقد رسیا تو کیا زید کی بیوی کا بچہ بکر کا سوتا یا بھائی کہلائے گا اور عمر کی اولاد بکر کے بھتیجہ بھتیجی ہوئے کہ نہیں فقط۔

= (وکد فی حاشیۃ الشبلی علی تبیین الحقائق، کتاب المصالح، باب ثبوت النسب ۳/۵۷۵، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده، قال قال رسول الله إن فلانا ابني عاهرته بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد لأمه ش، ولعاهر الحجر" (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفرأش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) "ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستعثر الله، نحت الله عتوره رحمةً ولوحاً عني كل مسلم أن ينوب إلى الله حين يصبح وحين يمسي" (تسعة العافيين، باب آخر من التوبة، ص ۶۰ حقانیہ پشاور)

"واتقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واحدة، وإنها واحدة على الفور لا تحورت حيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة" (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة ۳/۵۴۲، قدیمی)

، وكد في روح المعاني، بحث التوبة فيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبة نصوحاً: ۱۵۹/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت

## الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله عنه  
 قال قال رجل، قال: رسول الله! إن فلان بنى عهرثاً معه في حديقته فقال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم "لا أدعوه في الإسلام، ذهب أمر جاهلية، يريد نفرش، ويعاهر  
 المحر". رواه أبو داود، "مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۸۱ (۱)۔

یعنی جو رشتہ نکاح کی وجہ سے حرام ہو جاتا ہے وہ سب زنا کی وجہ سے حرام ہو جاتا ہے

"ونسب (حرمة مقدسة) من حی حلالاً کن نوعاً منہ اور، کد فی فدوی وصی  
 ح"۔ عالمگیری: ۱/۲۱۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ عبد محمود سنون منہ مدد عنہ، معین مفتی مدرسہ مہم سہارنپور۔  
 الجواب صحیح: بندہ عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
 صحیح سعید حمد غفر، مفتی مدرسہ مہم سہارنپور۔

## اولاد زنا میں ثبوت نسب

سوال [۲۱۴۴]: زانیہ کی اولاد ماں رحمہ مدقون اور ماں رحمہ مدقون کے نزدیک حرام

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث ۲، ۲۸۸، قدیمی)

(وسن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراس: ۱/۳۱۷، إمدایہ ملتان)

"إن ادعى النسب، يثبت في الأولى شبهة المحس، لا في الثانية أي شبهة لغيره، لتحضه  
 وب" (الدرالمختار، کتاب الحدود، مطلب الحكم المذكور في باب أولى من المذكور في عريته،  
 لـ ۲۲۴، ۲۳، سعید)

(۲) ، لفتاویٰ العالمگیری، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الثاني المحرمات  
 بالصهرية: ۱/۲۷۴، رشیدیہ)

"كما في فتح القدير، من بحث في الزنا يوجب المصاهرة ويستدل بثبوت حرمة المصاهرة  
 بالوطء، نحو: (الحوالرق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات ۳، ۱۶۴، ۱۶۷، رشیدیہ)

، وکد فی فتاویٰ قاصی حان علی ہد مش لفتاویٰ العالمگیری، باب المحرمات، المحرمات بالصهرية  
 ۱/۳۶۰، رشیدیہ)

ہے، اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ اور وہ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ”نكحوا ما لم یحرم“ سے پیش کرتے ہیں اور بعض صحابہ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جائز ہے۔ تو چونکہ صحابہ اور ائمہ میں اختلاف ہے، اس لئے اگر کوئی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر عمل کر لیا تو گھنکار ہو گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر نہ ہو اس کی جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، نقولہ عبیہ اسلام: ”الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ بخاری شریف (۱)۔ اگر اس کا شوہر ہے یا وعدت میں ہے، اس کی جو اولاد ہو اس کو کھینچتی طور پر اولاد زنا نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سائل نے اس مسئلہ میں ”عمل“ کو دریافت کیا ہے تو تشریح طلب بات یہ ہے کہ کس کی دلیل کے تحت وہ یہ عمل کرنا چاہتا ہے، وہ سامنے آئے تو غور کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۱ھ۔

(۱) (صحيح البخاری، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب ۲ ۱۰۶۵، قديمی)

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده رضى الله تعالى عنه قال: قال رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً أسي، عاهرث بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لادعوه في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“ (مشکوٰۃ المصابيح، باب النعان، الفصل الثالث ۲۸۷/۲، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، إمدادیه ملتان)

(۲) ”يقام الكاح مقامه (أي الدخول) في إثبات النسب، ولهذا قال صلى الله عليه وسلم ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ وكذا لو تزوج المشرقي بمصرية، فعادت بولد. ثبت النسب وإن لم يزوج الدخول حقيقة، لو حودسه، وهو الكاح“ (بدائع الصانع، كتاب الكاح، فصل في ثبوت النسب ۶۰۷/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

## حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا

سوال [۶۶۴۵]: ایک لڑکے کے متعلق برادری میں شہرت ہے کہ وہ حرامی ہے، کیا اس لڑکے سے ہم اپنی لڑکی منسوب کر سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت نے نکاح نہ کیا ہو، اس سے پیدا شدہ بچہ حرامی ہوتا ہے (۱)۔ بغیر دلیل کے کسی کو حرامی کہنا حرام ہے (۲)۔ اگر اس لڑکے کا شرعی طور پر والد موجود ہے اور اس نے نسب کا انکار نہیں کیا تو بدشہ ثابت منسوب ہے (۳)۔ اس سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۳۹۶ھ۔

## مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق

سوال [۶۶۴۶]: ”اگر ایک لونڈی دو آدمیوں کی شہرت میں تھی اور اس کا بچہ پیدا ہوا، اور اگر

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده رضى الله تعالى عنه قال قال رجل، فقال يا رسول الله إن فلاناً أبى عهرت بأمه في الحاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”لا دعوة في الإسلام دهب أمر الحاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“ (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث ۲۸۷/۳، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی العان ۱۰۶۵، قدیمی)

(۲) ”اگر تم مشرک متحقق ہوں تو اس طرح کہہ دے کہ قذف جائز ہے“ ”ولو قال یا ولد لرب، أو قال یا اس لرب، وأمه محصنة، خذ، لأنه قد دفها لغيره، كذا في التمریسی“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۱۶۲/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب حد القذف ۳۲۲، مصطفى السبي الحلبي، مصر)

(و كذا في لبحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير ۷۹، رشیدیہ)

(۳) ”يقاد الكاح مقدمه (أي الدحول) في إثبات النسب، ولهذا قيل النبي صلى الله عليه وسلم ”الولد

للفراش، وللعاهر الحجر، إلخ“ (بدائع الصنائع، كتاب الكاح، فصل في ثبوت النسب ۳/۶۰۷،

دار الكتب العلمية، بيروت)

دونوں نے اکٹھا دعویٰ کیا تو نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا اور یہ لونڈی دونوں کی ام ولد ہوگی اور وہ دونوں پر دونوں کے لئے نصف مہر واجب ہوگا، زید اس سے لے گا نہ وہ اس سے۔ اشراق نوری ترجمہ قدوری، ص: ۱۸۳ (۱)۔

سطر ۶۰۔ اشکال یہ ہے کہ ایک لونڈی سے دو شخص کیسے مجامعت (صحبت) کریں گے، ایک وقت میں دونوں صحبت کریں گے تو کیا زنا کا حکم نہیں لگے گا؟ کیا ایک وقت دونوں کی صحبت جائز ہوگی؟ اگر ہوگی تو کیونکر؟ دونوں کا نسب کیونکر ثابت ہوگا جب کہ ایک شیخ ہو اور دوسرا سید؟ کیا اس زمانہ میں لونڈی خریدنا جائز ہے؟

۲۔ ایک شخص نے ایک زانیہ سے صحبت کی اور ایک رقم اس کو دیدی جو پہلے طے کر چکا تھا، مثلاً پانچ روپ یا پانچ سو روپ۔ کیا یہ مہر کی رقم کہلائی جاسکتی ہے اور اس پر زنا کا جرمانہ ہوگا یا نہیں؟ اور حد جاری کی جائے گی یا نہیں؟ زنیہ اور جاریہ میں کیا فرق ہے؟ جاریہ اور منکوحہ میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ مشترکہ لونڈی سے اس کے کسی مولیٰ کو بھی مجامعت کی اجازت نہیں (۲)، اگر وطی بالشبہ کر لی تو حد لازم نہیں، لکن محدود تندراً بالشبهات (۳)۔ اور جب کہ دونوں نے وطی بالشبہ کر لی اور پھر نسب کے

(۱) (اشراق النوری، کتاب العتق، باب الاستیلاء، ص: ۲۹۲، سعید)

(۲) "لأن البضع لا يحل إلا لکمال ملک اليمين أو ملک النکاح، ولهد لا يحل وطء الحاربه المشتركة، والمکاتبه" (الفتاویٰ التاتار حانية، ۳، ۳۸۷، کتاب العتاق، الفصل الثانی عشر فی امهات الاولاد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "الحدود تندراً بالشبهات" (الأشبهاء والظواهر، المجلد الأول، النوع الثانی من القواعد، القاعدة السادسة، ص: ۱۲۷، قدیمی)

(و کذا فی قواعد الفقه، ص: ۷۶، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی الہدایہ، کتاب الحدود، باب الوطی الی یوحى الحدو الی لا یوجبه ۲ ۳ ۵، شرکت علمیہ ملتان)

"لا حد بلازم بشبهه المحل أى لملک، وتسمى شبهة حکمیة ووطء الشریک أى أحد الشریکین الحاربه المشتركة" (الدرا المختار) "(قوله ووطء الشریک)، لأن ملکه فی =

دعویٰ کو قرائش قائم ہونے کی وجہ سے دونوں میں سے کسی پر حد لازم نہ ہوگی اور نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا، پھر نصف نصف مہر ہر ایک پر، زمر کے تقاضی کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ بچہ کو شیخوخت کا شرف بھی حاصل ہوگا اور سیادت کا شرف بھی۔ آج کل ہمارے ملک میں شرعی لونڈی موجود نہیں، پس کسی بڑی کی خرید و فروخت جائز نہیں (۲)۔

۲ یہ رقم شرعاً مہر نہیں (۳)۔ زنا کا گناہ ذمہ میں رہے گا، حد زنا جاری ہونے کے شرائط

= البعض ثبت، فتکون الشبهة فيها أظهر“ (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، مطلب في بيان شبهة المحل: ۱۹/۴، ۲۰، سعید)

(و کذا فی مجمع الأبرار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجهه ۱۰، ۵۹۳، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و کذا فی الفتاویٰ اعلمکیرية، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطاء الذي يوجب الحد ۲، ۱۴۷، رشیدیہ)  
(۱) ”وإذا كانت الحاربة بين شريكين فحالت بولد، فاذعاه أحدهما، ثبت نسبه منه وإن ادعى معاً، ثبت نسبه مهما“ (الهداية، کتاب العتاق، باب الاستيلاء ۲، ۳۷۶، شركة علمية ملتان)  
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب العتق، باب الاستيلاء ۴، ۳۵۷، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب العتاق، باب الاستيلاء ۵، ۳۸، ۵۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)  
(۲) ”بيع ما لا يُعد مالاً بين الناس والشراء باطل، مثلاً لو باع جيفة أو آدمياً حراً، أو اشترى بهما مالاً، فالبيع ولشراء باطلان“ (شرح المجلة لرستم البار، الفصل الثاني فيما يحور بيعه والذي لا يجوز ۱/۱۰۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد ۳، ۴۱۷، امدادیہ ملتان)  
(و کذا فی الهداية، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳/۵۳، امدادیہ ملتان)  
(۳) ”ثم عرف المهر في العاية بأنه اسم للمال الذي يحب في عقد الكاح على الروح في مقابلة البضع، إما بالتسمية في عقد الكاح على الروح في مقابلة البضع، وإما بالتسمية أو بالعقد“ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۳/۱۰۰، سعید)

(و کذا فی لعاية شرح الهداية على هامش فتح القدير، کتاب النکاح، باب المهر ۳، ۳۱۶، مصطفى البابی الحلبي، مصر)



اب لا علمی میں اتنا زمانہ گزر چکا ہے۔ تو اس کے کفارہ کی کیا صورت ہے؟

۲..... اب جو اولاد ہو چکی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اب دوبارہ نکاح کر دیا جائے (۱)۔

۲ شبہۃ العقد کی بناء پر واولاد ثابت النسب ہے (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنوی غفرلہ۔

(۱) "ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب، لم تس حتى تحيص ثلاثاً، أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة قيام السب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها" (الدر المختار) قال الشامي رحمه الله تعالى "(قوله. وليست بعدة). أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غير المدخول بها داخله تحت هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاحتص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كنت المرأة حربية، فلا. لأنه لا عدة على الحربية وإن كانت هي المسلمة، فخرجت إليها، فتمت الحيص هنا، كذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما، الخ". (رد المحتار، باب نكاح الكافر، مطلب. الصبي والمحرور ليسا بأهل لإيقاع طلاق، بل للوقوع ۳/۱۹۱، ۱۹۲، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، باب نكاح الكافر: ۳/۳۷۰، رشديه)

(وكذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر ۲/۲۸۸. امداديه مدار)

(۲) "لاحد أيضاً بشبهة العقد: أي عقد النكاح عدّه: أي الإمام، كوطي محرم نكحها، الخ

وحررها في الفتح أنها شبهة المحل، وفيها يثبت السب، كما مر" (الدر المختار، كتاب الحدود، مطلب في بيان شبهة العقد: ۳/۲۳، سعيد)

"وفي مجمع الفتاوى: تروح المظنقة ثلاثاً، وهما يعلمان بفساد النكاح، فولدت، في الحواي أنه لا يحب الحد عدّه، ويثبت السب، خلافاً لهما، كما تزوج بمحرمة، ودخل بها" (منحة الحائق على هامش البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۵/۲۶، رشديه)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۵/۲۶۲،

مصطفى البابي الحلبي مصر)



## جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم

سوال [۶۶۳۸]: اس بدامنی کے زمانہ میں بہت سی مسلمہ ستورات مندوبہ بن گئے اور نہ تو اپنے گھر رہا اور ان سے زنا کیا، کچھ مستورات، اپنی بیوی ہیں، ان میں سے چند حاملہ ہیں۔ اب بچہ پیدا ہونے کے بعد حرامی ہوگا یا حلال اور یہ حمل ساقط رہے گا؟ اور وضع حمل کی صورت میں بچہ کا کیا کیا جائے؟ مع ذیل کتب فقہ تحریر فرمائیے میں کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً۔

جن مستورات کے شوہر موجود نہیں بلکہ وہ کنواری یا بیوہ ہیں، ان کے بچوں کے متعلق تو حلالی ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں، لیکن جن کے شوہر موجود ہیں ان کے بچوں کو قطعی طور پر حرامی کہنے کا کسی کو حق نہیں، یہ بعید ہے کہ جس وقت ان مستورات کو ہندو جبرائے گئے وہ اسی وقت اپنے شوہروں سے حاملہ ہوں اور بحالت حمل زنا کی نوبت آئی ہو۔ بہرحال ایسے بچوں کا نسب ان زانیوں سے برسرِ ثابت نہیں ہوگا، غرض عیبہ سے دور۔ "بورد بشرش وسعدہر بحجر" حدیث (۱)۔

جب تک حمل میں جان نہ پڑی ہو اس کا ساتھ کرنا ضرور درست ہے، بلا ضرورت نہ ہے اور جان پڑنے کے بعد بالکل جائز نہیں، جب بچہ پیدا ہو جائے اس کی شفقت کے ساتھ پرورش کی جائے، اسلامی تعلیم دی جائے، غرض جو معدہ دوسرے مسلم بچوں کے ساتھ ہوتا ہے وہی اس کے ساتھ ہوگا:

"هل يباح الإسقاط بعد الحمل؟ نعم، يباح ما لم يتخلق منه شيء، وأن يكون ذلك، لا بعد مائة وعشرين يوماً، وهذا يقتضي أنهم أرادوا بالتخليق نفخ الروح..... وفي كراهة سحبه ولا فoul بالحل..... فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر، هـ. قال ابن وهب ومن لأعدائهم سقطت بعد صير حمل، وليس لأبي حنيفة سحره سحره سحره

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(۲) (وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراس: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(۳) (وکذا فی احکام القرآن، للحصاص، (سورة النور): ۳/۳۳۵، ۳۳۶، قدیمی)

وینخاف ہلاکہ، اھ۔ شامی: ۲/۵۲۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد سنوبی حفظہ اللہ عندہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷ جمادی الاول ۱۴۰۷ھ۔

### تبدیل نسب

سوال [۶۶۴۹] کسی شخص نے اپنے نام کے اخیر میں ”خان“ لفظ لگا دیا، اور وہ اپنے خاندان کے اعتبار سے خان نہیں ہے۔ مگر شہید کی بنا پر اگر کوئی شخص اپنا نسب بدل ڈالے، یعنی اپنے باپ و اداکانا بدل ڈالے اور غیر باپ کی جانب اپنے کو نسبت کرے، مثلاً کسی کو ندن جانا ہے اور اس کے پاس پناہ سپورٹ نہیں ہے بدھ کی دوسرے شخص کا پاسپورٹ ہے، اور اس شخص نے اس پاسپورٹ کے مطابق اپنے باپ کے نام کو بدل کر دوسرے کے باپ کو اپنا باپ مان کر غیر باپ کی جانب نسبت کیا، اس کی جہاں دینی تعمیر دی جاتی ہے، اس میں بغیر سرٹیفکیٹ یا تصدیق نامہ کے داخلہ ممنوع ہے، اب اس شخص نے داخلہ کے لئے عرب کے کسی شخص کو باپ بنا کر داخلہ لے لیا اور اپنے باپ کو نام چھوڑ دیا۔ تو اس سے کیا منہ ہے؟ نیز عند غفرہ ورقہ بدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس پر توجہ دے کی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے باپ کے علاوہ کسی اور شخص کی طرف اپنی نسبت کرنا حرام ہے، حدیث شریف میں اس فعل شنیع پر بڑی وعید آئی ہے، ایسے شخص کیلئے جنت و حرام قرار دیا گیا، مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”عن سعد بن أبي وقاص عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: من دعى بشيء غير أبيه وشيعة، وشيعة - عبد حم -“ متفق عليه (۲)۔

(۱) (رد المحتار، باب نکاح الرقيق، مطلب في حكم إسقاط الحمل: ۱/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق: ۳/۳۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، باب نکاح الرقيق: ۳/۴۰۱، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وفیض القدیر: ۱/۵۶۱۲، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز، ریاض) =

"عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

"لا يدخل الجنة من كان منكم من كان له شئ من نفسه، وقد كثر" مفعول عنه" ص ۲۰۱ (۱)۔

بلکہ ایک حدیث میں "تکلفہ" تعلق امدادیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے

"عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

"من ادعى إلى غير نفسه فأفترى به، فهو كافر" مفعول عنه" ص ۲۰۱ (۱)۔

خدمہ" "معدود ۲ ۲۵۰ (۲)۔

مذہب وہاں "معدود" کی شرح "مات ہوئے ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں

"ولا بد من غير ذلك، مع عدم حرمة، فمن اعتقد به، كافر، مع عدم إجماع،

ومن لم يعتقد به، كافر، فمعنى "كفر" "حجابه" "عدمه" "قد شبه فعله بكفر، وندى" "معدود

كفر عنه" "معدود" مرقه شرح مشکوٰۃ ۳ ۵۰۹ (۳)۔

یعنی غیر باپ کی طرف جان بوجھ کر اپنی نسبت کرنے کو مباح سمجھنا مخالفت اجماع کی وجہ سے کفر ہے،

اور اس کو مباح نہ سمجھتے ہوئے کرنا کفر کا فعل کرنا ہے، لہذا ایسا شخص مرتکب حرام ہے۔ اور اس میں تلخیص بھی

ہے۔ سہل میں جو اذکار رکھے گئے ہیں وہ کوئی اعذار نہیں، جن کی بنا پر حرام شئی کی اجازت دی جائے۔ لندن جانا

یا تعمیر کے عرب ہی کے اسلامی کالج میں جانا ضروری نہیں۔ اور حج کے لئے ایسے حرام فعل کا ارتکاب نہیں

۱۔ ومسند الإمام أحمد بن حنبل ۶/۱، (رقم الحديث ۱۹۸۳)، دار إحياء التراث

العربی، بيروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/۲۸۷، قدیمی)

۲۔ سنن بی داود، باب فی الرجل یتیمی الی غیرہ ۲/۳۵۰، کتاب الأدب، امدادیہ مدائن)

(فیض القدير: ۱۱/۵۶۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۱)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، ریاض)

(ومسند أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۵/۲۸۳، (رقم الحديث: ۱۷۶۱۶)، دار إحياء التراث

العربی، بيروت)

۳۔ مرقه لمصابیح شرح مشکوٰۃ لمصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۱۷۶، (رسیدیہ)

کیا جائے گا، سفر حج رضائے خداوندی کے لیے کیا جاتا ہے، اس کیلئے لعنت کا راستہ اختیار کرنا کوئی دانشمندی نہیں ہے اور کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند ۲۲۸/۲۸۸ھ۔

### نسب یرلن

سوال (۶۶۵): ایک شخص قزو، چچی ضلع فیروز پور کی پیدائش ہے لیکن اپنے کو سید پیر شاہ ہمدانی کے بیٹے اور دنیا کو بہکاتا پھرتا ہے۔ ایسے شخص کے کیا حکم ہے؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں آیت کہ جو شخص نسب بدسائے کا، و جنت میں نہیں جائے گا، پس جو شخص واقعہ سید نہیں اس کا اپنے کو سید بننا بڑا گناہ ہے (۱)، بد تحقیق کسی پر بہتان لگانا بھی گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ فقہ مامدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۱۱۱ھ۔

(۱) "و عن سعد بن ابی وقاص و ابی بکرۃ رضى الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من ادعى" ای نسب "ابی عبر ابیه و هو يعلم انه عبر ابیه، فالجحه عليه حرام" و عن ابی هريره رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا ترعوا" ای لا تعرضوا "عن آباءكم" ای عن الانشاء اليهم" (مرواة المصنوع شرح مشكوة المصابيح، كتاب الكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۴۷۷/۶، رشیدیہ)

(۲) و كذا في فيض القدير ۱۱/۵۶۱ (رقم الحديث ۱۳۷۰، مكنه برار مصطفى السار مكة المكرمة)، و مسند الإمام احمد بن حنبل ۱/۱۷۹، (رقم الحديث ۱۹۸۳)، و إحياء التراث العربی بیروت (۲) قال الله تعالى: "و لا تأیس یهان یسرینه بن أبیدی و رحلیں، و لا یعصک شی معروف، فبايعهن، و استغفر لهن الله، إن الله غفور رحيم" (سورة الممتحنة: ۱۲)

قال الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قوله تعالى: "فاحتسبوا الحس من لا وزن و احتسبوا قول الزور" من ههنا بیان الحس، ای احتسبوا الرخص الذي هو الأوثان، و قول السرك بالله بقول الزور و منه شهادة الزور و هي الصحيحین عن ابی بکرۃ رضى الله تعالى عنہ ان رسول الله صلى الله تعالى عليه -



نہ ہو اور جانتے ہوئے بھی وہ اپنا خاندان یہ بتائے وہ گنہگار ہے۔ عالم ہو یا جاہل، سب کو جھوٹا قرار دینا بھی زیادتی ہے، اب بھی ایسے خاندان موجود ہیں کہ جن کے پاس شجرہ محفوظ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

### چچا کو باپ کہنا

سوال [۶۶۵۲]: ایک شخص کے چھ لڑکے ہیں ایک لڑکے کا انتقال ہوا جس کے تین بچے

ہیں جو اپنے چچا کے پاس رہتے ہیں۔ چچا ہی ان کے کھانے پینے اور رہائش کے ذمہ دار ہیں۔ اور بھتیجیوں کو اپنی اور دکی طرح رکھتے ہیں، اور وہ بھتیجے بھی چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں آیا اس طرح ان بچوں کا چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرنا شرع سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چچا کو مجوز باپ کہہ سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ وہ پرورش وغیرہ کے بھی ذمہ دار ہیں۔ اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے "ونحہ ونعمہ سمیعاً" محاورہ "روح المعانی: ۲، ۷، ۵۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

### کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۳]: جس طرح جولاہے برادری والے اپنے کو شیخ انصاری کہتے ہیں اور قضائی

برادری اپنے کو شیخ قریشی کہتے ہیں، تو اسی طرح ہم لوہار برادری اپنے کو شیخ داؤدی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ ہم اپنی

= (وفیص القدیر ۱۱، ۵۶۱، رقم الحدیث ۸۳۷۰)، برار مصطفیٰ الناز مکتہ المکرمہ،

(ومسند أحمد بن حنبل: ۱/۶، رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (روح المعانی، (سورة الأنعام: ۷۳): ۷/۹۲، داراحیاء التراث العربی بیروت)

رجع لمفصل: (تفسیر خازن: ۸۷/۲، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(والجامع لأحكام القرآن: ۷/۱۶، ۷/۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

انجمن کا نام دودھ انجمن رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سنا ہے کہ حضرات وافد علیہ السلام وہاں کا پیشہ کرتے تھے۔  
ثابت کیا سمجھتے ہیں؟

محمد یوسف، آزاد پانی وارس، محفوظ نمبر۔

الحواب حامداً ومصیباً:

بہ تحقیق اپنے کو کسی بزرگ دودھ اپنا یا اپنا نسب بدنام درست نہیں ( )، جب تک تحقیق نہ ہو، یہی  
’ثبوت‘ سے اپنے سے کوئی غلط اختیار نہ کریں۔ ’دودھ‘ عربی میں ’حدا‘ کہتے ہیں، ہم دودھ کو حق ہے کہ وہ اپنے نام  
کے ساتھ حداد لکھے، سب برادری ’انجمن حدادین‘ اپنا نام تجویز کر لے۔ یہی حداد بڑھتی دودھ میں ’نجار‘ کہتے  
ہیں، ہم بڑھتی اپنے نام کے ساتھ نجار لکھ سکتے ہیں، سب برادری ’انجمن نجارین‘ اپنا نام تجویز کر سکتی ہے۔ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۹۵ھ۔

کسی پینمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۱۶۶۵]۔ اس سے پیشہ بھی ایسا سنتا۔ رساں خدمت یا گیا تھا جس کا جو ب موصوں  
ہو گیا، لیکن ہماری بھوک نہیں مٹی، اب ہم لوگ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ہم لوگ کس نسب یا قوم سے  
ہستے ہیں، ہم لوگ ہندوستانی صنعت کار حضرات وافد علیہ السلام کو اپنا استنا مانتے ہیں۔ کیا یہ ہمارا نسب صحیح

وعن سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
’من دعى الى نسب الى غير سبه وهو يعلم انه غير سبه، فاحدة عليه حرام‘ متفق عليه  
(مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الاول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)  
(وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نزار مصطفی الباز مکة المكرمة)

ومسند حمد بن حنبل ۱-۱، (رقم الحديث ۱۹۱۱۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

وعن سی ہریرہ رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
’لا يرعى الى لا يعرف عن سبه‘: ای عن الاستماء إليهم“۔ فمن رغب عن أبيه فقد كفر“۔ (مرقاة  
مفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الاول: ۶-۷، رشیدیہ)

نہیں ہو سکتا؟

ہم لوگ خاص بندوستانی ہیں، ہماری برادری کا ایک نام ہونا چاہئے، جیسا کہ دوسری قوموں کا ہے، آپ ہماری برادری کا ایک نام تجویز کریں جو باشرع ہو جس سے ہماری قوم کا ایک وجود ہو، صدیوں سے ہماری قوم الگ الگ نام رکھتی ہے، کوئی لوہار، کوئی بڑھئی، کوئی شیخ، ہم بھٹک رہے ہیں، ہمارا ایک مستقبل بن جائے، یہ کام آپ کا داراعصوم پورا کر سکتا ہے۔ امروہہ یاد دہلی میں ایک آل انڈیا جلسہ عظیم پر میں سے ہونا ہے، اس سے پہلے یہ معاملہ طے ہو کر آجنا چاہئے، ہم لوگ وہ نام چاہتے ہیں جو باشرع ہو۔

۱۔ کیا تو کے نسب سے ہم لوگ اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں؟

۲۔ کیا آپ کے جواب گذشتہ کی تجویز سے ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

۳۔ کیا شیخ مسلمان کو کہتے ہیں جیسا کہ سہارن پور میں مولانا شیخ الحدیث کہلاتے ہیں وہ حدیث سکھاتے ہیں، اسی طرح ہم لوگ صنعت سکھاتے ہیں۔ کیا ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

محمد یوسف، آزاد باڈی ورکس، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام پیغمبر تھے، ان کی امت داؤدی ہے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت جیسا کہ ہلاتی ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی امت اسرائیلی ہے۔ اُمران کی طرف نسبت کر کے اپنے آپ کو لوگ داؤدی نہیں گئے تو عامہ ذہن اس طرف جائے گا کہ آپ ان کی امت میں ہیں، ایک بڑے عالم حدیث بھی داؤد کزرے ہیں، جو لوگ ان کا اتباع کرتے ہیں داؤدی ہیں، جیسے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا اتباع کرنے والے مالکی ہیں، ممکن ہے کہ لوگ آپ کو یہ سمجھیں کہ آپ حنفی نہیں، بلکہ داؤدی ہیں، اس لئے آپ ہر حداد یا حدادی نہیں تو پھر یہ شبہ نہیں ہوگا۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کے اوزار پر زور دیتے تھے، اس اعتبار سے حداد کہے میں ان کی طرف بھی نسبت ہو سکتی ہے۔

شیخ عظیم امربت کو کہتے ہیں جو کئی فن میں اونچا ہو اور لوگ اس فن میں اس کی بات پر اعتماد کرتے ہوں، وہ اس فن کا شیخ کہلاتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طبقہ میں شیخین حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم کو کہتے ہیں، تابعین میں شیخین حضرت حسن بصری اور حضرت محمد ابن سیرین رحمہما اللہ



تعلق و کتب ہیں، مجتہدین، محدثین، صوفیاء، نحویین، منطقہ غرض بہ سبقتہ میں شیخ ہونے ہیں۔ فقط وہ تعلق مسلم۔  
ترجمہ عبدالمجید غفرلہ۔ در مجموعہ، پبندہ ۳۹۵۱۔

### کلمات و مساوات اور شرافت نسبی

سورۃ الاحزاب ۱-۱۰۔ ہندوستان میں ذات پات کا وجہ عرب کے شعوب و قبائل (جن کا ذوق آن پاک میں ہے) سے مماثلت یا متماثلت رہتا ہے۔ یہ ہندوستان میں ذات پات کا روح مساوات اسلامی کی روح کی ضد ہے۔ کلمات پات کا امتیاز شعور اسلامی کے خلاف ہے تو علماء نے اس سلسلہ میں کیا کیا؟ کون سی کتب اس منت سے بچان کے لئے لکھی گئیں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نام کے ساتھ ”صدیقی، عثمانی، انصاری، سید، مرزا، خان، شیخ“ وغیرہ کا اضافہ تعارف کے لئے ہے، اس سے افتخار مقصود نہیں۔

سوال یہ ہے کہ تعارف کا یہ ذریعہ زمانہ رسالت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اور آج عرب ممانک میں کیوں رائج نہیں ہے؟ عوام و عامہ اسے کہ ناموں کے ساتھ نسبی تعارف کے اضافہ کا ضرور استعمال ہو، یہاں تک کہ نو مسلم حضرات اور پیشہ و مسلمان بھی اپنے ناموں کے ساتھ کوئی عرف یا امتیاز پسند کر کے شامل کر لیتے ہیں۔ ایسا کرنا کہاں تک شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ میرا خیال یہ ہے کہ یہ اضافہ تعارف کا ذریعہ ہو یا نہ ہو، اس ذہنیت کے آئینہ دار ہیں جو نسبی شرافت و تقویٰ پر فضیلت دیتی ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟ فقط۔

آپ کا خادم محمد ابراہیم، ہو میو پیچہ، بدوئی۔

### الحواب حامداً و مصلیاً:

جن مساوات (کلمات) کا ترتیب فقہ میں ہے وہ مساوات اسلامی کی روح کی ضد نہیں، اور جو ہندوستان میں نو مسلموں نے قرآن و احادیث کی حیثیت سے باقی رکھی وہ وہاں کے واقف مسلمانوں میں صحبت کے اثر سے آئی وہ ضد ہے، جانے انہوں نے ہمیشہ اس راہ کیا۔ کہ مکہ عند اللہ اکبر (۱) کی تمیہ

میں اس کا ذکر اراکین تھامیہ میں بھی موجود ہے (۱)۔ سب سب میر اس پر کافی بحث ہے (۲)۔ سفور  
 لاسہ اسی مقصد کے تصنیف کی گئی ہے (۳)۔ سید، صدیقی، فاروقی، انصاری وغیرہ کا نام تعریف کے  
 اہل عرب میں بھی موجود تھا اور اب بھی ہے۔ کتب حدیث میں اس نید میں بکثرت روایوں کے نام کے ساتھ  
 قبائل کی نسبتیں مذکور ہیں، اسمائے رجال میں تحقیقات انساب میں بکری، عمری، انصاری، اموی، خزرجی، اویسی،  
 قریشی وغیرہ الفاظ ملتے ہیں حتیٰ کہ صحاح ستہ میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

ابہت تعریف دوسرے طرق سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے طریق بھی عرب و عجم میں شائع ہیں، مگر اس  
 طریق کو بھی ممنوع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض خاندانوں کے ساتھ ایک لقب ہوتا ہے جو خاندان کے ہر فرد کے لئے  
 مستعمل ہوتا ہے۔

بعض (لوگ) اپنی صفتوں کے ساتھ جیسے "قصاب، جصاص، الکاف، خیاط" وغیرہ جنس اپنے عہدوں  
 اور کاموں "وکیل، جج، حکیم، ڈاکٹر" وغیرہ کے ساتھ مشہور ہوتے ہیں، جنس لوگ اس سے وصف کے ساتھ مشہور  
 ہو جاتے ہیں جس کو وہ خود پسند نہیں کرتے بلکہ اس سے ناراض ہوتے ہیں۔ لیکن رواقہ و انساب سے بحث کرنے  
 والے حضرات محض امتیاز کے لئے اس وصف کو ذکر کرنے پر مجبور ہیں۔ نیز اگر ملک عرب میں امتیاز و تخصیص کے  
 لئے ایک طریقہ رائج ہو اور شریعت کی طرف سے اس طریق پر مسلمانوں کو مجبور و محصور نہ کر دیا گیا ہو تو دوسرا طریقہ  
 اختیار کرنا بھی گناہ نہیں، البتہ فخر و تکبر انتہائی مذموم و ممنوع ہے (۴)۔ اس امتیاز کے وجہ سے دوسروں کو حقیر و ذلیل

(۱) (جمع) معارف القرآن لمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ سورۃ الاحزاب ۳ - ۶ - ۲۶ -  
 (ادارۃ المعارف کراچی)

(۲) وکذا فی معارف القرآن مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۵۰۴، ۵۰۵،  
 مکتبۃ المعارف دارالعلوم حسینیہ شہداد پور سندھ)

(۳) لم أحده

(۴) راجع للتفصیل: القول الأسلم، باب: تیسرا درجہ قانون تری، نسیت، ص: ۵، خواجہ برقعی جامع  
 مسحد دہلی)

(۵) "عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يدخل  
 الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر" وعنه (ابن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال -

سمجھنا ہرگز نہیں (۱)۔ امتیاز نسبی و نجات کے لئے کافی سمجھنا اور حکام شریعت کی پابندی سے آزار و ہوجانہ جہنم میں جانے کے لئے تو کافی ہو سکتا ہے، مگر خدا کے عذاب سے تحفظ کے لئے کافی نہیں ہے۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اہل خاندان کو نام بنام مذمت فرمایا کہ نبی کی قربت و اپنے لئے ذریعہ نجات نہ سمجھنا، بلکہ ذریعہ نجات ایمان و عمل صالح ہے، اُترق امت نسبی کافی ہوتی تو بعض اہل قربت ابوبہب وغیرہ بھی ناجی ہوتے (۲)، البتہ ایمان و عمل صالح کے ساتھ شرافت نسبی کی سعادت بھی میسر ہو جائے، تو نور علی نور ہے۔ فقط واللہ سبحیہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "يقول الله تعالى (الكبرياء ردني، والعظمة براري، فمن سار عني واحداً مهماً، أدخلته النار)" (مشکوٰۃ المصابیح، باب العصب والكبر، الفصل الأول ۴۳۳/۲، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ﴾ يعني تعالیٰ عن السخرية بالناس، وهو احتقارهم والاستهزاء بهم، كما ثبت في الصحيح عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال "الكبر بطل الحق وعمص الناس" والمراد من ذلك احتقارهم واستصغارهم، وهذا حرام، فإنه قد يكون المحتقر أعظم قدراً عند الله تعالى وأحق إليه من الساحر منه المحتقر له، ولهذا قال تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾ الخ (تفسير ابن كثير [سورة الحجرات] ۲/۲۷۰، دار الفحاء بيروت)

(وكد في روح المعاني، [سورة الحجرات ۱۳] ۲۶ ۱۵۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في أحكام القرآن للحصا، [سورة الحجرات: ۱۳] ۳/۶۰۲، قدیمی)

(۲) وقوله تعالیٰ ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ أي إيماناً تفصلون عنه به تعالیٰ بالتقوى لا بالأحساب، وقد وردت الأحاديث بذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قال لبحري عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أي لاس أكرم قال "أكرمهم عند الله أتقاهم"، قالوا: ليس عن هذا نسألك، قال "فأكرم الناس يوسف نبي الله، ابن نبي الله، ابن نبي الله ابن خليل الله" قالوا: ليس عن هذا نسألك، الخ "ابن الله لا يسألكم عن أحسابكم ولا عن أسابكم يوم القيامة، إن أكرمكم عند الله أتقاكم" (تفسير ابن كثير، سورة الحجرات ۳ =

## اصلی اور نقلی انصاری میں فرق

سوال [۶۶۵۶]: ہندوستان میں جولاہا قوم نے اپنے وانصاری محمد شمع مرید مرتبہ ہیں۔ ہمارا نسب حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل مدینہ سے شمع ہوتا ہے، تو نسبی انصاری و نقلی انصاری کیا پہچان ہے؟ مدرسہ میں کسی کتاب میں ہو تو وہ کتاب بھیج دیں، ہم قیمت بھیج دیں گے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

نسب بدنامچہ نہیں حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید ہے (۱)، بولی ایسی نشانی نہیں جس کو دیکھ کر بتایا جاسکے کہ فلاں شخص انصاری مدینہ کی اولاد سے ہے اور فلاں شخص مصنوعی انصاری ہے، دریافت پر مدار ہے۔ مدرسہ میں کوئی تجارتی کتب خانہ نہیں، اس میں جو کتابیں ہیں، وہ اساتذہ اور طلباء کے مطالعہ کے لئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ انھم الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۱ھ۔

سقوں کا اپنے آپ کو عبا سی کہنا

سوال [۶۶۵]: قوم بہشتی کہتے ہیں، اپنے آپ کو عبا سی کہتے ہیں، کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی پانی بھرنے کا کام کیا تھا، اسی بات کو مد نظر رکھ کر بہشتی اپنے آپ کو عبا سی کہتے ہیں، چھوٹا عبا سی

= ۲/۲۷۷، ۲۷۸، دار الفیحاء بیروت

(والحدیث أخرجہ البخاری فی کتاب الألباء، باب قول اللہ عزوجل ۱۳۷۳ قدیمی)

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "من ادعی الی غیر أبیہ أو تولى غیر موالیہ، فعلیہ لعۃ اللہ والملائکۃ والناس أجمعین"

"عن عاصم الأحول عن أنس بن عثمان البندی قال سمعت سعداء أم مکرۃ کل واحد منهما یقول سمعت أباہی ووعی فی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "من ادعی الی غیر أبیہ و هو یعمہ

سہ غیر أبیہ، فلحۃ علیہ حرام" (سنن ابن ماجہ، ص ۱۶۷، أبواب الحدود، باب من ادعی الی غیر

أبیہ، قدیمی)

کرتے ہیں کہ عباسی کہنا جائز ہے، لہذا بتایا جائے کہ ان کا اپنے آپ کو عباسی کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانی کے بھرنے کی یہ صورت نہیں تھی جو کہ آج کل ستوں میں رائج ہے کہ اجرت پر پانی بھرتے ہیں، بلکہ زمانہ حج میں جو لوگ حج کے لئے مکہ معظمہ میں آتے تھے ان کے لئے شمش پانی میں بھگو کر بطور شربت تیار کیا کرتے تھے اور اس شربت سے ان کی مہمان نوازی کیا کرتے تھے جس کا معاوضہ کچھ نہیں لیتے تھے، بلکہ اس خدمت اور مہمان نوازی کو فرض سمجھتے تھے، یہ خدمت قبل از اسلام بھی ان کے سپرد تھی اور بعد از اسلام بھی انہیں کے سپرد رہی۔ باقی اجرت پر پانی بھر کر لوگوں کے مکانوں میں پہونچانا اور اس کو اپنا پیشہ اور ذریعہ معاش بنانا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے کہیں نہیں دیکھا اور یہ نسبت عباسی تو سلسلہ نسب کی نسبت ہے جیسا کہ خلفائے عباسیہ، منصور، ہارون، مامون وغیرہ گزرے ہیں، نہ کہ پانی بھرنے کی نسبت۔ اگر کوئی شخص کسی غیر کی طرف اپنا نسب منسوب کرے حدیث شریف میں اس کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۵/۶۶ھ۔

نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا

سوال [۶۶۵۸]: مسلمانوں میں مختلف قوموں کے واپس اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ نسبت کے

(۱) ”عن سعد بن ابی وقاص وأبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من ادعی“ ای اتسب ”الی غیر ایہ و هو یعلم انه غیر ایہ، فالحة علیہ حرام“ متفق علیہ“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول ۶/۷۷، رشیدیہ) (وفیص القدیر ۱/۵۶۱، رقم الحدیث ۷۰۸۳)، (نور مصطفیٰ المارمکۃ لمکرمۃ)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۱/۷۶، (رقم الحدیث: ۹۸۸۳)، (دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”لا ترعبوا“ ای لا تعرضوا ”عن آدنکم“ ای عن الاسماء الیہم ”من رعب عن ایہ فقد کفر“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول ۶/۷۷، رشیدیہ)

ساتھ اپنے کو منسوب کرتے ہیں، جب کہ یہ حقیقی نسبت ان کے ساتھ نہیں ہے، محض غماز لایا کی اور مقصد کے پیش نظر ایک نسبت اپنے ساتھ جوڑتے ہیں، تو مذکور نسبت کا اپنے نام کے ساتھ جوڑنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عرف عام میں آج کل ”صدیقی“ اس کو کہتے ہیں جو خیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ہو، پس جو شخص ان کی اولاد میں نہ ہو وہ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھتا ہے تو یہ درست نہیں، اس سے دھوکا ہوتا ہے ورنہ بہت بدنے والے کے لئے حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اس کو پراپر بیزار نام ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۴ھ۔



(۱) ”عن سعد بن ابی وقاص و ابی سکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من ادعی“ ای انتسب الی غیرہ و هو یعلم أنه غیرہ“ فالحجة علیہ حررہ“ متفق علیہ“ (مرقۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول ۶/۷۷، رشیدیہ، و فیض القدیر: ۵۶۱۴/۱۱، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز مکة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۱۷/۶، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”لا ترعبو“ ای لا تعرضوا ”عن آتاکم“ ای عن الانتماء البیہم“ فمن رعب عن اللہ فقد کفر“ (مرقۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۷۷، رشیدیہ)

## باب الحضانة

(پرورش کا بیان)

حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟

سوال [۱۶۵۹] ایک شخص انتقال کرتا ہے اور دو بچے اپنے بعد چھوڑے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چونکہ لڑکی بالغ ہے اور اس کا عقد ہو گیا اور لڑکا بنوزنا بالغ بہ عمر دس یا دو سالہ ہے۔ چنانچہ لڑکے کی ماں نے عقد ثانی کر لیا اور یہ خاندان میں عقد کیا کہ تندرہ لڑکے کی جان و مال ٹھہرے میں ہے اور لڑکے کی بہن تا ہونے بالغ اس کی پرورش نگہبانی کے لئے ماں سے زیادہ رفیق معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ لڑکے کی ماں پر حقوق صرعتیں بھی ہے، بذریعہ پنچایت یتیم کا ماں محفوظ کروایا گیا ہے۔ ایسی صورت میں ولی اس کی بہن ہو سکتی ہے کہ ماں "سیر و حیر"۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کی عمر جب دس سال کی ہوگئی تو اب ماں کو اس پر حق پرورش حاصل نہیں، جہاں لڑکے کا رہنا مفید ہو ماں کے پاس یا بہن کے پاس وہیں رہے، حق پرورش سات سال کی عمر تک رہتا ہے اس کے بعد نہیں رہتا (۱)۔ اگر لڑکے کی عمر سات سال سے کم ہوتی تو اس وقت یہ تفصیل ہوتی کہ اس کی والدہ نے جس شخص سے

(۱) "(ثبت للأُم) ... (ولو) ... بعد الفُرقة ... (والحاضنة أماً أو غيرها أحق به): أي بالعلام

حتى يستعصى على النساء، وقد رُوي عن النبي، لأنه الغالب ... لدى المحذر، كتاب الطلاق، باب

الحضانة: ۵۵۵ ۳-۵۶۶، سعید)

وكد في تحر لوب كتاب الطلاق باب نحصه ۶-۴۹، رشیدیہ)

وكد في فتاوى العالمکبریة، كتاب الطلاق، باب السادس عشر فی نحصه ۵۶۲، رشیدیہ)

نکاح کیا ہے اگر وہ اس بڑے کا ذی رحم محرم نہیں تو بہن کو حق ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبد محمود، سنو بی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۱۰/ ۵/ ۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۵۸ھ۔

مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟

سوال [۶۶۶۰]: زید جب اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ان کی اس بیوی کے حق سے جو وہ و صغیر ہوں ان کی پرورش کا حق کن کو منا چاہئے اور کس عمر تک، مثلاً ایک شخص کی تین اولاد ہیں ایک تقریباً دوہ عمر اور دوسرا لڑکا تقریباً چار ساڑھے چار سال کا اور تیسری بڑی جو تقریباً چھ ساڑھے چھ سال کی ہے۔ آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، اس سے زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی اولاد کو سوائے سب سے کم عمر والے کو اپنی تربیت و عمرانی میں رکھے۔

اس لئے شرعاً اس بارے میں کہاں تک گنجائش ہے؟ نیز فوری طور پر اگر زید پرورش کا حق کسی طرح نہ رکھ سکتا ہو تو مدت کے بارے میں بڑے اور بڑی کم سے کم کتنے عرصہ میں زید اپنی مطلقہ بیوی سے حاصل کر سکتا ہے؟ بیسوا تو جبروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک زید کی یہ مطلقہ بیوی کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے تو خود بچوں کی والدہ کو حق

(۱) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام الكاچ أو بعد الفراق الأم" فإن ماتت أو تروحت

فالأخت لأب وأم وبما يطل حق الحضانة لغيره النساء بالترواح إذا تروحت باحس، فإن

تروحت بدی رحم محرم من الصغير كالحدة إذا كان روحها أحد الصغير، أو الأم إذا تروحت مع الصغير

لا يطل حقها، كذا في فتاویٰ قاصیحا، (الفتاویٰ العالمیة، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی

الحصانة: ۱/ ۵۴۱، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر کتاب الطلاق، باب الحصانة ۵۰۶، إحياء التراث العربی بیروت)

و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحصانة، مطلب لو كانت لإحوة أو الأعمام غیر مأموس

(۵۶۵، ۳، رشیدیہ)



پرورش ہوگا (۱)۔ زید و جہیز نہیں کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، یہاں تک کہ بچہ خود کھائے، پیئے، پہنے، استنجہ کرنے کے، اپنی ن چیزوں میں وہ دونوں کا محتاج نہ رہے اور ماحور پر بچہ سات سال کی عمر میں اس قابل ہو جاتا ہے۔ اور لڑکی کو والدہ سے اس وقت تک جدا کرنا درست نہیں کہ لڑکی کو شہوت ہونے لگے اور اس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے، اس کے بعد اپنی اور ذکو والدہ سے علیحدہ کرنا شرعاً درست ہے۔ (۲)۔

اگر بچوں کی والدہ بچوں کے کسی ذی رحم محرم سے مثلاً چچا سے نکاح کرے تو اس سے حق پرورش ساقط نہیں ہوتا، اگر کسی اجنبی شخص سے نکاح کرے گی، یا اس کی ایسی حالت ہے کہ بچوں کی صرف سے غافل ہو کر جہاں دس چہا چلی گئی جس سے بچوں کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے تو والدہ کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا (۳) اور نانی، دودی، بہن، خالہ، پھوپھی کو حق پرورش تربیت سے حاصل ہوگا اس کے بعد والدہ کو حق ہوگا، کد فی بدر محمد (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی بدر سہ ماہ نومبر ۱۴۰۶ھ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۶ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) "والاھ ولحدۃ حق بالاعلاء، حتی یستعفی، وقد یسع سس وقال القدور: حتی یاکل وحدہ، ویشرک وحدہ، ویستحی وحدہ وقدیرہ ابوبکر الراری تسع سسین، والفتویٰ علی الاول والاھ والحدۃ حق بالحداریۃ حتی تحییض وفي برادر ہشاد عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ "ادبعت حد الشہوة، فالأب احق" (الفتاویٰ العلمکبریۃ، کتاب الطلاق،، الباب السادس عشر فی الحضانة ۱/ ۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرئی، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق باب الحضانة: ۳/ ۵۶۶، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۴) "ثم ی بعد الاھ بأن ماتت اولم تغفل أو سقطت حقها أو سرحت بأحس (والاھ، وإن عمت عند عدم اھمة القرری ثم لا، وإن عمت، ثم الأحب لأب وأد ثم لأد" الدر المختار، کتاب الطلاق باب الحضانة ۳/ ۵۶۳، سعید،

و کذا فی البحر الرئی، کتاب الطلاق، باب الحضانة ۳/ ۲۸۳، رشیدیہ)

و کذا فی سبب حنفی، کتاب الطلاق باب الحضانة ۳/ ۲۹۳، دار لکب لعدم بیروت،

## حق حضانت

سوال [۶۶۶۱]: ایک شخص کا نکاح ایک بیوہ عورت سے ہوا ہے اور اس کے ساتھ دو لڑکیاں ہیں، بعد آٹھ یا س سال کے لڑکیوں کا ردایہ چڑھ کر لڑکیوں کو لینے کے لئے آیا کہ ہماری لڑکیاں ہیں اور ہمارا حق ہے ان لڑکیوں کو ہم کو دید و اس مدت میں ان لڑکیوں کی پرورش میں جو خرچ ہوا ہے شریعت کے لحاظ سے کون دے گا؟ یہ خرچ لڑکیوں کا چچا دادا دیں گے؟ یا جس کے پاس وہ لڑکیاں پرورش پائی ہیں وہ اس کا حق تھا اور اگر لڑکیوں کا ذوالدہ کے نکاح کے وقت پیش آیا ہے تب کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیے مع حوالہ کتب معتبرہ بیان کیجئے۔ فقط۔

بینواتوجروا۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکیوں کا وہ نکاح کے لئے دادا ہے ماں نہیں اور حق پرورش اصلہ ماں کو ہے اور جب ماں کی ایسے شخص سے نکاح کرے جو لڑکیوں کا ذی رحم محرم نہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے، اگر ماں نہ ہو تو دادی کو ہوتا ہے، پھر بہن کو، پھر خالہ کو، پھر پھوپھی کو اور یہ حق لڑکیوں کے مشتبہا تو ہونے تک رہتا ہے جس کا اندازہ ۹ سال ہے۔

”ثبت الحضانة للأم، ثم أم الأب، ثم لأخت، ثم لحالات، ثم لعمات  
والحضانة يسقط حقها لنكاح غير محرمه. والأم والأخت أحق بها حتى تحيض، وغيرهما أحق  
بها حتى تستهي. وقد رتبته، وبه يفتى. وعن محمد أن الحكم في الأم والأخت، كدائت، وبه  
يفتى، اه“۔ درمختار مختصراً: ۳/۹۰۹ (۱)۔

”والولي في النكاح لا المال العصاة بنفسه ولا بواسطة أنثى على ترتيب الإرث، اه“  
درمختار: ۲/۴۸۰ (۲)۔

سو تیس والد کو ان لڑکیوں کے نکاح کا اختیار نہیں:

”ولو كان الصغير والصغيرة في حجر رجل يعولهما كالملتقط ونحوه، فإنه لا يملك

(۱) (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/۵۵۵-۵۶۵، سعيد)

(۲) (الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب في فرق النكاح ۲۳، سعيد)



کرنا چاہئے اور لڑکی بارہ برس تک ماں کے پاس رہے۔

اگر شوہر یہ دلیل پیش کرے کہ وہ اپنی لڑکی کو ماں کے عقائد سے متاثر کرنا نہیں چاہتا، اس کے ساتھ سال یا اس سے قبل ہی میں لڑکی کو اس کے پاس آجانا چاہئے تو اس کو غائبی حوالے دینے پڑیں گے تاکہ عدالت اس کی دلیل اور مطالبہ کو تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ شوہر حجت ہے کہ جس مذہب کے قانون کو چاہے اس کی پابندی کرے؟ عورت اپنے مذہب (شیعہ) کے قانون کی رو سے صرف ۷ سال تک لڑکی کو اپنے پاس رکھے، اور شوہر اپنے سنی قانون کے مطابق ۱۲ برس سے پہلے لڑکی کو مانگ نہیں سکتا ہے، وہ تو خود یہ چاہتا ہے کہ زوجہ کے قانون یعنی شیعہ قانون پر عملدرآمد ہو کہ لڑکی اسے جلد از جلد مل سکے گی۔

شرعاً اسے حق حاصل ہے کہ زوجہ کے قانون پر عملدرآمد کر سکے؟ لڑکی کو جلد از جلد ماں سے لینے کے لئے وہ صرف عقائد سے متاثر ہونے کے خوف کی دلیل ہی پیش کرتا ہے اور آیا صرف یہی دلیل کافی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچہ جب دین کو سمجھنے لگے، ماں کے عقائد فاسدہ سے متاثر ہونے کا خوف ہو تو مسجد و گھر میں چاہئے، یہ مسئلہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ میں ایک کتاب کی عبارت نقل کرتا ہوں اور چند کتب کے نام مع صفحہ درج کرتا ہوں تاکہ بوقت ضرورت ان کتب میں دیکھنا سہل ہو

”وقد جمع فی الهدایۃ بین شیئین، فقد مدّ بعض الدّین یؤلف کفر، فصار د

أنه إذا حیف أن یألف الکفر، نزع منها وإن لم یعقل دیماً، اه“۔ البحر الرائق: ۱۷۱/۲ (۱)۔

بہر حقائق سرسعی ۳/ ۴۹ (۲)، ہدایہ: ص: ۱۶ (۳)، عباہ: ۳/ ۳۱۱ (۴)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحصانة: ۲۸۹/۴، رشیدیہ)

(۲) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحصانة: ۲۹۷/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (الهدایہ، کتاب الطلاق، باب الحصانة: ۲/ ۴۳۶، شركة علمية ملنان)

(۴) (لعباہ شرح الهدایہ علی هامش فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الولد من احق بہ ۴/ ۳۷۲۔



دی گئی ہے، قسم نے مصاحت کی پوری پوری کوشش کی مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی۔

اس عورت کا لڑکا پونے پانچ سال فی عمر کا اس کے ساتھ ہے، یہ پونے تین سال کا خرچ لڑکے کا جب سے یہ میسے بیٹھی ہے خاوند سے شہ و وصول رستی سے یا نہیں؟ ورنہ بعد نکاح سات سال تک سوا دوسرے کا خرچ بھی شہ و استی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ عورت اپنا نکاح رے کے غیر محرم سے کرے تو یہ رے کا حقیقی نانی کی حضانت میں سے گا یا والد کی طرف منتقل ہوگا اور نانی اس کا خرچ لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نر شہ نفقہ نہیں وصول کر سکتی (۱)، لیکن اگر زوجین میں معاہدہ ہو گیا تھا کہ زوجہ جو کچھ خرچ کرے وہ شوہر سے وصول کرے، اس صورت میں حسب معاہدہ وصول کرنا درست ہے (۲)، تہ بندہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے چاہے وہ خود خرچ کرے چاہے کسی کو اپنا وکیل بنا دے، لڑکے کی والدہ کو یا کسی اور کو جب یہ عورت لڑکے کے کسی غیر محرم سے نکاح کرے تو حق حضانت اس سے ساقط ہو رہا ہے تو یہ حق حاصل ہوگا (۳)۔ والد کے ذمہ نفقہ

(۱) "إد حاصمت المراقبة روحها في نفقة مامضى من الزمان قبل أن يمرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراسب عني شيء فإن القاضي لا يقضي له نفقة مامضى عدداً" (النسائي العالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

"ولا تحب نفقة مصت الانقصاء والرصد، إلخ" (الحرانی، کتاب الطلاق، باب النفقة ۳۱۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة ۳۱۱، دار الکتب العمیة بیروت،

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة ۴۹۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت،

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

"استدانت عني الروح قبل المص والراضى فنفقت، لا ترجع بذلك عني روحها، بل تكون مطوعة بالاتفاق، سواء كان الروح عائداً أو حاصراً ولو انفقت من مالها بعد المص أو الراضى، لئلا ترجع عني الروح" (النسائي العالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۵۵۱، رشیدیہ)

(۳) وإسماعيل بن الحضاة لهؤلاء النسوة بالروح إذا برح من حسي إلخ" (النسائي العالمگیری،

کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة: ۵۴۱/۱، رشیدیہ)

ہو غ تک واجب ہوتا ہے۔ سات سال کی عمر پر ختم نہیں ہو جاتا (۱)، حق حضانت البتہ مفتی بہ قول کی بنا پر سات سال کی عمر تک رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح معید احمد غفرلہ ۸/۴/۶۷ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، ۱۳/۴/۶۷ھ۔

= وکد فی مجمع الاثیر کتاب الطلاق، باب الحضانة ۱/۸۱، دراجیاء لثراث العربی، بیروت  
وکد فی الدرالمختار کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب لوکدت الاحوة او لأعمام غیر مأمورین  
الح ۳/۵۶۵، سعید

”ثم ى بعد الأم من ماتت أوله تغفل أو سقطت حقها أو تروحت بأحسنى (أم الأم وإن عبت)  
عند عدم أهلية القرى (ثم أم الأب وإن علت ثم الأخت لاب وأم ثم لأه)، الح“ (الدرالمختار، کتاب  
الطلاق، باب الحضانة: ۳/۵۶۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲/۲۸۳، رشیدیہ)  
اوکد فی تبیس الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة ۳/۲۹۳، دارالکتب العلمیة بیروت  
(۱) ”قید بالطفل وهو الصبی حين یسقط من البطن إلى أن یحتلم“ . ولذا عتبره؛ لأن البالغ لا یتحب  
نفقته علی أبیه“، (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۴۱، رشیدیہ)

(وکد فی سبیل العتق، کتاب الطلاق، باب النفقة ۳/۳۲۵، دارالکتب العلمیة بیروت)  
وکد فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغیر و نمکتب نفقة فی کسبه لانی  
ابیہ: ۳/۶۱۲، سعید)

(۲) وحده وفدره تسع وتسع ى فدرمدة الاستعاء یوکرالرری تسع سین، والحصاف تسع  
سین، وعله لقوی، الح، مجمع الاثیر، کتاب لطلاق، باب الحضانة ۱۲/۶، دراجیاء لثراث  
انعرسی بیروت)

وکد فی حاسبه لسنی علی سبیل الحقائق، باب الحضانة: ۳/۲۹۵، دارالکتب العلمیة بیروت  
وکد فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۲۸۷، رشیدیہ)

نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق

سوال [۱۶۶۶]: ایک شخص نے وفات پائی اپنے پیچھے ایک لڑکا چھوڑا، زوجہ بیوہ پتہ حرمہ بعد زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، مرحوم کا لڑکا اپنے دادا کے پاس پرورش پاتا رہا، مگر اس کی والدہ کے انتقال کے بعد دادا نے اس کی پرورش سے انکار کر دیا اور لڑکا اپنے نانا کے یہاں پرورش پاتا رہا۔ اس کے بعد لڑکے کے نانا نانی نے لڑکے سے کہا کہ جو خرچ ہم نے تیری پرورش پر کیا ہے اپنے دادا سے لے کر ہم کو دے۔ دریافت حسب یہ امر ہے کہ لڑکا اپنے دادا سے یہ خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا نانا نے پرورش کرنے سے پہلے یہ شرط دادا سے کی تھی کہ اس کی پرورش میں جو خرچ ہوگا وہ تم سے لوں گا اور دادا نے اس شرط کو قبول کر لیا تھا، اگر یہ معاہدہ ہو گیا تھا تب تو اس معاہدہ کی وجہ سے نانا کو مطالبہ کا حق حاصل ہے (۱)، اگر معاہدہ نہیں ہوا تھا تو حق حاصل نہیں ہوا، بلکہ جو پٹھانا نے خرچ کیا ہے وہ احسان ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جوب صحیح سعید حمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۱۴۲۷ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: فَلَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قُلُوبُ الْإِيمَانِ لَمْ يَلَمْسْ لَا مِائَةَ لَهُ. وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، الفصل الثانی ۱/۵، قدیمی)

(۲) ”وَبَقِيَّةُ الصِّيِّ بَعْدَ الْعِظَمِ إِذَا كَانَ لَهُ مَالٌ فِي مَالِهِ. هَكَذَا فِي الْمَحِيطِ وَإِنْ كَانَ مِنَ الصَّغِيرِ عَنِ أَمْرِ الْآبِ بِالْإِسْقَاقِ عَلَيْهِ وَبِرَحْعِ فِي مَالِهِ، فَإِنْ أَتَقَقَّ عَلَيْهِ بِعَبْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَرْحَعْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ شَهِيداً أَنْ يَرْحَعْ وَيُسَعِّهَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يَرْحَعْ صَغِيرٌ لَهُ أَبٌ مُعَسِّرٌ وَحَدُّ أَبُو الْآبِ مُوسِرٌ وَلِلصَّغِيرِ مَالٌ كَانَ ذَلِكَ دِيْنًا عَلَى الْآبِ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی بقیۃ الأولاد ۱/۵۶۲، رشیدیہ)



بعد بوجھت پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ؟

مسواں [۶۶۶۵] سہری، دڑیاں ہیں، اس میں سے ایک وٹھپن میں ان کی خالہ نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے پاس رکھ لیا، اس کے بعد دوسری لڑکی وٹھپی دس سالہ بنے، مٹھے رکھ لیا۔ دس لڑکیوں خالہ نے اور رکھا تو اس کا نکاح بھی میر کی جائزت بغیر کر دیا، مگر میں نے اور میرے بھائیوں نے اور والدوں نے کوئی تعرض نہیں کیا کہ شاید اس شہنشاہی سہری لڑکی پر بھی اب تک ان کا قبضہ مخاخاندہ ہے اور اس وٹھپی اپنے بہکائے میں خالہ اور خاوند نے رہ رہا کرتے مری یہ بھی ممکن ہے کہ وہ خالہ کا وٹھپی بنی لڑکی بنے سکے۔

اب چونکہ رُکی جوان قابل پروردہ ہو چکی اور خالو سے شریعت میں پروردہ کا قانون ہے تو میں باپ ہونے کی وجہ سے اور میرے دونوں بھائی چچا ہونے کی رو سے اور میری دونوں بہنیں چچو چھیاں ہونے کی وجہ سے اور میری والدہ دادی ہونے کے بموجب نہیں چاہتے کہ ہماری جوان کنواری لڑکی خالہ اور خالو نامحرم کے گھر رہے گرچہ پہلے دوسری رُکی کی بھی یہ تعلق ہو چکی ہے، لیکن وجہ۔ علم کی قانون پروردہ ایسا ہوا۔ حق تعالیٰ معاف کرے۔ اب ہم کو علم ہو چکا کہ خالو سے پروردہ ہے، شریعت کے خلاف ہم کریں تو ہمارے اور خالو سے بڑی ہی بے غیبتی اور سب حیاتی ہے، دنیا و آخرت میں بامعنی رسوائی ہے۔

سوال: اتحاد کے بعد پند اموریں بہ نمبر کا جواب منتخب اور بہ فہم عنیت فرمادیں

۱۔ جو چیز میں نے تجھ پر پائی ہے وہاں انہیں درست ہے یا نہیں؟

۲۔ کیوباپ ورپیچوس، ایک کویتق شاعر ہے کہ اپنی ایک دوا اپنے گھر کے آویں اور خانو کے ماتحت  
نہ رہتے ہیں۔“

الجواب حامداً ومصدقاً:

۱۔ حق و انصاف پر پابندی ہے۔ مرد و نساء محرم ہے بشرطیکہ اس سے اور کوئی رشتہ رضاعت وغیرہ کا

—(1) 42

(۱) خاؤ غیر محرم سے اس سے پردہ ضروری ہے: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُدْرِكْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَدْرُسْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِعَوْلَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ

۲۔۔ ایسی حالت میں باپ لازم ہے کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھے، خالو کے پاس نہ رہنے دے (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود شوبی مفتی مددعہ، معین مفتی مدرہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا

سوان [۱۶۶۶]: بیوہ سے چرچے ہیں اور سب کے سب نابالغ ہیں، بیوہ ان بچوں کو جبریہ اپنے

ساتھ رکھنا چاہتی ہے، اور ان کے حصہ ترکہ بھی اپنے قبضہ میں لینا چاہتی ہے۔ ان بچوں کو ان کے چچا بیوہ کی

مرضی کے خلاف اگر اپنی کفالت میں رکھیں، یا ان کے سامان ترکہ کی حفاظت کریں تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچہ سات سال کی عمر تک تو والدہ ہی کے پاس رہنا چاہئے، بچہ اس کی تعلیم وغیرہ کی غرض سے چچا تربیت

کریں، پھر بھی والدہ سے ملنے پر وہی پابندی ممانع ہو۔ والدہ حرم کے ترکہ میں جو بچہ بچوں کا حصہ ہے، اس

کی حفاظت چچا بخوبی کریں تو چچا کے پاس رہے، اگر والدہ زیادہ حفاظت کرے تو والدہ کی عمر فی میں رہے (۲)،

اس کو خاندان کے بڑے اور تجربہ کار حضرات باہمی مشورہ سے تجویز کریں۔ بچوں کے حق میں یہ صورت زیادہ

مفید اور قابل طمینان ہے کہ ان کا مال کس کے پاس رہنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ، درعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۸۹ھ۔

== غیر اولی الارباب من الرجال (سورة النور: ۳۱)

درج بالا آیت میں مذکورہ اشخاص کے ماسوا سب سے پردہ ضروری ہے، اور ان میں خالو کا ذکر نہیں۔

(۱) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)

(۲) "والأولاد ولحدة أحق بالعلم حتى يستعفی، وغیر سبع، لأنه إذا استعفی سحت إلى ناديب و سحت

سادس برجل وأحلافهم، والأب أقدر على ناديب والتعيف، الحج المحررات، كتب الطلاق، باب

الحضانة: ۲۸۷، ۴ (رشیدیہ)

لأول ولحدة أحق بالعلم حتى يستعفی، وغیر سبع سس وبعد ما استعفی لعلاد، فلعنة ونی، يقدم

لاقرت والأقرب، نصدوی علمکیریه، كتب الطلاق، باب السادس عشر وفي لحددة ۲۸۱، (رشیدیہ)

وكتب في مجمع الأنهر، كتب الطلاق، باب الحضانة ۲۸۰، ۲۸۲، دراجاء نواب لعری سروت

## باب المتفرقات

### زوجہ دیوث کا حکم

سوال [۶۶۶]: جو شخص ایسا ہو کہ اس کی بیوی غیہ آدمی سے متی ہو اور ہمیشہ جوتے کپڑے اور کھانے کی اشیاء فروش کر کے حاصل کرتی ہو اور خاوند اس کا اس امر کے خلاف نہ ہو، بلکہ خود بھی بیوی کے پاس سے کھا تا پیتا ہو تو ایسے شخص کے لئے شریعت کیا کہتی ہے، اس سے اس کی بیوی کو علیحدہ کر کے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ اس کی بیوی بھی اس کی اس حرمت کے خلاف ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا شخص شرعاً دیوث ہے (۱)، عورت کو بھی شرعاً برّگز جہیز نہیں کہ ناجائز کام میں شوہر کی امانت کرے (۲)۔ برادری کے با اثر لوگوں کو چاہئے کہ جس طرح ہو اس کو اس حرکت سے روکیں، اگر وہ باز نہ آوے اور عورت کو حرام پر مجبور کرتا ہو تو عورت کو چاہئے کہ کسی طرح لالچ سے یا ذرا آرصاق حاصل کر لے (۳)، اس کے بعد عدت گزار عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال 'ثلاثة قد حرّہ اللہ علیہم الحرة مدمن الحمر، والعاق، والديوث الذي یقر فی اہله الحبث' (مشکوٰۃ لمصباح ۳/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب التعزیر، قدیمی)

(۲) "عن السواس بن سمعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: 'لا طاعة لمحبوق فی معصية الخالق' (مشکوٰۃ المصابیح ۲/۳۲، کتاب الإمارة والقضاء، قدیمی)

(۳) "وإذا تشاق لزوجان و حافان لا یقیما حدود اللہ، فلا بأس بأن تعدی نفسها منہ بما لا یجمعها بہ" (الہدایة: ۴/۴۰۴، باب الحلع، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریة ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الحلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۴) قال اللہ تعالیٰ ﴿و لا تعزموا عقدہ النکاح حتی یبلغ الکتب اھلہ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۵)

## بالغہ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار

سوال [۶۶۶۸]۔ مساکہ رئیسہ نے ہم بائیس سال تھی جب کہ یہ اپنے مومن سے یہاں لگی ہوئی تھی۔ مومن نے ایک جہد سے پتھر روپیہ سے مساکہ رئیسہ کا نکاح کرنے کوشش کی، مساکہ رئیسہ کو جب یہ معلوم ہوا، اس نے انکار کیا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں، اسے سختی و تمکویہ اختیار نہیں بندہ میرے والد کو یہ حق حاصل ہے۔ غرض مومن نے بد اجازت جو نکاح کر کے ان کے حوالہ کر دیا۔ خواتین میں مساکہ نے بچنے کی بہ چند کوشش کی اور رہائی تک کی فوج آئی، لیکن پھر بھی اپنی طاقت سے جبراً مساکہ سے جماع کیا، غرض مساکہ کی طرح راضی نہیں۔ شوہر نے عام شارع پر کہہ دیا کہ مجھے اس عورت نے تنگ کر دیا ہے، میں نے اس کو طلاق دیدی اور یہ الفاظ ۵، ۶ / مرتبہ استعمال کئے۔

عام پنچیت میں بھی طلاق ہوئی، لیکن تحریری طلاق نہیں دی گئی، اس بات کے کوہم ہوا ہیں۔ اب دریافت یہ ہے کہ صدق ہوئی یا نہیں؟ شوہر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مساکہ نے جس طرح کہ ایجاب و قبول سے پہلے نکاح سے انکار کیا اگر ایجاب و قبول کے بعد بھی کہہ دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے تو شرعاً یہ نکاح ہی نہیں ہوا (۱)، پھر رخصتی اور اس کے بعد ہمبستری جو چھ بھی ہوئی سب ناجز ہوئی۔ اگر ایجاب و قبول کے بعد اس نے انکار نہیں کیا بعد خاتون رہی اور اپنی قسمت پر صبر کر کے راضی و رخصت ہوئی تو نکاح صحیح ہو گیا، پھر شوہر نے جو طلاق پانچ چھ مرتبہ

(۱) "ولا تحزر البالعة البکر علی الکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ" (الدر المختار) "قوله البکر" لظنہا فشمول ما إذا كانت تروحم قبل دنک، وظنہا قبل دوال البکر، فتروح کما تروح البکر" (رد المختار: ۵۸/۳، باب الولی، سعید)

"لا یصحور بکاح أحد علی بالعة صحیحة العقل من اب او سلطان غیر ادبہ بکراً کت او ثیاً، فمن فعل ذلک فلیکاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته حر، وإن ردتہ بطل" (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۲۸۷/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

وکذا فی تبیین الحقائق ۲/ ۴۹۵، باب الأولیاء والأکفاء، دار الکتب العلمیہ، بیروت

دی تو اس سے منع ہوگئی (۱) اور جب کہ اس طلاق پر شرعی گواہ بھی موجود ہیں تو اب اس کا نکاح شرعاً معتبر نہیں (۲)، الحاصل مسماۃ رئیسہ اس کے نکاح سے بہر صورت آزاد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

اجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے بعد نکاحِ ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رہنا

سوان [۱۶۶۹] کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اپنے گھر چھوڑی ہے اس سے متاجرت

ہے، اس عورت نے دوسرے خوند سے نکاح کیا ہے، اس عورت سے بیویوں ہیں، ان بیویوں کی وجہ سے بیوی

ہے۔ فقط والسلام۔

بمقتی منوادوڈ، کئی نہ مظفر آباد ضلع بہار پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہی عورت سے متاجرت اور اس کو اپنے گھر رکھنا منع ہے (۳) اس کو چاہئے کہ اس عورت کو اس کے خوند

(۱) "لو کثر لفظ الطلاق، وقع الکلی، وإن بوی التأكيد ذین"، الدر المختار ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر

المدحول بہاء سعید)

"لو قال أنت طالق و طالق و طالق، ولم یعنفه بالشرط، إن كانت مدحولة، طقت ثلاثاً" (فتاویٰ

لعالمگیریہ ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی بیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق لصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النذاریہ ۳/۲۹۹، تکرار الطلاق و بیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحشد الروح والمرأة ذلك، فارق بينهما، لأن

شهادة عدی الطلاق تفلس من عدی دعوی، الفتاویٰ النذاریہ ۳/۲۷۵، شهادة و لدعوی

والحصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المختار علی الدر المختار: ۳/۲۲۴، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ)

۳، وإن كان لطلاق ثلاثاً في الحرة وفسس في لامة، لم تحل له حتى تسكح روحاً غيره بك حاصلاً و

يدخل بها، ثم يصنفه أو يموت عنها" (الفتاویٰ لعالمگیریہ ۳/۲۷۳، باب السادس، لرحمة، فصل=



ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ، ر علوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

اجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

اجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا

سوال [۱۶۱]۔ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ طلب کیا گیا، از روئے فتویٰ زید کی بیوی کو طلاق مغضہ واقع ہونے کا حکم صادر فرمایا گیا تھا، لیکن بغیر حلالہ کے زید بیوی کے ساتھ رہتا ہے۔ زید کی بیوی اور اس کے خسر اور خود زید اس فتویٰ پر عمل نہیں کرتے۔ زید کے سارے نے اپنے والد کو اس مذموم حرکت سے باز رہنے کی درخواست کی اور عرض کیا کہ آپ داماد کو ٹھہرنے آنے دیں اور نہ داماد لڑکی کو ساتھ رہنے دیں، اگر آپ فتویٰ کو نہیں مانتے تو میں آپ سے ترک تعلق کروں گا۔ اس پر باپ نے کہا کہ اگر تم ترک تعلق کرتے ہو تو میں نے تم کو عاق کیا۔

یہی صورت میں لڑکا حق بجانب ہے۔ نہیں اور باپ کا عاق کر دینا ایسی صورت میں درست ہے

= مفسر تحیض، فعدتہا ثلاثۃ اقرء (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۲۶، کتاب الطلاق، باب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حاکم علی ہدای العالمگیریہ ۱/۵۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)  
(وکذا فی الدرالمختار: ۳/۵۰۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(۱) "وہو کانت طلق ومطقة وطقتک، وتقع واحدة رجعية وان بوی الأكثر أو الإیة ولم یوشینا، کذا فی الکفر" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الداس فی إیقاع الطلاق، فصل الاول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۴، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۳/۲۴۸-۲۵۰، سعید)

"والصریح قوله: أنت طلق ومطقة وطقتک، فہذا يقع به الطلاق الرجعی، لأن هذه الألفاظ تستعمل فی الطلاق ولا تستعمل فی غیرہ، فکان صریحاً ولا یفتقر إلى التیة، لأنه صریح فیہ لغبة الاستعمال" (لہدایہ، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق ۲/۳۵۹، شرک عمیہ ممتان)

یا نہیں؟ اور اہل محلہ ترک موالات کرتے ہیں تو یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز عزیز واقرب ترک موالات کریں تو درست ہے یا نہیں؟ اور لڑکا اگر والدین کے حقوق ادا کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کو ایسی تدبیر اختیار کرنا لازم ہے کہ جس سے والد کا احتساب بھی باقی رہے۔ اور یہ مذموم چیز بھی ختم ہو جائے (۱)۔ نہ تو باپ کی شان میں سستی نہ کرے، نہ اس چیز میں تعاون کرے (۲)۔

عاق کا مصعب عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ میراث سے محروم کر دیا جائے تو یہ کسی کے اختیار میں نہیں، اگر کوئی باپ تحریر لکھ دے کہ فلاں وارث کو میراث میراث نہ دی جائے، تو اس کا یہ لکھنا بالکل بیکار ہے، شرعاً میراث

(۱) "عن قیس بن مسلم عن طارق بن شہاب وھذا حدیث ابی بکر قل اول من بدأ بالحطۃ یوم العید قبل الصلوۃ مروان فقال ابو سعید اما ھذا فقد قصی ما علیہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "من رای مکرم مکرراً فلیعیرہ بیدہ، فان لم یستطع فلساہ، فان لم یستطع فقلبہ، وذلک اصعب لإیمان" (الصحيح لمسلم: ۱/۵، کتاب الإیمان، باب بیان کون لہی عن المنکر، قدیمی)

(وجامع الترمذی: ۴۰/۲، أبواب الفتن، باب ما جاء فی تغییر المنکر بالید، سعید)

"عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول "مروا بالمعروف وایہوا عن المکر قل ان تدعوا فلا یستجاب لکم" (سنن ابن ماجہ، ص ۲۸۹، باب الامر بالمعروف والنہی عن المنکر)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (مائدة: ۲)

قل اللہ تعالیٰ ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ فلا تقل لہما أف ولا تہرهما، وقل لہما قولاً کریماً ﴿بنی اسرائیل: ۲۳﴾

عن ابی سلامۃ السلامی: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "أوصی امرأ بأمہ أوصی امرأ بأمہ، أوصی امرأ بأمہ، أوصی امرأ بآبیہ، أوصی امرأ بمولاہ الذی یلیہ، وإن کان علیہ منہ أذى یؤدیہ". (سنن ابن ماجہ، ص: ۲۶۰، أبواب الأدب، باب ہر الوالدین، قدیمی)



ضروری ملے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۱۳۸۷ھ۔

## تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا

سہ ماہ [۲-۶]۔ ہمارے چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی۔ ان کا بڑا لڑکا عمر ۲۰ سال وارن کی صاف دیتے وقت موجود تھی۔ اس کے علاوہ سات بچے تھے، ایک بڑی بیوی جس کی عمر ۱۵ سال، دوسری لڑکی عمر ۱۶ سال تیسری لڑکی عمر ۱۲ سال، چوتھی لڑکا عمر ۱۰ سال، پانچویں لڑکی عمر ۵ سال اور ایک بیوی لڑکا عمر ۳ سال۔ اب وہ عورت کھڑے جانا نہیں چاہتی، وہ اس سے ہمارے بھائی کے پاس ہے اور بچوں کا خرچہ خود اٹھا رہے ہیں، ہمارے بھائی بھی کھڑے جاتے ہیں، ان کی بیوی ان سے بات کرتی ہے، ہمارے بھائی اس کے سوا اس کا جواب دیتے ہیں، اب وہ عورت اس مکان میں رہنا چاہتی ہے، وہ کہتی ہے کہ جانا نہیں چاہتی۔ اس عورت کا اس مکان میں رہنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق دینے سے نکاح بالکل ختم ہو گیا، اب وہ عورت اس کی بیوی نہیں رہی بلکہ اجنبیہ ہوئی، اب وہ بچوں کا ایک جہد رہنا، اب پردہ بکھل جاتا ہے، بات چیت کرنا درست نہیں رہا، بغیر حد سے نہ دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی (۲)۔ طلاق کے بعد عدت تین حیض گزرنے پر اس کا نفقہ لازم نہیں رہا، اگر وہ اس طرح

(۱) "عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من قطع میراث وارثہ، قطع اللہ میراثہ من الحجۃ یوم القیامۃ"۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۶۶، باب الوصایا، قدیمی)

(وسن ابن ماجہ، ص: ۱۹۴، ابواب الوصایا، باب الحیف فی الوصیۃ، قدیمی)

۲۔ "وَنَکاحٌ طَلَاقٌ تَلَاقٌ فِی سَحَرٍ وَثَلَسٌ فِی الْأَمَةِ، لَمْ تَحِلْ لَهُ حَتَّى یُکْفِ رُوحَ عِبْرَةٍ مِّنْ صَحْحٍ، وَیُدْحِلْ بِهَا، ثُمَّ یُطْلَقُ أَوْ یَمُوتَ عِنْدَ الْفَتْوَى الْعَنْکَبَرِہِ ۚ ۳۔ لَمَّا سَادَسٌ فِی الرُّجْعَةِ، فَصَلَ فَمَا تَحِلُّ بِهِ الْمَطْلُوعَةُ، وَشِدِیْہِ"

و کد فی الیعدیۃ ۲۴۹۹ باب الرجعة، فصل فسانحل بہ النصفۃ مکسہ تریکت عند مدس

و کد فی الفتاویٰ لندرجیۃ ۳۰۳، فصل لثالث والعشرون فی المسائل صغیرۃ لمحمد

ومہینصل بہ، مدیرۃ بقرآن کراچی،

رہے کہ آپ کے بھائی سے اس کا کوئی تعلق نہ رہے وہ الگ جگہ رہے اور بچوں کی پرورش کی وجہ اس کو بھی خرچہ دیتے رہیں تو اس کی اجازت ہے، مگر ایک مکان میں نہ رہیں، ابھی تنہائی میں نہ ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امداد العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

### طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہا

سوال [۶۶۷۳]: زید بیوی کو طلاق مغلظہ دے چکا تھا، مگر پندرہ سال تک اس سے ہم بستری کرتا رہا اور بچے پیدا ہوتے رہے۔ شرعی حیثیت سے اس کو نیا نہ ادی جائے اور کیا سوک گیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نے سخت جرم کا ارتکاب کیا ہے، مگر اس کی اصل سزا کی شرائط موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی جاسکتی۔ نیز اتنی مدت سے وہ ناجائز کام میں مبتلا ہے، سب خاندان اور اہل بستی واقف ہو کر کیوں خاموش رہے، کیوں اس کا حل دریافت نہیں کیا، اب کیا داعیہ پیش آیا جو یہ مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے، فوراً دونوں میں جدائی کرا دی جائے، جو لوگ جدائی کرنے پر قوی ہیں پھر جدائی نہیں کراتے وہ بھی گنہگار ہیں، منقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكِبُوا إِلَى الَّذِينَ صُمُّوا﴾ (۲) ﴿وَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ دُكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ﴾ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق

سوال [۶۶۷۴]: مسئلہ طلاق میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہدایات بیوی کو

(۱) "إِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا أَوْ وَاحِدَةً بَانَتْ، وَلَيْسَ لَهُ الْإِبْرَاءُ وَاحِدًا، فَيَسْفَىٰ لَهُ أَنْ يَحْلَلَ بِهَا وَبِهَا حُجَابٌ، حَتَّى لَا تَقَعَ الْحُلُوفُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَحْنِيَّةِ" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۵، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)  
(و کذا فی فتاویٰ قاضی حن علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۳، فصل فیما یحرم علی المعتقد، رشیدیہ)  
(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۳۶۵، فصل علی المنوتة والمتوفی عنہا روحہا الخ، مصطفى السابی

الحلی مصر)

(۲) (سورۃ ہود: ۱۱۳)

(۳) (سورۃ الأنعام: ۶۸)

طلاق دینے سے پہلے سمجھنا چاہیے، اگر نہ مانے تو ڈانٹ ڈپٹ کرنا چاہئے اس پر بھی متنبہ نہ ہو تو بیوی کا بستر علیحدہ کر دے، یہ بھی کافی نہ ہو تو ضرورت کے مطابق مار پیٹ کی بھی اجازت ہے، پھر بھی نہ مانے تو ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، شاید اصلاح کے لئے کافی ہو جائے، یہ سب طریقے استعمال کرنے کے بعد طلاق قطعی دینے کے لئے فرمایا گیا آپ کا یہ فرمانا دو حال سے خالی نہیں یا تو بطور مشورہ ہے یا پھر بطور حکم۔ اگر بطور مشورہ ہے تو یہ طریقے استعمال کئے بغیر بیوی کو طلاق قطعی دینا جائز ہو سکتا ہے؟ اور اگر بطور حکم ہے تو پھر یہ بات کیسے درست ہوگی؟

۲۔ آج کل کا ماحول اس مسئلہ میں کچھ عجیب سا ہے ذرا ذرا سی بات پر لوگ طلاق دے دیتے ہیں، اس ماحول کے سنسے میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں تو مزید احسان ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱۔ دو چیزیں ہیں ایک ہے کسی شئی کی ممانعت، ایک ہے اس ممانعت کے باوجود اس کا امر و حکم۔ اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور کیا جائے کہ طلاق کو ”انفص المباحات“ فرمایا گیا ہے جو بہت قبیح چیز ہے (۱) اور طلاق بدعی (ایک دم تین طلاق دینا) کو گناہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص تین تین بیک وقت دیدے تو وہ واقع ہو جاتی ہے، اس پر ائمہ اربعہ اور فقہائے امصار کا اتفاق ہے جیسا کہ احکام القرآن میں بصراحت موجود ہے (۲) تو تین طلاق کی ممانعت و کراہت کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے اور ایسی طلاق دینے والا گنہگار بھی ہوتا ہے۔

(۱) ”عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما عن النسي صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”انفص الحلال بلى الله عز وجل الطلاق“ (سنن أبي داود، باب في كراهية الطلاق: ۱/۳۰۳، إمدادیه)  
(وسنن ابن ماجه، أبواب الطلاق: ۱/۱۳۵، قدیمی).

(۲) ”فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“ (أحكام القرآن ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار الكتاب العربي بيروت)

”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والحمي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن. ولكنه يأثم“ (عمدة الفاری للحافظ العیسی ۲۰ ۲۳۳، باب من أجاز طلاق الثلاث، محمد امین دمع بیروت)

حدق عامہ غصہ کی حالت میں دی جاتی ہے (پیار و محبت میں اس کی نوبت مہی آتی ہے) اس سے تدبیر بتائی گئی ہے کہ تفہیم کی جائے، ٹائٹ ڈپٹ کی جائے، بسترہ الگ کر دیا جائے، معمول مارنے کی بھی اجازت ہے (۱) تاکہ غصہ کی وجہ میں پورا ہوتا بھی رہے اس کا جوش بھی مہی ہوتا رہے، انجی مہی نظر رہے۔ جب وئی تدبیر کار نہ ہو، ر بغیر غصہ کے بھی آدمی یہ سوچ لے کہ اب نباہ نہیں ہو سکتا، حقوق ادا نہیں کئے جاسکتے، تو پھر علیحدگی ہی چاہئے ایک طلاق سے تعلق ختم کر دیا جائے (۲)۔

بغیر اس ترتیب کے انجام پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے اگر آدمی ایک مدتیں حدق دیدے تو پھر پچھتاہ ہے، پریشان ہوتا ہے، کبھی اپنے لئے دوسرے نکاح کی صورت نہیں ہوتی، ابتدا سے معصیت کا اندیشہ ہوتا ہے، کبھی بچوں کی پرورش دشوار ہو جاتی ہے، کبھی عورت لاوارث رہ جاتی ہے، اس لئے حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرنا اس قسم کی پریشانیوں سے تحفظ کا ذریعہ بھی ہے اور معصیت سے پرہیز بھی۔

۲ بہت بر آرتے ہیں جس کی قدرے تفصیل نمہ ایک میں آگئی۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

## بدچلن عورت کو طلاق

سوال [۶۶۷۵]: زید اپنی بیوی کو جو کہ بدچلن ثابت ہوئی ہے نکال دیتا ہے، لیکن طلاق نہیں دیتا، ایسی شکل میں زید کو حداق دینی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ عورت اپنے فعل پر برابر قائم رہے اور زید نے حدق نہ دی ہو تو اس عورت کے فعل کا گناہ زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی حالت میں زید کو چاہئے کہ اپنی عورت کو بدچلنی سے روکے اور اس کی حفاظت کرے، اس کے بعد بھی اگر وہ باز نہ آئے تو بھی زید کے ذمہ حدق دینا واجب نہیں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "واللاتی نحفرن سنورھن، فعطوھن واهجروھن فی المصاحع، واصربوھن، فبن اطعمکم فلا تغروا علیھن سیلاً" (سورۃ النساء: ۳۴)

(۲) "وسلہ الحاحۃ الی الحلاص عند تناس الاحلاق و حکمہ وقوع الفرقة مؤحلاً بالقضاء العدة فی الرجعی". (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وَلَا يَحِبُّ عَنِّي نَزْوَجٌ تَطْلُقُ الْفَاحِشَةَ“ (۱) اور زید کے ذمہ اس کا گناہ بھی نہیں لیکن اس بات میں زید کے لئے افضل یہی ہے کہ اس کو طلاق دیدے، بشرطیکہ اس کا مہر پورا کرنے اور اپنے نفس کو معصیت سے روکنے پر قادر ہو، کذا فی تنبیہ الغافلین (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۸/۶۲ھ۔

جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے اس کو طلاق

سوال [۶۶۷۶] ایک شخص جس کی شادی تین یا چار سال پہلے ہوئی تھی، تو اس عورت نے اپنے شوہر کی عزت برباد کر دی ہے، جملہ سسرال والوں کو ذلیل کر دیا ہے، ایک روز اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں گھر کا سب سامان لے کر اکیلے پردگی کے ساتھ اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی۔ اپنے شوہر کو وہ کہتی ہے کہ پہلے اپنے والدین کو جوتے مار کر گھر سے نکالو، ان سے کلام مت کرو، جب کہ شوہر کا کہنا ہے کہ والدین کی بے عزتی مجھ سے نہیں ہوئی تو چاہے رہ یا نہ رہ۔ اب دریافت حسب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دی جائے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب الکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۵/۳۷۲، کتاب الکراہیة، باب المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار ۶/۴۲۷، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(۲) قال الفقیہ رحمہ اللہ: ”یسفی للمؤمن أن یکون غیوراً فلا یرصی بالفاحشة، إذا علم بها من رجل أو امرأة فیسعه عن الفاحشة إن استطاع معه بدو، فإن لم یستطع فلیکره بلسانہ، فإن لم یستطع فلیکره بقلبه وروی رید بن أسلم رصی اللہ تعالیٰ عنہ عن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال ”الغیرة من الإیمان، والمداء من الفافی“ فالمداء أن یقود الرجل بالفاحشة فی أهله ویرصی بها وقیل المداء أن یجمع بین رجال أو نساء، ثم یحلیهم لیمادی بعضهم بعضاً“ قال الفقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ ما فح إلى اللہ وإلى رسولہ من الدیوث، لما روی عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال ”لعن اللہ الدیوث والدیوثۃ“ فالدیوث أن یرصی الرجل بفاحشة امرأته، وكذلك المرأة بفاحشة الزوج، نسبه العاقلین.

الباب الثامن والسبعون فی الغیرة من بستان العارفین، ص ۶، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال باپ کی بے عزتی کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)، اگر بیوی کے ساتھ نہ رہیں ہوتا اور اس کا مہر ادا کرنے پر قدرت ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد کوئی پریشان نہیں ہوگی، تو اس کو طلاق دیدینا ہی بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق

سوال [۶۶۷۷]: ایک شخص نے اپنے امام صاحب سے کہا کہ تم اپنی لڑکی مجھ کو دے دو تو میں ایک عقل مند عورت سے تمہارا نکاح کرادوں گا، لہذا امام صاحب نے اپنی طرف سے کہہ دیا، پھر اس شخص نے ایک بے عقل عورت سے امام صاحب کا نکاح کرادیا جس کو دیکھنے سے معلوم ہوا اور امام صاحب کی لڑکی کا نکاح اپنے ایک رشتہ دار کے لڑکے سے کرادیا۔ اب اس بدتمیز عورت کو بیڑہ سال تعلیم دینے پر معلوم ہوا کہ یہ تمیز پر نہیں

(۱) قل لله تعالى: وقضى ربك لا تعدوا ابناء وبناتكم الا بناء وما لوالدین احساناً، اما یسبح عندک الکر أحدھما

او کلاھما، فلا تقل لھما اف ولا تنہرھما، وقل لھما قولا کرہاً (سورة نساء: ۳۳)

”عس عبد الرحمن بن ابي بكرة عن ابيہ رضى الله تعالى عنہ قال قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: ”الا! انکم باکر الکاتر“ قلنا: بلی یا رسول الله، قال: ”الإشراک بالله و عقوق الوالدین“

وکان متکئاً فجلس فقال: ”الا! وقول الرور وشهادة الرور مرتبر، فما زال یقولها حتی قنت: لا

یسکت“۔ (صحيح البخاری، کتاب الأدب، باب عقوق الوالدین: ۸۸۴/۲، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب التفسر، و من سورة النساء: ۱۳۱/۲، سعد)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۴/۱۱۱، رقم الحديث: ۶۸۴۵)، مسند عبد الله بن عمرو رضى الله

تعالى عنه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وقولهم: الاصل فيه الحظر، معناه ان الشارع ترك هذا لاصل صاحبه، من سحب لوم مودته و

تاركة صلاة“ (الدرالمختار: ۳/۲۲۸، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۴۱۳، کتاب الطلاق، رشديه)



## تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ

سوال [۶۶-۸]: زید اور ہند کی شادی دو سال کا عرصہ ہو گیا، تحقیق کی حالت میں ایک سال کا عرصہ ہو۔ ایک روز دونوں کے وارثین جمع ہوئے، دونوں صرف سے متفقہ طور پر یہ بات منظور کی گئی کہ کچھ فیصلہ ہو جائے، دونوں صرف سے ایک ممدین اور تین معزز زانشین کو حکم بنایا گیا۔ ان چاروں حضرات نے ترقی سے اس کی تصدیق معلوم کی، اس کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دیا جس کی رضا مندی زید اور اس کے وارثین نے بھی دی اور کہا کہ ہم کو ہر کسی شہر کے فیصلہ منظور ہے۔ اب اس کے وارثین کہتے ہیں کہ شادی میں جو دواغ روپیہ خرچ ہوئے تھے، یہ ترقی وادوں سے وادے ج میں۔ تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصیباً:

کریم نے تفریق برائی تو شہر طلاق واقع ہوئی (۱)، دواغ روپ کا حکم نے فیصلہ نہیں کیا تو ان کا منہ بند ہے اور تفریق ان دواغ روپ پر معتق نہیں، بد شہر طلاق ہوئی۔ فیض، اللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ عبدالموئنی عنہ دار معلوم، یوبند۔

جو بکشی بند نہ ملدین غنی عنہ، دار معلوم، یوبند، ۱۱-۱۲-۱۳۔

## طلاق کے مغلظ اور رجعی ہونے میں اختلاف

سوال [۶۶-۹]: زید کا بیوی اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ زید نے اپنی منہجہ طلاق مغلظہ کی ہے اور اس پر چند ماہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کا بیان ہے کہ میں نے ہر منہجہ طلاق مغلظہ نہیں کی، بلکہ طلاق رجعی کی ہے اور زید بھی چند ماہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کی بیوی اس معاملہ سے بالکل ناواقف ہے، اس کو پتہ نہ نہیں۔ پس

= طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی بدائع الصانع، ۴/۲۱۰، فصل فی رکن الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، ۳/۴۱۰، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

۱، و لا یندرک انہ صحت، و شرط ان یكون ای الحکم، صانع، لا یندرک انہ صحت، لا یندرک انہ صحت

سہم، فی شرط فی ای فی الحکم، و شرط فی الحکم، و شرط فی الحکم، و شرط فی الحکم، و شرط فی الحکم

باب التحکیم، دارالکتب العلمیۃ بیروت)







حرکت کی اس کی ممانعت حدیث میں صاف صاف موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رمضان/۱۳۹۷ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۹/۹۷ھ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا

سوال [۶۶۸۱]: حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواج کثرت سے کی ہیں اور طلاق بھی دی ہے۔ ایک صاحب نے اس کی وجہ یہ بتائی کہ عورتیں ازخواب برضا منہ و حصول شرف سلسلہ نسب نکاح کے لئے حضرت امام صاحب کو آمادہ کرتی تھیں اور چار سے زائد کو بیک وقت نہیں رکھا جاسکتا، اسی لئے طلاق دے دے کر نئے نکاح کرنا پڑا، جس کی وجہ سے کثرت نکاح و کثرت طلاق ہوئی۔ دوسرے رفیق نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کثرت نکاح سے منع فرمایا، تین منکوحات کو آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خاندان میں داخل کرنے کے شرف و ران کی آخری نجات کے لئے انہوں نے ایسا کیا۔ بتائے، کیا یہ قضیہ درست ہے؟

ایک عالمی جو کہ مذہب اسلام کی توفیق و پڑھتا ہے، لیکن وہی برہمنی و ہنویت کی تشبیح سے یہاں محسوس ہوتی ہے، اس لئے فلاح و نجات کا مدار عمل پر ہے نہ کہ نسب پر اسی تضاد نے سے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق سوئے مظن میں مبتلا کر دیا ہے، کیونکہ طلاق درجہ طلال میں مبعوض عمل ہے تو حضرت امام نے اس مبعوض عمل کو کیوں اختیار کیا؟ اور پھر اسے بار بار دہرایا اور والدین کی فرائض کے جس مرتبہ سے۔

صحیح، و بعد حل ینا، ثم یطقیها و یموت علیہا۔ فتاویٰ عسکریہ، ۳/۷۷، کتاب طلاق،

الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ (

و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، شریکۃ عنہ ملتان)

( ) "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسنن سر دھلاق

أحیاء تستمرع صحفہا، ولشکح، فإما لہا ما قدر لہا" (سنن ابی داؤد، ۳۹۶، کتاب طلاق، باب

فی السراء تسأل روحہا طلاق امراء قلہ، سعید)

رو جمع الترمذی، ۲۲۶، أبواب الطلاق والنعان، باب ما حدی لا یسنن سر دھلاق حنفی، سعید

الجواب حامداً ومصلحاً:

نجات خرومی کا مدار ایمان و عمل صالح پر ہے، یہ فہم کی شرافت پر نہیں، البتہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نسب کو شرافت نہ ور جائے، ایمان و عمل صالح کے ساتھ گریہ شرافت بھی حاصل ہو جائے، تو نور علی نور ہو کر پیشی درجات کا ذریعہ ہے، اگر خدا نواز رہے ایمان و عمل صالح نہ ہو تو شرافت نسب بہ نفع ذریعہ نجات نہیں۔ خود ساختہ برہمنی و ہنویت اور سرمنی تعلیم میں فرق پاکش نہیں ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع نہیں فرمایا تھا، بلکہ دوسروں سے فرمایا تھا کہ میرے نزدیک ایتنا ہے، لہذا تم لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی اس سے مت کرو ورنہ منع فرمایا بھی میرے المؤمنین کی حیثیت سے کلمہ کے رجب میں نہیں تھا، بلکہ مشورہ کے درجہ میں تھا، لہذا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر واد کی نافرمانی اور دوسرے لوگوں پر میری احکامات نہ کرنے کا امتناع نہیں ہے۔ حقائق نا پسندیدہ ہے، لیکن جس مقصد کے لیے یہاں حقائق کا تذکرہ کیا ہے وہ مقصد ایسا مرنے کے لیے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اختیار فرمایا، کما صرح بہ السیوطی وغیرہ (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ

سوال [۱۶۸۲]۔ کنہوں کے رہنے میں یہ دونوں تہی جس سے تو موقوف ہو سکتا تھا، مگر مسکمی جیسی نے تفرقہ ڈال کر قوم کو کافی نقصان پہونچایا اور وہ قوموں کے دلوں میں بے نیل و خوار ہوا۔ جیسی نے اپنی دختر فی طمہ کا نکاح عہد استارت کیا، جب دستور سرس آتی جاتی رہی عید جیسی کے موقع پر جب وہ عید آئی تو اس نے پھر بڑی کو نہیں جیسا اور اس کے شرک سے نکاح کر دیا۔ عہد استارت نے حق زوجیت کا دعویٰ کیا اور عدالت نے فیصلہ بھی اس کے حق میں دیا، مگر جیسی پھر بھی اپنی اس آخری سے باز نہیں آیا۔

(۱) "قال السيوطي وأخرج ابن سعد عن جعفر بن محمد عن أبيه قال قال علي رضي الله تعالى عنه  
بأنهن سكرانة لا تزوجوا لحسن، فبدرجن مطلق، فقال رجل من همدان: ودرجن سكرانة، فقال رضي  
الله عنه: وما كرهه ضيق" (أصبح لحدث السيوطي ۱: ۱۰۰) . فحسن من علي بن أبي طالب رضي  
الله تعالى عنه، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)

دوسرے نے دیکھا کہ جب یہ حقیقت معلوم ہوئی تو وہ بھی پشیمان ہوا۔ دوسرے شہر سے جو اوپر پیدا ہوئی وہ شرابی کے  
رو سے حرم ہوئی۔ برادری نے شہر ثانی اور عیسیٰ کو برادری سے خارج کر دیا، مگر وہ اب بھی ہٹا ہٹائی پر  
ارہوا ہے، لہذا عیسیٰ کے متعلق شرعی فتویٰ کیا ہے؟

عیسیٰ نے مسافر ہجرت سے اپنا نکاح ثانی کیا اور اسی میں رہ کر باقی مہجرت کے زور و کوب کر کے گھر سے  
نکال دیا، مان و غنہ بھی نہیں دیا اور طلاق دے دی وہ بیچاری غم کی مہجرت سے انتقال کر گئی، تجھیں و تھیں تک اس نے  
نہیں کی۔ برادری نے یہ خدمت نبی مودی اور عیسیٰ نے اپنی دوسری شادی کر لی۔ عیسیٰ کا ایک دوست تھا جس نے  
کہ حقہ امدادی، مگر صوبہ چشم عیسیٰ نے اس کے ساتھ منافقانہ دشمنی کی و رہا نقصان کیا، عیسیٰ کے بچے زادی کی  
نسبت ہوئی تھی، جب نکاح کے لئے بڑا تو یہ شیطان صفت انسان اس کے ساتھ جا کر سراپا ووں کے ساتھ  
بکاڑ گیا اور پندرہ سو روپے رشوت کے لئے نسبت کو چھڑا دیا۔ عیسیٰ اپنے بچے زادی کی ملکیت بیچ کر روپیہ انعام  
کر گیا وہ دوسرے شہر میں رہتا تھا، جب اسے پتہ چلا تو سو کے صبر کے چارہ دیا تھا۔

غرض اس کی کارگرداری نہایت منافقانہ اور شیطانی تھی۔ یہی ہوتی ہے وروہ بہت دور رخ کوئی سے  
کام مہیا ہے، لہذا یہ شخص شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ کیا ایسی حرکات و انشائیں سے کام لیا جائے؟ اور  
کہنا نہ دیا جائے؟ کیا وہ برادری میں رہنے کے قابل ہے؟ صحیح مدلل جواب دیں، تاکہ اس کے مطابق عمل  
کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پنے ذاتی منہ کے لئے قوم میں تفرقہ و انشائیں نہایت قبیح و مذموم ہے، جس کو سب ہی جانتے ہیں یہ  
تو دریافت کرنے کی بات ہی نہیں۔ شہر نے صدق ندوی ہوا، شرعی تفریق بھی نہ ہوئی ہو، پھر دوسری جہد نکاح  
کر دیا جائے تو یہ شرعی نکاح نہیں، بلکہ حرام کاری کا، و ازہ سے جس کا، نیا و آخرت میں سخت ہار ہے (۱)، بد مہجرت

۱۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَقْرَبُوا الرِّسَى، اِنَّہِ كَانَ فَاَحْشَہٗ وَاَسَآءَ سَبِیْلًا (سورۃ نسی اسراء ۳۲)

”ما نکاح مکوحۃ العیر و معدنہ، و لدحوں فیہ لا یزوح لعدۃ، ان علم الیہا للعیبر، لانه لم یصل  
احد بحوازه، فلم یعقد اصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین و سده و باطنه فی العدۃ، ولیہد یحب لحد مع  
العلم بالحرمۃ، و نہ رسی کما فی القیۃ“ (رد المحتار ۳۲۳، مطلب فی نکاح لفساد، سعید)

طلاق دینا بھی اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے (۱)۔ اور بیوی کو ناحق زد و کوب کرنا اور نکال دینا بھی ظلم ہے، سخت گناہ ہے، رشوت لینا حرام ہے (۲)، دوسرے کی ملکیت کو بلا اس کی اجازت کے فروخت کر دینا ناجائز اور ظلم ہے (۳)۔

عیسیٰ کو قوم برادری سے نکالنے کی سزا دے چکی مگر قوم ناکہ مرہی، عدالت اس کے مخالف فیصلہ کر چکی ہے تب بھی اس پر کوئی اثر نہیں ہوا، اب آپ کے پاس کوئی طاقت ہے جس سے اس کی اصلاح چاہتے ہیں؟

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال "بعض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق" (سنن أبی داؤد: ۱۳۰۳، باب فی کراهیة الطلاق، إمدادیہ)  
(وسنن ابن ماجہ: ۱/۱۳۵، أبواب الطلاق، قدیمی)

"(وایقاعہ مباح) عند لعمہ لإطلاق الآية، اکمل (وقیل) - قنله الکمال - (الأصح حطره) ای معہ (إلا الحاجة) کریبة ولکبر". (الدر المختار: ۳/۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال "عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الرشى والمرتشى" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب ررق الولاة وهدایاہم، الفصل الثانی، ص: ۳۲۶، قدیمی)

"ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآحاد والمعطى، وهو الرشوة على تقبيل القضاء وإمارة الثاني ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك ولو القضاء بحق. لانه واجب عليه الثالث أحد المال ليسوى أمره عند السلطان دفعا لتضرر أو حلا لنفع، وهو حرام على الآحاد فقط الرابع ميدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدفع حرام على الآحاد" (رد لمحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدیة: ۳۶۲/۵، سعید)

(۳) قال الله تعالى: يا أيها الذين آمنوا لا تكلوا أموالكم بكم بالباطل إلا أن تكون تحارة عن ترخص منكم (سورة النساء: ۲۹)

"قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "من أخذ شراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيمة من سبع أرسين". (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۲۵۴، باب العصب والغارية، قدیمی)

"عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا! الاتظلموا، لا لا يحل من امرئ إلا يطيب نفس منه" (مشکوٰۃ لمصابیح: ۱/۲۵۵، باب العصب والغارية، الفصل الثاني، قدیمی)







- ۱ شوہر کے بھائی سے فعل حرام کا مرتکب ہونا۔
  - ۲ شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا۔
  - ۳ اس عورت (زوجہ) اپنی خالہ کے گھر نہ۔
  - ۴ خالہ کا اس عورت و دوسرے شخص کے گھر رہنا۔
  - ۵ اس دوسرے شخص کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم رہنا۔
  - ۶..... شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا اور طلاق نہ دینا۔
  - ۷ شوہر کا یہ قول کہ اس عورت (زوجہ) کے سامنے طلاق دوں گا۔
  - ۸ عورت بوجہ ندامت کے اس کے رو بہ نہ ہونا۔
  - ۹ اس درمیان میں مثل شوہر کے دوسرے شخص کے ساتھ رہنا۔
- صورت مسئلہ کے جوابات تحریر فرمائیں۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱ کبیرہ گناہ ہے (۱)۔
- ۲..... محض اس کے انکار سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: "ولا تقربوا الربی، إنه كان فاحشة وساء سیلاً" (سورۃ نسی اسرائیل: ۳۲)

"عن حابر رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا لا یبیت رجل عند امرأة ثیب إلا أن یکون ما کحل، أو دامحراً" (الصحيح لمسلم ۲/۲۱۵، کتاب السلام، باب تحریم الخلوۃ بالأجنبية، والدخول علیها، قدیمی)

"عن أبی هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "لا یرنی الزانی حین یرمی، وهو مؤمن" صحيح البخاری ۲/۱۰۰۱، کتاب الحدود، باب الرمی وشراب الحمر، قدیمی،

(۲) قال لها لاحاجة لی فیک، أو ما أریدک، أو "ما رأیت تشین" لا یقع" (الفتاویٰ السراویة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱۹۹/۲، الثانی فی کایات، نوع فی المتفرقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العنکمکیریة ۵-۳، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکایات، سعد)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة ۱/۳۶۱، فصل فی الکایات، رشیدیہ)

- ۳۔ اس سے بھی نکاح ختم نہیں ہوا۔  
 ۴۔ کسی نامحرم کے ساتھ رحمہ یثا بھی ناجائز ہے (۱)۔  
 ۵۔ یہ بھی معصیت ہے (۲)۔  
 ۶۔ یہ شوہر کی زیادتی ہے، اس کو چاہیے کہ، حق عورت کو طلاق دیدے (۳)۔  
 ۷۔ یہ ہے جا کی ضد ہے جس کی وجہ سے عورت کو معصیت سے چھٹکارا مشکل ہے۔  
 ۸۔ معصیت میں مبتلا رہنے کے بدلے میں امت کو اختیار کر لے، سامنے آکر ہی طرق  
 لے لے۔

۹۔ دوسرے شخص کے ساتھ رہ کر شوہر جیسا معاملہ کرنا غضب خدا کا موجب ہے، جس کا نتیجہ دونوں  
 جہاں میں تباہ کن ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۱۱/۹۱ھ۔

عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا

سوال [۱۶۸۵]: خالہ نے زید سے بیکار میں تمہیں پانچ سو روپیہ دیے، آپ مجھ سے پانچ سو

(۱) "عن حابر رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "الا لا يبيح رجل عند امرأة  
 ثوب إلا أن يكون ناكحاً، أو دامحراً" (الصحيح لسنن ۲/۲۱۵، كتاب السلام، باب تحريم الحنوة  
 بالأجنبية، والدخول عليها، قديمي)

(۲) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشية: ۱)

(۳) "إذا اعتادت لروحته الفسق، عليه الأمر بالنسوة، والبيح عن المكر، والشرع فيما يحور فيه  
 فإن لم تنسحر، لا يباح التطليق عنه، لأن الروح قد أدى حقه، والآثم عليها هداماً مقصده  
 الشرع، وأما مقتضى غاية التقوى، فهو أن يطلقها" (مجموعة رسائل اللكوى: ۳/۱۶۳، دفع المفتي  
 والسنائل، إطاعة الزوجة للزوج وحقوقهما، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۴۱۴، كتاب الطلاق، رشيد)

(۴) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشية: ۱)







## کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

### حرمت رضاعت کا ثبوت

سوال [۶۶۸]: مسمی زید نے اپنی لڑکی کی منگنی اپنی حقیقی ہمشیرہ ہندہ کے لڑکے سے کر دی ہے اور منگنی کی رسم ایک محفل میں پوری کی گئی، مثلاً رشتہ داروں کو دعوت کھانا اور اپنی ہمشیرہ کو اسی طور پر کپڑا وغیرہ دینا سب کچھ کر دیا۔ اب عرصہ آٹھ نو دن کا ہوا کہ ہمشیرہ کے تقاضہ پر مسمی زید نے اپنی لڑکی کے نکاح کا دن مقرر کر دیا۔

آج آٹھ روز بعد مسمی زید کی بیوی مسماۃ خدیجہ نے بیان دیا ہے کہ عرصہ تیرہ سال کا ہوا جب کہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا یعنی مسمی بکر جس کی عمر اس وقت تقریباً ایک سال کی تھی، میں نے اس کو دودھ پلا دیا تھا۔ اس کی صورت یہ بیان کرتی ہے کہ بوقت شام ہندہ کا لڑکا میرے گھر سو رہا تھا اور میری لڑکی جس کی عمر بھی تقریباً ایک سال کی تھی سوئی ہوئی تھی کہ اچانک لڑکا رونے لگا، میں نے سمجھا کہ شاید کہ میری لڑکی ہے، اٹھا کر پستانوں سے لگایا، لڑکا دودھ پینے لگا، غور کرنے پر دو تین منٹ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ میری لڑکی نہیں۔ بلکہ وہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا ہے، اس پر میں نے بند آواز سے کہا کہ میں نے غلطی سے لڑکے کو دودھ پلا دیا۔ اس وقت، نزدیک کے گھر میں مسماۃ خدیجہ کی ساس اور نند بیٹھی ہوئی تھیں، ان کو سنا کر بآواز بلند کہا تو انہوں نے کہا کہ تم نے بڑی سخت غلطی کی۔

اب مسماۃ خدیجہ کی ساس و نند سے بیان کیا گیا تو انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ ”ہم نے ایک آواز سنی کہ میں نے دودھ پلا دیا۔“ اس کے سوا ہم نے کچھ اور نہیں سنا اور نہ کچھ کہا، اس کے بعد یہ بات ابھی نہ ہوئی تھی کہ منگنی وغیرہ ہو گئی۔“

نیز مسماۃ خدیجہ نے اپنے شوہر سے تقریباً دو گھنٹہ بعد جب اس کا شوبہ گھر آیا تو اس نے بھی یہی بیان کیا کہ مجھ سے میری بیوی نے اس وقت کہا تھا اور میں نے اس کا کیا کیا تو۔۔۔ غلطی کی جب اس سے سوال کیا گیا

کہ تو نے دیدہ و دانستہ منگنی کی رسم کیوں ادا کی؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے غلطی کی اور کسی مولوی صاحب کے شبہ ڈالنے پر کہ نکاح ہو جائے گا میں نے ایسا کرایا۔ اب زید کے محلہ کے معتمد لوگوں سے اور زید کے اقرباء سے مزید تحقیق کے لئے جب پوچھا تو انہوں نے بیان کیا کہ زید اپنی بیوی کے بھلنے سے بہت ہے، جو کہتی ہے وہی کہتا ہے اور زید کی عورت مسہۃ خدیجہ نے کسی دنیاوی لالچی میں آ کر یہ حید اختیار کیا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ نکاح مسہۃ خدیجہ کی ترکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مسہۃ خدیجہ کی شہادت اندر اس حالت مقبول ہے یا مردود؟ مینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے شرعاً دو عادل مرد، یا ایک مرد اور دو عورت عادلہ کی شہادت ضروری ہے، صرف ایک عورت یا ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، پس اگر نکاح کر لیا گیا تو حرام نہیں ہوگا۔ صورت مسئلہ میں شہادت ناممکن نہیں ہے، لہذا نکاح درست ہے، لیکن اگر غالب خیال یہ ہے کہ عورت سچی کہتی ہے تو اس نکاح سے احتیاط واجتناب چاہئے۔

”فصل سراری فی فتوہ، لا یشک الرضاع بشہادۃ الواحد، سواء کانت أنثیة أو مذکر، سرحس، فإن وقع فی قلبه صدق نسحر، ترک فی العقد وعدہ، وسعہ المقدم معد، حتی یشہد عدلان أو رجل وامرأتان، اھ۔“ (۱)۔

”فصل علامة قاصی حی۔“ ”إن أراد الرجل أن یخطب امرأة، فشہدت امرأة قبل النکاح أنها أرضعتہما، کان فی سعة من تکذیبہا، کما لو شہدت بعد النکاح“ (۲)۔ ”فی النہایة؛ إذا وقع فی قلبه أنها صادقة، فالأحوط أن یشہر عنہ، سواء یشہر بہ رجل أو عفتہ نکاح أو وعدہ، وسواء یشہدہ، حی أو مرأتان۔ فتیۃ والندبیانہ یقولان المر۔“

حرر والعبید محمود شیبی غفرلہ، معین منشی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۶/۶/۶۱ھ۔

الجواب شیخ سعید احمد غفرلہ، شیخ عبدالمطین۔

(۱) سورۃ علی ہامش الفتاویٰ العالیہ، کتاب النکاح، الرابع فی الرضاع ۱۱۵، (شیدیہ)

(۲) فتاویٰ قاصی حن علی ہامش الفتاویٰ العالیہ، کتاب الرضاع، قبل فصل فی الحصانة: ۴۲۱/۱، (شیدیہ)

## ثبوت رضاعت سماعاً

سوال [۶۶۸۸]: عبد اللہ خان نے زوجہ اول زینب النساء کے انتقال کے بعد دوسرا عقد مہر النساء سے کیا۔ میر خان جو لڑکا برکت النساء بنت زینب النساء کا ہے نو ماہ کی عمر میں یتیم ہو گیا، یعنی اس کی والدہ (برکت النساء) کا انتقال ہو جاتا ہے اور مہر النساء جس کی عمر اس وقت چالیس برس کی ہے اور بیوہ ہو چکی ہے اس کا دودھ بھی خشک ہو چکا ہے، وہ میر خان کی پرورش کرتی ہے۔ میر خان کی پرورش گائے کے دودھ سے ہوتی ہے مگر بعض اوقات میر خان جب روتا ہے تو بغرض خاموش رات کے مہر النساء اپنی چھاتی اس کے منہ میں دیدیتی ہے، یعنی شہادت نہیں مگر رویت ہے کہ مہر النساء کے دودھ پیدا ہو جاتا ہے۔ اب اس وقت مہر النساء کا انتقال ہو چکا ہے اور مہر النساء کی نواسی باصرہ دست میر خان کا عقد مردیا کیا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ عقد بوجہ سماعی شہادت کے قائم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی شہادت اس وقت کوئی نہیں۔ نوٹ: راقی ابھی رخصت نہیں ہوئی۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں کی شہادت موجود ہے تو شرعاً میر خان کا عقد باصرہ سے صورت مسئلہ میں درست نہیں ہوا۔ تنزیق واجب ہے، اور چوں کہ رخصت نہیں ہوئی اس لئے مہر اور عدت بھی واجب نہیں۔ اگر ایسی شہادت موجود نہیں جو بدلہ بخش روایت ہے تو میر خان اگر اس روایت کی تصدیق کرتا ہے تب بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ باصرہ بھی تصدیق کرتی ہو، اور اگر تکذیب کرتا ہے اور باصرہ بھی تکذیب کرتی ہے تو نکاح صحیح ہے۔ اور اگر باصرہ اس روایت کی تصدیق کرتی ہے اور میر خان تکذیب کرتا ہے تو باصرہ کو چاہئے کہ میر خان کو قسم دے کہ میرا رضاعی نہیں، اور وہ قسم کے تو نکاح قائم ہے ورنہ

= ”وإن كان المخبر واحداً، أو وقع في قلبه أنه صادق، فالأولى أن يسره، ويحدد لفظة، وحد الآخر

قل العقد أو بعده، ولا يحب عليه ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع ۱/۳۶، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۵۰۵، ۴/۶۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

و کذا فی فتاویٰ لاشریعت۔ کتاب الرضاع: ۶۹/۱، قدھا، افغانستان



تفریق کردی جائے۔

اگر میرخان تصدیق کرتا ہے اور باصرہ تکذیب کرتی ہے تو تفریق واجب ہے اور نصف مہر بھی واجب ہے۔ اگر میرخان نہ قطعی طور پر یقین کرتا ہے نہ تکذیب تو احتیاط یہ ہے کہ اس کو علیحدہ کر دے مگر واجب نہیں

”وثبت (الرضاع) بما ثبت به الحال، وهو شهادة رجلين عدلين أو رجل وامرأتين عدول، لأن ثبوت حرمة، لا يقبل انفصال عن زور، صحت في باب سكح، وبصل صحت لا نسب، لا شهادة رحيل، هـ“۔ بحر: ۲۳۲/۳، والسطح فی ۳۰/۲۳۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۲۸/۶/۵۹ھ۔

## رضاعت کی حجت

سوال [۶۶۸۹]: ایک شخص نے اپنی ماموں زاد بہن سے نکاح کیا اور بعد نکاح تقریباً آٹھ نو سوں زوجین آپس میں زندگی بسر کرتے رہے اور اس اثناء میں ایک فرزند بھی پیدا ہوا اور مر بھی گیا۔ اب معلوم ہوا کہ اپنی ماں کے مرض کے زمانہ میں زوج کی ماں کا دودھ پیتی رہی اور اس کا علم محض زوجہ کی ماں اور زوج کی ماں کو ہے۔ اب اس واقعہ کی شہرت کے ساتھ ہی زوجہ کے خاندان والوں نے عورت کو اپنے گھر روک رکھا ہے۔ اب اس صورت مذکورہ میں مابین زوجین تفرقہ کا حکم ہو گیا یا نہیں؟ مینوا تو جروا۔

المستفتی: اسحاق میاں از سلیٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے دیگر معاملات مالیہ کی طرح دو عاقل مرد یا ایک عاقل مرد اور دو عادلہ عورتوں کی شہادت شرط ہے اور صورت مسئلہ میں یہ نصاب شہادت موجود نہیں، لہذا قضاء تفریق کا حکم نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر زوجین اس شہادت کی تصدیق کرتے ہیں، یا فقط زوج تصدیق کرتا ہے تو مفارقت لازم ہے اور عورت کا مہر بھی۔ زم ہوگا، اگر زمہ تصدیق کرتی ہے اور زوج تکذیب کرتا ہے تو زوج کے ذمہ حلف ہوگا اس بات کا کہ

(۱) (الحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳، ۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

و کذا فی رد المحتار، کتاب الرضاع: ۳/۲۳۳، سعید

میرے علم میں یہ شہادت جھوٹی ہے۔

اگر حلف کر لے تو تفریق واجب نہیں اور اگر حلف نہ کرے تو تفریق کر دیجائے گی اور اگر دونوں تکذیب کرتے ہیں تب بھی تفریق واجب نہیں، مگر احوط اور افضل یہی ہے کہ تفریق کروں جائے: ”والرضاع حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين، أو عدل و عدلتين، اهـ“۔ درمختار (۱)۔

”فی الہدیۃ، تروح امرأة، فقالت امرأة: أرضعتکما، فہو علی أربعة أوجه: إن صدقاها، فسد النکاح، ولا مهر لها إن لم يدحل. وإن کذابا و هي عدلة، فالتنزه بمعارقة، والأفصل نہ إعطاء نصف المهر لو لم يدحل، والأفصل نہا أن لا تأخذ شیئا، ولو دحل فالأفصل دفع کماله والسفقة والسکس، والأفصل نہا أخذ الأقل من مهر المثل وانمسمی، لا السفقة والسکس، ویسعه المقام معها. וכد لو شہد غیر عدول أو امرأتان أو رجل و امرأة. وإن صدقها لرجل و کذبها، فسد لکاح، والمهر بحالہ. وإن بالعکس لا یفسد، ولہا أن تحلفه ویفرق إذا کس، النح“ شامی: ۶۳۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۸/۵۵ھ۔

صحیح، سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شعبان ۵۵ھ۔

کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟

سوال [۶۶۹۰]: ایک بچہ پیدائش کے روز سے بیمار ہے اور بہت کمزور ہے، اب اس کی عمر ڈھائی

(۱) (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۳/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۵/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الرضاع: ۲۴۰/۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی المحيط البرہانی، الفصل الثالث عشر فی بیان أسباب التحريم، نوع مه. ولا تغفل فی

الرضاع إلا شهادة رجلین، الخ: ۱۹۵/۳، ۱۹۶، مکتبة غفرانیۃ کوئٹہ)

(۲) (رد المختار، باب الرضاع: ۲۲۳/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۶/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثامن فی الکاح الفاسد و أحكامہ: ۳۴۷، رشیدیہ)

سال کی ہوگئی۔ اس بچہ کو دوستوں کا عارضہ ہے اور بہت لاغر ہے اس کا دودھ کب چھڑایا جائے؟ بچہ کی کمزوری کی وجہ سے کچھ عرصہ تک اور بھی اس کی والدہ کا دودھ پلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بضرورت ڈھائی سال تک کی گنجائش ہے اس سے زائد قطعاً ناجائز ہے، کدافی رد المحتار:

۶۲۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود کنگو بی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبدالمطیف، مظاہر علوم، ۲۸/۶/۶۱ھ۔

حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط

سوال [۶۶۹۱]: عبد الواحد اور شورا بانو کی آپس میں والدین نے نسبت طے کی، جب عبد الواحد کو اس کا علم ہوا تو اس نے انکار کر دیا۔ یہ آج سے چار پانچ سال پیشتر کی بات ہے اور یہ دونوں خالہ زوہبن بھائی ہیں اور عبد الواحد تین چار سال تک برابر انکار کرتا رہا۔ شورا بانو کی ماں نے ایک بار عبد الواحد سے ہر واسطہ دریافت کیا، تو عبد الواحد نے جواب دیا کہ میں ایسا نہیں کر سکتا کیونکہ میں پہلے اپنی چھوٹی بہنوں کا بوجھ اپنے کندھوں سے اتارنا چاہتا ہوں۔ اس بات سے شورا کی والدہ چھ ناامید سی ہوگئی، مگر کچھ عرصہ بعد شورا کے والدین نے فیصلہ کر لیا کہ عبد الواحد کی ایک ہمشیرہ ہم اپنے لڑکے کے لئے مانگ لیں گے اور بات چس پڑی۔

درمیان عرصہ میں کچھ شکر رنجیاں بھی رہیں، مگر ۱۹۶۸ء میں عبد الواحد اور شورا بانو کے والدین، رشتہ داروں کے سامنے نسبت طے ہوگئی، عبد الواحد نے ۶۸ء کو عقد رخصتی کی تقریب انجام دینے پر زور دیا، لیکن ادھر

(۱) "ولم یصح الارضاع بعد مدته؛ لانه جزء آدمی، والانتفاع به بعیر ضرورة حرام علی الصحیح". (الدر المحتار) وقال ابن عابدین: "قولہ: ولم یصح الارضاع بعد مدته" اقتصر علیہ التریلعی، وهو الصحیح کما فی شرح المنظومة، بحر لکن فی القہستانی عن المحيط: لو استغنی فی حولین حل الارضاع بعدہما إلی نصف ولا تأثم عند العامة، خلافاً لخلف ابن آیوب" (رد المحتار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(وکدافی مجمع البہر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکدافی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲۰/۶۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ادھر کے سمجھنے سے نرم پڑ گیا اور پھر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے سال گذشتہ کے مہر صیام سے پیشتر شادی کرنے کی بات پکی کر لی، لیکن جب مہر صیام قریب آیا تو بات عید کے بعد کے سننے لگی گئی، عید الواحد ن باتوں سے تنگ آ کر پھر انکار کرنے لگا۔

عید کے بعد لڑکی کے والد صاحب نے پھر دیکھتی رہا پر ہاتھ رھا اور اس کی ہمیشہ اور اپنے لڑکے کی بات کہہ دی اور کہا کہ ہم نے اب فیصلہ کر لیا ہے کہ دونوں شادیاں بیک وقت ہوں گی، پھر عبد الواحد کی والدہ نے کہا کہ ہم اپنی لڑکی کی بات آپ کے گھر کرنا نہیں چاہتے، اب صرف اپنی لڑکی ہمارے لڑکے کو دیں، مگر کشورا کے والد نے کہا نہیں یہ دونوں باتیں کریں گے۔ اس کے بعد ۶۹ کا موسم خزاں شادیوں کے لئے طے پایا۔ عید الواحد نے جب یہ سنا تو چرغ پا ہوا اور اس نے کشورا بانو کے بھائی عبد الرشید سے بلا واسطہ بات کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبد الرشید نے کہا اگر آپ کو جدی ہے تو سلتی کی تلاش کے ساتھ ہی تمہاری اور کشورا کی شادی کی جائے گی اور دوسرے عقد ہوگا کیونکہ میری بھائی زیر تعظیم ہے۔

عید الواحد نے کہا تھا کہ میں اپنی بہن کی بات آپ کے گھر نہیں کر سکتی کیونکہ تمہارے والد صاحب اس سے اس بات کے حق میں نہیں ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی گریجویٹ لڑکی کو اپنی بیوی بنائیں، لیکن عبد الرشید نے کہا اگر ہوں گی تو دونوں باتیں ہوگی ورنہ ایک بھی نہیں (در اصل عبد الرشید اور اس کے والد یہ کہتے تھے کہ ہماری لڑکی کو طعنے دیئے جائیں گے وغیرہ، گر ہم ان کی لڑکی کو اپنے گھر نہ لائیں گے)۔

سال رواں میں کشورا بانو اور عبد الواحد ایک دوسرے سے ملنے گئے، لڑکی کو یقین نہ آتا تھا کہ عید الواحد اس کے ساتھ شادی کرنے پر آمادہ ہوگا، لیکن ایک دوسرے کے ملتے رہنے سے عبد الواحد کو کشورا بانو سے بے انتہا محبت ہو گئی اور انہوں نے لڑکی کو یقین دلایا کہ اب وہ اس کی لڑکی سے شادی نہیں کرے گا۔ عید الواحد کی محبت کے اسباب موجود تھے۔ وقت نسبت سے کشورا عبد الواحد کی ملاقات تک کشورا عبد الواحد سے پیار کرتی آتی تھی جس کا علم مختلف ذرائع سے عبد الواحد کو ہو چکا تھا اور کشورا کی بھی ہوئی باتیں جو وہ اپنی خالہ ورنہ سے کرتی تھی عبد الواحد کے دل و دماغ پر ہتھوڑے چلاتی رہتی تھیں۔

اب عبد الواحد ایک عجیب قسم کی کشمکش میں مبتلا تھا، ایک طرف وہ اپنی بہنوں کی شادی کرانے میں غلط و پیچیدہ تھا وراپنی شادی نہیں نہ کرنے پر فیصلہ کر چکا تھا اور دوسری طرف وہ کشورا کی بھی ہوئی باتیں اور اس

کی بے لوث محبت اور غایت درجہ کے پیار سے مجبور ہو جاتا اور کہتا، میری بہنوں کا خدا انتظام فرمائے گا، میں کشورا  
 بانو کا دل نہیں توڑوں گا، آج اگر کشورابانو کی مراد میری وجہ سے بر آنے لگی تو خدا میری بھی تمام مرادیں برائے  
 گا۔ اور مدقاتوں کے درمیان کشورابانو اور عبدالواحد کے درمیان خط و کتابت بھی ہوتی رہی۔ کشوراعبدالواحد سے  
 زبانی اور تحریراً ہمتی رہی کہ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی تبدیلی آئی تو میں خودکشی کر لوں گی اور آپ کے انکار کے  
 بعد تو میری جان نکل جاوے گی۔

اس سلسلہ میں عبدالواحد نے اسے یقین دلا دیا اور ساتھ ساتھ اسے سمجھاتا اور تلقین بھی کرتا رہا کہ میری  
 کشورا! تم کیسی بری باتیں سوچتی رہتی ہو؟ خودکشی کرنا اسلام میں بہت بڑا گناہ ہے، اس کی سزا جہنم کے سوا کچھ بھی  
 نہیں اور یوں بھی دنیاوی لحاظ سے اچھی بات نہیں، اس کا مطلب یہ کہ خودکشی کرنے والا کچھ مہمت اور کمزور دل  
 تھا، اور خودکشی محبت کی توہین ہے، شکست کا اعلان ہے وغیرہ، مگر وہ بار بار کہتی کہ میں تمہارے بغیر زندہ نہیں رہ  
 سکتی۔ اور ان ملاقاتوں کا غم لڑکی کے والدین کو ہو چکا تھا اور اب جا کر سب کو غلم ہو گیا کہ عبدالواحد کشورا سے سچی  
 محبت کرتا تھا، کیونکہ وہ مہینہ میں تین چار بار کشوراکے گھر جاتا رہتا ہے۔

اگست ۶۹ء میں عبدالواحد نے کشورابانو کے بھائی عبدالرشید کو بذریعہ خط یاد دلایا کہ سکنی کی تدش تو  
 کبھی کی ہو چکی اب تو شادی کرالو، تو اس نے جواباً کہا کہ والد صاحب سے بات کی جائے، ہذا عبدالواحد نے  
 لڑکی کے والد کو خط لکھا کہ اگر آپ اسی ماہ اگست میں ہماری شادی کرادیں تو بہتر ہوگا۔ اب چونکہ وہ جانتا تھا کہ  
 عبدالواحد کشوراکے بے انتہا پیار کرتا ہے اس لئے اس نے عبدالواحد کے والد کو خط لکھا کہ عزیز بی عبدالواحد نے  
 مجھے اس قسم کا خط لکھا ہے، اس وجہ سے میں انکار کر رہا ہوں کہ آپ کشورائی شادی کی بابت کوئی بات کرنے کی  
 تکلیف گوارا نہ کریں۔ اتفاقاً وہ خط عبدالواحد کو مل گیا، جب اس نے اس خط کو دیکھا تو اس کے پیرتے کی زمین  
 نکل گئی اور آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا اور اسے کشورائی موت صاف سامنے دکھائی دینے لگی۔

پھر اس نے ایک اس خط کا جواب لکھا کہ مجھے آپ کی ہر بات سے اتفاق ہے میں کشورا کو آج سے پھر  
 اپنی بہن مان کر کیڑی سمجھوں گا، مگر آپ یہاں آنے کی تکلیف گوارا فرمائیں تاکہ میں وہ راز جو مدت سے چھپائے  
 ہوئے ہوں آپ پر فہم کر دوں۔ پھر اس کے بعد کشوراکے والد عبدالواحد کے پاس آئے اور اس شرط پر وہ راز  
 بتانے کا وعدہ کیا کہ گھر میں کسی کو اس کی اطلاع نہ ہو اور قرآن مجید ہاتھ میں لیکر کہیں کہ میں اس راز کو کسی سے نہ

بتاؤں گا اور جب کشورا کے والد نے قرآن مجید اپنے ہاتھ میں پکڑا اس راز کو راز ہی رکھنے کا اقرار کیا تو عبد الواحد نے وہ پریم پتران کے ہاتھ میں دے دیں جس میں کشورا نے اس کے نہ پانے پر خودکشی کا فیصلہ کیا تھا۔ اس کے ساتھ عبد الواحد نے یہ بھی کہا کہ آپ اپنا فیصلہ بدل دیں تو اچھا ہے، اور پھر قسمیں لیں کہ آپ اس خد کو کسی سے سم میں نہ لائیں تاکہ وہ کوئی غلط اقدام نہ کر بیٹھے، مجھے کشورا کی زندگی بھی کافی عزیز ہے، وہ خوش و خرم رہے، یہ میرے لئے عزیز ہے۔

لیکن انہوں نے گھر جا کر سب کو بتایا جس سے کشورا کی والدہ پر غشی جاری ہوئی، سب رونے دھونے لگے اور یک کھرام مچ گیا۔ اور جب اس طوفان بدتمیزی کی خبر عبد الواحد کے گھر پہنچی تو وہاں بھی وہی سب کچھ ہونے لگا اور عبد الواحد کانپ گیا کہ دیکھو میں کرنا کیا چاہتا تھا اور ہو کیا کیا۔ غرض وہ بھی کشورا کے والدین کے پاس گیا اور خوب رویا۔

نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں معاملہ سلجھ گیا، عید الفطر کے ساتھ ہی شادی کر دی جائے گی، لیکن کشورا کی والدہ اب اس رشتہ کے خد ف ہے کیونکہ اسے مان ہے چونکہ ہم نے اب صرف اپنی لڑکی دینے کی بات کی ہے اور وہ اپنی لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، کیونکہ ہم نے بہت سی باتیں بری کہہ دی ہیں، اور اب جو کشورا ان کے گھر جائے گی تو ستائی جائے گی، مگر لڑکی کا والدوں سے چاہتا ہے اور اس نے اب حے کر لیا ہے کہ جو بھی ہو میں اپنی لڑکی کی شادی عبد الواحد سے کروں گا اور یہ سب باتوں کا علم کشورا کی والدہ کو بھی ہے۔ اب کشورا کے بھائی عبدالرشید نے عبد الواحد کو خط لکھا کہ والدہ کہتی ہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ دو سال کے اندر پیا ہے، اور پیٹ بھر کر پیا ہے لہذا آپ کی والدہ کشورا کی رضاعی ماں ہوئی، اس وجہ سے یہ نکاح درست نہیں ہے، اگر آپ ہمارے والد صاحب کو کوئی اقدام کرنے پر مجبور کریں گے تو اس کا ذمہ آپ پر ہوگا، یہ ہے پس پردہ حایات۔

ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ فتویٰ صادر فرمائیں، یہ بات تو واضح ہے کہ رضاعی بھائی بہن کا رشتہ نہیں ہو سکتا مگر یہ رضاعت ثابت نہیں۔ اب صرف کشورا کی والدہ کہتی ہیں کہ دودھ پیا ہے، اور کوئی گواہ نہیں۔ اور کشورا کا باپ بھی کہتا ہے کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے اور اگر کوئی گواہی بھی دے تو اس کا کس طرح اعتبار ہوگا؟ شاہد عادل اور معتبر گواہ کی شریعت میں کیا مراد ہے؟

سائل: رشیدہ فریدی، ڈوڈھ، ریاست جموں کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو نص قطعی سے ثابت ہے کہ رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے ﴿وَأَحْوَاكُم مِّنْ رُّضَاعَةٍ﴾ (۱)۔ اب بحث حسب بات یہ ہے کہ موجودہ حالات میں صرف لڑکی کی والدہ کے بیانات ہیں اور وہ بھی مذکورہ رائے کے بغیر و تبدل کے بعد، شورہ کی والدہ جب خود پیش قدمی کر کے عبد الواحد سے اس شادی کی خواہش اور کوشش کر رہی تھی اس وقت یہ رضاعت کا واقعہ کیوں سدا نہیں بنا؟ اب جب کہ عبد الواحد اپنی بہن کی شادی کشورا کے بھائی سے نہیں کرنا چاہتا اور کشورا کے والد اور بھائی سب رضامند ہیں تو اب یہ رضاعت کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے اس سے کشورا کی والدہ شرعاً متہم ہے۔ ثبوت رضاعت کے لئے دو عادل، دیندار، متبع شریعت، کبار سے پرہیز کرنے والے کی شہادت ضروری ہے، یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں، ایک دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ درمختار میں ہے:

”حجۃ محل، وہی شہادۃ عدلیں أو عدلتین. ہ۔“ ”فی ولو، حدھما لمرصعة، ولا یصر کوں شہادتہ عنی فعل یفسد؛ لہ لا تیمۃ فی ذلک، وما فی شرح الوہبانیۃ عن التفت من: أنه لا تغل شہادۃ المرصعة عند أبی حنیفۃ رحمہم اللہ تعالیٰ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ، وانصہر أن المراد ہذا کت وحده، ہ۔“ شمس: ۲/۵۶۸ (۲)۔

بہذا محض شورہ کی والدہ کے بیان پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸۹ھ۔

شبہ رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: عبد القادر اور سہمی خاتون دونوں حقیقی خاندان بہن بھائی ہیں، بالغ ہونے کے بعد

(۱) (سورة النساء: ۲۳)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، ۲۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۴۰۵، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۴۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الرضاع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/۱۰۰، دار المعرفۃ بیروت)

دونوں کی شادی ہوگئی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہو گیا۔ ایک موقع پر عبدالقادر کی والدہ نے بتایا کہ میں نے تمہاری بیوی یا اس کی دوسری بہن کو مدت رضاعت میں اپنی گود میں بٹھا لیا تھا، اب پتہ نہیں کہ اس نے میرا دودھ پیا ہے یا نہیں، اور تمہاری خالہ بھی موجود تھی ہو سکتا ہے، ان کو یاد ہو، لہذا تم ان سے پوچھ لو۔ اس نے خالہ سے پوچھا کہ میری بیوی یا اس کی بہن کو میری والدہ نے دودھ پلایا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ اس کے بارے میں مجھے کچھ معلوم نہیں، ہاں ایک مرتبہ لڑکے بدل گئے تھے تب میں نے تم کو دودھ پلایا تھا۔

اور پھر چند دن کے بعد عبدالقادر کی خالہ نے چند دیندار آدمیوں کے سامنے عبدالقادر کو دودھ پلانے سے انکار کیا اور اس کے اوپر کوئی شرعی گواہ بھی نہیں ہے۔ اب عبدالقادر سلمیٰ خاتون کو اپنی زوجیت میں رکھ یا بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے، اگر بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے تو مولود بچہ کس کے پاس رہے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالقادر وسلمیٰ کو اس بات کا یقین نہیں تو کوئی تردد نہ کریں، یہ نکاح درست ہے، کیونکہ نہ دودھ پلانے والی کو یقین ہے نہ اس پر شرعی شہادت ہے "و ححه ححة المال"۔ درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

امداد العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۴۰۶ھ۔

### ثبوت رضاعت میں اختلاف

سوال [۶۱۹۳]: زید کی مانی بندہ نے گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ انہوں نے زید کی رضاعت کی مدت میں یعنی جب زید کی عمر ایک سال سے کم تھی دودھ پلایا تھا لیکن ایک عرصہ کے بعد اب زید کی مانی نے حنفیہ قسمیہ بیان گواہوں کے سامنے دیا ہے کہ انہوں نے ہرگز دودھ نہیں پلایا ہے اور نہ ہی ان کو دودھ تھا۔ ان دونوں بیانیوں میں کس بیان کو صحیح سمجھا جائے؟ زید نے اپنی مانی کے حنفیہ قسمیہ بیان وحیدہ جو ہندہ کی حقیقی نواسی ہے وحیدہ کے بھائیوں کا کہنا ہے کہ یہ رشتہ ہندہ کے بیان کے اس نے اپنا دودھ پلایا ہے کی وجہ سے یہ رشتہ ناجائز ہے، لہذا اس عقد کو فسخ کیا جائے اور اس پر زور دیا جا رہا ہے، یہ معاملہ نزاعی صورت اختیار کر چکا ہے۔ براہ کرم مدلل جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔



## الجواب حامداً ومصلیاً:

”حجته حجة المال،، ہی شہادت عدس او عدس وعدتیں ہ۔“ درمحدرد۔ ”ودفہ  
لا یشت بحر الواحد، امرأة کل اور حلا، فل یعقد او بعدھا۔“ و شہدت نہ مرآہ فل  
سکح، وهو فی سعة من تکدیہ، لک فی محرمان الحایة۔“ فل قنہ و لمحر عدس ثقہ،  
لا بحر سکح، و فل بعد و ہما کبرن، فالأحوط سرہ، و نہ حرہ سرری اہ۔“ شمس  
۱۵۸۶ (۱)۔

اگر زید نے اپنی ثانی کے حلفیہ بیان کو صحیح سمجھتے ہوئے یہ شادی کی ہے تو درست ہوگئی اور حرمت  
رضاعت ثابت نہیں ہوئی، دار و مدار جو کچھ ہے وہ ثانی کے بیان پر ہے جس سے اس نے انکار بھی کر دیا ہے اور  
اس کے علاوہ نفس رضاعت کا گواہ بھی موجود نہیں ہے، لہذا حرمت رضاعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ ہی نہ  
تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## بچہ کو غسلی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۴]: مسماة فاروق النساء نے اپنی لڑکی کے دھوکہ میں اپنے پوتا کو دودھ میں لیکر دودھ  
پلا دیا، پانچ چھ منٹ یا چھ مہ کے بعد جو اس نے دیکھا تو وہ اس کی لڑکی نہیں تھی، بکہ پوتا تھا، یہ تمہ ہوتے ہی اس  
نے فوراً پوتہ کو میخدہ کر دیا۔ اب مسماة فاروق النساء کے اس پوتہ کی نسبت شادی مسماة فاروق النساء کی نواسی سے  
ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعی حیثیت سے کیا وہ پوتا فاروق النساء کے بیٹے اور بیٹیوں کا رضاعی بھائی ہو گیا؟ اگر نہیں  
تو کیا فاروق النساء کے دیگر بیٹے بیٹیوں کی اولاد سے اس کی شادی نکاح شرعاً جائز ہے؟ جواب، صواب سے مطلع  
فرمائیے۔ مکرر عرض ہے کہ وہ دودھ کا پلانا بالکل اتفاقی اور دھوکہ میں ہو گیا ارادہ بہر نہیں۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۵۵۸، غفاریہ کوئٹہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پوتا فاروق النساء کی تمام اولاد کا رضاعی بھائی ہو گیا اور اس نواسی کی والدہ کا بھی رضاعی بھائی بن گیا اور یہ نواسی اس کی رضاعی بھانجی ہوئی، ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز نہیں، بلکہ فاروق النساء کی اولاد در اولاد جہاں تک بھی چلے، کسی سے بھی اس کا نکاح درست نہ ہوگا۔ جب دودھ کا یقینی چاہے ایک ہی گھونٹ حق کے اندر گیا اور خواہ کسی نیت سے (دھوکہ سے یا قصداً) (۱) پلایا ہو بہر حال حرام ہے: "ولا حل بین رضيع و ولد مرضعته، وإن سفل. الح." در مستقی: ۱/ ۳۷۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ۵/ ۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ۵/ ۶۶ھ۔

## بچے کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت

سوال [۶۶۹۵]: زید کی والدہ نے کسی وقت ایک دفعہ اپنا پستان بکر کے منہ میں۔ جو کہ اس کا بھتیجا ہے۔ دیا اور فوراً ہی اس عورت کا والد آ گیا جس کے منع کرنے سے اس عورت نے اپنا پستان نکال لیا۔ تو کیا اب زید کا نکاح بکر کی لڑکی سے شرعاً ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ عورت کے یہ الفاظ ہیں کہ: دودھ اس لڑکے کے منہ میں داخل

(۱) "قليل الرضاع و كثيره سواء عندنا كما يحصل الرضاع بالمص من الثدي، يحصل بالصب والسعوط." (فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۱۷، باب الرضاع، رشیدیہ)

"هو مص الرضيع حقيقة أو حكماً من ثدي الأمية في وقت مخصوص، و يشت حكمه بقليله ولو قطرة، و كثيره في مدة: أي الرضاع لا بعده." (مجمع الأنهر، كتاب الرضاع. ۱/ ۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/ ۳۸۶، رشیدیہ)

(۲) (الدر المستفی علی هامش مجمع الأنهر، كتاب الرضاع: ۱/ ۳۷۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"ولا حل بين الرضیعة و ولد مرضعتها و ولد ولدها. لأنه و لد الأخ" (الدر المحتار، باب

الرضاع: ۳/ ۲۱۷، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۲/ ۶۳۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/ ۳۹۷، رشیدیہ)

نہیں ہوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ دودھ اس کے حلق میں نہیں پہنچتا تو اس سے حرمت رضاء ثابت نہیں ہوتی

”قلو ستم ستمہ، و سہ سہر کس سہ فی حلقہ، لا لا یحررہ، ہ“ در مختار۔

”وفی عقبہ مرؤۃ کتب بعضی مدیہ صمدہ، و متہر دت بیہم، نہ تقول: نہ یکس فی ثدی سہ

حدر، ستمہ نہ سی، و نہ بعہ دت، لا من حیتہ، حدر لا سہ فی تروح بحدہ صمدہ، ہ“

شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ آم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ۔

الجواب صحیح سعید حمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی۔ واللہ سبحی نہ تعالیٰ آم

پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟

سوال [۶۶۹۶]۔ ایک بچی کی عمر جب کہ اس کی والدہ فوت ہوئی دیر بڑھ سہ سال تھی اس کی نانی

حقیقی جس کی عمر ۵۸ سال تھی اور آٹھ لڑکی اور ایک لڑکا اس کی عمر میں پیدا ہوا تھا جو موجود تھا اور اس کی اخیر لڑکی

اس سے سہ سال وقت تھی۔ اس نانی نے بظہر پرورش نواسہ خود اپنی چھاتیوں سے اس لڑکی کو کایا کہ شاید دودھ اتر

”نہ بگڑا“ نہ نہ تر اور اس بچہ کو کاکے وغیرہ کے دودھ پلائے۔ نانی مذکورہ حنفیہ بیان کرتی ہے کہ میرے دودھ

نہیں ترا، بہتہ چھاتیوں چوستا ضرور رہا۔ اب اس لڑکے کا نکاح ہم ادھوتی نانی یعنی لڑکے کے ماموں کی بیٹی سے

درست ہے یا نہیں؟

(۱) رد المحتار، کتاب الرضاع ۲۳۲۔ سعید

، وکد فی البحر الرائق، کتاب الرضاع ۳۸۷۔ رسیدہ

(۲) وکد فی مجمع لاہر، کتاب الرضاع ۵۰۳۔ در احیاء المربط العوسی سرور

، وکد فی فتاویٰ نعنا مکرمہ، کتاب الرضاع ۳۶۲۔ رسیدہ

، وکد فی فتاویٰ لاغر وہ، کتاب الرضاع ۶۱۔ شہدہ الفدسن

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں حرمت رضاعت شرعاً ثابت نہ ہوگی تو فی نفسہ مرأتہ کتاب نعیمی ندبہ صبیۃ، واشتہر دلت بینہم، ثم تقول لا حک فی شہی من، حیث نقصب ندبی، و لا یعلم دست الامر إلا من حہتہا، جائز لا یسہل فی سیروح ہندہ صبیۃ۔ ہ۔ شمس ۳۰ ۲۲۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود شنبی حنا اللہ عنہ۔

## محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹]: دختر عاصمہ کی سمیع النساء سنی پھوپھی ہے۔ سمیع النساء نے دختر عاصمہ کے منہ میں اپنی چھاتی رکھی دودھ پلانے کی غرض سے، پھر نکال دیا، سمیع النساء کا کہنا ہے کہ میرا دودھ عاصمہ نے نہیں پیا۔ اس حالت میں سمیع النساء کے لڑکے کے ساتھ دختر عاصمہ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ سمیع النساء کا لڑکا اور عاصمہ شرع شریف کی روت دودھ شریک بھائی بہن ہوئے یا نہیں؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دودھ حلق سے نہیں اترتا تو محض چھاتی منہ میں رکھنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوئی اور دختر مذکورہ سمیع النساء کے لڑکے کی دودھ شریک بہن نہیں ہوئی (۲)۔ فتا واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الزہیر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الانفرونیہ، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، فہرہ العبد سعید)

(۲) تفہم حرجہ حب عنہ پتان پتان منہ میں دینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی

جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچے میں آتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۶۹۸]: ایک عورت اگر دوسری عورت کے بچہ کو دودھ پلاتی ہے تو کیا اس عورت کے عادات کا کچھ حصہ اس بچہ میں آئے گا؟ عادات چاہے اچھی ہوں یا بری ہوں اور کیا دودھ پلانے والی اور جس کو دودھ پلایا ہے دونوں کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ یا دونوں کا رشتہ دودھ بھائی بہن کا ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دودھ پلانے کی مدت میں دودھ پلانے سے وہ بچہ اس عورت کا رضاعی بیٹا ہو جاتا ہے اور وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں ہو جاتی ہے اور اس عورت کی جس قدر بھی اولاد ہو، وہ سب اس بچے کے بھائی بہن ہو جاتے ہیں، ان سے نکاح حرام ہو جاتا ہے (۱)۔ اچھی بری عادات کا بھی اثر ہوتا ہے، اسی لئے بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۳)

﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ المرضعة أم المرضع وحرمةا علیہ، وكذا بناتها يحرم من علیہ والأصل فی هذه الجملة قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب". (بدائع الصنائع، کتاب الرضاع، فصل فی المحرمات الرضاع، ۵/۶۳، ۶۵، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وآخرجه مسلم فی صحیحہ فی کتاب الرضاع: ۴۶۷/۱، قدیمی)

(والبخاری فی صحیحہ فی باب: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾: ۷۶۳/۲، قدیمی)

(وآخرجه ابن ماجة فی سنہ فی باب: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، ص ۱۳۹، قدیمی)

(۲) "نهی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه" (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب ماورد فی اللبن: ۴۶۳/۷)

"ولا یسفی للرجل أن یدخل ولده إلی الحمقاء، یرض ولده للهلاک، بسب قلة حفظها له، وتعهدھا، أو لسوء الأدب، فإنها لا تحسن تأدیه، فینشأ الولد ساء الأدب. (وقوله: اللس یعدی) یحتمل أن الحمقاء لا تحتمی من الأشياء الصارة للولد، فیؤثر فی لبها، فیصر بالصبی". (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۷/۳، وشیدیه)

## بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا

سوال [۱۶۹۹]: ایک بچہ کی والدہ مرض کی وجہ سے دودھ پلانے سے قاصر ہے، والدہ ذاتی توفیق بھی نہیں کہ ذاتی پیسے صرف کر کے دودھ پواسکے۔ اس صورت میں اس بچہ کے لئے اپنی ہمشیرہ سے دودھ پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمشیرہ اپنے شوہر سے اجازت لے کر اس بچہ کو دودھ پلائے اور بد اجازت شوہر دودھ پلانا مکروہ ہے، لیکن اگر بھوک کی وجہ سے تڑپتا ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں بد اجازت شوہر بھی دودھ پلانا مکروہ نہیں "تویکرو سیرۃ فی الرضاع ص ۱۰۰" میں روح البیان ص ۱۰۰ حفت ۱۰۰ کہ "ہ۔ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

## بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش

سوال [۶۰۰]: زید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بچہ کو دودھ پلانا دو سال صحیح بتلاتا ہے در بترتیں ماہ تک دودھ پلانا صحیح بتلاتا ہے۔ تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے دن دودھ پلانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فتہ حنفی کی کتابوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ دودھ پلانے کی کثرت تیس ماہ ہے، امام صاحب کے اوائل کے درجہ کے شہداء امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام شافعی

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۲۱۳، ۳، سعید)

(وکدا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۷/۳، رشیدیہ)

وکدا فی حاشیۃ لطحطاوی عی الدار المحتار، باب الرضاع ۶۲۲ دار المعرفۃ بیروت

رمدہ تعالیٰ کے نزدیک دوسرا ہے اور یہی قول راجح و مختار ہے (۱)۔ ماں اگر بچہ بہت کمزور ہو چکھ ورنہ ہاں سکتا ہو تو ایک سو رات کے وقت اس کا پانی بھی نباش ہے (۲)۔ فقہ و مدعی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمجید، غفر۔ ۱۰/۱۱/۱۲۹۵ھ۔ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ۔

### بچے کے منہ کی رال وغیرہ

مسئلہ [۶۰-۶۱]۔ زید کا بڑا جو کہ ماں کا دودھ پیتا ہے، اس کا تھوہ پانی یا رال وغیرہ منہ کی جوش محبت میں چلے گا۔ یا ایک حرکت کرنا ناجائز ہے؟ اس کے ماں یا زید کی بیوی کا دودھ اس کے منہ میں ہو اور زید کے منہ میں چلے جائے، یا یہی باتوں سے زید کا نکاح بیوی سے منقطع ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے نکاح نہیں منقطع ہوتا (۳)، لیکن اگر بچے کے منہ میں دودھ ہو تو اس کا چوٹ اور چپنا گناہ ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمجید شیبی منہ مدعہ، معین مشتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ۔  
جوب صحیح معید اتم غفر۔ مشتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ۔

”ثم مدة الرضاع ثلثون شهرا عند أبي حنيفة، وقالوا سنان، وهو قول الشافعي“ الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۰/۲، كتاب الرضاع، مكتبة شركة علمية ملتان)  
(وكذا في رد المحتار: ۲۰۹۳، كتاب الرضاع، سعيد)  
(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۲/۲۳۲، دار الكتب العلمية بيروت)  
(۲) ”و نقل بصاقه عن حارة القاعدی اذ و احب إلى الاستعاء، و مستحب إلى حولین، و حارر إلى حولین و نصف“، (رد المحتار: ۳/۲۱۱، كتاب الرضاع، سعيد)  
(۳) قل العلامة الحصكفي ”مصر رجل تدي روحه له تحرم“ الدر المختار قال اس عا دین تحته ”فید به احتراز عند ذاك الروح صعباً في مدة الرضاع، فیهما تحرم عنه“ (رد المحتار، كتاب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)

(وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الرضاع: ۲/۲۱۰، دار المعرفه بيروت)

(وكذا في فتاوى قاضي خان، باب الرضاع: ۱/۴۰، رشديه)

”لا نه حرر دمی، و لا شاع به لغیرہ۔ و لا حرر دمی نصیح“ (الدر المختار، باب الرضاع: =

## کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۲]: کافرہ عورت کا دودھ بچہ کو پلا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کافرہ عورت کا دودھ اگرچہ پاک ہے، بچے کو پلانا گناہ نہیں، لیکن جب تک ہو سکے مسلمان بندہ ویندار عورت سے پلویا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر

سوال [۶۷۰۳]: ایک بالغ آدمی نے اپنی بیوی کا دودھ قصداً پی لیا، کیا اس کی بیوی نے بے احتیاطی

کی، یہاں تک کہ اپنا دودھ طعام وغیرہ میں گرا دیا اور وہ طعم مشوہ کرنے کھالیا۔ تو ان صورتوں میں نکاح پر کوئی پڑے گا یا نہیں؟ فقط۔

عبدالعلی۔

= ۳/۲۱۱، سعید

(و کذا فی تیس الحقائق، کتاب الرضاع ۲/۶۳۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۲/۹۵، سعید)

( ) کافرہ عورت کا دودھ پلانا اگرچہ جائز ہے، لیکن جیسا کہ احتیاطاً بوقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے، یہ صریح برہنہ احتیاط کافرہ عورت کا دودھ بھی نہ پلایا جائے:

”بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترع الحمقاء، فإن اللس یشہ“ (اللس الکری للبیہقی، باب ماورد فی اللبن: ۷/۳۶۳)

”ولا ینسفی للرحل أن یدخل ولده إلى الحمقاء، یعرض ولده للہلاک، سبب قلة حفظها له، وتعهدھا، أو لسوء الأدب، فإنھا لا تحسن تأدیہ، فیشأ الولد سیء الأدب (وقوله اللس بعدی) یحتمل أن الحمقاء لا تحمی من الأشياء الصارۃ للولد، فیؤثر فی لسانها، فیصر بالصی“ (لبحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)



## الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دودھ پینا اور پانا حرام ہے (۱)، لیکن اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲۱۹ھ۔  
اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۵۷ھ۔

## بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا

سوال [۶۷۰۲]: دوران صحبت میں نے اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لی، اس سے کچھ نمکین سا پانی نکلا، میں نے فوراً تھوک دیا، پہلا بچہ تقریباً ایک سال ہو امر چکا تھا تو اس سے میرے نکاح میں کچھ اثر پڑا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے آپ کے نکاح میں کچھ خلل نہیں آیا، بدستور نکاح قائم ہے اور پختہ ہے، فکر نہ کریں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

(۱) "لأنه حزن آدمی، و الاستفاعة به لغير ضرورة حرام على الصحيح". (الدر المختار، باب الرضاع ۲۱۱/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲، ۶۳۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۵/۲، سعید)

(۲) "و یثبت التحريم فی المدة فقط". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۳۲۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۴/۲، سعید)

"إذا مص الرجل ثدي امرأة، و شرب لبنها، لم تحرم عليه" (فتاویٰ قاضی حان عینی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب الرضاع: ۴۱۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروویہ، کتاب الرضاع: ۶۸/۱، قدھار افغانستان)

(۳) "مص رجل ثدي زوجته لم تحرم". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۵/۳، سعید) =

سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۱۷۰۵]: مسماۃ فاطمہ بیان کرتی ہے کہ مجھے تقریباً سات سال سے بچہ پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی میرے پستان میں دودھ نکلتا تھا، بوجہ ضرورت اپنے دیور کی بچی مسماۃ راجہ جو اس وقت ڈھائی سال کے اندر تھی، میرے پستانوں کو دو ایک مرتبہ چوسا لیکن میرے پستانوں سے کچھ نہ نکلا، راجہ کی والدہ نے فاطمہ بی بی کو اس طرح کرنے پر اعتراض اسی وقت کیا کہ کسی وقت آپس میں اپنے بچوں بچیوں میں نکاح کرا سکتے ہیں۔ فاطمہ بی بی نے جواباً کہا کہ میرے پستانوں سے کچھ نکلا ممکن نہیں، ضرورت کے وقت حکمِ شریعت معلوم کیا جائے گا۔

راجہ کا ماموں محی الدین البتہ یہ کہتا ہے کہ مجھے فاطمہ بی بی کے پستان سے لیس وار سفید کچھ نکلتا نظر آیا ہے، لیکن عین وقت پر ایک ہمسایہ عالم مولوی احمد اللہ صاحب بلائے گئے اور فاطمہ بی بی کے پستانوں کو دہانا شروع کر دیا، لیکن کچھ نہ نکلا۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فاطمہ بی بی زوجہ مظفر احمد اور تاج بی بی زوجہ یوسف شاہ پسر نور الدین شاہ کے دو پسر صلبی ہیں اور راجہ دختر یونس شاہ ازبطن مسماۃ تاج بی بی ہے، اور بہاؤ الدین پسر مظفر شاہ ازبطن مسماۃ فاطمہ بی بی ہے اور یوسف شاہ اور مظفر شاہ سکے بھائی ہیں۔ اور اشکال دودھ مذکورہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حکمِ شریعت سے مطلع فرمائیں۔

مولوی احمد اللہ صاحب نے ایک حدیث زبانی فرما کر ان دونوں میں نکاح جائز قرار دیا تھا وہ حدیث یہ ہے: ”جرعۃ أو جر عنان أو ثلاث جراعات“۔ یعنی ایک گھونٹ دو گھونٹ یا تین گھونٹ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے، جب ایک گھونٹ بھی نہ نکلا تو حرمت نکاح کیسے ہوگی؟ لیکن ماموں صاحب مطمئن نہیں ہوئے، صرف ماموں صاحب کے اعتراض کی وجہ سے جناب والا کی طرف رجوع کرنا بہتر سمجھا گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب دودھ کا حلق کے اندر اترنا ثابت نہیں اس لئے کہ پستان میں دودھ موجود ہی نہیں تو حرمتِ رضاعت بھی ثابت نہیں، لہذا اس نکاح میں تا مل کی ضرورت نہیں:

”امراتہ کانت تعطی ثدیہا صبیۃ واشتہر ذلک بینہم، ثم تقول: لم یکن فی ثدی لبن  
حین القمتہا ثدی، ولم یعلم ذلک إلا من جہتہا، جاز لابنہا أن یتزوج بہذہ الصبیۃ“، شامی:  
۲/ ۴۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### نکاح اور تولد کے بعد حرمتِ رضاعت کا علم ہوا

سوال [۱۶۰۶]: زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور نکاح کو تقریباً تین سال ہو گئے اور اس دوران دو  
بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے۔ تقریباً تین سال کے بعد معلوم ہوا کہ زید نے ہندہ کی ثانی کا دودھ مدت  
رضاعت میں پیا تھا، جس کے سلسلہ میں علماء نے فتویٰ دیا کہ دونوں یکجا نہیں رہ سکتے۔ اس کے بعد دونوں کو الگ  
الگ کر دیا گیا، لیکن زبانی طلاق نہیں ہو پائی ہے۔ اور اس کے بعد زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔  
تو کیا زید سے الفاظ طلاق کہلوانا بھی ضروری ہے یا نہیں، اور کیا زید سے جو دونوں بچے ہندہ کے لطن  
سے پیدا ہوئے ثابت النسب ہیں یا نہیں؟ اور کیا بغیر الفاظ طلاق کے ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
فقط والسلام۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا ہندہ سے نکاح ایسی حالت میں ہوا کہ حرمتِ رضاعت کا علم نہیں تھا، لہذا یہ نکاح فاسد ہوا، جو بچے  
پیدا ہوئے وہ ثابت النسب ہیں (۲)۔ رضاعت کا علم ہونے پر زید زبان سے کہہ دے کہ میں نے ہندہ سے تعلق

(۱) (ردالمحتار: ۳/ ۲۱۲، کتاب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۲/ ۹۳، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”و یشیت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدۃ النسب من وقت الدخول عند محمد  
رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتویٰ“، (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد  
وأحكامہ: ۱/ ۳۳۰، رشیدیہ)

”فظاهره أنہما لا یحدان، وأن النسب یشیت فیہ، والعدۃ إن دخل، بحر“، (ردالمحتار، کتاب

النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/ ۱۳۱، سعید)

زوجیت ختم کر دیا، پھر عدت گزار کر ہندہ دوسری جگہ نکاح کرے:

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح، حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة، اهـ.“ درمختار. ”النكاح لا يرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع، بل يفسد، اهـ.“  
 ”(قوله: إلا بعد المتاركة): أى وإن مضى عليها سنون، كما فى البرازية. وعبرة الحاوى: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة، اهـ.“

وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد، وقد صرحوا فى النكاح بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت موصولة بها كتركتك أو خليت سبيلك، اهـ.“ شامى:  
 ۲/۲۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۱۴۰۵ھ۔

ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلافِ اکرام نہیں

سوال [۲۷۰۷]: اعضاء (گروہ، آنکھ وغیرہ) کی پیوند کاری کو علماء حضرات منع فرماتے ہیں، اس لئے کہ یہ اعضاء انسان کے اجزاء ہیں اور انسان مستحقِ اکرام ہے، اس کا ہر جزو مکرم ہے، کما قال تعالیٰ:  
 ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ (الایۃ ۲)۔ کوئی شخص اگر اپنا کوئی جزو کسی کو دے تو یہ خلافِ اکرام ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ماں بچے کو دودھ پلاتی ہے، دودھ بھی تو اس کا جزو ہے، وہ کیوں پلاتی ہے، یہ

خلافِ اکرام کیوں نہیں؟

= ”وإذا فرق القاضى بين الزوجين فى النكاح الفاسد ..... وبشيت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط فى إثباته إحياءً للولد، فيترتب على الثابت من وجه. وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمه الله تعالى، وعليه الفتوى“ (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۳۲/۲، ۳۳۳، مکتبہ  
 شرکۃ علمیہ ملتان)

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل فى المحرمات: ۳/۳۷، سعید)

(۲) (سورة بنی اسرائیل: ۷۰)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حق تعالیٰ نے انسان کو کرامت بخشی ہے، اس نے ہی دودھ پلانے کا حکم بچے کی ماں کو دیا ہے:

﴿وَالْوَالِدَاتُ يَرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ﴾ (۱) ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ﴾ الآية (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (سورة البقرة: ۲۳۳)

(۲) (سورة القصص: ۷)